

H5110 kyst-dk

Peter Mathiassen

Dato:  
7.4.2008

Dokumentnr.  
08/00150-6

Sagsbehandler:  
Henrik Steinecke Nielsen

Direkte tlf.nr.:  
99636313

Deres reference:

**Vedr. stenopfyldning/kystsikring på matr. nr 13-ap Overby  
By Odden, Odsherred Kommune**

Kystdirektoratet har den 18. februar 2008 modtaget en skrivelse fra Odsherred Kommune på baggrund af en besigtigelse den 13. februar 2008. Odsherred kommune anfører at der er kørt en anseelig mængde sten og jord på kanten mellem grønsværen og strandbredden.

Undertegnet har efterfølgende haft telefonisk kontakt til Peter Mathiassen, der har redgjort for digets historie. Ifølge Peter Mathiassen er diget fra før kystbeskyttelsesloven blev lavet i 1988. Dermed anser Kystdirektoratet diget som lovligt. Vedligeholdelse af diget kan foretages uden tilladelse fra Kystdirektoratet, så længe de oprindelige dimensioner overholdes.

Da dimensionerne af diget og samt vedligeholdelsespligten ikke er indføjet i grundejerforeningen Bornholms vedtægter kan det være svært for myndighederne at afgøre om et givent arbejde kræver en særskilt tilladelse. Desuden vil man ved at præcisere vedligeholdelsespligten i vedtægterne i fremtiden sikre alle lodsejer i området, hvilket f.eks. kan have indflydelse i salgssammenhæng.

Hvis diget ønskes forhøjet eller på anden måde udvidet skal Kystdirektoratet søges. Om det konkrete forhold som Odsherred kommune har anskueliggjort har Kystdirektoratet følgende bemærkninger. Ud fra billederne ser den anlagte stenkastning ikke ud til at være korrekt opbygget. Kystdirektoratet vil anbefale at man får lavet en korrekt opbygget stenkastning. Alternativt kunne man ligge et dige længere inde i landet, der i så fald ikke vil skulle have så store dimensioner pga. af et forland.



En vurdering om diget er højt nok kan foretages ved at gå ind på [www.kyst.dk](http://www.kyst.dk) under publikationer og videre til tekniske publikationer og så finde højvandsstatistikken. I højvandsstatistikken kan den nærmeste måler således findes. Dertil kan der eventuelt lægges et tillæg for vandstandsstigninger som følge af klimaændringer.

Med venlig hilsen

Henrik Steinecke Nielsen

Advokat Thore Andersen  
Torvet 2, 4720 Præstø  
Tlf. 39625483  
Mo. 28954066  
E-mail: [todi@andersen.mail.dk](mailto:todi@andersen.mail.dk)

Transportministeriet  
Att. Fuldmægtig Louise Friis  
Bro- og havnekontoret  
Frederiksholmskanal 27F  
1220 København K

E-mail: [lof@TRM.dk](mailto:lof@TRM.dk)

Præstø 2011-10-11

**Vedr. Departementets J.nr. 361-58. Påklage af Kystdirektoratets afgørelse vedrørende kystbeskyttelse på matr. nr. 13 ap Overby By, Odden**

Hermed henviser jeg til Departementets mail af 6. september 2011, hvormed fulgte genpart af Kystdirektoratets skrivelse af 31. august 2011. Endvidere henvises til Departementets skrivelse af 19. september 2011.

Kystdirektoratets skrivelse af 31. august 2011 dokumenterer, at Kystdirektoratets afgørelse i sagen er begrundet i præmisser, der er urigtige for så vidt angår de faktiske omstændigheder, der er lagt til grund for direktoratets vurdering, ligesom den retlige subsumption bygger på en retsanvendelse, der er i strid med kystbeskyttelsesloven.

**1. Kystdirektoratets vurdering af sagens faktum**

Målestationen, som Kystdirektoratets vurdering refererer til, er ikke beliggende ved den i sagen omhandlede kyststrækning med grundejerforeningens dige. De af Kystdirektoratet konstaterede målinger har derfor ingen umiddelbar relevans for sagen. Det er således et faktum at vandstanden i Sejrøbugten ud for grundejerforeningens dige klart overstiger det ved målestationen konstaterede, fordi vandet ved vestlige og sydvestlige vindretninger presses ind i Sejrøbugten. Der henvises herom til vedlagte erklæring af 10. oktober 2011 fra foreningens fagkyndige ekspert, dr.techn. Flemming Bo, der som tidligere oplyst er anerkendt ekspert på området. I overensstemmelse med det anførte har der indenfor de seneste 10-15 år rent faktisk forekommet adskillige gennembrud af diget med påfølgende oversvømmelser af det bag ved diget værende fællesareal. Diget er også udsat for betydelig erosion, som har nødvendiggjort en løbende vedligeholdelse af diget med anvendelse af store sten igennem alle årene. Når direktoratet angiveligt ikke har kunnet konstatere en nævneværdig erosion, skyldes det jo netop at grundejerforeningen løbende har vedligeholdt diget, og udbedret skaderne på diget. Disse forhold er der i øvrigt udførligt redegjort for ved den af grundejerforeningen i sagen fremlagte dokumentation.

**2. Den retlige subsumtion**

Kystdirektoratet har i skrivelsen af 31. august 2011 begrundet sin afgørelse med at: "Kystdirektoratet som udgangspunkt efter praksis ikke tillader kystbeskyttelse af natur og fællesarealer". Det bemærkes hertil, at grundejerforeningen trods gentagne forespørgsler til Kystdirektoratet hidtil ikke har kunnet få nogen oplysninger om direktoratets praksis vedrørende

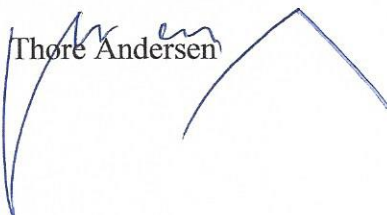
vedligeholdelse af diger. Kystdirektoratet har ikke kunnet henviser til konkrete afgørelse, endsige af direktoratet fastsatte almindelige regler, tværtimod er det tidligere oplyst, at der ikke findes konkrete afgørelser eller generelle retningslinier. Kystdirektoratet har alene henvist til egen hjemmeside, der imidlertid alene viser en korrekt udført stenkastning i forbindelse med ny kystbeskyttelse. Grundejerforeningen gør gældende, at der ikke findes nogen praksis angående vedligeholdelse af diger, og at Kystdirektoratet gør sig skyldig i negativ særbehandling og brud på den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning.

Uanset eksistensen af en mulig praksis hos Kystdirektoratet kan det konstateres, at der er tale om en klar retsvildfarelse hos Kystdirektoratet. Kystdirektoratet har således gentagne gange bekræftet, at det eksisterende dige er lovligt, idet diget har eksisteret på tidspunktet for kystbeskyttelseslovens vedtagelse i 1988, hvorfor vedligeholdelse af diget kan foretages uden tilladelse fra Kystdirektoratet. Det savner herefter enhver juridisk begrundelse, at Kystdirektoratet påberåber sig en praksis, der omhandler sager om tilladelse til kystbeskyttelse. Der kræves jo netop ingen tilladelse, og der er ikke tale om udførelse af kystbeskyttelse, derimod om vedligeholdelse af et lovligt eksisterende dige indenfor de oprindelige i 1988 værende dimensioner.

Ad 1 og 2. Jeg erindrings afsluttende om, at grundejerforeningen fastholder en begæring om et møde i Departementet til forelæggelse af sagen, forinden der træffes afgørelse. Grundejerforeningen vil i forbindelse med et sådant møde fremlægge fotodokumentation, herunder dokumentation for oversvømmelser af fællesarealet efter brud på diget.

Nærværende skrivelse sendes såvel som mail som ved ordinært brev, bilagt erklæring fra dr.techn. Flemming Bo.

Med venlig hilsen

  
Thore Andersen