

# Galgebakkep sten

Nr. 450

Februar 2021



Foto Ib Skyum

*Indvielse af den runde bænk...*

## Om Galgebakkeposten

Galgebakkeposten produceres af en åben beboergruppe og udkommer 10 gange om året i februar, marts, april, maj, juni, august, september, oktober, november og december.

### Det bringer vi i bladet

Galgebakkeposten er beboernes blad, og derfor bringer bladet alt, hvad beboerne ønsker offentliggjort, som henvender sig til alle beboere. Artikler som er for lange, indeholder klart ukorrekte oplysninger, er partipolitisk propaganda eller er personkrænkende vil ikke blive bragt.

Galgebakkeposten bringer læserbreve. Desuden annoncer fra private firmaer, der ligger på Galgebakken.

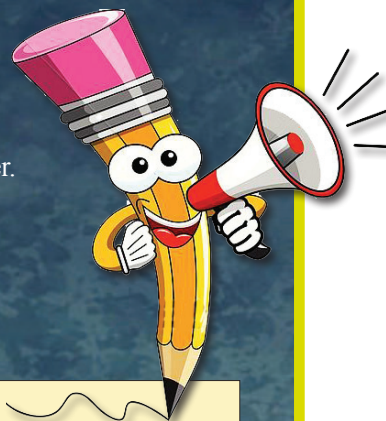
Galgebakkeposten udgiver ikke anonyme artikler. Artikler underskrevet med personnavn står for personens regning, uanset om han er medlem af dette eller hint udvalg.

### Deadline for næste nummer

*Deadline mandag d. 22. Februar 2021*

Udgivelse omkring d. 1. i måneden.  
Indlæg efter deadline bringes først i efterfølgende nummer.  
Kontakt: galgebakkeposten@hotmail.com  
Grafik & Layout: Christian Desfeux

Tryk: CJGrafik - [www.cjgrafik.dk](http://www.cjgrafik.dk)



## Redaktionen

Claes Solborg	Skrænt 1-7	☎ 2184 2261
Jens Ellesøe Olsen,	Over 8-2	☎ 4264 3680
Lars Messell (ansv.)	Vester 2-14	☎ 4364 6590
Lise Buchardt	Over 10-8	☎ 2077 1696
Nina Vestergaard	Vester 9-18 A	☎ 4364 5463
Christian Desfeux,	Skrænt 4, 5A	✉ cdesfeux@hotmail.com

# Indholdsfortegnelse

Kolofon .....	2
Indholdsfortegnelse .....	3
Hvilke regler gælder, når du fremlejer din bolig?.....	4
Huslejekompensation til Galgebakkens købmand.....	5
Info fra GAB.....	6
Modtagere af Galgenfuglen.....	7
Lorteland .....	7
Interview med Benny Klausen, medlem af GAB .....	8
Fra Genbrugsgården .....	9
Samtale med lokalbetjenten .....	10
Status på indhentning af tilbud på Helhedsplan .....	12
Prøvehus – en anmeldelse.....	12
Gamle nar ! .....	15
Hvorfor finder vi os i det? .....	16
Tomme boliger giver ikke naboerne højere varmeregning .....	17
Hvorfor misinformerer eller vildleder .....	18
Nyt vedrørende supercykelstien .....	19
Den lille grønne 2021 .....	20
Marinas digt .....	21
Den uafsluttede historie om Galgebakken som forsøgsbyggeri .....	22
Galgebakkens Seniorklub .....	23
Resultat af livscyklusanalysen .....	24
Nyt fra aktivitetsmedarbejderen .....	26
Spørgsmål vedrørende prøvehusene .....	28
Vinie Hansen svar på Søren Vinzents indlæg i AP.....	29
Svar fra Vinie Hansen på debatindlæg om LCA analysen .....	31
Nyt ejendomskontor.....	32
To køkken-højskabe inddrages til teknik.....	33
Galgebakkens renovering: .....	34
Kære Bestyrelse.....	35
Nyt fra beboerhusgruppen .....	37
Nyt fra Gartneren .....	38
Udtynding i hegnet ved Vester 8-9 ud mod Herstedvestervej.....	40
Diorama .....	41
Min samling af magneter.....	42
Jeg samler på piv-i-røv fløjter.....	43
Diesel, Siemens, Gutenberg, Marshall .....	44
Kontakter .....	45
Beboerudlånet .....	48

# Hvilke regler gælder, når du fremlejer din bolig?

af Jens Ellesøe Olsen



## Vi har spurgt Tina Jepsen, BO-VEST's Boliggruppe, om reglerne for fremleje. Tina er afdelingsleder i Boliggruppen.

Som udgangspunkt danner en lejebolig rammen for en familie/ husstand. Når du ønsker at leje en bolig, må der max bo 2 personer pr. beboelsesrum. Hvis din husstand er på 4 personer, kan du som minimum få tilbudt en 2 rums bolig. Hvis husstanden over tid forøges til flere end 4 personer i husstanden, kan du selvfølgelig stadig blive boende i din lejlighed.

Hvis man vælger at fremleje sin bolig, gælder der dog nogle andre regler for, hvor mange der må bo i boligen.

### Fremleje

Du har ret til at fremleje en del af din bolig eller hele boligen, såfremt du opfylder betingelserne for det. Derfor

skal du altid før fremleje af boligen ansøge om det hos BO-VEST. Blanket og regler for fremleje kan findes på hjemmesiden [www.bo-vest.dk](http://www.bo-vest.dk).

### Fremleje af en del af din bolig

Hvis du som hovedlejer udlejer en del af din bolig til en fremlejer, skal du være opmærksom på, at du højst må fremleje halvdelen af din bolig og at hele boligen højst må bebos af

1 person pr. rum. Det vil sige, at hvis du bor i en 4 rums bolig, og din egen husstand består af 3 personer, så kan du udleje til 1 person.

Som hovedlejer skal du sende kopi af fremlejekontrakten til Boliggruppen i BO-VEST. Ved fremleje skal hovedlejer (den juridiske lejer) selv bo i lejligheden.

### Fremleje af hele din bolig

Du kan fremleje hele din bolig i indtil 2 år, når dit midlertidige fravær skyldes sygdom, forretningsrejse, studieophold, midlertidig forflyttelse eller lignende.

Du skal ansøge Boliggruppen om tilladelse til at fremleje hele din bolig. Det samlede antal personer i boligen må ikke overstige antallet af beboelsesrum.

# Huslejekompensation til Galgebakkens købmand

Lars Steinov og Jens Ellesøe Olsen

**GAB har afsluttet behandlingen af huslejekompensation til Galgebakkens købmand og VA's bestyrelse har godkendt vores beslutning.**

Nedenfor kan du læse indstillingen, som ligger til grund for beslutningen.

## Indstilling til GAB vedrørende huslejekompensation til Købmanden

På baggrund af beboermødebeslutning d. 26.10.2020 pkt. 10C indstiller vi til GAB, at der i 2021 ydes en huslejekompensation til købmanden på kr. 50.000, svarende til halvdelen af den årlige husleje.

### Baggrund for indstillingen:

Vi har fra købmanden Asif fået udleveret regnskaber for 2016, 2019 samt delårsresultat for 2020 fra 1.1. til 30.9., momsafregningsbilag, bilag med løn, feriepenge, ATP med videre.

Asif oplyser at hans indtjening er faldet igennem de sidste år på grund af Klubbens lukning og det stigende antal tomgangsboliger (faldende kundeunderlag). En del af butikkens omsætning er ændret mod det, han kalder 'servicesalg', som er tobak, spil og pakkeudlevering. Områder hvor indtjeningen er lavere end for det øvrige sortiment. Gennemgangen viser en forventet nedgang i omsætning for 2020 på ca. 1 mio kr. med en reduktion af indtjeningen til følge. Det kan forventes, at omsætning for 2021 vil blive på samme niveau, idet der ingen ændringer sker med Klubben og, at antal tomgangsboliger formentlig vil stige yderligere.

Til analyse af regnskabsmateriale har vi fået kompetent assistance fra en erfarede regnskabsmand Per Rønne-Nielsen (Galgebakkebeboer).

Fra beboermødet var der en udbredt vilje til at støtte op om købmanden, der for beboerne opleves som et væsentligt indslag i mangfoldigheden på GB, og beliggenheden på Torvet gør butikken til et socialt mødepunkt. Indstillingen gælder for år 2021. (Indstillingen oversendes til VA, der træffer endelig beslutning i sagen).

En eventuel beslutning om kompensation for 2022 skal i givet fald træffes på budgetbeboermøde i september 2021. Indstillet til beslutning på GAB møde 17.11.2020



Foto Lise Buchardt

# INFO FRA GAB

## Lys i Galgebakken

Med baggrund i beboermødebeslutning har GAB bedt driften påbegynde udskiftning af LED pærer i samtlige 185 parklamper, som er opsat på stræder og stier i Galgebakken.

De nye LED pærer vil give et lidt kraftigere lys med næsten samme glød (lumen). Samtidig er strømforbruget lavere, og det vil medføre et reduceret forbrug på ca. 14.800 kWh eller omregnet 29.000 kr i årlig besparelse. I løbet af foråret vil driften foretage rengøring af alle lampeglas. Rengøringen og udskiftning af LED pærer vil give os markant bedre lys i områderne om aften og nat.

## Lindetræer på Rullebakken (ved den blå legeplads)

Lindetræerne lider af vandmangel, fordi asfalten forhindrer regnvand i tilstrækkelig mængde at trænge ned til træernes rødder. Men nu har driften igangsat arbejdet med at rydde et større areal af asfalten for at afhjælpe træernes tørst. Pengene til arbejdet er afsat i vores langtidplan efter en tidligere beboermødebeslutning.

## Supercykelstien igennem Galgebakken

GAB har arbejdet på at få indrettet to 90° sving på supercykelstiens passage over Rullebakken. Vores plan var, at det skulle udføres samtidig med

asfaltarbejdet ved lindetræerne. Men Albertslund Kommunes vejmyndighed vil ikke godkende de 2 sving på Rullebakken.

Mange beboere i Galgebakken er utrygge ved supercyklisternes høje hastighed gennem vores boligområde, og derfor vil Galgebakkens supercykelstiudvalg i samarbejde med kommunen udtænke hastighedsdæmpende foranstaltninger på supercykelstiens passage gennem Galgebakken.

## Nye adresser i Galgebakken

Efter påbud fra Albertslund Kommune besluttede vi på beboermøde i 2019 at ændre vores adresser.

GAB har nu bedt driften om at igangsætte arbejdet med at implementere de nye adresser i Galgebakken.

Skilteudvalget med Birthe Y. Nielsen som GABs tovholder samarbejder med driften samt en tilknyttet arkitekt Jens Ulfeldt.

På grund af Corona restriktioner er det problematisk for de implicerede at mødes fysisk.

## Opgradering af internethastigheder til 1G/1G Mbps

Antenneforeningen af 1986 har meddelt at de i 2021 kan levere 1G/1G internethastighed til vores interne net. Det kræver, at vores udstyr (switches m.m) bliver opgraderet til at håndtere de høje hastigheder.

GAB har aktiveret vores ejendomsleder samt IT udvalg med Steen Søndergaard som kontaktperson, og der er nu gang i indhentning af tilbud fra Dansk Kabel TV.

Opgraderingen skal muligvis besluttes på et beboermøde, før det kan igangsættes.

## Regnskabsbeboermøde

GAB har lejet Musikteatret onsdag d. 24. marts til afholdelse af regnskabsbeboermøde.

Vi håber naturligvis, at forsamlingsforbuddet til den tid er ophævet. Men såfremt der stadig er restriktioner, har vi for en sikkerheds skyld også booket Musikteatret torsdag d. 6. maj.

# Modtagere af Galgenfuglen

*Af Lars Messell*

## Så kom vi så vidt

I bladet december 2020 efterlyste jeg oplysninger om, hvilke beboere der gennem årene havde modtaget Galgenfuglen. Knud Mørk har bidraget, både med oplysninger om hvem det var, og om hvorfor de fik den. Tak til Knud.

Jeg har afleveret listen til Beboerhusets forretningsudvalg, fordi der er

tradition for at ingen beboer tildeles Galgenfuglen mere end én gang.

Når Beboerhusgruppen skal uddele Galgenfuglen for 2021 til efteråret, vil jeg sørge for at listen over tidligere modtagere bliver ophængt foran døren ind til Udlånet, så alle beboere kan se, hvad der er på færde.

## LORTELAND

Idé: Lars Messell, tegning: Mikkel Messell



Når sneen dækker sti og skov, får Hjalmar lov at være slædehund. Slædedamen råber "AJUNKILAGUT". Det er grønlandsk og betyder vistnok "her går det godt".

# Interview med Benny Klausen, medlem af GAB

ved Lise Buchardt



Foto Lise Buchardt

## ***Du bor i et museum, vil du fortælle historien.***

På et tidspunkt fandt jeg ud af, at Galgebakkens huse er lavet af noget flot beton. Så da jeg flyttede ind i Vester 8-3, aftalte jeg med viceværten, at jeg kunne flytte ind i en lejlighed med nøgne betonavægge. Senere manglede jeg noget udsmykning på betonen.

Min ven, Michael Hansen, udgav en bog om sin kunst gennem 40 år. Det gav mig ideen til at købe hans kunst. Michael indrettede mit hus til muse-

um. Jeg betalte, og Michael stod for opsætningen af billeder, så nu har jeg 40 små og store kunstværker. Den smukke beton krævede noget særlig kunst. Alle er velkomne til at kigge forbi.

## ***Du har boet på GB fra starten. Hvad er GB for dig?***

Det er og blev det sted, hvor jeg foreløbig har boet i 46 år, fra jeg var ung, til jeg blev gammel. Det er her, jeg har levet mit familieliv, mit arbejdsliv og mit liv med de interesser, som har været dominerende for mig. Det har været en stor tilfredsstillelse at få lov til at udfolde sig i 'Det Grønne' og GB's landskab. Det har været rigtig vigtigt og den store passion. Jeg var heldig at lære landskabsarkitekterne at kende og få deres tanker om, hvad der var meningen med det hele. Gartneren, som plantede GB til, var nabo til mig, så det var meget lærerigt.

## ***Hvad er vigtigst for GB nu og i fremtiden?***

Det vigtigste er de muligheder for sociale kontakter og det sociale liv, som vores bebyggelse giver os. Udover landskabsarkitekterne lærte jeg også arkitekterne at kende, og de opfattede GB som et forsøg på at skabe nogle rammer, hvor folk følte sig godt tilpas og med trygge muligheder. Jeg tror, at det bærende for GB både nu og i fremtiden er, at vi er opmærksomme



på det sociale liv og det liv, som leves mellem husene.

Uanset hvilken vej renoveringen går og, hvordan det ender med at komme til at se ud, så er det ikke så vigtigt, som den udskiftning af beboere der kommer til at ske over de næste år. Mange gamle vil flytte væk, og nye børnefamilier flytter til, og de skal

have glæde af den måde, som Galgebakken er skabt på.

Jeg har lige deltaget i Borgersamlingen i Albertslund, og her handlede det også om, hvordan man kan leve med og om hinanden, og det, synes jeg i høj grad, er lykkedes.

# **OBS OBS OBS** fra Genbrugsgården

**Frem til 1. marts 2021  
ændres åbningstiderne om ONSDAGEN  
Til kl.: 17.00 – 18.00**

**Indtil videre er laden lukket onsdage og søndage,  
men storskrald kan stadig afleveres på pladsen**

*”Genbrugsgruppen”*



# Samtale med lokalbetjenten

af Claes Solborg

**Det viser sig, at vi i meget lang tid i Galgebakkeposten har fejlinformeret om vores lokalbetjent – navn, tlf. nr. og mail i kontaktlisten bagerst i posten. Det er rettet fra og med dette nummer.**

Albertslund lokalpolitisk kontor er fysisk placeret i Rødovre, hvor de sidder sammen med alle de øvrige Vestegns kommuners lokalbetjente. Tanken med dette er, at lokalbetjentene kan understøtte hinanden på tværs af kommuner, hvis der i perioder er øget belastning i aktuelle boligområder.

Lige nu er vores lokalbetjent Jonas Kofod Olesen, som jeg havde lejlighed til at tale med under en gåtur rundt på Galgebakken. Jonas har været i politiet siden 2006, uddannet i 2009 og på Vestegnen efter en tur i beredskabsafdelingen i København. Det vil sige, at han har været i 11-12 år i Hvidovre, Ishøj og Albertslund.

Jonas' primære opgave er at skabe tryghed ved at blive set og hørt i bebyggelsen. Der er meget kontakt med de unge især gennem klubben, før den blev revet ned. Området er i øvrigt ikke hårdt præget af specielle opgaver. Jonas oplever GB som et dejligt område med glade beboere, der i særlig grad værdsætter naturen. Lokalbetjenten er stort set ikke involveret i indbrudsopklaring.



Foto Claes Solborg

Det ligger hos en særlig indbrudsgruppe på politigården. Iøvrigt er indbrud ikke generelt et stort problem på GB.

## ***Hvad kan beboerne gøre for at hjælpe politiet ?***

Beboerne kan hjælpe ved sparring, det vil sige ved at hjælpe med informationer. Man kan godt ringe til ham, hvis

man har nogle spørgsmål og skal have lidt vejledning eksempelvis, hvis man ønsker et foredrag eller, at han deltager i nogle af de møder, som afholdes. Ved konkrete anmeldelser som indbrud, hærværk eller lignende skal man bruge 114 eller 112. Man skal dog generelt ikke være bange for at ringe. Jonas kan altid være behjælpelig også med kontakt til andre dele af politiet.

Der er dog ikke noget lokalpolitiet mere ønsker end at være synlig. Jonas opfatter sin opgave som at være 'betjent på gaden'.

Da lokalpolitiet dækker mange forskelligartede opgaver, kan de ikke hele tiden være tilstede i boligområdet. Derfor skal der også lyde en appel til borgerne på GB om at bidrage til at informere politiet, hvis de oplever u hensigtsmæssigheder eller lignende i området.

### ***Selvom man ikke altid kan stole på Facebook, er der ofte her meldinger om stjålne cykler.***

Det er i øjeblikket et problem, som vi har fokus på. Der er simpelthen en gruppering, som har fundet ud af, at man kan tjene penge på at sælge stjålne cykler. Politiet forsøger at følge sagen og bruger meget tid på cykeltyverier. Tyverierne efterlader ofte ikke spor, og det kan være ligesom at finde en nål i en høstak. Man anbefaler, at cyklerne ikke blot låses med den klassiske lås men, at de låses fast med en kæde eller låses inde i skur. Det er vigtigt at kende sit stel nummer. Sørg for at tage et billede af stel numme-

ret, så man altid lige har det. Både af hensyn til eventuel opklaring og for at kunne få udbetalt forsikringspenge.

### ***Beboerne har bemærket, at der foregår en del hashhandel på GB. Vi ser ofte biler med tonede ruder holde et kort stykke tid på faste 'stoppesteder' fx ved Elefantrappen ned mod Hyldespjældet og på P-pladsen umiddelbart bag købmanden. Folk kommer enkeltvis til bilerne og får rakt en lille brun pose ud af vinduet. Hvad kan vi gøre?***

Politiet er godt klar over, at der desværre finder hashhandel sted flere steder i samfundet herunder også i Albertslund. Jonas vurderer dog ikke, at der er større udfordringer på GB end andre steder. Det er svært at ramme kørende sælgere, hvis han ikke er lige i nærheden. Han anbefaler folk at notere det observerede og så anmelde det til politiet på 114 eller på politi.dk. Derved bliver lokalpolitiet også opmærksom på, hvis der er øget aktivitet i de lokale områder. Man kan enten foretage en anonym eller en personlig anmeldelse meget gerne med oplysning om fx nummerplade på bilerne.

### ***Vi taler afslutningsvis sammen om den kommende renovering og alle de problemer, det giver.***

Jonas kender til vores udfordringer og bemærker, at de tomme huse en sjældnen gang imellem bliver 'benyttet' af unge men, at det ikke er noget stort problem.

# Status på indhentning af tilbud på Helhedsplan

*af Birgitte K. Hansen, Cand. arch, NOVA5*

Helhedsplanprojektet for Galgebakken blev sendt i udbud medio november, og de prækvalificerede til at afgive tilbud på renovering af Galgebakken blev valgt før jul.

**Følgende firmaer er udvalgt til at afgive tilbud:**

- **Enemærke & Petersen A/S**
- **NCC Danmark**
- **MT Højgaard A/S**

Alle tre er store veletablerede firmaer, der kan løfte så stor en opgave som Galgebakken. De er udvalgt med overbevisende referencer og lever op til den økonomiske og finansielle kapacitet.

Næste skridt i udbudsprocessen er modtagelse af de indledende tilbud, som forventes modtaget primo marts. Herefter gennemføres et forhandlingsforløb, hvor tilbuddene gennemgås, og der afholdes forhandlingsmøder individuelt med de tre firmaer.

Forhandlingsprocessen kan give anledning til mindre projektilpasninger og tilretning af udbudsmaterialet forud for et endeligt tilbud, som forventes modtaget medio maj.

Herefter skal de endelige tilbud evalueres, hvorefter det forventes at meddele om tildelingsbeslutning primo juni.

## Prøvehus A – en anmeldelse

*af Claes Solborg*

Der skulle egentlig have været to prøvehuse, som annonceret i den seneste udgave af Byggeposten, men B-huset i Skrænt 3 er endnu ikke klart. Som mangeårig beboer i et B-hus havde jeg især set frem til at besøge B-prøvehuset, men en anmeldelse af det får vente til Galgebakkepostens marts udgave. Og det med at vente er jo noget, som vi beboere har stor træning i at udholde.....

GABs formand havde muliggjort et forbesøg i A-prøvehuset i Mark 2, der snart bliver tilgængeligt for alle beboere. Jeg havde inviteret Torben Simonsen, som bor i et A3 hus i Sten 4, til at dele oplevelsen med mig. Jens Ellesøe og Ib Skyum fra GAB deltog også (de bor begge i A-huse), og vi havde mulighed for at drøfte vores forskellige meninger om det nye hus. Betragtningerne nedenfor står dog for skribentens egen regning.



Foto Claes Solborg

Umiddelbart var det en rar oplevelse at træde ind på de nye gulve, smide skoene og mærke gulvvarmen gennem vores strømpefødder. Varmesystemet er opdelt i zoner, der primært følger husets ruminddeling. Hvert område har en vægmonteret termostat, hvor beboerne kan regulere det enkelte rums temperatur.

Gulvet er lagt med 16 mm bøgeparket, som er identisk med det vi har nu. Ventilationsanlægget, hvis kanaler nu fylder noget mindre end i de oprindelige prøvehuse, var tændt og kunne ikke høres. Anlæggets hjerte er dog stadig placeret helt inde i huset med en udvendig inspektionsdør, som kan bruges til de periodiske eftersyn.

Teknikskabene til både ventilation og gulvvarme er placeret i entreen til A2'eren og tager meget plads op, men trinette-køkkenet kan lige akkurat opsættes, hvis der er tale om et fremlejemål. I entreen i A1'eren tager ventilationsanlægget en stor del af pladsen fra den nuværende garderobe.

Det kan stadig undre, at man ikke som i de renoverede gårdhuse i Vest kan placere en del af teknikken i en kasse uden på huset.

Køkkenet var åbent uden den traditionelle skranke med en 'ø' placeret i midten. Vi talte om, at det for den enkelte beboer skal være muligt at vælge, om man vil bevare den hidtidige skranke i stedet for en køkken-ø. ▶

- Øen skal udstyres med en dobbelt vask, som vi kender det fra de nuværende køkkener. Alle køkkener vil fremover være udstyret med en emhætte, der er koblet sammen med ventilationsanlægget. I prøvehuset syntes vi, at overskabene var sat for højt oppe, og der manglede i øvrigt et grydeskab. Det var fint at se, at man vil bevare de gode Tectum-skabe.

I den anden ende af den store stue var vi enige om, at skillevæggen til det bagerste værelse som standard burde rykkes lidt frem for at forbedre pladsforholdene fx for at muliggøre placering af en dobbeltseng.

Badeværelserne var begge monteret med fliser på gulv og vægge samt en klar glasvæg foran brusenichen. Spejlet var bygget ind i flisevæggen, og der skal overvejes en ændret placering, som gør, at døren ikke lukkes op i det lysarmatur, som sidder over spejlet. Den endelige placering af brusearmaturet bør også drøftes. Håndvasken burde være bredere med lidt fræsætningsplads på begge sider, men afløbet er dækket af et lille skab med en hylde. Den tykkere isolering af ydervæggen betyder, at selve vindueskarmen er meget dyb og kan bruges som en form for hylde.

Vinduesrammer er fremstillet af Alu/træ (træ med en kappe af aluminium). Trods de nævnte detaljer havde Galgebakkepostens udsendte den oplevelse, at de nye badeværelser er meget gedigne og behagelige at træde ind i - igen ikke mindst pga gulvvarmen.



Foto Claes Solborg

En god detalje var låse på stald dørene. Der var vrider indvendigt og nøglelås på ydersiden. Oplukkelige vinduer lukker nu udad i hele huset.

OBS ! Vi talte afslutningsvis om, at det frem mod den endelige beslutning om godkendelse af skema B (på et beboermøde i august?) vil være af stor betydning at afholde informations- og debatmøder opdelt efter hustyper, da udfordringerne er forskellige i hhv A, B, og C-husene. Hvis disse hustype opdelt møder ikke afholdes, vil det afsluttende stormøde drukne i detaljer, som ikke er relevante for alle. ■

# GAMLE NAR !

af Susanne Messell, Vester 2-14



**Almindeligvis går jeg ikke og tænker på mig selv som gammel – selv om jeg er det! Som en af mine forhenværende kolleger sagde: ‘Så længe jeg kan løfte mine ben op i håndvasken, når jeg skal vaske fødder, så er jeg sgu ikke gammel!’**

Så længe jeg elsker at høre Cream og Wishbone Ash, er jeg da heller ikke helt gammel. Jeg husker stadig en tidligere beboer i strædet, som havde fast støvsugedag om lørdagen. Så var det op med vinduerne (af hensyn til udluftningen) og med Rolling Stones på fuld skrue. Skønt!

Men for nylig måtte jeg alligevel acceptere, at støvets år åbenbart nærmer sig. Jeg skulle have nye briller og aftalte med brilledamen, at betalingen ligesom tidligere skulle være med rentefrie afdrag. Efter ret mange bøvlende

forsøg på mobilen for at komme igennem til bank og skattestyrelse (og det var ikke min skyld. Der var problemer med internettet, forsikrede brilledamen mig) ja, så kom jeg, næsten med tårer i øjnene af udmattelse, igennem. Men så ville banken sgu ikke acceptere mig. Jeg fik afslag på afdragsordningen. Brilledamen forsikrede mig, at det skyldtes den nye lov om at sætte grænser for kviklån. Meeen, hun havde oplevet det samme med et par andre ældre kunder. Og ikke med de yngre. Altså, jeg var i risiko for at stille træskoene, før de briller var betalt. Så jeg var en usikker låner.

Jeg betalte selvfølgelig brillerne kontant og gik med næsen lidt højere i sky ud af butikken og med brilledamens varmeste beklagelser over al besværet. Nu er jeg gammel!

# Hvorfor finder vi os i det?

af Fridtjof Herling, Torv 9-6

**Igennem de seneste år har flere beboere og GAB foreslået at nedrenovere til sokkel og nybygge fremfor at renovere efter beboerbeslutningen fra 2012.**

BoVest og VA har mødt os med påstande om, at det ville være for miljøbelastende og for dyrt og har rekvireret en livscyklusanalyse (analyse af miljøbelastning over tid). Denne viser, at det er klart bedre for miljøet at nedrenovere - ovenikøbet langt ud over det vi har foreslået – end at følge Helhedsplanen.

Mht. merprisen for nedrenovering til sokkel og nybyg har BoVest og VA på trods af talrige opfordringer alene henvist til erfaring fra renoveringen i Syd.

LCA-rapporten bygger på et scenarium, hvor alle huse i GB nedrives herunder også sokler. Et projekt der ville kræve en særskilt godkendelse af Landsbyggefonden (LBF). Kun at nedrenovere til sokkel kan derimod gennemføres, hvis det kan holdes indenfor den givne bevilling til renovering. Dvs, at rapporten hviler på et fejlagtigt grundlag. For hvorfor skal vi belaste miljø og budget med bortskaffelse af betonfundamenter og støbe ny, når det ikke er relevant?

Det, som den forrige bestyrelse og ventilationsgruppen foreslog BoVest, var nedrenovering til sokkel og nybyg på de eksisterende sokler. Vi har anmodet BoVest om en dokumentation for påstanden om, at det ville blive 10-20% dyrere at nedrenovere til sokkel end at renovere efter Helhedsplanen.

Den forrige bestyrelse blev lovet et besøg i Skoleparken i Bagsværd sammen med BoVest, hvor nedrenovering til sokkel blev gennemført indenfor budgettet. I HPUreferat 74 kan man nu læse, at det er op til GAB at vurdere, om det fortsat er en god ide med besøget, nu hvor helhedsplanen er i udbud. Påstanden om, at det vil være for dyrt at nybygge, har BoVest trods flere anmodninger valgt ikke at dokumentere. Udover Skoleparken har vi henvist til Blåkildegård i Tåstrup. Bebyggelsen er et betonbyggeri som GB og med samme alder og samme skimmelproblemer. Der har man også besluttet at nedrenovere til sokkel og nybygge indenfor den givne bevilling fra LBF. Granparken i Ebeltoft er gennemført, se evt. resultatet på [www.inventilate.dk](http://www.inventilate.dk), ovenikøbet med LBF's støtte til en beboervenlig decentral ventilationsløsning.

Jeg synes, vi er blevet 'snydt' af VA og BoVest. I takt med at det blev godtgjort, at vores skimmelproblemer ikke skyldes beboeradfærd men en mangfoldighed af konstruktionsfejl og byggesjusk, forsøger man ufortrødent ad samme spor med usikre og uprøvede løsninger. Ganske vist har vi fået en meget stor ekstrabevilling fra LBF men til utidssvarende lappeløsninger, der er kostbare for beboerne, og som ødelægger selve arkitekturens grundide. Et pladskrævende centralt ventilationsanlæg fratager os skabsplads og spiseplads. Og i tilgift er det dyrt i anlæg og ikke mindst i drift – el og servicering. Udgifter til ventilati-



onsanlæg i krybekælderen, etablering og drift. Og herudover gulvvarme som forhindrer den nuværende mulighed for at indrette vores huse i forhold til vores behov for ændrede ruminddelinger, fx når børn kommer, og når de flytter, og som gør det vanskeligt at udleje en del af boligen.

Om det er for sent at tænke nyt afhænger dels af vores tilkendegivelser i forhold til prøvehusene og dels af, om Albertslund kommune giver dispensation til den planlagte reovering af A-husene.

Selv om jeg havde håbet at kunne flytte ind i en nyrenoveret bolig om tre – fire år til min 80-års fødselsdag, rykker jeg det gerne 1 år, hvis jeg til gengæld kan flytte ind i et nybygget hus, der ikke er et eksperiment, og som har en tidssvarende varmeudgift og el udgift til at imødegå den uomgængelige huslejestigning – min 20%, og som bevarer den grundide, som gør, at jeg er blevet boende i 43 år.

---

## Tomme boliger giver ikke naboerne højere varmeregning

---

*Ved Claes Solborg, Skrånt 1-7*

Særlig tak til Jesper Lohse, som har stillet spørgsmål til BO-VEST om forhold vedrørende de mange tomme huse på Galgebakken. Nedenfor gengiver jeg svarene fra seniorprojektleder Kristian Overby fra BO-VEST.

### **Varme**

Alle tomme boliger står med varme på. Termostaten er sat til 21 grader. Varmeudgiften afholdes af byggesagen. Det har således ingen eller en meget begrænset indflydelse på naboernes varmeforbrug.

### **Varmt brugsvand**

Varmt brugsvand betales i Galgebakken ikke efter individuelt forbrug men efter faste værelses-haneandele baseret på boligtyper. De ubeboede boliger bidrager således på lige fod med de beboede boliger til kollektivt at betale det samlede forbrug af varmt

brugsvand i afdelingen. I kraft af at de ubeboede boliger ikke har noget forbrug af varmt brugsvand, bidrager disse ikke negativt til beboernes varmeregning for varmt brugsvand.

### **Koldt brugsvand**

Brugsvand betales i Galgebakken efter m<sup>2</sup> bolig og ikke efter forbrug. De tomme boliger vil stort set ikke have noget vandforbrug, men der betales via huslejen vandafgift som alle øvrige boliger. De tomme boliger har således ingen negativ konsekvens for beboernes vandafregning.

### **El**

El-forbrug afregnes direkte med el-selskabet. De tomme boliger bidrager dog som alle øvrige husstande med at betale for fælles-el. De tomme boliger har således ingen negativ indflydelse på beboernes elregning.

# Hvorfor misinformerer eller vildleder

## BO-VEST og VA Galgebakkens beboere og kommunens borgere?

af Fridtjof Herling, Torv 9-6

I den elektroniske udgave af Albertslundposten d. 28. oktober udtaler Vinie Hansen, formand for BO-VEST og VA, under overskriften 'Bedre for miljøet at renovere på Galgebakken end at bygge nyt', at den planlagte renovering vil udlede ca. 20 pct. mindre CO2 end en fuldstændig nedrivning og genopbygning af Galgebakken.

Og senere i artiklen siger Vinie Hansen – 'Det er betryggende, at vi nu ved, at den planlagte renovering er den bedste løsning for miljøet. For os i VA betyder bæredygtighed meget. Derfor bad vi også BO-VEST om at få foretaget denne analyse. Vi ville være helt sikre på, at de mange penge, der nu skal bruges på at renovere for i Galgebakken, bliver brugt på den bedste måde.'

I den trykte udgave af Albertslundposten den 11. november gentages artiklen. Først den 9. december indrykker BoVest en tvetydig præcisering af artiklen- 'De 20% over en 50-årig periode, som renoveringen er bedre end nybyggeriet, dækker kun selve byggeriet og efterfølgende bygningsdrift. Hvis man også medtager det forventede energiforbrug over samme periode, er det kun 2% bedre for miljøet. Der vil dog være en række usikkerheder og sandsynligvis også store forsinkelser forbundet med nybyggeri, der betyder, at renoveringen stadig umiddelbart ser ud til at være den bedste løsning – også for miljøet, især i et kortere tidsperspektiv på 30-40 år,' udtaler BO-VEST.

Men Livscyklusanalysen fra 17.11.2000 har en klar konklusion. Ved at nybygge alle huse i Galgebakken er der en miljøgevinst på 2% frem for at renovere og ikke en miljøbelastning på 20%.

At der er usikkerheder og forsinkelser forbundet med nybyggeri, er et dårligt argument for renovering, da der er mindst lige så mange usikkerheder og forsinkelser forbundet med renovering. At det har taget over et år at få opbygget 2 prøveboliger i Galgebakken, er et godt eksempel, (i skrivende stund er de ikke færdige).

Renoveringen er ikke blot en miljøbelastning men også en belastning for lejernes pengepung. Rapporten konkluderer, at varmeudgiften for lejerne i A-husene vil være 7.269 kr. højere pr. år ved renovering end ved nybyg, Her skal det bemærkes, at denne voldsomme varmeudgift skyldes, at den påtænkte gulvvarmeløsning skal sikre, at temperaturen i den underliggende krybekælder ikke må komme under 160. Dette forhold lever ikke op til Bygningsreglementet, hvorfor Albertslund kommune skal dispensere.

Hvad enten de fejlagtige oplysninger, som er viderebragt af Albertslund Posten, skyldes inkompetence eller et ønske om at misinformere, skylder Vinie Hansen beboerne i GB en undskyldning og en redelig fremstilling af rapporten, dens konklusioner og hvilke overvejelser, det giver VA og BO-VEST anledning til.

# Nyt vedrørende supercykelstien

*af Dorte Brink, beboermedlem af arbejdsgruppen*

**Vi har holdt møde i arbejdsgruppen vedr. supercykelstien gennem Galgebakken. Vi var kun 5 og udenfor og med mundbind.**

## **Følgende er aftalt:**

Der streges op i tunnel under Hersted-vestervej og i retning op mod Galgebakken, samt i retning mod vest. På samme måde som der er streget op i tunnelen under Kærmoosevej, for at adskille gående og cyklende trafikanter.

Der opsættes 3 skilte ved stiadgangene til Galgebakken, ved supercykelstien og omkring motionslegepladsen/materialgården. Skiltene byder stitrafikanter velkommen til Galgebakken men beder om, at der vises hensyn, da man bevæger sig ind i et boligområde med børn og voksne på stierne.

Der opsættes 8 blomsterkummer på supercykelstien ved Mark og Neder, der hvor stræderne går direkte ud i supercykelstien. Dog skal der selvfølgelig være plads til at flyttebiler og udrykningskøretøjer kan komme igennem.

Samtidig skal der foretages beskæring af bevoksningen ved indgangen til stræderne i Mark og Neder for at skabe bedre oversigtsforhold. Ligeledes ved indgangene til stræderne i Over og Sten, selv om der er en trappe, igen for at skabe bedre oversigtsforhold. Så beboerne i Mark, Sten, Over og Neder skal være



forberedt på et besøg af gartnerne.

Der etableres rumleriller på tværs af stien gennem Galgebakken.

Der udføres trafiktællinger på stien forår og efterår, og det undersøges om tællingerne kan detaljeres fx med elcykler og, om dette er nødvendigt.

## **Tidsplan og kommunikation**

Vi skal være på plads med de fysiske tiltag til april. Vi indvier cykelsæsonen med en lokal kampagne på stedet, hvor budskabet er noget i retning af 'vis hensyn' - du er på besøg og fx uddeling af flyers og opsætning af bannere. Vi afvikler kampagnen i april, hvis det er muligt ift. corona, hvis ikke det er muligt, finder vi en anden dato.

# Den lille grønne 2021

af Susanne Messell, Vester 2-14, Ø-ambassadør for Ø nr. 8

Ovenstående er titlen på en lille pjecce, som hvert år (med det aktuelle årstal naturligvis) uddeles til alle borgere og sommerhusejere i Odsherred kommune.

Pjecen omhandler alle kommunens regler og hjælpemuligheder i praktiske spørgsmål om bl.a. affaldssortering. I år er der ekstra mange sider for, ligesom i alle andre kommuner skal borgerne i Odsherred nu sortere affald i mange fraktioner. Kommunen bruger både pisk og gulerod for at få borgerne til at forstå og rette sig efter reglerne.

Guleroden er nye opdelte skraldespande til husstanden og denne meget informative og forståelige pjecce. Pisken er bl.a., at man ikke får tømt sin skraldespand, hvis den er overfyldt eller indeholder forkert affald.

## Citater fra pjecen:

***'Hvis du har mere affald, end der kan være i din beholder, får du ikke tømt. Låget skal kunne lukkes helt'.***

***'Vi henter kun sorteret affald'.***

***'Det er dit ansvar at holde dig orienteret om, hvad vi henter i Odsherred'.***

Sådan kan man gøre, hvis bestemmelsen retter sig mod den enkelte husstand. Her på Galgebakken har vi fælles affaldscontainere, og selvom vi både på skilte i affaldsøerne, i husordensreglerne og på anden vis skriver



Foto Lise Buchardt

nogenlunde det samme som i Odsherred-pjecen, er det umuligt at se, hvem der smider forkert affald i en container eller, hvem der klasker sin affaldspose oven i et bjerg af andre poser, selvom låget så ikke kan lukkes.

Pisken eller straffen for os alle sammen er, at skraldemændene ikke tager containeren med. Så må vi vente på, at en af vores grønne mænd har sorteret om. Det samme gælder, hvis nogen har stillet ting oven på låget

eller stillet egentlig storskrald ind i affaldsøen i stedet for ned på Genbrugsgården. Det bliver irriterende for alle os andre, når nogen tager den nemme og dovne løsning.

Den fælles affaldsordning frem for en skraldespand ved hvert hus blev nødvendig, da skraldemændenes arbejdsregler blev ændret, så de ikke skulle gå så langt med de tunge skraldespande. Senere kom så de nye sorteringsregler, som sikrer genanvendelse af affaldet.

### Gør fællesskab doven?

Da vi på Galgebakken betalte fælles for elektricitet og varme samt, som nu, vand, kunne det tydeligt ses, at de fleste ikke tænkte over deres forbrug.

Med individuelle husstandsmålere blev der skruet ned for både el og varme (dog ikke så meget så vi kan kalde os fornuftige). Med hensyn til affaldssortering er det gået den modsatte vej. Nu har vi en slags fælles sortering, og det fører til en grad af ligeglathed. Vi skal ikke være hverken politi eller spille hellige, siges det. Men hvorfor er det at være hellig, hvis man synes, at reglerne er fornuftige?

**Nej, kom nu i gang.** Det kunne være fedt, hvis 2021 bliver et år, hvor vores containeransvarlige, Stewart, kan sige, at det går MEGET bedre med affaldssorteringen.

## Marinas digt

*Køkken vinduet  
er min vej ud  
i verden  
i fællesskabet*

*Køkken vinduet  
er en scene  
med et musvitpar  
der guffer i sig  
af foderkuglerne*

*Sneen pynter*

*En gang imellem  
får jeg besøg  
af en solsort  
og en rødhals*

*En fed due  
holder vagt*

*Marina Testa Pedersen*

# Den uafsluttede historie om Galgebakken som forsøgsbyggeri

*af Søren Vinzent, Over 1-1*

## **Der er vel ingen i Albertslund, der i dag er i tvivl om, at Galgebakken er i krise.**

Mange huse står tomme, for skimlen har overtaget. Det er nu for dyrt at rense skimlen ud. Der ventes på renoveringen. Næsten 100 tomme huse. Det er også dyrt og meget nedslående! Hvordan er det kommet så vidt? GB blev finansieret, da renten var 19%, så der blev sparet, hvor man kunne, og der blev lavet meget byggesjusk. Især tagene var tidligt et problem. Vi har fået renoveret tagene, så vi nu er på det tredje tag. Nu er det skimlen, som er det store problem!

Desværre er den Helhedsplan, som BO-VEST har valgt, endnu en lappeløsning på det oprindelige byggesjusk. En meget dyr lappeløsning på 1,5 milliarder kr.

Bemærk: Det er mere end 2 millioner kr. i gennemsnit pr. hus, hvoraf beboerne skal betale 25 % i husleje over 30 år. Landsbyggefonden betaler resten.

NOVA5, det rådgivende ingeniørfirma for Helhedsplanen, anbefalede ud af 3 scenarier, at GB skulle rives ned til soklen, så der kunne bygges nye huse. Bæredygtigt og miljørigtigt.

Af uransagelige grunde valgte BO-VEST scenariet renovering. Nogle beboere bad om at få prissat, hvad det ville koste at bygge nye huse, som NOVA5 havde anbefalet. Det har BO-VEST ikke efterkommet. Det er uforståeligt. Det burde kunne gøres forholdsvis billigt. En mindre sum i forhold til, at renovering og nedrensning af skimmel på GB over årene beløber sig til mere end 56 millioner kr., betalt af beboernes henlæggelser og Helhedsplanen.

På GBs beboermøde i november 2020 besluttedes det med stort flertal, at der ønskes en bæredygtig løsning for GB. En bæredygtighed som Landsbyggefonden fremfører i annoncer i landsdækkende aviser. Men det gælder åbenbart ikke i GB's Helhedsplan, som BO-VEST lægger frem. På samme beboermøde fortalte VA-forkvinden Vinie Hansen, at en renovering var 20 % mere bæredygtig end at bygge nyt. Hun citerede fra en rapport (LCA fra Orbicon). Men rapporten mht bæredygtighed konkluderer, at over tid (50 år – husenes levetid) er nye huse ca. 2,2 % mere bæredygtige end Helhedsplanens renovering.

Det er ikke befordrende for beboernes tillid til VA og BO-VEST og GB's

Helhedsplan, når der misinformeres! Det, man samtidig kan læse ud af rapporten, er, at ved renovering af GB vil udgiften til varme være 7263 kr. mere pr. år end, hvis man vælger at bygge nyt. Det gælder A-husene, der er fritliggende. Beløbet er mindre for rækkehusene. Men hvis man gør op, hvad der spildes af penge til varme ved renovering af de tre hustyper i 50 år, fremfor at bygge nye huse, er det 116.170. 000 kr.(204.000 pr. hus) i runde tal.

Hvis regnebrættet gøres op, ligger udgiften til varme hos beboerne. En udgift som beboerne sparer, hvis der bygges nye huse, der finansieres af Landsbyggefonden med 75 % og af beboerne med 25% på sigt. Kommunen er tilsynspligtig og skal godkende Helhedsplanen for GB. Forvaltningen har anført, at planen ikke lever op til bygningsreglementet, og løsningerne er ikke tidligere gennemprøvet, men man kan dispensere herfor, hvis der ikke er skimmel i prøvehusene, som bliver færdiggjort i foråret 2021. P.g.a tidsplanen bliver det kun en kort periode, man kontrol-

lerer det. Så det er ikke et troværdigt grundlag at godkende Helhedsplanen på.

Kommunen skal tilse, at helhedsplanen opfylder kravene, bl.a. til økonomi, og en sundhedsmæssig – miljø-mæssig – og energimæssig kvalitet. Da BO-VEST ikke har valgt den model med nye huse, som NOVA5 anbefalede, kan Albertslund kommune risikere at godkende et projekt, som ikke er gennemprøvet og ikke opfylder kravene i byggereglementet, og hvor alternativet (nye huse), hverken er blevet præsenteret for beboerne eller kommunen.

Såvel beboerne som kommunen må have mulighed for at tage stilling til, om nye huse vil være en bedre økonomisk mulighed for beboerne, bl.a. på grund af mindre udgift til varme samtidig med, at nye huse bedre opfylder kravet om mere bæredygtighed. BO-VEST må komme med en alternativ plan med nye huse, som NOVA5 anbefalede i sin tid.

**IKKE MERE FORSØGSBYGGERI PÅ GALGEBAKKEN.**

## **Galgebakkens Seniorklub**

**ER DESVÆRRE LUKKET NED PGA. CORONA**

**ALLE arrangementer & mødedatoer er sløjfet  
indtil Forsamlingsforbudet ophæves.**

# Resultat af livscyklusanalysen

af Kristian Overby Seniorprojektleder, BO-VEST

VA har fået lavet en såkaldt Livscyklusanalyse af planerne for renoveringen af Galgebakken. Analysen sammenligner den planlagte helhedsplan med nedrivning og genopbygning af Galgebakken, for at vurdere hvilken løsning, der er mest bæredygtig.

Helhedsplanen er af nogle blevet kritiseret for at være dårlig for miljøet. Derfor besluttede VA at få udarbejdet en såkaldt LCA-analyse, der sammenligner den planlagte renovering med et scenarie, hvor man river Galgebakkens huse ned, for i stedet at bygge nye.

og bruges markant færre byggematerialer til genopførelse, hvilket samlet forurener mindre.

Set isoleret på byggearbejderne og den efterfølgende drift er en renovering ca. 22,4% bedre for miljøet end nybyggeri. I Livscyklusanalysen bemærkes det, at denne difference svarer til at køre en gennemsnitlig benzinbil 188,7 gange rundt om jorden.

Et nybyggeri af Galgebakken vil først efter rigtigt mange år være bedre for miljøet end en renovering: For A-boligerne, der har det største varmeforbrug, vil gå ca. 34 år før den reducerede CO2 udledning, der vil være

## Samtlige boliger (pr. år) for bygningsdele

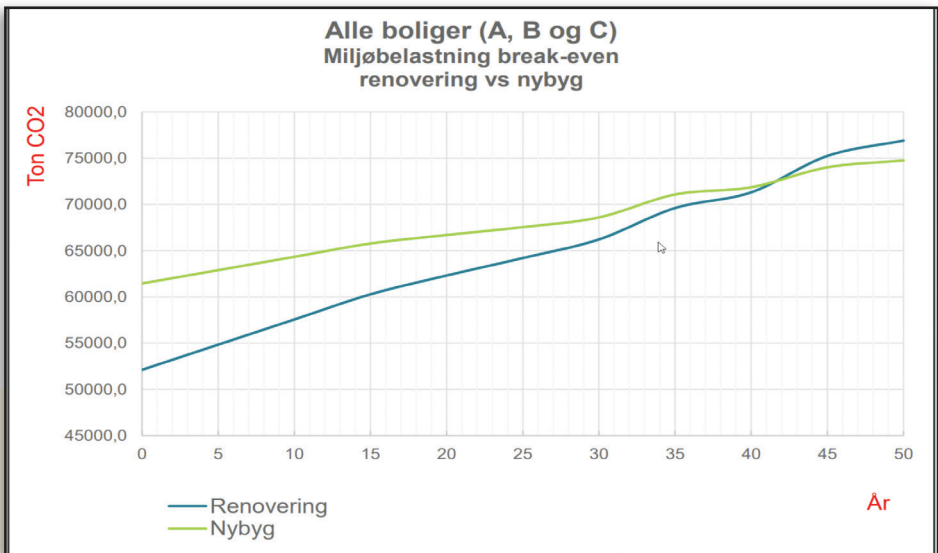
Indikator	Renovering	Nybyg
kg CO <sub>2</sub> pr. år	972.265,8	1.253.023,5
Difference i kg CO <sub>2</sub> pr. år		+ 280.757,7
%-difference		+ 22,4 %

*Set isoleret på byggearbejderne og den efterfølgende drift er en renovering ca. 22,4% bedre for miljøet end nybyggeri. I Livscyklusanalysen bemærkes det, at denne difference svarer til at køre en gennemsnitlig benzinbil 188,7 gange rundt om jorden.*

Rapporten blev i første omgang fejltolket, bl.a. i Albertslundposten, så det så ud som om, det var meget bedre for miljøet at renovere end tallene faktisk viste. Ved nærmere eftersyn har det efterfølgende vist sig, at en genopbygning og renovering er tættere på hinanden i bæredygtighed. Det er dog fortsat rapportens konklusion, at det her og nu er det bedste for miljøet at renovere. Der skal nedbrydes mindre af det eksisterende byggeri

ekstra CO2 udledning, en nedrivning og genopførelse vil medføre. For Galgebakkens rækkehuse viser resultaterne, at der ikke er nogen miljømæssig gevinst ved at bygge nyt i de første 50 år. Samlet for A, B og C boliger skal der gå ca. 42 år, før besparelsen indtræffer. Det er rigtigt mange år ud i fremtiden, og mange af byggematerialerne vil trænge til udskiftning inden da.





*Grafen viser den samlede miljøbelastning for både A, B og C boliger til byggeri, drift og opvarmning af henholdsvis renovering og nybyggeri. Der ses hvordan nybyggeri indledningsvist har den største miljøbelastning. Med tiden bliver forskellen udvasket grundet lavere varmekonsum på et nybyggeri.*

Grafen viser den samlede miljøbelastning for både A, B og C boliger til byggeri, drift og opvarmning af henholdsvis renovering og nybyggeri. Der ses hvordan nybyggeri indledningsvist har den største miljøbelastning. Med tiden bliver forskellen udvasket grundet lavere varmekonsum på et nybyggeri.

### Økonomi er også en vigtig faktor

Bæredygtighed er dog ikke det eneste, der afgør hvilken løsning, der kan gennemføres i Galgebakken. En anden vigtig faktor er økonomien.

Da gårdhusene i Albertslund Syd skulle renoveres, blev nedrivning til soklen og genopførsel udbudt sammen med en renoveringsløsning. Her viste det sig, at en genopbygning ville

fordyre helhedsplanen med 20%. Hvis man overfører den erfaring til Galgebakken, vil det betyde, at selvom man investerede den samlede ekstra varmebesparelse, på omkring 50 mio. kr, som man ville få, hvis man rev Galgebakken ned og byggede nye bedre isolerede huse i stedet for at gennemføre den planlagte renovering, så ville det stadig ikke være nok til at dække den merudgift, der ville være ved at rive ned og bygge nyt.

Og da Landsbyggefonden har meddelt, at de allerede yder den maksimale støtte, der kan ydes til projektet, vil en nedrivning og genopførsel betyde, at den samlede husleje i Galgebakken ville stige endnu mere end planlagt, og det er VA ikke umiddelbart indstillet på at acceptere.

# Nyt fra aktivitetsmedarbejderen



Foto Lise Buchardt

## **Desværre er vinterens arrangementer på Galgebakken jo blevet hårdt ramt af Corona situationen.**

Alle vores sædvanlige traditionsrige jule- og nytårsarrangementer måtte således aflyses. Det samme sker efter størst sandsynlighed også med vores fastelavnsarrangement.

Med hensyn til de planlagte arrangementer i samarbejde med Albertslund Bibliotek, så har vi pt. flyttet et foredrag om Vridsløselille Fængsel fra d. 9. februar til april. (se dato i næste nummer)

Vi holder foreløbigt fast i viseaften med Per Jensen d.15. april og håber på, at det til april vil kunne lade sig gøre at afvikle disse arrangementer.

Al privat brug og udlejning af beboerlokaler, dvs. Beboerhuset, værksteder m.m. er pt. ikke muligt. Beboerhuset kan stadig forhåndsreserveres til arrangementer senere på året, mens selve afholdelsen af disse arrangementer, fester m.m. vil naturligvis afhænge af, om det igen vil være tilladt at bruge lokalerne. Depositum og evt. forudbetalt leje refunderes selvfølgelig efter gældende regler.

Pt. laver vi mad til ældre og andre, der har svært ved selv at købe ind og lave mad. Det sker hver onsdag. Maden udleveres, som 'take away' uden for Beboerhuset fra kl.17.30 til 18.00. Der vil på samme måde også være mad på de fleste fredage. Hvis du er syg eller gangbesværet og ikke selv kan hente maden, så hjælper vi gerne med, at du får maden bragt hjem.

Følg med i hvilken mad der laves og bestil på Facebooksiden: Henrik Aktivitetsmedarbejder. Er du ikke på Facebook, så skriv eller ring på enten [udlaan@gbakken.dk](mailto:udlaan@gbakken.dk) eller 4364 7075.

Cykelværkstedet glæder sig også til, at vi forhåbentligt kan komme i gang igen til foråret. I mellemtiden har vi sat nogle brugte cykler i stand. Cyklerne er doneret af beboere på Galgebakken, og du kan således nu låne en cykel i Beboer-

udlånet, når du får brug for det. Vi vil også sælge nogle af de istandsatte brugte cykler, når vi igen kan holde åbent i cykelværkstedet.

Jeg håber, at I alle kommer godt igennem vinteren og glæder mig til, at vi snart igen får mulighed for at lave større fælles aktiviteter på Galgebakken.

**Galgebakkehilsen fra Henrik**



Fastelavnskostume  
Anno 2021

# Spørgsmål vedrørende prøvehusene

af Biba Schwoon, Sønder 1-1

**GalgebakkePosten udkommer efter på forhånd fastlagte deadlines, der ikke altid passer til de mest aktuelle emner i bebyggelsens debat.**

I denne periode er hovedemnerne krybekælderrenoveringen først og fremmest lagt over i AP som udfordring både til BO-VEST og Albertslund kommunalbestyrelse, der skal stå som garant for, at Galgebakkens renovering bliver bæredygtig og kan opnå den dispensation, der vil sikre, at den fremlagte krybekælderløsning kan gennemføres.

Gårdhusene (kaldet A-husene) får den største varmeregning. De får et væsentligt dårligere lys end nu. Og planløsningerne/møbleringsmulighederne bliver ringere end de nuværende.

Men – er det rimeligt at begynde/ fortsætte kritik af et hus, som endnu ikke har været åbent for besigtigelse? Nej – det synes jeg egentlig ikke, men allerede i nr. 449 havde den ene af to inviterede beboere (som bestyrelsens og Helhedsplanudvalgets hjælpere) et indlæg med titlen 'Indtryk fra besøg i prøvehusene'.

Beboeren bor selv i et rækkehus, men skriver meget positivt om gårdhuset, helt tydeligt uden øje for de særligt udfordrende detaljer i gårdhuset. Tegner hun bestyrelsen – eller ...?

## Fint initiativ

Et bestyrelsesmedlem, Ib Skyum, har åbnet en Facebook-gruppe til A-husbeboerne for, at de kan debattere det, der ser ud til at være planerne for netop gårdhusene. Og allerede efter få dage fremgår det, at der kommer gode kommentarer og, at de tilgængelige planer ikke er tilstrækkelige til at aflæse alle detaljer.

For øjeblikket fortsætter prøvehusbyggeriet, der skal føre til, at beboerne kan tage stilling til selve huset som beboelse: Hvordan bliver det at leve med ventilationens indvirkning på lyden i huset? Hvad med isoleringstykkelsen omkring vinduerne? Hvad med lyset i – især – A-huset (gårdhuset)? Hvad med indretningen af badeværelserne? osv. osv. – utallige spørgsmål dukker op. Det er fremgået af forskellige referater, at der bliver muligheder for at kommentere efter fremvisningerne – som der tidligere har været det og senest i forbindelse med afstemningen om D-husene.

Men – hvem bestemmer hvad? Hvem har det sidste ord? HPU? Arkitekterne? Prøvehusbeboerne? Beboernes kommentarer efter besigtigelsen? Også alle rækkehusbeboernes? Den tidligere bestyrelses ønske om en køkken-ø? Og flytning af bruserplacering i det ene badeværelse? Placering af badeværelsesdøre?

Alt det, der har betydning for den daglige anvendelse af rum og funktioner.

Forhåbentlig bliver der på et tidspunkt adgang til tegninger i større målestok og med flere detaljer.

### C-husene

I samme nr. vises den løsning, der er valgt til rækkehusenes spiseplads som erstatning for den betonmur, der nu danner adskillelse ned til stuearealet.

Et fotografi, men nok til at se, at det er en lousy erstatning, på alle måder uden kvalitet. Beskrivelsen af C-huset er præget af – står der – at det endnu ikke var renoveret. Men også – påstår jeg – af, at beboeren kender rækkehuset som beboer.

### Forventninger?

De er – uanset hvilken hustype, vi bor i – tårnhøje. Vi vil alle gerne have sunde huse, der er bedre at bo i, end dem vi nu har. I debatten på Facebook er der – som altid – både beboere, der skriver positivt om Galgebakken, og dem, der kun kan ytre sig negativt. Lad os håbe, at debat og kommentarer fører til forbedringer og bedre huse end dem, der skal renoveres.

Jeg har før skrevet, at bortset fra de sundhedsmæssige forbedringer – kan jeg ikke ønske mig et bedre hus (gårdhus) end det, jeg/vi har boet i, i snart 45 år. Det hindrer mig ikke i at ønske alle huse forbedret – til en husleje, som beboerne kan betale!

---

## Vinie Hansens svar på Søren Vinzents indlæg i AP

**Galgebakkens Helhedsplan er meget nødvendig for at få bugt med skimmel og skaffe sunde og betalelige boliger for nuværende og kommende beboere på Galgebakken.**

Som du også skriver, er der er foregået meget dialog herom gennem de senere år. Mange af de emner du bringer på banen, er løbende blevet behandlet i byggeudvalget eller på informationsmøder for beboerne. Spørgsmålet om livscyklusanalysen og muligheden for at finansiere udvidelser af helhedsplanen med varmebesparelser, har jeg allerede svaret på i et tidligere indlæg til Leif Pedersen og Fridjof Herling, så det vil jeg ikke fokusere på her.

Til gengæld vil jeg gerne kommentere på den løsning, som vi arbejder med. Det er korrekt, at rådgiverfirmaet NOVA5 i deres forslag til en ekstern granskning i december 2017, som et af tre temaer, foreslog, at man kunne undersøge muligheden for at nedrive til fundament, støbe et nyt terrændæk og genopføre Galgebakkens boliger herover. I samme papir blev der også foreslået opfyldning af krybekælderen med LECA-nodder eller etablering af nyt terræn inde fra boligen.

Landsbyggerfonden valgte ikke at gå videre med nogle af de tre temaer, men besluttede i stedet at få gennemført en ekstern granskning, ▶

- af EKAS Rådgivende Ingeniører, efter et andet tema, som bedre stemte overens med Landsbyggefondens rammebetingelser.

Den løsning, der efter granskningen blev fundet frem til som den bedste, er i grove træk den, der nu er sendt i udbud, og som prøveboligerne er en afprøvning af.

VA og BO-VEST arbejder med denne løsning, som, vi med hjælp fra Landsbyggefonden, kan finansiere og dermed opnå næsten nye boliger til en konkurrencedygtig husleje. Dette ovenikøbet med en markant, forventet besparelse på varmeregningen til beboerne.



## LANDSBYGGEFONDEN

Landsbyggefonden har meddelt, at de allerede yder den maksimale støtte, der kan ydes til projektet. Ved en budgetudvidelse, vil beboernes egenbetaling til helhedsplanen således ikke kun udgøre de ca. 25%, som du nævner, men en højere andel, som skal finansieres ved yderligere huslejestigninger. Vores erfaring fra renoveringen i 4 Nord og 4 Syd viste, at nybyggeri ville betyde en huslejestigning på 57%, mens renoveringen kunne gennemføres med en huslejestigning på 39%.

I kroner og øre svarede det til at afdelingens typiske bolig på 96 m<sup>2</sup> kostede 9.760 kr. / måned for genopførelse imod en husleje på 8.632 kr. / måned for de renoverede boliger.

Bl.a. på den baggrund har vi fravalgt at udbyde en genopførelse parallelt med renoveringsopgaven. Men også fordi det ville forsinke renoveringen yderligere med op til et år, øge omkostninger til tomgangslejen i de skimmelramte lejemål og medføre en omkostning på mere end 10 mio. kr., som vi vurderer, at beboerne ikke vil få noget ud af.

Nu er vi ved at være færdige med Galgebakkens prøvehuse, som har været længe undervejs. Prøvebolig A har været lukket/opvarmet siden midten af december, og der er opsat fugt- og temperaturmålere, så vi kan følge med i, hvordan boligerne klarer sig. På de seneste byggemøder er udvalget blevet præsenteret for de seneste tal. Det ser rigtigt fornuftigt ud. Gulvvarmen sikrer en god varme i boligen, og ventilationsanlægget sikrer en lav luftfugtighed. Begge dele er med til at skabe et godt og behageligt indeklima og er vigtige for at komme skimmelen til livs.

Jeg ser frem til i den kommende tid, hvis/når Corona tillader det, at invitere beboerne indenfor og se deres nye boliger. ■

# Svar fra Vinie Hansen på debatindlæg om LCA analysen

Leif Pedersen og Fridtjof Herling har i to læserbreve i AP kommenteret og stillet spørgsmål til den kommende renovering af Galgebakken og skriver bl.a., at den er dyr for miljøet og beboerne.

Men det er netop af hensyn til miljøet og beboernes husleje, at vi vælger en renoveringsløsning.

En renovering, som vil medføre næsten helt nye boliger med nyt tag, nye vinduer, nye døre, nye lette facader, ny gulvopbygning med gulvvarme og efterisolering af tunge facader, nyt køkken og badeværelse samt en besparelse på varmeregningen på mellem ca. 2.000 – 5.000 kr. pr. bolig.

På baggrund af den debat, der var om de miljømæssige konsekvenser af helhedsplanen i forhold til et nybyggeri, besluttede VA at få udarbejdet en livscyklusanalyse. Helhedsplanen blev kritiseret for at være rigtig dårlig for miljøet, og flere ville hellere, at der blev bygget nyt.

I første omgang blev livscyklusanalysens konklusion fejltolket, så det så ud som om, det var meget bedre for miljøet at renovere end analysens tal viste. Det skal jeg være den første til at beklage. Især ærgerligt fordi det i et af læserbrevene bliver udlagt

som bevidst misinformation eller vildledning, hvilket ville ligge mig meget fjern.

Det er dog fortsat rapportens konklusion, at det her og nu er det bedste for miljøet at renovere. Der skal nedbrydes mindre af det eksisterende byggeri og bruges markant færre byggematerialer til genopførelse, hvilket samlet forurener mindre. Et nybyggeri af Galgebakken vil først efter rigtigt mange år være bedre for miljøet end en renovering.

Således peger analysen på, at der for afdelingens A-boliger, der har det største varmeforbrug, vil gå ca. 34 år før den reducerede CO<sub>2</sub> udledning, der vil være til opvarmning af et bedre isoleret nybyggeri, opvejer den store ekstra CO<sub>2</sub> udledning, en nedrivning og genopførelse vil medføre.

For Galgebakkens rækkehuse viser resultaterne, at der ikke er nogen miljømæssig gevinst ved at bygge nyt i de første 50 år. Samlet for områdets A, B og C boliger skal der gå ca. 42 år, før besparelsen indtræffer.

Det er rigtigt mange år ud i fremtiden, og mange af byggematerialerne vil trænge til udskiftning inden da. Som livscyklusanalysen også nævner, vil vi nok begynde at nærme os en ny renoveringsplan for bebyggelsen, der med den tids byggeteknik måske kan ►

- ◀ forbedre bebyggelsen endnu mere, end vi kan i dag.

Men den væsentligste grund til, at vi ikke kan bygge nyt, er økonomien.

Erfaringer fra gårdhusene i Albertslund Syd, hvor nedrivning til soklen blev udbudt sammen med en renoveringsløsning, viste, at det ville fordyre helhedsplanen med 20%. Så selv om vi investerer den samlede varmebesparelse i nybyggeri, som Administrationen har regnet sig

frem til ville kunne finansiere en ekstraomkostning på omkring 50 mio. kr., er det ikke nok til at finansiere meromkostningen for en total nedrivning og genopførelse.

Landsbyggefonden har meddelt, at de allerede yder den maksimale støtte, der kan ydes til projektet. Ved en budgetudvidelse vil beboernes egenbetaling til helhedsplanen således ikke kun udgøre de ca. 25%, men en højere andel, som kun kan finansieres ved yderligere huslejestigninger. ■

## Nyt ejendomskontor

*af Jens Ellesøe Olsen*



Foto Lise Buchardt

### **Byggeriet af det nye ejendomskontor nærmer sig sin afslutning.**

Bygningen afleveres i slutningen af februar og efter mangeludbedring, vil der være indflytning primo marts. Bygningen skal rumme nye kontorer til Driften samt omklædningsrum, bad, toilet og frokoststue til Galgebakkens gårdmænd.

Desuden er der indrettet kontor og mødelokale til GAB.



# To køkken-højskabe inddrages til teknik

af Jette Rank, kyedrank@comxnet.dk, Vester 2-13

**Jeg har svært ved at tro det. Men alt tyder på, at det nu ligger fast, at to køkken-højskabe inddrages til teknikskabe. Hvordan er det dog kommet så vidt?**

Det ene skab går til at styre et voldsomt stort ventilationssystem. Det har vi vidst længe, og det har vi også protesteret imod – desværre uden resultat. Det er en skændsel, idet der de senere år er udviklet forskellige ventilationsløsninger, der er mere elegante og mindre indgribende. Men Orbicon har fastholdt denne løsning fra første dag - stædigt og vedholdende.

For at løse skimmelproblemet skal vi have gulvvarme, som kan medvirke til at opvarme krybekældrene. En meget besynderlig løsning, der ikke er hverken miljøvenlig eller økonomisk favorabel. Og det kræver således endnu et højskab til styring af gulvvarmen.

Vores funktionelle og gode køkkener bliver forringet. Der bliver dårligt med plads til køkkenudstyr og rengøringsartikler. Jeg føler mig i den grad snydt. Da renoveringen blev sat i gang i december 2012, var der

store forhåbninger om bedre boliger. Ingen havde troet, at renoveringen ville antage disse former og ødelægge en ellers smuk og velindrettet indendørsarkitektur.



Kan vi stadig nå at gøre noget for at ændre på disse fadæser? Kunne vi kræve en anden ventilationsløsning og i øvrigt få lagt teknikken udenfor husene?

Kun hvis vi står sammen og stiller krav, kan vi ændre beslutningerne. Gode forslag modtages.

Men i øvrigt går jeg ind for nedrivning til sokkel og opførelse af ordentlige boliger.

# Galgebakkens renovering:

## En dyr førsteplads for miljøet og beboernes pengepung

af Leif Pedersen, Skrænt 1-8

### Sammenlignet med nyopførelse bliver Galgebakkens renovering dyr for miljøet.

Det er faktisk resultatet af de beregninger, som er beskrevet i en såkaldt Livscyklus-analyse, som VA har fået foretaget, og hvor rapporten nu er blevet offentliggjort. For dem, som har fulgt med i den 'uendelige historie' om Galgebakkens renovering, er denne oplysning nok overraskende, da den ikke svarer til det indtryk, som man nok har fået af tidligere indlæg i AP om denne analyses resultater.

I et indlæg 11. november siges det nemlig, at renovering (målt på CO<sub>2</sub> udledning) er 20 pct. bedre end nyopførelse. Det tal optræder ganske rigtigt også i rapporten, men det er et meget mangelfuldt grundlag at konkludere på, for det vedrører kun den ene halvdel af analysen, nemlig det bidrag som selve byggefasen giver til CO<sub>2</sub> belastningen.

Tager man også hensyn til den anden halvdel, der omfatter CO<sub>2</sub> belastningen, når husene tages i brug dvs. fjernvarme forbruget så ændres forskellen til 2 pct. Det gør Bo-Vest også opmærksom på i et indlæg 9. december, men man glemmer her at fortælle, at forskellen også 'skifter fortegn. Nu er renovering 2 pct.

dårligere for miljøet end nyopførelse! Overskriften på indlægget 11. november 'Bedre for miljøet at renovere boligerne på Galgebakken end at bygge nye er der altså ikke grundlag for i rapportens beregninger – tværtimod, nyopførelse er bedre for miljøet!

Renoveringen bliver også dyr for beboerne. Det kan man se af rapportens beregninger af det forventede fjernvarmeforbrug ved de to løsninger. For de værst ramte boliger, A-rækkehusene, kan man forvente en varmeregning, der er mere end fire en halv gang så høj som ved nyopførelse svarende til en merudgift på godt 7000 kr. om året.

For B-rækkehusene bliver regningen lidt under tre gange så høj (merudgift små 4000 kr. om året) og for C-rækkehusene lidt over tre gange så høj (merudgift ca. 2500 kr. om året). For os beboere på Galgebakken er det surt at vide, at til trods for at der investeres flere millioner kroner i hver bolig, så ender vi op med et stort varmeforbrug, der fortsat sikrer os en suveræn 'førsteplads' blandt kommunens boligområder. Og vi kommer til at betale for det i årtier.

# Kære Bestyrelse

af *Janne Jørgensen, Torv 9-6*

Mere end nogensinde har beboerne behov for at have en bestyrelse, der aktivt varetager vores interesser og løbende informerer os om, hvad der foregår og, hvordan GAB forholder sig til de problemer, forskellige beboere rejser. Måske forholder I jer, men vi ved det ikke.

Byggeposten melder ud, at prøveboligerne står klar til besigtigelse i januar, men i dag kan vi konstatere, at prøveboligen i Skrænt er meget langt fra at stå færdig. Hvorfor hører beboerne intet fra GAB om, hvad der sker? Og er prøveboligerne, når de engang fremvises, så også sådan, som byggeriet kommer til at se ud? Når man læser HPU-referat af 3.11.2020, fremgår det, at den facadeløsning, man har sat op, vil man ikke bruge, da man vælger at sætte de nye facadeelementer uden på den eksisterende tunge betonavæg i stedet for som på prøveboligen at fjerne denne. Ingen spørger hvorfor og, hvilken betydning det får for lysindfald, økonomi m.v. Og beboerne får ikke et retvisende billede af, hvordan byggeriet kommer til at se ud!

En beboer efterprøver målene på et C-bolig køkken, som er fremlagt i form af en tegning uden mål. Et 'skønmaleri', som ved opmåling viser sig at være uanvendeligt, da man ikke har plads til et spisebord med normale

mål og ikke kan åbne underskabe uden at måtte flytte stolene. Hvorfor er det en beboer og ikke GAB, der reagerer og i det mindste melder ud til beboerne, hvad de vil gøre ved det? Måske har GAB reageret, men det fremgår hverken af GABs referater eller af HPU referater.

Angående referaterne er det frustrerende, at de offentliggøres længe efter, at møderne har fundet sted. I referaterne er GABs holdninger fraværende, og der medfølger ingen bilag til GABs referater, hvilket gør det svært at følge med i, hvad der ligger til grund for drøftelser og beslutninger. GAB er valgt til at være beboernes talerør, og selv om beboerne indbyrdes er uenige om mangt og meget, må det være rimeligt at forvente, at GAB forholder sig til beboernes bekymringer og melder ud, hvor de selv står. Og at dette føres til referat, når der træffes beslutninger i HPU. Mange beslutninger er aldrig ført til referat eller fremstår ubegrundede, og når hukommelsen ikke rækker, har beboerne intet at henholde sig til, når beslutninger ændres. Kære GAB, når I får en henkastet bemærkning om, at noget ikke bliver som besluttet, så er det jeres opgave at spørge hvorfor, hvilken betydning det får også økonomisk og spørge jer selv, hvad beboerne vil sige til det og forholde jer til, om det er i orden. Jeg som beboer bekymres over, hvor mange ▶

- ◀ gange I/vi bliver mødt med, at hvis vi vil have opfyldt yderst rimelige krav, fx om ordentligt dagslys i A-husets stue, må beboerne selv betale, jf. HPUreferat nr. 73.

Der er begået fejl på fejl på fejl i denne uendelige helhedsplansproces. Prøveboligen i Torv 7 havde døre og vinduer i en dimension, så der ikke kunne komme møbler ind og ud. Fugtproblemer anerkendte man først, da Driftens kontor i Mark 4 efter en totalrenovering med omfattende ventilationsanlæg efter et år måtte konstatere, at der igen var fuld af skimmel. Tilgængelighedsprøveboligen blev forsøgt billiggjort ved at bygge på gamle sokler, så boligen er alt andet end tilgængelig, hvilket har medført, at Albertslund kommune har krævet, at disse boliger opføres i jordplan.

Det er efterhånden svært at tage alvorligt, at Nova5, Bo-Vest m.fl. er eksperterne, som ved bedst og, at vi derfor skal stole på dem. Et svar vi ofte er blevet mødt med, hvis vi stiller kritiske spørgsmål. Tilliden er svær at opretholde, når man ser forløbet. Vi bliver altid trumfet med, at det vil blive for dyrt med en nedrenovering til sokkel på trods af, at vi gentagne gange har bedt om en egentlig beregning på, hvad nybyg reelt vil kunne udføres for i Galgebakken. Eller med at Landsbyggefonden ikke vil betale, hvilket den godt vil, hvis det holdes inden for bevillingsrammen. Og vi er blevet mødt med, at nybyg vil tage for lang tid. Men helt ærligt: Nu har

to prøveboliger taget langt over et år, så hvorfor skulle en så omfattende renovering gå hurtigere? Og begge scenarier fordyres undervejs i så langvarig en byggeproces med stigende materiale- og lønudgifter.

Der informeres vildledende, senest om den livscyklusanalyse, som er rekvireret af Bo-Vest. Den vildledning er beskrevet andetsteds i GP. Det er beboere og desværre ikke GAB, som er gået til AP og har gjort opmærksom på Vinie Hansens fejlagtige konklusioner på analysen, og på Facebook er det én fra bestyrelsen, der vælger at lægge Vinie Hansens svar på uden at fremlægge de indlæg fra tre beboere, som Vinie svarer på. Og igen uden at GAB melder ud, hvordan de forholder sig!

Jeg ved, at GAB er på hårdt arbejde i denne tid og, at det ikke gøres lettere af corona restriktioner, men jeg vil alligevel bede bestyrelsen om at huske jeres væsentligste opgave, nemlig at informere beboerne, at være beboernes talerør, at forholde jer til den kritik og de bekymringer, som beboere fremsætter, og bære dem videre og sørge for, at forespørgsler bliver behandlet og besvaret. Fx er det et problem for ældre beboere med en begrænset tidshorisont, at de ikke kan blive skrevet op til de nye tilgængelighedsboliger. Var det ikke en opgave for GAB at få Bo-Vest til at udmønte nogle klare kriterier og melde ordentligt og velbegrunder tilbage til beboerne? (Jeg er ikke selv ansøger). Mange flytter væk, orker ikke de

evige udsættelser, og nok de fleste incl. jeg selv er dødtrette af at leve i en elsket bebyggelse, som forslummer med lynets hast. Rygtet vil vide, at der allerede er brugt hundrede millioner af vores halvanden milliard og, at der

står over 100 tomme boliger. Og hvor langt er vi? Hvilke knaster skal vi fra et beboersynspunkt have løst. **Fortæl os det, GAB, og trød i karakter, så får I også min opbakning.** ■

## Nyt fra beboerhusgruppen

I disse coronatider er det svært at være beboerhusgruppe og aktivitetsmedarbejder, Henrik, som gerne vil have en masse aktivitet til at foregå i og omkring beboerhuset.

Henrik er enormt god til at gribe alle muligheder, fx take - away mad til de gamle og de som ikke selv får lavet mad, så de får mulighed for et sundt måltid mad, en eller to gange om ugen og sjove konkurrencer på Facebook. Der bliver repareret og ryddet op i alle kroge i beboerhuset. Udlånet er fortsat åbent.

***Men alle vores gode traditioner og arrangementer er aflyst, og det er trist.***

### Tilbygning til beboerhuset

Som de fleste ved, mistede vi udlånskontoet, beboerværkstedet og det lille festlokale, kaldet pubben fra gammel tid, da Bakkens Hjerte blev revet ned. Beboerværkstedet er genetableret i barakbygninger, udlånskontoet er blevet etableret i vaskeriet, men det lille festlokale mangler. Beboerhusgruppen har det seneste år arbejdet på en permanent løsning for, hvordan vi kunne reetablere disse funktioner i en tilbygning til beboerhuset. Vi har lavet en skitse, som indeholder de tre funktioner, men længere er vi ikke. Vi skulle have holdt møde med det

nyvalgte GAB her i begyndelsen af januar for sammen at lægge en plan, men det kan jo desværre ikke lade sig gøre at holde møder p.t.

Flytningen af udlånskontoet fra den gamle placering ved Bakkens Hjerte til den nye på torvet har vist de muligheder, der er, når aktivitetsmedarbejderen er placeret tæt på beboerhuset, fx fredagsbaren, som har været en stor succes og cykel reparationsværkstedet hver torsdag. Han kan have gang i noget i beboerhuset og have en seddel på kontoet om, at man kan finde ham i beboerhuset.

Henrik og beboerhusgruppen tænker, at hvis udlånskontoet var placeret i beboerhuset, ville det give endnu flere muligheder for aktiviteter i huset. Henrik kan jo sidde og arbejde på kontoet, og der kan fx være kaffe på kanden, så folk kan sidde i huset og få en kop kaffe og en sludder uden, at man behøver at være en etableret gruppe. Eller der kunne være en, der brugte værkstedet og som kunne få et råd, hvis Henrik er i huset.

Coronatiden har lært os, at fællesskabet er enorm vigtig. ▶

- ◀ At det er vigtigt at sikre aktiviteter, der forebygger ensomhed. Set i det lys finder vi det meget vigtigt, at udlånskontoret, værkstedet og det lille festlokale ligger i sammenhæng med beboerhuset, fordi det vil give mange muligheder for at være sammen og for fællesskabet.

Det lille festlokale er stærkt savnet. Mange skal ikke holde en fest for 50 personer eller flere men har brug for et mindre lokale. De, som bor i C-husene, som vi har mange af, kan ofte også have brug for et større rum, fordi der ikke er så meget plads i disse huse. Henrik har en klar opfattelse af, at der er meget behov for det lille festlokale.

Vi har et sted mellem 1 og 1,5 million kr. stående fra salget af Bakkens Hjerte, men dem kommer

vi nok ikke langt med i forhold til nybyggeri. Hvor meget en tilbygning til beboerhuset kommer til at koste, har vi som sagt ikke fået prissat, da vi indtil videre kun har vores skitse, men vi håber snart at kunne komme videre med et projekt sammen med GAB vel vidende, at det vil komme til at koste huslejekroner.

Det kan ikke understreges stærkt nok, hvor vigtigt fællesskabet er for Galgebakken. Det er det, der gør Galgebakken til noget særligt, og det andre bebyggelser kommer for at høre om hos os. Beboerhusgruppen har det derfor som den højeste prioritet at få reetableret de 3 funktioner, udlånskontor, beboerværksted og et lille festlokale i forbindelse med det nuværende beboerhus med alle de muligheder, det giver. ■

## Nyt fra Gartneren

### Udtynding af egetræer på volden

I december måned havde vi travlt med at gennemgå egetræerne på volden ud mod Herstedvestervej på strækningen ud for Grønningen og på strækningen ud for Vester 8 og 9. Det er en del år siden, at vi tyndede ud i egetræerne her sidste gang. For at egetræerne får de bedste vækstbetingelser, står nogle af egetræerne alene eller i enkelte små grupper således, at der er luft mellem træernes kroner.

Vi fik hjælp af en træklatrer til at skære kronerne ned, så vi ikke ødelag-

de tjørnen og egen, som vi ville have gjort, hvis vi havde fældet de store egetræer i hele stammer. Så i skriven-de stund står der søjler af egestammer på disse strækninger. En del af disse skal fældes, men vi lader også nogle stå til glæde for biodiversiteten.

Vi skræller vækstlaget af på et stykke hele vejen rundt for at forhindre, at træet vokser videre. Vi har gjort dette tidligere med succes og kan se at insekter og spætter og andre fugle nyder godt af dette.



Foto Lise Buchardt

### **Tjørn opstammes ud for Vester**

I starten af januar opstammede vi tjørnen på volden ud for Vester 8 og 9 mod Herstedvestervej således, at der blev mere gennemsigtigt mellem voldkronen og den nederste del af kronen på tjørnene. Volden ud mod Herstedvestervej kan om sommeren, når der er løv på træerne, godt virke som en mur. Udtyndingen af egetræerne og opstamningen af tjørnene gør, at beboerne vil opleve, at der kommer mere lys ned til boligen og baghaverne. Vi har haft lidt travlt med opstamningen her i starten af januar, fordi vi gerne ville nå det, inden erantissen begynder at pible frem.

### **Poplerne på parkeringspladserne**

I december nåede vi også en gennemgang af poplerne på parkeringspladserne. Visne og døde grene eller grene, der voksede uhensigtsmæssigt, er blevet beskåret.

### **Rullebakken**

Som skrevet i december nummeret af Galgebakkeposten kommer der til at ske forandringer på Rullebakken. I slutningen af januar eller i løbet af februar vil der blive brudt asfalt op omkring Lindetræerne dog med det forbehold, at tidsplanen kan blive udskudt på grund af koldt vintervejr. Der bliver lavet 2 store bede, som bliver adskilt af Supercykelstiens gennemskæring.

Formålet med denne operation er at skaffe mere ilt og vand til lindetræerne, som lider meget på trods af, at vi vander dem én gang om ugen i hele vækstsæsonen. I bunden af bedene vil der blive lagt grus, og vi vil plante tørketålende stauder og græsser. Det vil ændre Rullebakkens udseende markant og samtidig gøre den grønnere.



Foto Kirsten Schjødt

## Udtynding i hegnet ved Vester 8-9 ud mod Herstedvestervej

af Kirsten Schjødt, Vester 8-19

Vi var en håndfuld beboere, som i sommeren 2020 igen ærgrede os over at 'solen gik ned' klokken 16 eller kort derefter.

Vores dejlige baghaver lå hen i en komplet skygge. Vi anmodede om en udtynding/ beskæring og sendte det til Gartner-Kim og grønt udvalg.

Det blev vel modtaget af Kim, som troppede op med en først ekspert,

Sonny, som kunne gå op og ned ad træstammer!

Initiativtagerne var på skovvandring med de to eksperter, og der blev lavet en plan, som både kunne tilfredsstille individuelle ønsker og, som Kim sagde det: 'En helhedsvurdering'!

Derpå var der livlig aktivitet, og vi takker for indsatsen og ser frem til lysere tider!



# Diorama

af Vibeke Richter, Torv 5-9



Foto Lise Buchardt

## Jeg har lavet miniature dioramaer i 2-3 år.

Jeg har et lille hobbyhjørne (spisepladsen i vores C4), hvor jeg har et arbejdsbord, elektrisk dekupørsav, boremaskine og en multi slibemaskine fra Dremel. Jeg har ca. 30 små skuffer i skuffedarier fra Ikea og tre skuffesektioner med 5 skuffer i hver, der holder min bordplade. Så jeg har rigtig, rigtig mange småting - maling, stof, bånd, værktøj, hoveder, øjne, fjer og tusind andre ting.

Jeg genbruger utrolig mange ting - perler, smykker, tryklåse, kapsler, låg fra tandpasta og salve; ja, alverdens små dimser fra ure, propper, pap og hård plast fra emballage mm. Jeg finder også gode ting i Genbrugsladen.

Jeg finder inspiration på Pinterest og fra kreative grupper på Facebook. Nogle gange får jeg ideer fra familie og venner. Det hænder også, at jeg får en bestilling til en fødselsdag, eksamen eller lignende.

Når jeg skal lave noget, så går tiden ofte med at tænke over, hvilke materialer jeg skal bruge for, at lige den bestemte ting kommer til at ligne. Det er en stor del af fornøjelsen.

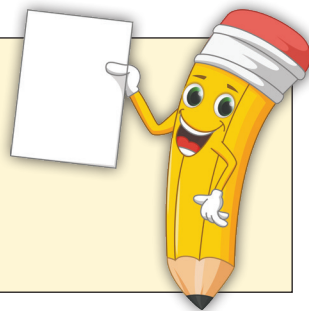
Jeg har lavet rigtig mange miniature dioramaer. Jeg har slet ikke tal på hvor mange. Jeg har heldigvis også solgt mange, for de kræver jo lidt plads i flyttekasser mm. Mange siger, at jeg sælger dem alt for billigt, 50-100 kr. pr stk. Men jeg laver dem jo, fordi jeg kan lide det og ikke for at tjene penge. Hvis det skulle dække timelønnen, så fik jeg ikke solgt noget. Det tager ca. to dage at lave et enkelt.

Men står du og mangler et - så sig til. Jeg har altid nogen stående, du kan komme og kigge på.

## Mange har en mani med at samle på et eller andet.

Her kan du fortælle om:

- Hvad samlingen er en samling af
- Hvordan din samling startede
- Hvorfor det er en spændende samling



# Min samling af magneter

af Karen-Margrethe Ohlsen, Vester 9-24

Jeg samler ikke på noget. Det var jeg i hvert fald ikke bevidst om. Men en dag først i december, da jeg stod foran mit køleskab, gik det op for mig, at der er noget, jeg samler på.

Det startede for mange år siden. Hvornår ved jeg ikke helt præcist. I starten var de bare anonyme, runde, firkantede og med eller uden farve. Men en dag et sted købte jeg en køleskabsmagnet, der sagde noget - altså ikke med lyd - men udtrykte noget af mig, et sted jeg havde været. Jeg er lidt af en globetrotter. Det går lidt skidt for øjeblikket. Men så kan jeg kigge på mit køleskab eller i et fotoalbum.

Der er nogle fra Spanien, køer og en gris. Det minder mig om de fire år, hvor min datter boede dér det meste af tiden. Hun læste på et universitet i Madrid og havde en colombiansk kæreste, Juan Carlos. De lærte os at holde af Spaniens 'civiliserede' områder.

Andre dyr på magneter er en mariehøne, en fisk fra Thailand og



en sommerfugl. Flere af magneterne afspejler min mands interesse for fugle fra hele verden, en fantail (viftehaie) fra New Zealand, en kiwi-fugl sammesteds fra og lunder fra Færøerne. En kænguru fra min australske kusine hopper rundt på Galgebakkens telefonnumre. Den har

Foto Lise Buchardt

følgeskab af et par reklamer fra Down Under. En havde min mor med hjem, da hun besøgte sin bror i Wollongong. En anden købte jeg på Australiens Highway One, Great Ocean Road. USA er repræsenteret med tre magneter af de tre stater, som jeg har været på roadtrip i med min husbond - nemlig Californien, Nevada og Utah.

Kunst har også sneget sig ind. Et besøg på Van Gogh-museet i 2001 med hele den pukkelryggede familie (mandens) resulterede i en magnet med et selvportræt af kunstneren. En grøn glasblomst med magnet og en magnet fra Trapholt sidder også på skabet.

De kraftigste magneter er dem, jeg fik på Heineken bryggeriet i Amsterdam på en rundvisning. De kan holde på en hel stak regninger.

Den magnet, jeg holder mest af, er den, min datter engang gav mig, hvorpå der står: 'Hvis mødre var blomster, så ville jeg plukke dig'. En anden kær magnet anbefalede en galgebakkeboer: 'Love me, when I least deserve it, that's, when I need it the most'.

Sådan har jeg været på en indendørs rejse rundt på mit eget køleskab.

## Jeg samler på piv-i-røv fløjter

af Jane Eriksen, Mark 6-19a



Foto Jane Eriksen

**Den første vandt jeg i en tombola i Helsingør for 70 år siden.**

Min far sagde, at den skulle jeg passe godt på, for den var meget gammel.

Nu må den jo nærmest være antik! Det er den store blå på billedet. Siden har jeg samlet på dem. Jeg har købt dem på ferier og på diverse loppemarkeder.

# Diesel, Siemens, Gutenberg, Marshall ...

Af Lars Messell

De har udgivet et hav af frimærker i Tyskland til minde om mindeværdige personer. Jeg tror jeg har cirka halvdelen af dem i min samling – i alt 357 mærker frem til 2017.

De begyndte på det i 1956 med et mærke til minde om Gutenberg, en tysk fyr som opfandt en bogtrykkermetode omkring 1456. Og således udgav de også i 1960 et frimærke til minde om George C. Marshall, som var USA's udenrigsminister efter anden verdenskrig og stod for massive økonomiske lån til landene i Vesteuropa for at bringe landene på fode igen. Landene i Østeuropa måtte klare sig med kommunistisk styre og planøkonomi og fik ingen Marshall-hjælp til at genskabe demokratiske samfund.

Jeg er fuld af forståelse for at vores statsminister Frederiksen på samme måde gør hvad hun kan for at holde Danmark økonomisk oven vande midt i denne trælse Corona-tid. Hun fortjener et dansk frimærke

til erindring om hendes ikke-vankelmodige håndtering af landets penible situation. Frimærkemotivet kunne fx være hendes besøg på en minkfarm, hvor hun kniber en tåre med mundbind på.

Jeg tror at det danske postvæsen med fordel kan henvende sig til det Jeg tror, at det danske postvæsen med fordel kan henvende sig til det tyske postvæsen for at få lidt vejledning i, hvordan man gør.



## Heiku digte

*På den øde vej  
igennem Corona by  
blaftrer et mundbind*

af Margit Kristensen Klok

*Søvnløs i natten  
driver rundt i tankerne  
Corona Blues*

## **KONTAKTOPLYSNINGER**

### **Afdelingsbestyrelsen**

Kontor - Øster 10-7a

### **GAB medlemmer**

Jens Ellesøe Olsen, Formand

Lars Steinov, Sekretær

Birthe Y. Nielsen

Steen Søndergaard

Thor Hansen

Benny Klausen

Ib Skyum

**Suppleant:** Heidi Nielsen

GAB kontaktes på mail:

[bestyrelsen@gbakken.dk](mailto:bestyrelsen@gbakken.dk)

### **Galgebakkens hjemmeside**

[www.gbakken.dk](http://www.gbakken.dk)

Administrator: [galgebakken@mail.dk](mailto:galgebakken@mail.dk)

### **Galgebakkens renoveringshjemmeside:**

[www.galgebakken-renovering.dk](http://www.galgebakken-renovering.dk)

### **Galgebakkeposten**

Ansv. Redaktør: Lars Messell

[galgebakkeposten@hotmail.com](mailto:galgebakkeposten@hotmail.com)

### **Genbrugsgården - Øster 7-10**

Åbningstider:

Onsdag: 17.00 – 18.00

Søndag: 11.00 – 13.00

*Modtager stort affald, miljøfarligt affald,  
genbrugsting mv.*

### **Tøjcaféen - Sten 2-26**

Åbningstider: Onsdag: 16.00 – 18.00

Søndag: 11.00 – 14.00

Kontaktperson: Pia Grindorf - Tlf.: 28 25 52 27

[p.grindorf@hotmail.com](mailto:p.grindorf@hotmail.com)

*Afl levering af genbrugstøj kan KUN ske i  
åbningstiden.*

## **LISTE OVER UDVALG**

### **Byggeudvalg/Helhedsplan udvalg (HPU)**

[hpu@gbakken.dk](mailto:hpu@gbakken.dk)

### **Genbrugsgruppen**

[genbrugsgaarden@gbakken.dk](mailto:genbrugsgaarden@gbakken.dk)

### **Grønt udvalg**

[groentudvalg@gbakken.dk](mailto:groentudvalg@gbakken.dk)

### **Legepladsudvalg**

[legepladsudvalg@gbakken.dk](mailto:legepladsudvalg@gbakken.dk)

### **Lysudvalg**

[lysudvalg@gbakken.dk](mailto:lysudvalg@gbakken.dk)

### **Husdyrudvalg**

[husdyrudvalg@gbakken.dk](mailto:husdyrudvalg@gbakken.dk)

### **Trafikudvalg**

[Trafikudvalg@gbakken.dk](mailto:Trafikudvalg@gbakken.dk)

### **Agendagruppen**

[agendagruppen@gbakken.dk](mailto:agendagruppen@gbakken.dk)

### **IT-udvalg**

[itudvalg@gbakken.dk](mailto:itudvalg@gbakken.dk)

### **Kunstudvalg**

[kunstudvalg@gbakken.dk](mailto:kunstudvalg@gbakken.dk)

### **Beboerhusgruppen**

Dorte Brink

Tlf.: 28 91 82 27

### **Husreglement udvalg**

Birthe Y. Nielsen

[birtn57@gmail.com](mailto:birtn57@gmail.com)

### **Brugergruppen**

Birthe Y. Nielsen  
[birtyn57@gmail.com](mailto:birtyn57@gmail.com)

### **Koret**

Kristian Olesen  
Tlf. 28 36 50 81

### **Udstillingsgruppen**

Margit Kristensen Klok  
Tlf. 21 28 93 03  
Hanne Skov  
Tlf.: 27 29 13 99

### **Galgebakkens Seniorklub**

Bente Nielsen  
Torv 5-7A  
Tlf.: 22 75 95 17

### **Petanque gruppe**

Steffen Stripp  
Tlf. 23 29 69 48

### **Havevennerne**

Janne Jørgensen  
Tlf.: 40 44 78 42  
[janneljorgensen@gmail.com](mailto:janneljorgensen@gmail.com)

## **ANDET**

### **YouSee**

Tlf.: 70 70 40 40  
[kundeservice@yousee.dk](mailto:kundeservice@yousee.dk)  
Ma-To 08.30 – 17.30  
Fredag: 08.30 – 16.30

### **Hjælp til GB's it-netværk og YouSee**

Kristian Olesen  
Tlf.: 28 36 50 81  
[kmo@post13.tele.dk](mailto:kmo@post13.tele.dk)

Ervin Olsen  
Tlf. 20 45 78 30  
[ervinolsen@gmail.com](mailto:ervinolsen@gmail.com)

### **Købmanden**

Torv 2-10a  
Tlf.: 43 64 00 22  
Åbningstider:  
Alle ugens dage 08.00 – 19.00

### **Lokalbetjent Vest**

Jonas Kofod  
mobil: 61 38 55 91  
Mail: [jo027@politi.dk](mailto:jo027@politi.dk)

### **Ejendomskontoret**

Galgebakken Øster 10-7a  
Tlf.: 88 19 02 15  
[galgebakken@bo-vest.dk](mailto:galgebakken@bo-vest.dk)

### **Kontakt til Ejendomskontoret**

Du har mulighed for at komme i kontakt med Ejendomskontoret på følgende måder:

Telefonisk: 88 19 02 15  
Hverdage: 08.30 – 10.00  
Onsdag tillige 16.00 – 17.00

***OBS! Ejendomskontoret har ikke åbent for personlige henvendelser***

pr. mail. [galgebakken@bo-vest.dk](mailto:galgebakken@bo-vest.dk)

Når du henvender dig til os, bedes du sikre dig at vi får alle dine oplysninger.

Sender du en mail til os, vil vi sætte pris på at du i emnefeltet starter med at skrive din adresse, og gerne telefonnr.

Såfremt du henvender dig flere gange vedr. den samme sag, vil det være en fordel for både dig og for os, hvis du husker at få navnet på den du taler med. Ved skriftlige henvendelser, vil vores navne altid stå nederst i den mail du modtager fra os.

#### På ejendomskontoret møder du

Ejendomsleder: Kenneth Skåning Fuglsang  
Driftssekretær Irene Monberg  
Driftssekretær: Betina Jarnved

#### Vagtordningen

Tlf.: 70 25 26 32

Må kun benyttes ved akut opståede problemer som er uopsættelige.

#### BO-VEST

Stationsparken 37  
2600 Glostrup  
Tlf.: 88 18 08 80

[bo-vest@bo-vest.dk](mailto:bo-vest@bo-vest.dk)

[www.bo-vest.dk](http://www.bo-vest.dk)

#### Åbningstider

Ma-ons: 10.00 – 14.00

Torsdag: 10.00 – 17.00

Fredag: 10.00 – 14.00

#### Økonomisk beboerrådgiver

Laura Lorentzen

Tlf.: 60 35 46 63

[llo@bo-vest.dk](mailto:llo@bo-vest.dk)



Tegning af Mira, 5 år



# Beboerudlånet

## Udlånet, Torv 2-10C

Tlf.: 43 64 70 75, [udlaan@gbakken.dk](mailto:udlaan@gbakken.dk)

Åbningstid: Tir -fre kl. 16.30-18.00,  
lørdag kl. 10.30-11.30.

## Beboerhus leje/depositum:

Fre/lør & helligdage 1000/1000 kr

Alle andre dage 500/1000 kr

## Betaling er delt i to:

Depositum betales ved bestilling af Beboerhus. Bestilling max 6 mdr. før brugsdato. Leje betales senest 3 uger før brugsdato.

Ved afmelding inden 3 uger før brugsdato refunderes depositum. Ved afmelding hhv. 2 og 1 uge før brugsdato refunderes depositum + hhv 70% og 28% af lejen.

Benyttes lokalet ikke og afmelding undlades, refunderes kun depositum.

Når Beboerhuset afleveres, refunderes depositum såfremt lokalerne er i orden. Aftal gennemgang af huset ved betaling af lejen.

## Fadølsanlæg: Leje/depositum 100/650 kr

Fustager skal købes i Udlånet og bestilles senest 14 dage før brug.

Presenning 5x4 m  
10/200 kr

50 borde 80x120 cm & stole (incl. trækvogn) 10&3/200 kr (bestilles senest dagen før brug)

## Værksteder:

Autoværksted 25/100 kr

Stor lukket autohal 10/100 kr

Træværksted 10/100 kr

Portnøgle 0/300 kr (kørselstilladelse fås i Udlånet)

## Værktøj og redskaber:

boremaskine, bore-/skruemaskine, båndpudser, cykelanhænger, damprenser, excencersliber, fliseskærer, græstrimmer, haveredskaber, el-hæftepistol, hækkeklipper, el-høvl, klaverseler, rundsav med skinne, rystepudser, slagboremaskine, borehammer, stiksav, stige (5 el. 6,2 m), symaskine, tapetafdamper, tapetbord (incl. værktøj), trekantsliber, trækvogn, trillebør/kærre, tæpperenser, varmluftpistol, vinkelboremaskine, vinkelsliber, week-end børneseng.

Værktøj til nedtagning af espalier. Værktøj til slibning af terrazzogulv i badeværelse (2 maskiner).

Leje af værktøj og redskaber: 10 kr pr. døgn. Week-end = 2 x døgn takst.

*Spørg om det du mangler!*

