
Referat af ekstraordinært beboermøde

Torsdag den 25. april 2019

Dagsorden

- 1) Valg af dirigenter. 2) Valg af referent. 3) Valg af stemmetællere.
 - 4) Referat fra Ekstraordinært beboermøde d. 28. februar 2019 (Se Galgebakkeposten nr. 431 – april 2019)
 - 5a) Godkendelse af forretningsorden 5b) Godkendelse af dagsorden.
 - 6) Behandling af forslag om høringssvar af Bakkens Hjerte
 - 7) Behandling af forslag om placering- og godkendelse af opførelse af medarbejderfaciliteter
 - 8) Behandling af forslag om opsætning af Mikael Hansens skulptur
 - a. Forslag fra Benny Klausen
 - b. Forslag fra Galgebakkens afdelingsbestyrelse
 - 9) Behandling af forslag om optagelse af GAB-møder
 - 10) Behandling af forslag om oprettelse af 20 nye parkeringspladser
 - 11) Eventuelt
-

1) Valg af dirigent

Torben Riedel blev valgt som dirigent. Heidi Nielsen blev valgt som meddirigent.

2) Valg af referent

Daniel Kofits blev valgt som referent.

3) Valg af stemmetællere

Vibeke

Niels Wilken blev valgt som stemmetællere.

4) Godkendelse af referat fra ekstraordinært beboermøde 28. februar 2019

Referatet blev godkendt

5a) Godkendelse af forretningsorden

Forretningsordenen blev godkendt.

5b) Godkendelse af dagsorden

Dirigenten påpegede, at dagsordenen ikke skal godkendes, på et ekstraordinært beboermøde.

6) Høringssvar af Bakkens Hjerte

Formanden forklarede, at man har aftalt med kommunen, at Galgebakken skal komme med et samlet høringssvar til bakkens hjerte.

Bestyrelsens forslag skal betragtes som et oplæg, og man er meget åbne for andre forslag og kommentarer.

En beboer gav udtryk for, at hun ikke brød sig om bestyrelsens forslag, da hun grundlæggende er positiv overfor det forslag, som kommunen har fremlagt, og hun mener derfor, at man skal afgive et positivt høringssvar, hvor man bakker op om kommunens forslag.

Flere beboere bakkede op om, at høringssvaret bør være positivt, og der blev især lagt vægt på valget af arkitektfirma.

Beboeren havde medbragt et alternativt forslag.

Beboeren fremhævede ligeledes arkitekterne, som har lavet tegningerne. I en artikel i Politiken, er de netop blevet fremhævet som nogle, der ligger vægt på bæredygtighed.

En anden beboer bakkede op om den første beboers forslag. Hun mente desuden, at bestyrelsens bekymring for, at man kan se ind i folks haver, fra det nye byggeri, er overdrevet. Hun var heller ikke bekymret for støjen fra klubben, som ligeledes er fremhævet af bestyrelsen.

En anden beboer sagde, at han bakkede op om bestyrelsens forslag. Han ønskede dog en tilføjelse om, at man godt vil have flyttet boldbanen over Sten.

En beboer påpegede, at byggeriet bliver 9 meter højt, hvilket næsten er dobbelt så højt som Galgebakkens egne huse.

En beboer påpegede, at hun mente, at væggen, som er placeret ud mod torvet, er meget højt, og spurgte til, om man kan indgå i en dialog med tegnestuen, om den behøver at være så høj.

En beboer mente, at forslaget var svært at tage stilling til, da der mangler tegninger. En anden beboer gjorde opmærksom på, at forslaget er husstandsomdelt, og at der er masser af tegninger. Dem havde den første beboer ikke set.

Formanden tog ordet, og bakkede op om, at man tilføjer et punkt til forslaget om, at man sætter pris på valget af arkitektfirma.

Dirigenten foreslog, at beboermødet gav bestyrelsen mandat til, at sammenflette de holdninger der er fremsat på beboermødet til et samlet forslag.

Bestyrelsen fik mandat til, at sammenflette kommentarerne fra beboermødet til et samlet forslag. Bemyndigelsen blev givet ved håndsoprækning, med et overvældende flertal.

7) Placering af medarbejderfaciliteter

Formanden forklarede, at man for 6 år siden startede et arbejde for, at opføre nye medarbejderfaciliteter, hvilket blandt andet kom på baggrund af påtaler fra arbejdstilsynet.

Bestyrelsen fik på den baggrund udarbejdet forslag C. På budgetmødet i 2017 blev det besluttet, at man skulle udarbejde et forslag sammen med Hyldespjældet. Det mandede ud i forslag A, som dog blev stemt ned af Hyldespjældets beboere.

Som alternativ er hyldespjældet kommet med forslag B, hvor man flytter placeringen af forslag A.

Af hensyn til tidshorisonten for projektet, har bestyrelsen stillet forslag D, som går ud på, at man afbryder samarbejdet med hyldespjældet, og går tilbage til at opføre sit eget.

Flere beboere gav udtryk for, at de mente, at byggeriet skal ligge på Galgebakken.

En beboer foreslog, at man placerer faciliteterne der, hvor der i dag ligger 8 D-huse, som er taget ud af drift. En anden beboer forklarede, at det forslag tidligere har været behandlet, og at det blev forkastet af en række årsager, både praktiske og økonomiske.

En beboer påpegede, at der er meget store strukturelle forskelle på Galgebakken og Hyldespjældet. Blandt andet, at hyldespjældet har udliciteret en lang række opgaver, som Galgebakkens medarbejdere selv står for. Derfor mente beboeren ikke, at et samarbejde er muligt.

En beboer spurgte til, om hyldespjældet har forholdt sig til løsning B. Formanden forklarede, at forslaget endnu ikke har været forelagt Hyldespjældets beboermøde.

En beboer påpegede, at der ikke er nogen nævneværdig økonomisk forskel i at gå sammen med Hyldespjældet. Derfor kunne han ikke se nogen grund til, at man slog sig sammen.

Dirigenten satte forslag D til afstemning.

Forslaget blev vedtaget ved håndsoprækning med et overvældende flertal.

8) Opsætning af Mikael Hansens skulptur

a) Benny Klausens forslag

Forslagsstilleren startede med at gennemgå en lang række af Mikael Hansens andre kunstværker.

Forslagsstilleren fremkom med følgende tilføjelse til forslaget:

” Hvis der stemmes ja til forslag 8a er det med følgende konsekvens:

1. Skulpturen transporteres straks til Galgebakken fra oplagspladsen i Roskilde.

Thujastammerne afmonteres inden flytningen.

2. De 20 thujastammer bevares men kan, hvis der ønskes, gennemgå en let renovering med sandblæsning og sortmaling.

Hvis der stemmes nej til 8a skrotes skulpturen.”

Forslagsstilleren forklarede i øvrigt, at han har været i dialog med Mikael Hansen, og at han ikke er interesseret i de af bestyrelsen fremsatte forslag, hvorfor det kun er nødvendigt, at stemme om forslag a.

Forslagsstilleren mente i øvrigt, at forslaget kan lade sig gøre inden for den oprindelige økonomiske ramme.

Forslagsstilleren gjorde opmærksom på, at hans og bestyrelsens budget er udregnet på baggrund af tilbud fra forskellige leverandører.

Forslagsstilleren forklarede desuden, at den skadelige behandling på skulpturen vil forsvinde, hvis den sandblæses.

b) Afdelingsbestyrelsens forslag

Formanden gjorde indledningsvis opmærksom på, at der kan tilsluttes strøm til skulpturen, hvilket han finder relevant.

Han forklarede desuden, at baggrunden for forslagene er, at driften efter at beboermødet sidst vedtog forslaget, indhentede tilbud på, hvad det vil koste, at opføre skulpturen, og det kan ikke lade sig gøre inden for det budget, som var vedtaget af beboermødet. Derfor stoppede bestyrelsen processen.

En beboer gjorde opmærksom på, at hun fandt det betænkeligt, at kunstværket ville blive skrottet, hvis Galgebakken ikke ønskede den. Beboeren mente, at det var et udtryk for, at skulpturen var værdiløs, og at man derfor burde afvise at modtage den.

En anden beboer spurgte ind til, at skulpturen efter sigende er behandlet med kræftfremkaldende stoffer.

En beboer sagde, at hun mente, at man burde vente med at opstille ny kunst, til renoveringsprojektet er færdiggjort. Flere andre beboere bakkede op om dette synspunkt.

En anden beboer problematiserede højden af skulpturen.

En beboer gav udtryk for, at det for ham var ligegyldigt hvem kunstneren er, eller at han er kommende beboer i Galgebakken. Flere andre beboere bakkede op om dette synspunkt.

En beboer gjorde opmærksom på, at skulpturen ikke ville være lovlig at sælge, på grund af de kræftfremkaldende stoffer. Derfor mener hun heller ikke, at man skal tage imod den.

Dirigenten satte forslag a til afstemning

Stemmer for: 16

Stemmer imod: 73

Hverken for eller imod: 11

Forslaget blev forkastet

Afdelingsbestyrelsen valgte herefter, at trække forslag b.

9) Optagelse af GAB-møder

Forslagsstilleren forklarede, at baggrunden for hans forslag er, at gøre bestyrelsen opmærksom på, at møderne skal afholdes på en måde, så de kan tåle offentlighedens komme frem i offentligheden, og samtidig give beboerne mulighed for, at følge med i bestyrelsens arbejde.

En beboer mente, at en bestyrelse skal have mulighed for, at argumentere og diskutere for lukkede døre. Flere beboere bakkede op om dette synspunkt.

En beboer spurgte til den økonomiske konsekvenser af forslaget. Det havde forslagsstilleren ikke taget stilling til.

Et bestyrelsesmedlem sagde, at han ikke ville bryde sig om, at blive aflyttet til et møde. Flere bestyrelsesmedlemmer bakkede op om dette synspunkt.

Et bestyrelsesmedlem gjorde opmærksom på, at bestyrelsesmøderne er åbne, og at interesserede derfor er velkomne til at komme og deltage i møderne.

Dirigenten satte forslaget til afstemning.

Forslaget blev forkastet ved håndsækning med et overvejende flertal.

10) Parkeringspladser

Forslagsstilleren forklarede, at baggrunden for forslaget er, at der er mangel på parkeringspladser i Galgebakken. Derfor har forslagsstilleren tidligere fremsat forslag om flere parkeringspladser.

På det tidligere beboermøde, blev der blev dog stillet ændringsforslag om, at beboerne selv kunne deltage i arbejdet, for at gøre det billigere. Ændringsforslaget blev vedtaget, og derfor er pladserne endnu ikke etableret.

Formanden gjorde opmærksom på, at arbejdet er sat i gang, og at beboere så sent som i weekenden var ude for at grave pladser fri. Desuden er der ikke sat penge af til forslagsstillerens forslag i budgettet.

Det blev diskuteret, om det er nødvendigt, at bruge maskiner til arbejdet. Der var ikke enighed mellem beboerne om dette spørgsmål.

Forslagsstilleren fremsatte følgende ændringsforslag:

"P-plads renovering for 30.000 sættes i gang. Arbejdet udføres med maskiner."

Dirigenten satte ændringsforslaget til afstemning.

Forslaget blev vedtaget ved håndsoprækning med overvældende flertal.

11) Eventuelt

Dirigenten gjorde opmærksom på, at der ikke er noget eventuelt på ekstraordinære beboermøder.