

Medier skaber splittelse og ikke sammenhold

Skrevet af Zahra Abdulrazzak, Fatima Al Tamimi, Sebastian Kipling og Yasmine Jelloul
Dato: 11-03-2015

Kære Den Korte Avis

Vi vil gerne komme med nogle kommentarer til artiklen: *"Den første måling, der viser, hvad muslimer siger til terroren i Europa, er rystende læsning"* fra den 25. februar 2015.

I artiklen skriver I, at 27 % af muslimerne i Storbritannien er enige i udsagnet: "Jeg har en vis sympati for motiverne bag terrorangrebet mod Charlie Hebdo. "

Vores første reaktion er: Hvad med de resterende 73 %? Hvad er deres holdning? Det er tankevækkende og trist, at I kun fremhæver de mest negative og angstprovokerende sider af sagen i jeres artikler, der omhandler terror.

Vi er selv tre unge danskere med muslimsk baggrund, og vi vil gerne understrege, at langt de fleste muslimer tager fuldstændig afstand fra terror, der bliver begået i Islams navn, hvilket undersøgelsen i jeres artikel jo netop også viser. I jeres artikel kan det opfattes som om, at jeres intentioner er at fokusere på det negative og det der skaber frygt. Kender I til de konsekvenser, jeres negative opslag og artikler skaber på de sociale medier? Er I klar over hvor meget det påvirker samfundet negativt i forhold til splittelse og had?

Et eksempel på dette had, har en ven fra vores omgangskreds selv oplevet, ved at blive råbt af på gaden og blive stillet til ansvar for terroren i København. Den stemning I skaber, ved at vinkle jeres artikler som I gør, medfører denne splittelse og mangel på respekt over for hinanden. Er det virkelig det, I vil opnå?

Vi undrer os også over hvilke "motiver" de adspurgte muslimer i Storbritannien skulle tage stilling til. Hvis I spørger en muslim, om vedkommende føler sig krænket pga. Muhamedtegningerne, er der en stor sandsynlighed for, at vedkommende svarer ja. Derimod er der stor forskel på, at føle sig krænket og såret over nogle tegninger, og direkte at have sympati for selve *terrorhandlingen*. Derfor er disse 27 % muslimer, som I nævner i artiklen, ikke nødvendigvis positive over for terror, men har forståelse for, at man kan føle sig krænket over for satiriske tegninger, der omhandler religion. Undersøgelsen bygger således på et meget tvetydigt udsagn, som man ikke kan drage direkte konklusioner fra.

Med alle disse betragtninger vil vi gerne påpege, at jeres artikler er meget ensidige og i den grad mangler at inddrage det brede perspektiv, herunder at fremhæve og lytte til flertallet. Jeres artikler og opslag spreder i høj grad negativ stemning i hele samfundet. Hvorfor ikke fokusere på det positive budskab, der i stedet vil skabe sammenhold og positiv stemning i vores samfund?