

FREUDS AGORA

Arbejdsåret 2026-2027

Klinisk seminar

Gennem en årrække har vi en søndag hver måned haft to møder, som i princippet har været adskilt. Vi samler nu de to møder under vores kliniske seminar for at markere kontinuitet og sammenhæng mellem det, der foregår om formiddagen, og det, der foregår om eftermiddagen. Det drejer sig om at give plads til drøftelser af både teoretisk og praktisk art, hvilket for så vidt kommer ud på et, og som måske kan få tingene til at spille sammen på en ny måde.

Formiddagens program

Søndag formiddag kl. 10-12 vil vi genoptage studiet af Jacques Lacans *Graphe du désir* (ønskets graf). Valget er oplagt i forlængelse af de møder om det ubevidstes logik, vi har haft i arbejdsåret 2025-2026, og i forlængelse af de spørgsmål, som vores arbejde med perversion og sublimering rejser. For i begge tilfælde er det ønskets dimension, der er på tale.

Eftermiddagens program

Søndag eftermiddag kl. 13-15 vil en række oplægsholdere belyse forskellige aspekter af, hvordan ønskets dimension udfolder sig i (psykoanalytisk) praksis.

Praktisk information

Tid: 7 søndage kl. 10-15 (frokostpause kl. 12-13)

2026: 4/10, 1/11 og 6/12

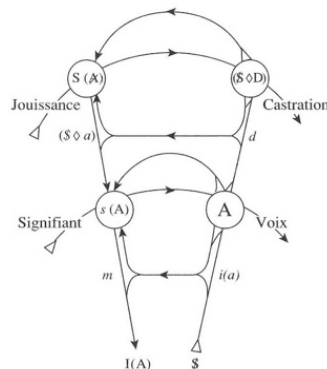
2027: 10/1, 7/3, 4/4 og 2/5

Koordineret ved: Osvaldo Cariola, Anny Hedegaard Hansen og Lars Thomasen

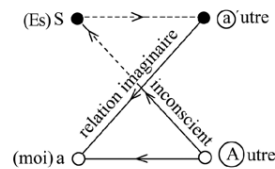
Tilmelding: mail@freudsagora.dk

Gennemgang af ønskets graf

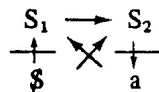
Vi skal bruge syv seancer til skridt for skridt at gennemgå Lacans redegørelse for, hvad han mente udgør ønskets dialektiks grundstruktur og dynamik. Den endelige udformning af *ønskets graf* stammer fra 1960



og bygger på de ansatser, som *skema L* fra begyndelsen af 1950'erne



bevirkede, og som sidenhen førte til formuleringen af det, Lacan i årene 1969-70 kaldte *diskursens mathemer*:



Det er jo noget, der foregik for over et halvt århundrede siden, og som stadig kalder på vores opmærksomhed. Blandt andet med henblik på at udarbejde den imprædikative logik, som deres topologiske forudsætninger inddrager. En forståelse af sådanne forhold har bestemt konsekvenser for både arten af den teoretiske praksis, psykoanalysen må forventes at foranledige, og de praktiske indvirkninger, dens udøvelse afstedkommer.

Begribelsen af den rækkevidde, som spørgsmålet om ønskets dialektik egentlig har for psykoanalysen, er i enhver henseende afgørende. Derfor kan det ikke siges tydeligt nok, og jeg gentager det igen: Den gængse danske gengivelse af Lacans *désir* med begær er

intet mindre end en katastrofe, udtryk for en sensualisme af værste skuffe, som man ikke kan være bekendt overfor Freuds lære. De møder, der her er afsat til studiet af problematikken, skal bruges til at argumentere for, hvorfor det forholder sig sådan.

Foruden Lacans artikel *Subjektets subversion og ønskets dialektik* (hver af de fire termer, der indgår i titlen, skal diskuteres én for én), vil jeg undervejs benytte mig af især to tekster:

1. Kapitel 7 i Freuds *Drømmetydning* (side 405 og frem i den danske udgave, herunder ikke mindst sektion C ”Om ønskeopfyldelsen”).
2. Fjodor Dostojevskijs *Netotjka Nezvanova*, en uafsluttet roman fra 1849, som er blevet genoversat til dansk i 2024 (den findes også i bind 12 af Dostojevskijs *Samlede Værker* udgivet i 1965-66 under titlen Netotjkas barndom).

De skal hjælpe os med at begribe, hvad det er, Freuds *Wunsch* egentlig handler om.

Oswaldo Cariola

	2026	
1	4/10	Introduktion til Freud med Lacan og hinsides: a) Mellem de ubevidste dannelser og psykoanalysens etik b) $s(A) \rightleftharpoons A$
2	1/11	a) Signifiantens skatkamre b) $S \rightarrow i(a) \rightarrow m \rightarrow I(A)$
3	6/12	a) Désir de l'Autre, demande de l'Autre b) $A \rightarrow d \rightarrow (S \diamond D)$
	2027	
4	10/1	a) ”Que vuoi?” b) $S(A)$
5	7/3	a) Position de l'inconscient, position du sujet, position de l'analyste b) $(S \diamond a)$
6	4/4	a) Le désir, c'est le désir de l'Autre b) $(S \diamond a) \rightarrow d$
7	2/5	a) Funktion og felt af talen og sproget i psykoanalysen b) Bogstavets instans c) Ønskets dialektik d) Om diskursens struktur og dens kasuistik e) Littoralitet og subjektets topologi

Stemmer fra (den analytiske) praksis

For at belyse forskellige aspekter af, hvordan ønskets dimension udfolder sig i (psykoanalytisk) praksis, inviterer vi hver gang en oplægsholder til at tale om et emne, som vedkommende er optaget af. Efter oplægget vil der være tid til spørgsmål og diskussion.

På denne måde ønsker vi at være i dialog med os selv og andre om, hvordan det at betragte psykoanalysen som en behandling af subjektet – sådan som René Lew opfordrer os til med sætningen ”La psychanalyse est un traitement du sujet” – kan orientere os i og bidrage til de spørgsmål, der til stadighed holder os i ånde.

I efteråret 2026 har vi følgende oplæg på programmet:

- *Hvilken mor, hvilket objekt?* ved Thomas Feltheim
- *Ønsket og begæret* ved Anders Ruby
- *Abjektion og krops-jeget hos kronisk syge* ved Solveig Roseth.

Programmet for resten af sæsonen er stadig under udarbejdelse, men vi har foreløbige tilsagn om oplæg fra Lis Haugaard, Brian Benjamin Hansen og Marina Testa Pedersen.

Anny Hedegaard Hansen og Lars Thomasen