

EU-MINDSTELØN: DANMARK HAR RYGGEN MOD MUREN

Trods klagesag ved EU-Domstolen implementeres dele af EU's kontroversielle mindstelønsdirektiv snart i dansk lovgivning.
– Største angreb på den danske model nogensinde, mener Flemming Overgaard fra 3F Transport

Af Rune Eltard-Sørensen,
journalist

■ "En hel afvisning af direktivet vurderes som meget lidt sandsynlig, da Europa-Parlamentets og Rådets juridiske tjenester allerede har godkendt direktivet, og EU-domstolen har en historik med po-

litisk gehør i forhold til de politiske strømninger i EU."

Sådan lyder analysen fra 3F's EU-kontor, efter at den danske regering den 18. januar i år anlagde et såkaldt annullations-søgsmål ved EU-domstolen for at få afvist EU's mindstelønsdirektiv.

Sagen ved EU-domstolen kommer efter massivt pres fra fagbevægelsen, som mener, at det nye direktiv undergraver den danske arbejdsmarkedsmodel, hvor arbejdsmarkedets parter fastsætter lønnen via overenskomster. EU-domstolen skal tage stilling til, om direktivet er i strid med EU's egne traktater, hvor lønforhold placeres under de enkelte medlemslande ansvarsområde.

Den pessimistiske vurdering deles af professor ved Forskningscenter for Arbejdsmarkeds- og Organisationsstudier (FAOS) på Københavns Universitet, Jens Arnholtz.

– Domstolen får meget svært ved at underkende et direktiv, der har bred opbakning blandt EU-landene. Kun Danmark og Sverige er imod, siger Jens Arnholtz.

3F: Tydeligt signal

Beskæftigelsesministeriet har allerede nedsat et udvalg, hvor



Foto: Søren Andersen

man skal undersøge, hvordan EU-direktivet kan integreres i dansk lovgivning. (Se faktaboks om mindsteløn på side 4). Med ved bordet sidder arbejdsmarkedets parter, herunder Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), som har oprettet en særlig arbejdsgruppe for fagbevægelsen, hvor 3F og andre forbund indgår.

Hos 3F glæder de sig over at EU-domstolen skal kigge på sagen.

– Med søgsmålet sender Danmark et tydeligt politisk signal om, at man anser EU-indblanding i national løndannelse og organisering for traktatstridigt og udenfor EU's kompetencer, udtaler formand for 3F's Grønne Gruppe og Europapolitisk ansvarlig i 3F, Peter Kaae Holm, til Faglig EU-Debat.

Om udsigten til et eventuelt nederlag ved domstolen siger Peter Kaae Holm:

– Uanset udfaldet af annullationssøgsmålet, er det i Danmarks klare interesse, at EU-domstolen anlægger klare juridiske præmisser for anvendelsen og tolkningen af direktivet gennem søgsmålet.

"Største angreb nogensinde"

Flemming Overgaard fra 3F's transportgruppe slår fast, at EU's mindsteløn er en af de absolut vigtigste emner for fagbevægelsen netop nu.

– Det her er det største angreb på den danske model nogensinde. Derfor kan jeg garantere medlemmerne, at vi smider alle de ressourcer ind i den her kamp, som bliver nødvendige, siger Flemming

Overgaard til Faglig EU-Debat.

Han vil dog ikke overlade det hårde arbejde med at forsvare den danske arbejdsmarkedsmodel til juristerne alene.

– Det vi skal gøre nu, er godt gammeldags fagfor- eningsarbejde. Vise at den danske model virker i praksis. Tegne overenskomster med endnu flere virksomheder. Organisere så mange medlemmer og kollegaer som muligt, så vi holder organiseringsgraden oppe. Det er vejen frem, mener Flemming Overgaard.

Og det kan der blive brug for. Ifølge Beskæftigelsesminister Ane Halsboe-Jørgensen (S) vil EU formentlig ikke stille sig tilfreds med tal og tabeller i længden.

– Problemet er det principielle i, at EU blander sig i spørgsmål om løn og organisering på arbejdsmarkedet i medlemslandene. Det kan være en glidebane, som i værste fald kan bane vejen for, at EU vil blande sig yderligere på dette område i fremtiden, sagde ministeren ifølge et referat fra et møde i Europa-udvalget på Christiansborg i januar.



Det sagde vi dengang i 2011 om pension

REGERINGEN FØLGER EU'S HENSTILLINGER OM AT FORRINGE MULIGHEDERNE FOR TIDLIG TILBAGETRÆKNING

Murersvend Per Sørensen, Bygge-, Jord og Miljøarbejdernes Fagforening skrev 22. februar 2011:

■ Efterlønsordningen blev sat i kraft i 1979 og startede som en velfærd på arbejdsmarkedet, senere blev den forringet til en art forsikring med betydelig egenbetaling.

EU har altid været utilfreds med, at Danmark havde en efterløn. I 1996 lagde EU-Kommissionen f.eks. pres på ved at foreslå, at alle i EU skulle kunne modtage den danske stats efterløn, blot man havde arbejdet tre måneder i Danmark.

I 2003 besluttede EU-topmødet at oprette en taskforce

til beskæftigelse med specielle reformkrav, som skulle udmønte sig i en fælles rapport til EU-topmødet 2004. Daværende beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen deltog i det. I marts 2010 skriver kommissionen:

”Især for Danmark er det vigtigt at gennemføre reformer på arbejdsmarkedet og i

forhold til tidlig tilbagetrækning for at øge arbejdsstyrken”.

Og så sent som da kommissionsformand José Manuel Barroso fremlagde sin årlige vækstrapport i januar, annoncerede han en 10-punktsplan, som især ville reducere ordninger om tidlig tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet og

øge den private opsparing til pension.

EU's rolle i denne sammenhæng bliver sjældent fremhævet af EU-tilhængerne.

Uddrag af Pers artikel 2011 ved Eva Hallum og Tschering Johansen.

Hvad siges der nu om pension?

Regeringen vil – igen – skære ned på mulighederne for en tidlig tilbagetrækning fra arbejdet for dem, der er nedslidte. Man vil samle seniorpension og Arne-pensionen i én ny ordning med to indgange. Følgende er en række 3F formænd, der siger fra overfor regeringens forslag om ”reform” – mange flere siger fra.



” Et øget arbejdsudbud på 4% ved at fjerne seniorpension vil overhovedet ikke kunne mærkes på samfundsøkonomien. Men det vil i den grad kunne mærkes for de nedslidte, der må tage tre år eller mere på piller eller kontanthjælp.

Gitte Færgemann,
formand 3F Randers



” Med Seniorpension kunne du gå fra 6 år før pensionsalderen med 19.738 kroner om måneden. Med den ”nye Arne” kan du gå 3 år før med 15.000 kroner... Kære SVM – Hvordan kan det give PLUS?

Allan Busk,
formand 3F Aalborg



” Om regeringen er fakta-restistent eller bare direkte ondskabsfuld over for de nedslidte, er svært at vurdere. Men at stjæle tre års pension og 4.000 kr. om måneden fra dem, der i forvejen har det svært, samtidigt med at man putter op til 10.000 kr. i lommerne på dem, der har det let – det er ikke svært at vurdere: Det er hamrende skævt og et direkte angreb på de nedslidte.

Claus Westergreen, formand 3F Bygge-, Jord og Miljøarbejdernes Fagforening



EU og energiområdet

ENERGI – EU's 5. FRIHED

Af Lars Frederiksen, murersvend, BJMF

■ Den 25. februar 2015 præsenterede EU-kommissionen planen om en energionion, som overtrumfer nationale reguleringer og lovgivning. Målet var at gøre energi til ”EU's femte frihed”. Danmark implementerede denne plan 15/12-2015.

Allerede med vedtagelsen af Lissabon-traktaten i 2009 fik EU øget myndighed på energisektoren.

I 2010 oprettedes European Agency for the Cooperation of Energy Regulators (ACER). ACER blev sat i verden for på vegne af EU-kommissionen at regulere elektricitet og naturgas i det indre marked og fjerne alle nationale hindringer (i øvrigt

også på medicin-, luftfart- og finansområderne). ACER skal ikke fastsætte strømprisen, det skal det frie marked, men sørge for at det er til højeste pris.

ACER's beføjelser udvidet

I 2013 vedtog kommissionen en stramning af ACER-forordningen, hvor man vedtog at styrke ACER's myndighed, og at medlemslandene skulle stille 70% af deres strømproduktion til rådighed for det indre marked.

I 2018 støttede den danske regering endnu en udvidelse af ACER's beføjelser, bl.a. at ACER får større indflydelse over koncessionsprocessen og opførelse af nye anlæg, at regionale beslutninger skal kunne overføres til ACER, og at ACER er dommer, når

ACER = Agency for the Cooperation of Energy Regulators

der opstår tvister mellem operatørerne på markedet. Et eksempel er Sverige, der i 2022 søgte om fritagelse fra 70%-reglen af hensyn til egen forsyning, men blev afvist af ACER.

Energiunionen er endnu et instrument til at cementere Den Europæiske Union og gør det umuligt at træde ud af unionen. Priserne på strøm bestemmes i dag i forhold til naturgaspriserne og til den højeste markedspris, uden hensynstagen til borgerne eller fremstillingsprisen.

Kilde: Jan R. Steinholt

EU TAGER GAS PÅ DIG! DIN EL-REGNING EKSPLODERER

Af Birte U. Pedersen, Folkebevægelsen mod EU

■ Din elregning eksploderer. Krigen i Ukraine og sanktionerne får skylden. Det er imidlertid kun en del af forklaringen. EU's rolle i energiprisernes himmelflugt forties i de store danske medier, men læserne af Faglig EU Debat skal ikke snydes for denne vigtige viden!

I EU's indre marked er el en vare, der som alt andet skal flyde frit over grænserne og kunne købes og sælges på særlige el-børser. På disse børser fastsættes prisen på el ud fra prisen på gas, den absolut dyreste energiform.

Skurken er EU's liberaliserede el-marked. I Danmark stammer næsten halvdelen af den el, der produceres, fra

vindmøller. Så vi har masser af grøn og billig el. Alligevel sidder vi i saksen i EU's højtbesungne indre marked.

Kun otte procent af den el, der bliver produceret her i landet, bliver produceret ved hjælp af gas.

EU's liberaliserede el-marked sender elpriserne i top, og de store energiselskaber scorer kassen. Samtidig hindres den grønne omstilling og forsyningssikkerheden trues. El er en alt for vigtig ressource til at overlade til markeds kræfterne i EU.

Du betaler prisen. EU tager gas på dig! Det indre Marked er det centrale i EU. Man skal være naiv for at tro, at dette kan ændres. Den eneste måde til at genvinde kontrollen over energisektoren er ved, at Danmark forlader EU.

EU HAR IKKE LÆRT AF KORRUPTIONSSKANDALEN

Af Susanna Dyre-Greensite,
formand,
Folkebevægelsen mod EU

Centrale personer i EU-systemet anholdes på stribe i Bruxelles i øjeblikket. De anholdte anklages for at have modtaget bestikkelse i form af bl.a. luksusrejser og store bunker kolde kontanter fra Qatar og Marokko. I bytte herfor skal de have ført de landes interesser i EU.

De første anholdelser fandt sted tilbage i december 2022, men nye detaljer om skandalen kommer frem hele tiden.

Skandalen udstiller ikke kun, at der findes korrupte politikere i EU. Den udstiller også, at EU ikke har ordentli-



ge regler på plads for at forhindre lignende hændelser.

Endnu mere bekymrende udstiller den EU's systemets

manglende villighed til forandring.

Lovlig lobbyaktivitet

Mens det er åbenlyst ulovligt for EU-politikere at modtage millioner i kontanter i bytte for at føre en fremmed nations dagsorden, er det ikke ulovligt for fremmede nationer at udføre intens lobbyaktivitet i EU.

Det er heller ikke ulovligt for EU-politikere at modtage luksusrejser med alt betalt fra et andet land. Når man har en kultur, hvor normen omkring lobbyisme er lukkethed, er det egentlig ikke så overraskende, at der kan ske decideret bestikkelse.

Noget af det mest bekym-

ringsvækkende i hele skandalen har dog været EU-systemets reaktioner. Eller mangel på samme.

EU-Kommissionen mener, at problemet udelukkende ligger hos EU-Parlamentet. Højrefløjten mener, at problemet udelukkende ligger hos venstrefløjten og NGO'erne. Nordeuropæerne mener, at problemet er sydeuropæisk. Alt det gør, at EU ikke har vedtaget andet end små, næsten betydningsløse reformer i kølvandet på skandalen.

Dermed risikerer vi at se flere, lignende skandaler i EU i fremtiden.

KORRUPTIONSSKANDALE KAN RAMME DE FORKERTE

Foto: Fred Marvaux & European Parliament Audiovisual Services



Oprydningens arbejde i Europa-Parlamentet kan føre til heksejagt på NGO'er

Af Kenneth Haar

Da det belgiske politi i december 2022 fremlagde kufferter fulde af kontanter for den måbende offentlighed, var det en skelsættende begivenhed. Mange millioner kroner var tilflydt medlemmer af Europa-Parlamentet fra Qatar og Marokko for at påvirke EU's holdning til de to regimer – den største korruptionsskandale i parlamentets historie.

For Corporate Europe Observatory (CEO), en organisation som min, en lobbyvagt-hund, var det ikke meget overraskende. CEO har i mere end ti år blotlagt, hvordan undertrykkende regimer har påvirket beslutningerne, især med hjælp fra en række konsulentfirmaer.

Skandalen kan derfor bruges til at lukke nogle huller i reglerne.



Eva Kaili fra PASOK i Grækenland er blandt de anholdte i den store korruptionsskandale.

Det sker måske også, men der er også en risiko for, at det ulige styrkeforhold mellem industrilobbyister og konsulentvirksomheder på den ene side og NGO'er på den anden, bliver endnu mere grelt. Stærkt konservative kræfter ser nemlig skandalen som en mulighed for at indføre strengere overvågning af netop NGO'er.

Lov vendt mod NGO'er

EU-Kommissionen har således indledt arbejde med en EU-lov, som NGO'er frygter kan udvikle sig til noget, der

ligner en lov i Georgien vendt mod NGO'er, som får støtte-midler udefra – en lov som EU fordømte i skarpe vendinger.

Og i Europa-Parlamentet er det lykkedes den konservative gruppe at få støtte til en diskussion om øget kontrol med NGO'er.

Skandalen er en mulighed for at få ryddet lidt op i lobbyjunglen, men den rummer også en fare for det, en talsperson for menneskerettighedsorganisationen Human Rights Watch har kaldt "en patetisk heksejagt på NGO'er".

GRÅDIGHEDEN KENDER INGEN GRÆNSER



Af Tommy Christensen, 3F Holstebro

Og hvordan kan man synes at det er et fredens projekt, med støtte til ulovlige bebyggelser på Vestbredden, og fuld opbakning til ulovlige sanktioner mod Syrien, på trods af naturkatastrofe?

Det er nok kun for at tækkes USA – alt handler kun om at sørge for ordrer til virksomheder, og lige nu mest våbenindustrien, hvis lobbyister har vist sig yderst effektive.

Man bliver rystet, men ikke overrasket, over EU-politikernes grådighed, som tilsyneladende ikke kender nogen grænser.

– Hvordan kan nogen tænke, at det er et fedt system, som vil det bedste for alle?

For mig er der kun én vej – UD NU

Hvad sker der i andre lande?



STREJKER FOR BEDRE VILKÅR

Arbejdere i Storbritannien, Frankrig og Tyskland er gået i strejke for højere løn, bedre arbejdsvilkår og pension. For uden kamp taber vi mere, end vi vinder. Lad os inspirere af vores kollegaer ved OK24.

Jan Hoby, næstformand LFS

Franske renovationsarbejdere har allerede kortere levetid på pension end andre franskmænd. De nægter at finde sig i at skulle arbejde mere som følge af Macrons pensionsreform.

citat Politiken 30.3/JEH

EU HOLDER HÅNDEN UNDER TRANSPORT-GIGANTERNE

Af Susanna Dyre-Greensite, Formand, Folkebevægelsen mod EU

Transport-giganten H.P. Terkelsen slap billigt, da der i februar faldt en afgørelse i en årelang sag om ulovlig kørsel. H.P. Terkelsen og deres tyske datterselskab risikerede bøder for op mod 42 millioner kroner. De slap med at skulle betale 5 millioner. Det kan H.P. Terkelsen takke EU-Kommissionen for.

Ulovlig cabotagekørsel

Sagen handlede om cabotagekørsel. Cabotagekørsel er, når udenlandske lastbiler kører ind i Danmark med gods, kører ture rundt i Danmark med gods og kører ud af Danmark igen.

Det er lovligt for udenlandske chauffører at udføre op til tre ture i Danmark på udenlandske løn- og arbejdsvilkår, inden de skal ud af landet igen. Begrænsningen er sat på for at forhindre social dumping.

H.P. Terkelsen var oprindeligt tiltalt for 1.200 tilfælde af ulovlig cabotagekørsel.

EU modsiger Danmark

H.P. Terkelsen reagerede ved at spørge EU-Kommissionen, om ikke de danske myndigheder tolker reglerne for stramt. Uenigheden gik på transport af tomme containere og emballage.

Den danske færdselsstyrelse mener ikke, at transport af tomme containere ind i Danmark giver adgang til cabota-



gekørsel rundt i Danmark, hvis ikke der er tale om reel transport, hvor der optjenes fragt. Samtidig har den danske myndigheder talt transport af tomme containere indenfor Danmark med i de tre cabotage-ture.

EU-Kommissionen tolker reglerne omvendt, så der er flere ture, der giver adgang til cabotagekørsel og lastbilerne kan blive i landet længere.

Domstolen lagde sig op ad EU's tolkning, og derfor slap H.P. Terkelsen billigt.

Sagen kan få store konsekvenser for, hvilke vilkår der er tilladt på de danske veje.



Faktaboks om EU-mindsteløn

Det er første gang nogensinde, at Danmark anlægger en annullationssag ved EU-domstolen imod Europa-Kommissionen og Rådet. Og regeringen holder kortene helt tæt til kroppen. Danmarks officielle stævning samt alt andet kommunikation med EU-systemet om retssagen er stemplet "fortrolig".

Udenrigsministeriet med tidligere Venstre-statsminister Lars Løkke Rasmussen i spidsen, har ansvaret for at føre sagen. Her oplyser man, at der kan forventes en afgørelse om halvanden til to års tid.

Afgørelsen har dog ikke opsættende virkning. Det betyder, at dele af det kontroversielle direktiv vil blive implementeret i dansk lovgivning, inden der falder en dom – og uanset udfaldet. Det skal nemlig ske senest i efteråret 2024.

Beskæftigelsesministeriet vil begynde at indsamle og indberette tal for lønniveauer, organiseringsgrad og overenskomster til EU. Første rapport skal aflægges inden den 1. oktober 2025, hvorefter Danmark skal indsende data hvert andet år fremadrettet.

Så længe overenskomstdækningen er over 80 procent (i dag er den 82) kan Danmark i første omgang slippe for at foretage yderligere ændringer af lovgivningen, vurderer ministeriet.

Rune Eltard-Sørensen

EU-UDVALG I FAGFORENINGERNE



Johnny Mathiasen, ny formand for EU-udvalget i 3F BJMF

Vi opfordrer andre fagforeninger til at få et EU-udvalg, siger specialarbejder Johnny Mathiasen, nyvalgt som ansvarlig for EU-udvalget i Bygge- Jord og Miljøarbejdernes fagforening.

Vi har i mange år haft et aktivt EU-udvalg, hvor vi laver debatmøder i fagforeningen, ofte sammen med Folkebevægelsen mod EU. Vi har flere gange søgt EU-

Nævnet om støtte til aktiviteter. Og gør det igen. Men vi vil forsøge at fokusere mere på, om vi kan få EU-debatten bragt mere ind i vores klubber og på, om vi kan inddrage flere i betydningen af EU's direktiver og henstillinger på vores arbejdspladser.

Det er vigtigt, at vi giver plads til de medlemmer af fagforeningen, som gerne vil debat, men måske ikke er så kritiske, som vi er i udvalget.

Er der udvalg i andre fagforeninger, der gerne vil samarbejde med os, drager vi gerne ud og besøger jer, eller inviterer jer til Mølle Alle i Valby.

9. MAJ – MØD OP VED CHRISTIANSBORG

Ved Kim W. Bilfeldt, Folkebevægelsen mod EU's faglige udvalg

Det er ikke Danmarks endelige befrielsesdag, ej heller EU's flagdag, vi indkalder til her. Det er den dag, hvor Folketinget skal førstebehandle forslag B39 om opstilling til EU-parlamentet.

Søren Søndergaard fra Enhedslisten har stillet forslag til beslutning om, at krav til opstilling til EU-parlamentet

skal sidestilles med opstilling til Folketinget.

For at opstille til Folketinget kræver det 20.000 vælgerklæringer. For at opstille til EU-parlamentet kræves der i Danmark 70.635. Til sammenligning kræver Tyskland 4.000 og Sverige 1.500.

For at bakke op om forslaget, som førstebehandles den 9. maj, vil vi i Folkebevægelsen byde politikerne velkommen. Vi mødes derfor om morgenen kl. 8.00 til kl. 9.00

ved Christiansborg, Rigsdagsgården (foran og overfor hovedtrappen i gården).

Mød op! Bak om den demokratiske rettighed til at stille op til valg og vær med til at sikre lige vilkår. Tag gerne din klubs eller din fagforenings fane med.

Vil du vide mere, er du velkommen til at kontakte mig:

Tlf. 22 94 19 10.

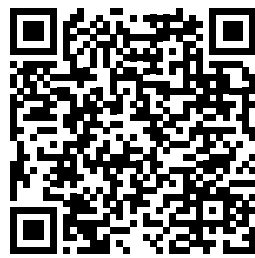
Mail: kimw@bilfeldt.dk

KOM MED I FOLKEBEVÆGELSEN MOD EU



Scan QR-koden og bliv medlem af Folkebevægelsen mod EU

LÆS OM FOLKEBEVÆGELSEN MOD EU'S FAGLIGT UDVALG



Scan QR-koden og læs mere om Fagligt Udvalg i Folkebevægelsen mod EU

FAGLIG EU-DEBAT

udgives af Fagligt Udvalg i Folkebevægelsen mod EU, Lyngbyvej 42, 2100 København Ø
Telefon 35 36 37 40. E-mail: fb@folkebevaegelsen.dk

Redaktionsudvalg: Eva Hallum (ansv.h.)
Ansvarshavende jyske redaktion: Tommy Christensen, Tscherning Johansen, Kirsten Anette Christensen, Lars Frederiksen, Lars Østergaard. og

Layout: Karen Hedegaard. Tryk: billigtryksag.dk
ISSN: 2245-1897

Eftertryk med kildeangivelse ses gerne.



Finansieret med tilskud fra Europa-Nævnet. Ansvaret for indholdet er alene tilskudsmodtagers.