

1 POLITISK PROGRAM

2 Folkebevægelsen mod EU er en tværpolitisk demokratibevægelse. Vi arbejder for, at Danmark skal træde ud af
3 den Europæiske Union. Sideløbende bekæmper vi, at mere magt og flere penge overføres til EU. Vi forsvarer de
4 fire danske undtagelser og belyser alternativer til EU-medlemskab.

5 Vores EU-modstand baseres på respekt for demokratiet, værn om klimaet, forsvar for den nordiske arbejds-
6 markeds- og velfærdsmodel og et globalt udsyn.

7 ET DEMOKRATISK DANMARK

8 Størstedelen af lovene i Danmark kommer direkte eller indirekte fra EU. EU er dybt udemokratisk. Det vil sige,
9 at størstedelen af danske love mangler et ordentligt demokratisk fundament. Det vil vi i Folkebevægelsen mod
10 EU ændre.

11 EU ER UDEMOKRATISK

12 Retten til at foreslå nye love i EU ligger alene hos EU-Kommissionen, som ikke er folkevalgt. Det folkevalgte
13 EU-Parlament samt medlemslandenes regeringer kan foreslå ændringer i foreslåede love og stemme for eller
14 imod dem. De kan dog ikke starte processen med at lave en ny lov eller ændre en gammel. Det betyder, at der
15 ikke er en eneste folkevalgt i EU, der kan foreslå nye love. For os borgere betyder det, at vi har meget lidt ind-
16 flydelse på EU's politiske dagsorden, idet EU-Kommissionen ikke skal stå til ansvar over for vælgerne. Hvis EU-
17 Kommissionen for eksempel ikke vælger, at klimaet skal prioriteres i EU, er der meget lidt, borgerne kan gøre
18 ved det. Det er ikke demokratisk holdbart.

19 Så længe vi forbliver medlem af EU, er der desværre meget lidt, vi kan ændre. Det forhold, at ingen folkevalgte
20 – det være sig de enkelte landes regeringer, medlemmerne af de lovgivende forsamlinger eller EU-parlamentet
21 – kan stille lovforslag i EU, står nemlig skrevet i EU's traktatgrundlag. EU's traktater kan ændres, men det kræ-
22 ver enstemmighed blandt alle EU's 27 medlemslande. EU's traktater er blevet ændret før, men det er aldrig
23 gået i retning af at give mindre magt til EU. I Folkebevægelsen mod EU tror vi derfor ikke på, at EU kan demo-
24 kratiseres indefra, hvorfor vi holder fast i, at udmeldelse er nødvendig. Folkebevægelsen mod EU ønsker derfor
25 at få en folkeafstemning om vores EU-medlemskab.

26 VI FORSVARER SUVERÆNITET

27 I Folkebevægelsen mod EU kæmper vi for national suverænitet. Det gør vi, fordi vi anerkender, at den danske
28 stat er en nødvendig ramme for demokratiet. Det er ikke det eneste niveau, der er vigtigt. Internationale aftaler
29 om f.eks. menneskerettigheder, klima og handel er også nødvendige. Andre områder som eksempelvis dele af
30 velfærdspolitikken bestemmes bedst på lokalt og regionalt niveau, så de kan tilpasses lokale forhold. Tilbage
31 står dog, at staten som institution fortsat er afgørende vigtig. Det er den dels, fordi vi har demokratisk kontrol
32 med den, og dels, fordi lande er indrettet forskelligt, og dermed har brug for forskellige love. Folkebevægelsen
33 mod EU hævder ikke, at selvstændighed er ensbetydende med uafhængighed af verden omkring os, men vi
34 ønsker muligheden for selv at vælge, hvordan vi forholder os til situationen. Det er et valg, som vi ikke har i EU.

35 Det hævdes ofte, at vi vinder suveræniteten ved at afgive den til EU, fordi vi så *sidder med ved bordet*. Men suve-
36 rænitet er et folkeretligt begreb, som betyder, at et land bestemmer på sit eget territorium. Når den er afgivet
37 til EU, er den væk og byttet med den indflydelse på 3-4 %, som vi har i EU.

38 EU'S UDVIKLING ER SKRÆMMENDE

39 EU bliver med tiden mindre og mindre demokratisk i takt med, at institutionen bevæger sig i den traktatbundne
40 retning mod en stadig snævrere union. Det er blevet særligt tydeligt de sidste par år. I ly af coronakrisen har EU
41 vedtaget kvantespring i retning af Europas forenede stater. Et eksempel på dette er, at EU skal administrere et
42 meget større budget, og at vi derfor hver især skal betale mange flere penge til EU. Fra 2021 får EU for første
43 gang mulighed for at opkræve skattelignende afgifter. Derudover skal EU-Kommissionen optage enorme lån
44 på finansmarkederne - gæld, som landene herefter hæfter fælles for. Dette betyder også, at Danmark bliver
45 mere bundet til finanspagten.

46 Ud over at EU tager mere magt til sig, begrænser EU også medlemslandenes magt. Der er ganske enkelt meget,
47 vi ikke må for EU. Under coronakrisen var den danske regering for eksempel nødt til at spørge den ikke-folke-
48 valgte EU-Kommission om lov, hver gang Folketinget var blevet enig om at udstede en hjælpepakke til berørte
49 dele af erhvervslivet. EU-Kommissionen var nogle gange flere måneder om at godkende Folketingets bevillin-
50 ger, hvilket gik hårdt ud over dansk erhvervsliv. I Folkebevægelsen mod EU mener vi, at danske folkevalgte bør
51 kunne bestemme over danske skattekrone uden at spørge EU om lov først.

52 DE DANSKE EU-FORBEHOLD SKAL FORSVARES

53 Danmarks EU-medlemskab er unikt i den forstand, at vi på forhånd har sagt, at der er flere politiske områder,
54 EU ikke må bestemme over på overstatsligt niveau. Det gælder vores monetære politik: Den såkaldte euround-
55 tagelse eller -forbeholdet betyder, at Danmark som det eneste land i EU ikke er forpligtet til at indføre euroen
56 eller de økonomiske regler, eurolandene skal følge. På grund af forbeholdet kan vi selv bestemme, om vi vil
57 være med i EU's finanspagt og EU's bankunion. Det gælder også vores forsvarspolitik: Forsvarsundtagelsen
58 eller -forbeholdet betyder, at Danmark ikke deltager i EU's forsvarssamarbejde ved for eksempel ikke at del-
59 tage i EU's militære operationer. Unionsborgerskabsforbeholdet betyder, at Danmark ej heller vil blive omfattet
60 af et eventuelt unionsborgerskab. Endeligt gælder det vores retspolitik: Retsundtagelsen eller -forbeholdet
61 betyder, at Danmark selv bestemmer over retslige og indre anliggender. I Folkebevægelsen mod EU kæmper
62 vi for at bevare samtlige forbehold. Vi belyser også, når forbeholdene omgås af vores politikere, som det ek-
63 sempelvis er tilfældet med forsvarsforbeholdet, idet Danmark bidrager til EU's forsvarsfond.

64 Kampen for bevarelsen og udbygningen af vort demokrati – vort folkestyre er vigtig. Derfor er kampen for at
65 frigøre os fra EU's vedholdende bestræbelser på at ensrette landene i EU uomgængelig. De danske forbehold
66 over for unionsopbygningen, der kom i stand ved folkeafstemningerne i 1992 og 1993 er under pres fra EU for
67 at blive afviklet.

68 Kampen mod EU er nødvendig og uomgængelig.

69 VORES MILJØ – VORES FREMTID

70 Det er vigtigt at passe på planeten. Vi skylder de næste generationer at bekæmpe klimaforandringerne, be-
71 skytte vores miljø og værne om biodiversiteten. Mange af redskaberne kender vi allerede. Det, der mangler, er
72 politisk vilje og politisk handlerum. Ingen af delene findes i EU.

73 GLOBALE PROBLEMER KRÆVER GLOBALE LØSNINGER

74 Klimakrisen er global, og den kræver globale løsninger. De vigtigste aftaler på klimaområdet sker på FN-niveau.
75 Som EU-medlem deltager Danmark ikke altid i FN-forhandlinger, men er i stedet repræsenteret af EU, som
76 stort set altid er markant mindre ambitiøs end Danmark i klimapolitikken. Dermed mister Danmark en vigtig
77 mulighed for at trække det internationale samfund i en grønnere retning. Selvom Norge er et lille land, har
78 landet formået at sætte et betydeligt præg på adskillige FN-aftaler ved at kunne deltage selvstændigt i for-
79 handlingerne. Den mulighed har Danmark ikke, så længe vi er medlemmer af EU.

80 VI SKAL KUNNE STARTE HOS OS SELV

81 Ligesom EU begrænser vores internationale handlerum, er Danmarks nationale handlerum også stærkt be-
82 grænset af EU. Et EU-medlemsland må ikke være et grønt foregangsland, hvis det strider imod det indre mar-
83 keds regler. I Danmark har der for eksempel længe været flertal i Folketinget for at udfase salget af diesel- og
84 benzinbiler allerede i 2030. Det må vi ikke for EU, fordi enhver bil, der er typegodkendt i et EU-land, skal kunne
85 indregistreres i ethvert andet EU-land. Mange danskere ønsker også ud fra et forsigtighedsprincip et totalfor-
86 bud mod brugen af kemikaliet Glyfosat, som kan være kræftfremkaldende, men det kan vi ikke få lov til, da
87 tilladelsen gives af EU. Danmark ville også gerne forbyde lange dyretransporter af hensyn til dyrevelfærden,
88 men den reguleres også af EU. I Folkebevægelsen mod EU mener vi, at det er positivt, at lande går sammen om
89 minimumsstandarder til klima og miljø. Vi mener samtidig, at der ikke, som EU gør i dag, må sættes grænser
90 for, hvor langt et land må gå på det område. Det er vigtigt, at enkelte lande går forrest og viser vejen. Man skal
91 ikke underkende eksemplets magt.

92 I Folkebevægelsen mod EU har vi ingen illusioner om, at Danmark altid er bedst i klima- og miljøsager. Dan-
93 marks vandmiljø er eksempelvis adskillige gange blevet kritiseret for at være blandt de værste i Europa. Vi
94 anerkender også, at EU til tider har været længere fremme i miljølovgivningen end Danmark. Samlet set mener vi
95 dog, at såvel klimaet som miljøet var bedst tjent med, at folkevalgte bestemte. Hvis Danmark stod uden for EU,
96 kunne vi sagtens vælge at lade os inspirere af fornuftig EU-lovgivning. Vi ville derudover kunne gå længere, end
97 EU-traktaterne tillader.

98 EU'S GRØNNE POLITIK ER PRÆGET AF KULSORTE LOBBYISTER

99 EU's grønne politik bærer i høj grad præg af, at EU-Kommissionen forfatter lovene, og at EU-Kommissionen
100 mødes med mange lobbyister. I Bruxelles repræsenterer størstedelen af lobbyisterne store virksomheder.
101 Grønne NGO'er er også i nogen grad til stede, men de er slet ikke lige så indflydelsesrige. Det er eksempelvis
102 tydeligt, når man ser på, at EU's mål for CO₂-reduktion er betydeligt lavere end det, det folkevalgte EU-Parla-
103 ment ønskede. Det er ligeledes tydeligt, når man ser på indholdet af de fleste af EU's handelsaftaler, som pri-
104 oriterer penge over klima, eller på EU's landbrugspolitik, som er katastrofal for biodiversiteten i EU's medlems-
105 lande.

106 I Folkebevægelsen mod EU har vi siden 1970'erne gjort opmærksom på klima- og miljøkonsekvenserne af Dan-
107 marks EU-medlemskab. Vi er glade for, at grønne løsninger får stadig mere politisk opmærksomhed. Vi vil
108 kæmpe for, at disse grønne løsninger kan blive til virkelighed, og derfor kæmper vi imod, at vores politik på de
109 områder styres af EU.

110 BEVAR DEN NORDISKE VELFÆRDSMODEL

111 Folkebevægelsen mod EU er optaget af at bevare den nordiske arbejdsmarkeds- og velfærdsmodel, som i dag
112 er truet af vores EU-medlemskab. Der er forskelle i arbejdsmarkeds- og velfærdsmodellerne i de forskellige
113 nordiske lande, men de er alle bygget inden for de samme overordnede rammer, hvorfor det ofte giver mening
114 at forsvare dem samlet mod angreb fra EU.

115 DEN NORDISKE MODEL

116 Den nordiske velfærdsmodel indebærer, at staten via skatteopkrævning sikrer et basalt velfærdsniveau for alle
117 borgere i landet. Den nordiske arbejdsmarkedsmodel indebærer, at arbejdsmarkedets parter (fagforeninger og
118 arbejdsgivere) selv aftaler løn- og ansættelsesvilkår, samt at de har stor indflydelse på arbejdsmarkedslovgiv-
119 ningen. Modellen bygger desuden på såkaldt *flexicurity* eller princippet om, at arbejdsgiverne skal have mest
120 mulig fleksibilitet til at hyre og fyre for at sikre et højt arbejdsudbud, samtidig med at de enkelte arbejdstagere
121 er sikret økonomisk gennem staten i tilfælde af ledighed.

122 EU-LOVE OG DE FIRE FRIHEDER TRUER MODELLEN

123 I Folkebevægelsen mod EU ser vi universel velfærd, den frie aftaleret og flexicurity som uundværlige grundpiller
124 i de nordiske samfund. EU truer disse grundpiller på flere fronter: For det første ved at fremme love og regler,
125 der direkte ændrer ved vores fordelings- og arbejdsmarkedspolitik og for det andet via afledte effekter af EU's
126 indre marked. EU's forslag om en lovbestemt mindsteløn underminerer den frie aftaleret og de overenskom-
127 ster, vores arbejdsmarkedsmodel hviler på. En lovbestemt mindsteløn vil på længere sigt være til stor skade
128 for såvel arbejdsgiveres fleksibilitet som for arbejdstageres vilkår. I Folkebevægelsen mod EU er vi derfor glade
129 for at se den store modstand, der er mod forslaget fra begge politiske fløje og fra arbejdsmarkedets parter. At
130 forslaget trods den massive modstand går videre og vil påvirke Danmark – om end muligvis indirekte i første
131 omgang – er endnu et bevis på EU's manglende demokratiske legitimitet.

132 Andre EU-love, der blander sig i vores arbejdsmarkedsmodel, omhandler dagpenge, børnepenge, ferie og orlov.
133 Alle disse områder bør efter vores mening forvaltes af landene selv.

134 EU's indre marked underminerer også den nordiske model. Hensynet til den frie bevægelighed af arbejdskraft,
135 tjenesteydelser, varer og kapital er bl.a. gået ud over strejkeretten og den frie aftaleret. Det har endvidere med-
136 ført social dumping, som vi heller ikke kan komme til livs, så længe det indre markeds fire friheder står over al
137 anden lovgivning. I EU er det nemlig ikke tilladt at kræve lige løn for lige arbejde, hvis det går ud over en af de
138 fire friheder. I Folkebevægelsen mod EU har vi ikke noget imod, at folk fra andre lande kommer til Danmark for
139 at arbejde. Vi ønsker blot, at Danmark har ret til at kræve lige løn for lige arbejde og på danske overenskomster.

140 Så længe Danmark er med i EU, vil Folkebevægelsen fortsat støtte ideen om at få skrevet en *social protokol* i
141 traktaterne, der gør op med logikken om, at EU's fire friheder skal sættes foran alle andre rettigheder. Vi finder,

142 at indholdet i et protokollat bør sikre lønmodtagerne og stoppe EU's indflydelse og indblanding i den danske
143 arbejdsmarkedsmodel. En sådan forbedring af traktaterne synes dog desværre ikke realistisk i nær fremtid.

144 VORES VELFÆRD SKAL BESKYTTES

145 Danmarks velfærdspolitik trues også af EU-lovgivning. EU's finanspagt, som herhjemme er implementeret via
146 budgetloven, holder kommunerne og regionerne i en uhensigtsmæssig økonomisk spændetrøje. I Folkebevæ-
147 gelsen mod EU har vi tillid til, at lokalt, regionalt og nationalt folkevalgte kan føre ansvarlig økonomisk politik
148 uden regler fra EU. Derfor kræver vi, at Folketinget trækker Danmark helt ud af Finanspagten. Da Danmark ikke
149 er et euroland, kan vi frit forlade Finanspagten, også før vi forlader EU.

150 Folkebevægelsen mod EU er desuden imod alle øvrige tilnærmelser til EU's monetære og finansielle politik. Vi
151 er særligt bekymrede for en eventuel dansk deltagelse i Bankunionen, da dette kunne bringe det danske real-
152 kreditsystem i fare, og da det øvrige Rigsfællesskab potentielt stilles værre i en krisesituation.

153 Endelig noterer vi os med bekymring, at det danske bidrag til EU er steget med 4,5 milliarder kroner om året i
154 EU-budgetperioden 2021-2027, oveni at Danmark stifter fælles gæld med EU-landene. Med den mængde af
155 frås og spild, der er dokumenteret med EU-midler, er vi ikke i tvivl om, at det var bedre, at de blev forvaltet af
156 folkevalgte, hvor der er bedre mulighed for udskiftning af folk.

157 VI SIGER JA TIL VERDEN

158 Folkebevægelsen mod EU's EU-modstand er ikke egoistisk – den er et forsvar for et tillidsfuldt, mellemfolke-
159 ligt, internationalt samarbejde. Vi ønsker, at et selvstændigt Danmark kan deltage i et konstruktivt, demokra-
160 tisk samarbejde. Det repræsenterer EU ikke. Tværtimod står EU i vejen for det.

161 BEHOV FOR EN SELVSTÆNDIG UDENRIGSPOLITIK...

162 I Danmark har vi reelt ikke en selvstændig udenrigspolitik. Tværtimod er vi traktatbundne til at støtte EU's
163 udenrigs- og sikkerhedspolitik "aktivt og uforbeholdent (...) i en ånd af loyalitet" (artikel 24(3) TEU). Konkret
164 betyder det eksempelvis, at Danmark støtter EU's terrorliste og dermed ikke kan deltage i fredsforhandlinger,
165 hvor en af parterne optræder på listen. Modsat vores naboland Norge måtte vi derfor ikke hjælpe ved fredsfor-
166 handlinger i Sri Lanka og Venezuela.

167 ... OG EN SELVSTÆNDIG HANDELSPOLITIK

168 Danmark har heller ikke en selvstændig handelspolitik, hvilket også er til skade for verden omkring os. Ved at
169 deltage i alle EU's handelsaftaler uden mulighed for at indgå egne, støtter Danmark den linje, EU lægger. Det
170 betyder bl.a., at Danmark støtter Marokkos ulovlige besættelse af Vestsahara, da vi er med i EU's aftaler med
171 Marokko, som omfatter Vestsahara. Såfremt EU-Mercosur-aftalen, som blev vedtaget af EU-Kommissionen i
172 2019, også bliver vedtaget af de enkelte EU-lande, støtter Danmark den ekstra afskovning af Amazonas, som
173 bliver en direkte konsekvens af handelsaftalen. Danmark støtter også overfiskeri ud for EU-landes kyster og i
174 lande, EU har fiskeriaftaler med, da EU's aftaler i alt for ringe grad tager hensyn til havmiljøet.

175

176 "EU FØRST" ER USYMPATISK

177 Generelt er EU's udenrigspolitik ofte til skade for lande uden for EU's grænser. EU anvender en euronationali-
178 stisk "EU først" logik. EU's høje toldmure gør det svært for udviklingslande at komme ind på EU's marked. Om-
179 vendt kan subsidierede landbrugsvarer fra EU meget nemt udkonkurrere lokalt landbrug i flere afrikanske
180 lande. EU giver endvidere støtte til virksomheder inden for våbenindustrien, som eksporterer til diktaturer. Da
181 der var vaccinemangel, reagerede EU ved at besværliggøre eksport og forbyde midlertidig fravigelse af patent-
182 beskyttelsen af vacciner. En sådan midlertidig fravigelse ville give de fattige lande mulighed for selv at produ-
183 cere vacciner og dermed redde liv.

184 FN'S OG EUROPARÅDETS KONVENTIONER SKAL RESPEKTERES

185 I Folkebevægelsen mod EU støtter vi om en flygtningepolitik, der er i overensstemmelse med FN's konventio-
186 ner. EU's aftaler med Tyrkiet, Libyen og Marokko har ført til overfyldte lejre og dertil hørende sygdom, sult,
187 mistro og brudte konventioner. Danmark bærer et medansvar herfor, så længe vi er med i EU.

188 DER ER GODE ALTERNATIVER TIL EU

189 Når Danmark træder ud af EU, bliver det nødvendigt at indgå i andre samarbejder. Det er der heldigvis rig mu-
190 lighed for. Danmark kan genindtræde i det demokratiske handelsfællesskab EFTA. Danmark kan lave sin egen
191 handelsaftale med EU eller indgå i EFTA-landenes aftale med EU (EØS), eventuelt efter en genforhandlings-
192 proces. Danmark kan optrappe sin prioritering af det nordiske samarbejde og Europarådet. Danmark genvinder
193 sin selvstændige stemme i FN og WTO. Alt i alt træder Danmark ikke ud af verden, hvis Danmark træder ud af
194 EU – tværtimod.

195 EFTA-MEDLEMSKAB ER EN MULIGHED

196 Frihandelsorganisationen EFTA består af Norge, Island, Liechtenstein og Schweiz. EFTA har handelsaftaler med
197 over 40 lande og territorier uden for EU, samt den såkaldte EØS-aftale med EU. Modsat EU's handelsaftaler,
198 hvor det er obligatorisk at alle lande deltager, kan EFTA-lande selv vælge, hvilke aftaler, de vil indgå i. Schweiz
199 har eksempelvis valgt at stå uden for EØS-aftalen med EU, da man mener, at EU bestemmer for meget. Den
200 kritik deler vi langt hen ad vejen i Folkebevægelsen mod EU. Derfor ønsker vi at gå efter en selvstændig aftale
201 med EU, som Schweiz og UK har. En anden mulighed vil være at gå sammen med EØS-landene om at få aftalen
202 genforhandlet. Selv hvis det ikke lykkes, ville et EØS-medlemskab være bedre end et EU-medlemskab, da man
203 genvinder en selvstændig udenrigs- og handelspolitik. En anden fordel ved EFTA-medlemskab er, at Danmark
204 frit ville kunne indgå bilaterale handelsaftaler. Det er noget, vi i dag ikke må for EU.

205 STYRK DET NORDISKE SAMARBEJDE

206 I Folkebevægelsen mod EU går vi ind for et stærkt og forpligtende nordisk samarbejde mellem selvstændige
207 stater. Visionen er et samarbejde, hvor der er plads til demokrati og forskellighed. Vi ønsker på længere sigt at
208 kunne lave fælles handelsaftaler og fælles minimumstandarder for f.eks. miljø og sundhed. Så tæt nordisk
209 samarbejde er først muligt, når flere nordiske lande er uden for EU. Allerede nu kan vi dog sørge for at koordi-
210 nere f.eks. vores klima- og udenrigspolitik inden for rammerne af Nordisk Råd og Nordisk Ministerråd.

211 Samlet set er Norden en ikke ubetydelig økonomi på verdensplan. Allerede i dag handler vi mere med vores
212 nordiske naboer, end vi f.eks. gør med Tyskland. Styrket nordisk samarbejde vil altså være en nødvendig del af

213 alternativet til EU, og der er rigtige mange positive perspektiver i det. Det nordiske samarbejde møder allerede
214 i dag bredere opbakning end EU-samarbejdet i alle de skandinaviske lande.

215 DANMARK KAN SIDDE MED VED BORDET – DE RIGTIGE STEDER

216 EU-tilhængere hævder ofte vigtigheden af at *sidde med ved bordet*. Desværre er det sådan, at så længe Dan-
217 mark er med i EU, så sidder vi ikke med ved de vigtigste borde. Danmark lader sig ofte repræsentere af EU i FN-
218 forhandlinger, hvilket resulterer i et værre kompromis, end det ellers havde været muligt, hvis Danmark deltog
219 selv. Uden for EU får Danmark således muligheden for at intensivere vores tilstedeværelse i FN og dermed
220 kunne få en mere aktiv rolle i at løse globale kriser som for eksempel klimakrisen. Danmark vil også fremover
221 kunne repræsentere sig selv i WTO og dermed blive en aktiv stemme for retfærdig verdenshandel.

222 Endelig ville Danmark uden for EU fortsat være med i det europæiske menneskerettighedsfællesskab Europa-
223 rådet. I Folkebevægelsen mod EU synes vi, det er vigtigt, at Danmark i langt højere grad prioriterer vores med-
224 lemskab af Europarådet. I dag henviser Regeringen oftest til EU i spørgsmål om menneskerettigheder i Europa,
225 men EU er ofte relativt handlingslammet i sådanne spørgsmål.

226 KONKLUSION

227 I Folkebevægelsen mod EU står vi sammen på tværs af trosmæssige, ideologiske og partipolitiske skel og kræ-
228 ver Danmark ud af EU. Vi synes, at EU-modstand giver mening for demokratiet, for miljøet, for den danske
229 model og for konstruktivt internationalt samarbejde.

230 Vores mål er at vise andre, at EU-modstand giver mening. Indtil vi kommer ud af EU, søger vi at oplyse om
231 konsekvenserne af vores EU-medlemskab, og at gøre, hvad vi kan, for at afbøde de værste skader fra det. Vi
232 fortæller desuden om de mange alternativer til EU og håber, at det kan inspirere flere til at have modet til at
233 sige Nej til EU.