

1 Parlamentarisk beretning 2019

2 En Dansk udmeldelse af EU er formålet med Folkebevægelsen mod EU. Arbejdet i EU-Parlamentet
3 havde til formål at modvirke de forringelser, EU-medlemskabet bringer og at bringe information om
4 EU's skadevirkninger tilbage til folket.

5 Folkebevægelsen mod EU var i den sidste periode repræsenteret i EU-Parlamentet igennem mig, Ri-
6 na Ronja Kari. Jeg indtrådte i EU-parlamentet d. 5. februar 2014, og samme år forsvarede vi i fælles-
7 skab mit mandat ved valget i maj måned. Det lykkedes ikke at genvinde mandatet i foråret 2019.
8 Denne beretning dækker således månederne fra landsmødet i oktober 2018 og frem til midten af
9 april 2019, hvor Parlamentet lukkede ned på grund af valget. Beretningen er godkendt af mine gam-
10 le medarbejdere, men denne gang fører jeg selv pennen. Dette bliver min sidste beretning.

11 Arbejdet i EU-Parlamentet har ikke været løftet af mig alene. Bag mig havde jeg et dygtigt hold bes-
12 stående af seje ildsjæle, der alle lagde en kæmpe indsats på kontoret.

13 Siden det foregående Landsmøde har kontoret nydt godt af det hårde arbejde fra to yderst begave-
14 de praktikanter: Emil Weis Brix & Emilia Ryen. Stor tak til jer begge for jeres hårde arbejde.

15 Holdet har desuden bestået af politiske rådgivere ansat i GUE/NGL-gruppen: Maj Aslett Rydbjerg,
16 Henrik Bang Andersen og Mads Lieberkind. Ud over de politiske rådgivere havde kontoret i Bruxelles
17 et kommunikationshold. Kommunikationsholdet var frem til valget besat af Anne Mette Omø Carl-
18 sen, derudover har Per Bergholdt Jensen været ansat frem til 1. februar, hvorefter Rune Eltard Sø-
19 rensen tiltrådte. Slutteligt bestod kontoret frem til valget af kontorleder, Allan Graversen Vester-
20 lund.

21 Der skal lyde den allerstørste tak til jer alle! Efter valget er kontoret lukket, og jeg ønsker alle medar-
22 bejdere held og lykke i deres fremtidige arbejdsliv.

23 Følgende er skrevet som det hold, vi var. Jeg skal ikke have æren for det enorme arbejde alene.

24 Med venlige hilsner

25 Rina

26 Fakta om arbejde, udvalg med mere

27 De parlamentariske principper

28 Vores parlamentariske arbejde er igennem mange år blevet ført ud fra følgende principper:

- 29 • Vi stemmer/arbejder imod mere overførsel af magt til EU.
- 30 • Vi stemmer/arbejder for at føre beslutninger tilbage til de nationale parlamenter.
- 31 • Vi stemmer/arbejder i overensstemmelse med forsvaret for den skandinaviske velfærdsmo-
32 del, Folkebevægelsen mod EU's idégrundlag samt seneste opstillingsgrundlag.

33 Udvalg

34 Rina var udpeget til fuldt medlem af *Udvalget for Beskæftigelse og Sociale Anliggender (EMPL)*, hvor
35 hun desuden var koordinator for GUE/NGL-gruppen, som Folkebevægelsen mod EU var tilknyttet i
36 EU-Parlamentet. Rina var desuden suppleant i *Udvalget for Økonomi og Valuta (ECON)*.

37 Samarbejde og alliancer

38 Rina valgte med Landsledelsens opbakning at være tilknyttet *GUE/NGL-gruppen* i EU-Parlamentet,
39 der er en konføderal gruppe.

40 GUE/NGL havde indtil valget 51 medlemmer, der kom fra forskellige partier og bevægelser til ven-
41 stre fra socialdemokraterne. GUE/NGL-gruppen er overvejende EU-kritisk, og der er fuld frihed til at
42 stemme og argumentere som man vil, også når det går direkte imod flertallet i gruppen.

43 Inden for gruppen var vi tilknyttet den del, som hedder *NGL (Nordic Green Left)*. NGL er endnu me-
44 re EU-kritisk end resten. Det gav en lang række fordele, eksempelvis med forberedelsen af det enor-
45 me antal afstemninger under plenarsamlingerne i Strasbourg. Omvendt betød det selvfølgelig også
46 forpligtelser inden for fællesskabet.

47 Civilsamfundet, møder og besøgsgrupper

48 Hver eneste uge har kontoret haft travlt med at have kontakt med verden uden for EU-systemet.
49 Det har taget meget tid, men det har også være godt givet ud. Vi har dels taget imod besøgsgrupper
50 og dels holdt møder med blandt andet NGO'er, bevægelser, virksomhedsrepræsentanter og mange,
51 mange flere.

52 Nogle gange havde besøg og møder karakter af generel interesse for, hvad vi laver, og hvordan vi
53 ser EU-samarbejdet, og andre gange har det i højere grad handlet om konkrete sager, hvor vi mulig-
54 vis har kunnet samarbejde om problemstillinger.

55 Det har været utrolig givtigt både for os og dem, vi har haft kontakt med, også selv om der naturligvis
56 også har været politiske uenigheder med mange.

57 Politiske sager

58 BREXIT

59 Vi forsvarer Storbritanniens ret til at forlade EU! Storbritannien skal frit kunne vælge, om de vil være
60 medlem af EU eller ej, og de skal ikke straffes for deres udmeldelse. Samtidigt arbejder vi for, at en
61 aftale fortsat skal sikre handel, fred, samarbejde og sameksistens.

62 EU-Parlamentet skal godkende en endelig aftale mellem EU og Storbritannien, og dermed ligger der
63 en form for vetoret hos EU-Parlamentet. Hvilke faktorer EU-parlamentet lægger vægt på, er derfor
64 vigtigt.

65 Det vigtigste for os var at sikre borgernes rettigheder, ingen urimelig afskedsregning, beskyttelse af
66 den irske fredsaftale og en løsning på retshåndhævelsen af exit-aftalen, der ikke indebærer, at EU-
67 Domstolen får kompetence i forhold til Storbritannien efter, at landet har forladt EU.

68 Samtidig har vi arbejdet ud fra Folkebevægelsen mod EU's grundlæggende principper, nemlig at vi
69 gerne vil have samarbejde, men at dette skal være ligeværdigt og til gavn for borgerne. Derfor har
70 vi arbejdet for, at borgerne skal kunne rejse, studere og arbejde på tværs af landene, også efter
71 BREXIT, men at det aldrig måtte stå i vejen for eksempelvis at kunne stoppe social dumping.

72 Vi har fulgt forhandlingerne tæt, og ved alle afstemninger i Parlamentet om BREXIT-erklæringer med
73 mere har vi vejet ordene på en guldvægt.

74 MFF

75 I den sidste del af parlamentsperioden skulle der ske en forberedelse af arbejdet med en ny budget-
76 ramme, også kaldet MFF'en.

77 I samarbejde med de andre delegationer i NGL udarbejdede vi et omfattende notat om den kom-
78 mende MFF og kritiserede her særligt forslaget om øgede bidrag fra medlemslandene.

79 [Finanspagten](#)

80 I 2017 præsenterede EU-Kommissionen et nyt økonomisk udspil, der vil give en fælles finansminis-
81 ter for eurozonen og indskrive Finanspagten i EU's love. Forslaget ville betyde voldsomme harmoni-
82 seringer, og det ville binde Danmark endegyldigt til Finanspagten.

83 Finanspagten er obligatorisk for alle 19 eurolande, og den forpligter dem til at begrænse det struktu-
84 relle underskud på de offentlige finanser til 0,5 procent. Danmark har frivilligt tilsluttet sig Finans-
85 pagten, da et flertal i Folketinget stemte for at blive en del af den i 2012. Danmark har dog mulighe-
86 den for særskilt at udtræde af Finanspagten, men denne mulighed vil forsvinde, hvis Finanspagten
87 bliver en del af EU-traktaten.

88 EU-Kommissionen havde fremsat et lovforslag, der i efteråret 2018 skulle behandles i EU-Parlamen-
89 tet. Forslaget ville betyde, at Finanspagten blev indskrevet i EU-traktaten. Afstemningen i EU-Parla-
90 mentets Økonomi- og Valutaudvalg (ECON) endte med 25 stemmer for og 25 stemmer imod. Der-
91 med blev forslaget forkastet i første omgang, men forslaget er ikke taget helt af bordet.

92 Hen over foråret fremsatte Folkebevægelsen mod EU derfor kravet om en dansk udtrædelse af Fin-
93 anspagten. Et krav Rina brugte særligt 1. maj til at rettet direkte mod Mette Frederiksen.

94 [Dagpenge og andre sociale ydelser](#)

95 Helt tilbage i december 2016 fremlagde EU-Kommissionen et forslag til en revision af forordning 883,
96 der handler om blandt andet dagpenge og en lang række andre sociale ydelser. I sommeren 2018
97 var Rådet færdige med at blive enige om deres holdning, og i december fulgte EU-Parlamentet så
98 med.

99 Kampen stod blandt andet om, hvor længe en EU-borger skal have arbejdet i et andet land, før man
100 har ret til dagpenge fra det pågældende land. Kommissionen foreslog en ordning, hvor man skal ha-
101 ve arbejdet i tre måneder i eksempelvis Danmark og derefter kan få danske dagpenge. Rådet fore-
102 slog én måneds optjening, og EU-Parlamentet toppede det hele af med at foreslå én dags optjening.

103 Samtidig var der forslag om, at man skal kunne tage dagpengene med ud af landet i mindst seks må-
104 neder. Vi kan altså forestille os en person, der arbejder i Danmark én dag og derefter tager danske
105 dagpenge med ud af landet i seks måneder.

106 Der blev fra mange sider talt om en bombe under dagpengesystemet. Umiddelbart før valget gik
107 forhandlingerne i vasken, men både Parlamentet og Kommissionen virker meget opsatte på at lukke
108 sagen snarest.

109 Vi brugte naturligvis mange kræfter på sagen, både for at stoppe de værste forslag og for at oplyse
110 og fortælle om, hvad der var på vej. Vi lykkedes ikke med at stoppe forslagene, men til gengæld kom
111 vi ret godt i mål med at skabe en debat i Danmark om, hvorvidt det nu faktisk var rimeligt og rigtigt,
112 at EU på den måde kan blande sig direkte i vores dagpenge.

113 [Vejpakken](#)

114 En af de helt store kampe igennem flere år har handlet om forholdene på vejene for de mange tu-
115 sindvis af lastbilchauffører, der kører rundt i EU. Rina besøgte som bekendt nogle filippinske lastbil-
116 chauffører i Padborg allerede før sidste landsmøde, og der er ingen tvivl om, at vi i Folkebevægelsen
117 mod EU var afgørende med til at sætte fokus på de usle vilkår for chaufførerne. Det var os, der sam-
118 men med 3F bragte det frem. Selv om vi dermed kan være stolte af vores vigtige rolle i og afgørende
119 samarbejde med fagbevægelsen, så blev det også tydeligt, at historien om filippinerne kun begræn-
120 set kunne løsne forhandlingerne op i EU-systemet.

121 Efter adskillige møder frem og tilbage endte vi med at få vedtaget et forslag i Parlamentet. Det var
122 et forslag, der var fyldt med huller og ikke ville sikre os imod social dumping, men det var også et
123 forslag, som fagbevægelsen utvetydigt bakkede op om, fordi det ville give flere redskaber, end den
124 nuværende situation, til at kræve lige løn for lige arbejde på vejene.

125 Derfor valgte vi at bakke op, og qua Rinas position i gruppen var vi med til at sikre de afgørende
126 stemmer for, at forslaget blev vedtaget.

127 Efterfølgende fastholdt vi naturligvis kritikken af, at dette forslag ikke ville give medlemslandene og
128 fagforeningerne lov til at kræve lige vilkår, og denne kritik skrev vi særligt ind i kritikken af hele fun-
129 damentet for EU. Dermed brugte vi også sagen til at pege på de grundlæggende problemer med he-
130 le EU-samarbejdet.

131 [EU-arbejdsmarkedsmyndigheden](#)

132 I jagten på at opbygge ét europæisk arbejdsmarked fremlagde Kommissionen et forslag om at ind-
133 føre en ny myndighed, nemlig en arbejdsmarkedsmyndighed.

134 Forslaget blev færdigforhandlet og vedtaget i løbet af vinteren og foråret. Her blev der enighed om,
135 at oprette en sådan myndighed, men det lykkedes os i høj grad at afværge de værste magtoverførel-
136 ser, så det ind til videre mest handler om en slags koordinering mellem de nationale arbejdsmar-
137 kedsmyndigheder.

138 Der er ingen tvivl om, at ambitionerne i EU-systemet er store, og særligt dele af Parlamentet drømte
139 om, at myndigheden skulle have kompetencer til at blande sig direkte i arbejdstilsyn lokalt. For et
140 land som Danmark er det naturligvis fuldstændig uacceptabelt, at der skal komme en EU-myndighed
141 og blande sig i, om vi laver arbejdstilsyn, og særligt da forslaget i høj grad handlede om at fremme
142 den uhæmmede bevægelighed af arbejdskraft og tjenesteydelser.

143 Der er derfor god grund til at være bekymrede for, hvor meget magt den nye myndighed med tiden
144 får, også selv om den nu og her virker noget tandløs.

145 [Copyright](#)

146 Med et nyt copyright-direktiv fik EU virkelig delt vandene. Direktivet skulle sikre, at kunstnere fik
147 penge for deres arbejde, også når det blev delt på internettet. Et ønske som på alle måder virker
148 meget sympatisk.

149 Desværre fik man ikke helt fat i den lange ende, som det så ofte før er sket i EU, så der blev tvær-
150 timod vedtaget et stort lovkompleks, hvor der var dyb uenighed om, hvad teksten overhovedet be-
151 tød allerede inden, den blev vedtaget. På den kritiske side blev fremhævet, at vi risikerer voldsom
152 censur på internettet fremover, fordi reglerne simpelthen ikke er hensigtsmæssigt skruet sammen.

153 I Folkebevægelsen mod EU vil vi gerne støtte kunstnerne og deres ret til betaling, men vi vil ikke un-
154 derlægge den frie debat på internettet store begrænsninger. Og vi går ikke med til at lave et magt-
155 værk af noget lovgivning, bare fordi nogle har travlt med at få det vedtaget.

156 Derfor indgik vi også i arbejdet for at prøve at få ryddet op i forslagene, desværre uden held. Dermed
157 fik vi samtidig en god og positiv kontakt til mange nye grupper, der netop var bekymrede over for-
158 slaget.

159 Det er nu op til medlemslandene at indføre de nye regler, men det er stærkt begrænset, hvor meget
160 de kan gøre selv.

161 [Besøg af Lars Løkke Rasmussen](#)

162 Danmarks daværende statsminister Lars Løkke Rasmussen besøgte den 28. november EU-Parla-
163 mentet. Her talte han til EU-Parlamentarikerne om, at EU skal lytte til borgerne. Rina Ronja Kari ud-
164 talte efterfølgende både i plenarsalen og til danske medier, at Løkke modsiger sig selv, når han hver-
165 ken vil have folkeafstemninger om dansk medlemskab af bankunionen, store nye handelsaftaler el-
166 ler om DAXIT.

167 [Valgforberedelse](#)

168 Det sidste halve år af parlamentsperioden stod på rigtig mange måder i valgets tegn. Hele Parlamen-
169 tets arbejde var påvirket af det, både fordi arbejdstempoet blev sat op, og alting skulle afsluttes in-
170 den valget, men også fordi stemningen og debatterne blev dét mere skarpe. Vi brugte naturligvis
171 også mange kræfter på at positionere os bedst muligt i forhold til valget. Både i forhold til temaer vi
172 fokuserede på, men også ved at holde et øje på, hvad de andre danske MEP'ere rendte rundt og la-
173 vede. Den største opgave bestod nok i at formulere mere præcist, hvad den samlede fortælling i vo-
174 res arbejde egentlig var, og samtidig blev arbejdspresset på medarbejderne noget højere i takt med,
175 at Rina i højere grad havde debatter og valgkampsoptakter i Danmark. Det var i sandhed en hold-
176 indsats at holde kontoret velfungerende i den sidste del af perioden, hvor alle fik flere og flere opga-
177 ver væltende over sig.

178 [Afslutning](#)

179 Heldigvis var det parlamentariske arbejde aldrig et mål i sig selv for Folkebevægelsen mod EU. Det
180 var et redskab blandt mange andre. Kampen imod EU-propaganda og de forringelser EU-medlem-
181 skabet bringer Danmark og den danske befolkning forsætter.

182 Rina og holdet bag hende er glade for og stolte over at have bidraget til kampen mod EU, og vi ser
183 alle frem til at fortsætte dette arbejde, også uden et mandat i EU-Parlamentet.