



Landsledelsens indlæg imod et valgforbund med Enhedslisten

Argumenter der taler imod et valgforbund med Enhedslisten:

At vi skræmmer vælgere væk.

Folkebevægelsens EU-modstand kritiseres af vore modstandere for at være domineret af venstreorienterede synspunkter, især baseret på, at EU udgør en trussel for forbrugernes og lønmodtagernes interesser og for velfærdsstaten og miljøet. Og at EU modsat fremmer kapitalens og militarismens synspunkter. Der lægges ikke lægges tilsvarende vægt på bevarelse af Danmarks århundredegamle selvstændighed og vort folkestyre - tværtimod kan der være berøringsangst overfor synspunkter, der konkretiserer dette, f.eks. i form af kontant grænsekontrol og begrænsning af tilstrømningen af flygtninge og migranter.

Så langt vore modstanderes synspunkter. De vil derfor "hilse et valgforbund velkomment" som et yderligere skræmmeargument - især hvis Folkebevægelsens topkandidat(er) er medlemmer af Enhedslisten. Min erfaring er, at alt som EU-modstanden breder sig fra at have sit absolutte centrum på venstrefløjen og i hovedstandsområdet til også at være stærk til højre og mod vest, så vil mange af netop de sidstnævnte nytilkomne være modtagelige for den beskrevne kampagne og være tilbøjelige til at blive hjemme eller stemme på et andet parti.

Argumenter der dog taler for et valgforbund med Enhedslisten:

At undgå stemmepild, samt at Enhedslisten pt. er det eneste parti, der er EU-modstandere.

Konklusion:

Det vil i den givne situation derfor være at foretrække, at Folkebevægelsen ikke indgår i et valgforbund med Enhedslisten.