



Referat af bestyrelsesmøde, torsdag d. 16. april kl. 17.00 i Borgergade.

I mødet deltog: Jakob Lange, Annelise Ryberg og Kai Mølgaard

Da der var så beskedent fremmøde, blev der ikke truffet egentlige beslutninger på mødet. Så nedenstående referat er primært en opdatering til de øvrige bestyrelsesmedlemmer om foreningens virke.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Endelig godkendelse af referat af bestyrelsesmødet d. 17. februar, 2015

Godkendt

3. Aktuelle sager

a. Enghave Brygge

- i. Ny klage til Natur- og Miljøklagenævnet

b. Tulipan

- i. Nyt projekt, som ligner det gamle. Vi er i kontakt med lokale, m.v.

Jakob har sendt et brev til borgmesteren, hvori han opfordrer til, at byggeriet ikke gennemføres, da den nye placering af bygningerne med respekt for beskyttelseslinjerne, er endnu mere malplaceret. Bilag 3.

c. Carlsberg brolægning.

- i. Som vi ønskede det, er brostensbelægningen blev fredet.

d. Cykel- gangbroen nord for Langebro. Vi har fået en god orientering på møde med Realdania.

e. Tivoli hjørnet.

Jakob drøfter med FU hvem, som kan ”kører” sagen fra foreningens side.

4. Medlemsarrangementer

a. De, der er afviklet

- i. Asia House
- ii. Innosite konkurrencen

b. Kommende

- i. Den Frie. Lone og Annelise er ansvarlige for arrangementet. Jakob er bortrejst.
- ii. Novo Nordisk Naturgrund (Annesofie og Annelise er ansvarlige)
- iii. Nyholm

5. Drejebog for diplomeringshøjtidelighed og generalforsamling (Bilag 1 og 2)

- a. Grundlag for diplomeringer
- b. Drejebog

Tages op på bestyrelsesseminar i august til endelig finjustering.

6. Økonomi og kontingentopkrævning

- a. Vores udgifter overstiger budgetrammen
- b. Det går trægt med kontingentbetalingerne

7. Hjemmesiden

- a. Opdatering mangler, da WEB-student er ”forsvundet” Jakob søger efter udvej.



Det tidligere bestyrelsesmedlem, Johan Hage, har opdateret hjemmesiden med det mest nødvendige. Der må findes en mere langsigtet løsning.

8. Borgerinddragelseskonference

a. Intet nyt

9. Evt.

Jakob og Annelise skriver et visionspapir om Forskønnelsens fremtidige virke. Der må nytænkes, da afgangenen af medlemmer overstiger tilgangen.

Visionspapiret tænkes forelagt på bestyrelsesseminar i august.

Bilag 1.

Grundlag for uddeling af diplomer.

Som påskønnelse af private eller offentlige initiativer kan foreningen uddele plaquetter og diplomer for sådanne projekter m.v., som efter bestyrelsens skøn har bidraget til at bevare eller forbedre byens skønhed og/eller livet i byen.

I de sidste 4 år er diplomerne uddelt inden for op til 5 kategorier. Dette afskaffes, da det har vist sig vanskeligt meningsfyldt at rubricere de udvalgte i sådanne kategorier. Bestyrelsen står frit mht. hvor mange diplomer der uddeles, hvis overhovedet nogen. Herudover kan der uddeles et eller flere diplomer til Årets Ildsjæl/Ildsjæle.

Vedtægten åbner også mulighed for at uddele en "citronpris"

"Samtidig med uddelingen af plaquetter og/eller diplomer kan bestyrelsen fremhæve eller påtale årets skæmmende nybyggerier, renoveringer og/eller nedrivninger". Denne mulighed har ikke været benyttet de sidste år, da vi er positive og ikke negative.

Bilag 2

Drejebog for Diplomer og generalforsamling, den 3. december 2015

Diplomer: Kl. 16:00

Generalforsamling: Kl. 18:15

Dato	Tidspunkt	Opgave	Ansvarlig	Status
16. januar	Kl. 16:00 – 19:00	Reservation af salen i Bygningskulturens Hus til 3.12	Jakob	OK
17. februar	Bestyrelsesmøde	Første udkast af Drejebogen er	Annesofie,	OK



Dato	Tidspunkt	Opgave	Ansvarlig	Status
4. december		Diplomerne lægges på hjemmesiden		
4. december		Årsberetningen lægges på hjemmeside		
10. januar 2016		Plaquettes bestilles til diplommodtagerne		

Bemærkninger:

1. Udvalget foreslår, at kategorierne ophæves, for at opnå bevægelsesfrihed til diplomeringerne. Ildsjældiplomet fastholdes.
2. Ansvarlig- kolonnen udfyldes på det førstkommende bestyrelsesmøde

Bilag 3.

Borgmester Morten Kabel

Vedrørende Tulipangrunden

Kære Morten!

Din forvaltning har sendt os "Information om byggeprojekt på "Tulipangrunden"". Man orienterer om, at der er en ny plan for bebyggelse af den meget lille grund. Den oprindelige plan blev stoppet med en afgørelse af d. 6. maj 2014 fra Natur- og Miljøklagenævnet.



Forskønnelsen

FORENINGEN HOVEDSTADENS FORSKØNNELSE · SIDEN 1885

I Foreningen Hovedstadens Forskønnelse er vi oprigtigt kede af, at man har genoplivet planen om at bygge på grunden. Vi synes oprigtigt talt, at man burde have opgivet planerne om at bebygge grunden med punkthuse.

Det nye forslag til bebyggelse tager som det oprindelige forslag slet ikke højde for grundens helt særlige beliggenhed, mellem Kastellet, Langelinje og Asia House. Det er alene placeret her, så det lige akkurat kan holde sig udenfor Fortidsminde- og Søbeskyttelseslinjerne, hvilket fremgår af udformningen på facadelinien i det sydligste hus.

Helt uden hensyn til udkig fra Langelinjebroen over den gamle Frihavn m.v. Netop de hensyn Natur- og Miljøklagenævnet lagde til grund for ikke at ville acceptere kommunens dispensationer fra beskyttelseslinjerne. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse var langt fra "ren jura" mht. beskyttelseslinjerne, men en konkret afgørelse efter en grundig besigtigelse.

Byggeri på den lille grund vil fortsat være ødelæggende for helheden omkring området, selv om man har flyttet lidt rundt på det planlagte byggeri og reduceret det en smule.

Vi vil endvidere godt pege på, at den lokalplan, man henholder sig til, er yderst mangelfuld. Den lever slet ikke op til de krav, man i dag stiller til en lokalplan. Det kan i bedste fald alene opfattes som en "ramme-lokalplan", som naturligvis skal følges op af en egentlig lokalplan, hvor byggefeltet m.v. er langt fast, så borgerne kan forholde til anvendelsen af grundstykket. Natur- og Miljøklagenævnet gjorde opmærksom på flere af disse forhold i sin afgørelse.

Vi synes endvidere slet ikke, at det forslåede byggeri lever op til den eksisterende lokalplans krav om byggestil, materialer m.v. Fx er store altaner i stueetagen helt hen i skoven i forhold til de flotte bevaringsværdige nabobygninger.

Det er derfor Foreningen Hovedstadens Forskønnelses appel til dig, at Københavns Kommune helt revurderer anvendelsen af Tulipangrundens fremtid. Der er langt mere oplagte og relevante muligheder end boligbyggeri.

Tulipangrundens fremtidige anvendelse bør behandles politisk og ikke som en ren administrativ sag efter en gammel og mangelfuld lokalplan.

Venlig hilsen

Jakob Lange

Formand