FREDERIKSBORG HESTEAVLSFORENINGEN

REFERAT
Ekstraordinært bestyrelsesmøde den 29. oktober 2026

Sted:
Online videomøde

Deltagere:

Formand:	Liza Hasfeldt
Næstformand :	Jakob Algot
Kasserer :	Camilla Grenholt
Sekretær:	Trine Høgedal Nielsen
Medlem :	Barbara Pedersen
Medlem :	Rikke Gedsø
Medlem:	Kristina Outzen (indtrådt i bestyrelsen pga. Ole er udtrådt)
Suppleant:	Birgitte Rye Christensen

Dagsorden:
1. Valg af dirigent
2. Stillingtagen til forespørgsel fra medlem/hingsteejer om hvorvidt den af Dansk Oldenborg Avl arrangerede 35 dages stationsafprøvning/kørebrugsprøve hos Henrik Høper kan/skal godkendes som brugsprøve jf. avlsprogrammets § 11
3. Godkendelse af referat

Ad 1 – Valg af dirigent
Vi nåede ikke at vælge en dirigent.

Ad 2 – Stillingtagen til forespørgsel jf. dagsorden
Et medlem (og ejer af en hingst der i 2025 fik tildelt 3 års avlsgodkendelse som 2½ års) har sendt følgende mail til foreningen:

"Go aften
Er blevet opfordret af Jakob til at sende dette til foreningens mail.

Hej tekniskudvalg
Hvis min hingst går og består oldenborg avlens 35 dages kørebrugsprøve vil FHF så godkende den som brugsprøve til færdigkåring??

Jeg er blevet oplyst, at FHF er blevet kontaktet af oldenborg avlsforbund med tilbudt om at FHF heste kan gå prøven sammen med dem"

—-

Liza startede med at sige, at hun gerne vil at vi behandler sagen "ordentligt" og synes vi skal nedsætte et udvalg som kan tænke ind i disse tanker. Udvalget skal herefter lave et gennemarbejdet oplæg, som kan fremlægges til afstemning på generalforsamlingen. Det her er alt for vigtigt til at det ikke skal drøftes med medlemmerne. Det er ikke fordi hun er imod ideen om afprøvning i kørsel, men det skal tænkes ordentlig igennem og måske vi også skal kunne rumme andre discipliner.

Rikke spurgte, om ikke det er Teknisk Udvalg der har dén opgave? Liza nævnte, at det kan det sagtens være, men anfører videre, at det også handler om ændring af avlsprogrammet, så der kan opnås et "K" Trine bemærkede, at det ikke har noget med behandlingen af denne sag at gøre.

Kristina bemærkede, at hun syntes vi skal forholde os til hvorvidt den forespurgte 35 dages stationsafprøvning kan godkendes eller ej.

Liza anførte, at hun ikke mente at vi skal give en dispensation i dag, da der skal laves en langsigtet plan. Det er ikke fordi hun har noget imod en køreprøve, men her er tale om en 3 års hingst. I vores avlsprogram står der, at det er 4 års hingste der kan indstilles til brugsprøve. Hun synes det er meget forkert, at en 3 års hingst skal udsættes for disse krav, i forhold til hvad omverdenen tænker helt generelt med hestevelfærd. Hun synes det er at gå baglæns, hvis vi pludselig kan godkende en 3 års til at blive afprøvet. Hun mener også, at det er alt for slappe krav, hvilket det selvfølgelig skal være, da man ikke må kræve noget af en 3 års. Men at færdigkåre en hingst på baggrund af resultater som den opnår som 3 års er for tidligt.
Ifølge DOA's proportioner bliver den kun fremvist i skridt og trav.
I forhold til hvad vi kræver i nuværende regler om materialprøve, hvor de både skal rides med egen rytter og med fremmedrytter og løsspringes og springes med rytter og gå en udholdenhedstest, så virker det alt for let. Ligeledes sammenholdt med konkurrencevejen hvor R markering som 4 års skal efterfølges af konkurrenceresultater på højere niveau når hesten er 5 år for at opnå færdigkåring, i dressur skal der opnås 65% i LA1, der kræver noget mere af hesten og hvis ikke hingsten har et godt temperament, så kan man slet ikke tage den ud på stævnepladser blandt både hopper og hingste og fremvise det niveau. Hvis der er nogen der tror det er let, så er det fordi de ikke selv har prøvet det.

Det andet ben er, at vi ikke har godkendt proportioner til denne prøve, og hun mener derfor ikke at vi har belæg for at godkende denne prøve, ligesom vi ikke har været inde og kigge på en vægtfordeling i forhold til, hvad der tæller hvad. De proportioner der tidligere har ligget for stationsafprøvning i forhold til rideprøve, indeholder en vægtning, bl.a. i forhold til hvor meget temperament etc. vægter, og da vi ikke har været inde over i forhold til dette, mener hun ikke bare vi kan godkende det.

Liza mener, at vi må gennemarbejde det, og forelægge det på en generalforsamling.

Trine anførte, at der efter hendes opfattelse slet ikke er tale om en dispensation, eftersom det opfylder avlsprogrammets § 11 A, bortset fra, at det ikke er lavet i samarbejde med SEGES, men det er heller ikke en mulighed længere, og at årsagen til at det ikke er "i samarbejde" med os, umiddelbart skyldes vores manglende reaktion. Videre blev det bemærket, at stationsafprøvningen her (i sin tid) er udarbejdet i samarbejde med Seges og i overensstemmelse med FEI's reglement.

Trine spurgte i forlængelse heraf, om vi har fået en henvendelse fra Dansk Oldenborg Avl med tilbud om at være med?

Liza anfører at blot fordi DOA kalder det en stationsafprøvning og indbyder os til samarbejde, så betyder det jo ikke at vi skal anerkende den i vores avlsprogram. Det kunne være et hvilket som helst forbund der udbød en stationsafprøvning, når ikke vi har gennemarbejdet proportioner og vægtning, så mener hun ikke vi har hjemmel i avlsprogrammet og derfor skal det til generalforsamlingen.
Hun anfører endvidere at hingsten jo kun er 3 år og derfor skal den under alle omstændigheder stille til færdigkåring i FHF når den er 4,5 år, så der er ingen grund til at haste det igennem, da den ikke kan færdigkåres nu.

Jakob oplyste, at han alene har fået forespørgsel fra Dansk Oldenborg Avl vedrørende en kørebrugsprøve som gav et "K", og at han ikke er blevet forespurgt om en materialeprøve.

Jakob synes ikke, at denne stationsafprøvning har et niveau som skal kunne gå ind og sammenlignes med en materialeprøve for en hingst.. Han synes stationsafprøvningen er at sidestille med en R-markering når man rider, og at en R-markering på en 4 års hest, jo er en trappe til at bygge noget mere ovenpå, ligesom med R markeringen, så kunne man også forestille sig at et K var noget der kunne bygges videre på for at opnå færdigkåring. Dette udtrykte Barbara enighed i, ligesom hun udtrykte at hun synes det er for tidligt at stille en 3 års hingst til brugsprøve.

Jakob mener ikke at denne her afprøvning kan være andet end et første trappetrin i noget andet. Han mener ikke, at denne stationsafprøvning er godkendelses-værdigt med henblik på færdigkåring.

Birgitte spurgte om Dansk Oldenborg Avl selv godkender denne stationsafprøvning til færdigkåring?

Jakob fortalte, at han har talt med Kristina fra Dansk Oldenborg Avl og i den forbindelse fået oplyst fra hende, at de skal gå en materialeprøve i ridning. De bruger alene det her som en prøve til at få et "K".

Trine anførte, at det efter hendes oplysninger er uafklaret i Dansk Oldenborg Avl om denne stationsafprøvning hos dem kan være belæg for en færdigkåring, eftersom de ikke har fået forespørgsel herom.

Barbara nævnte at eftersom der ikke har været nogen skriftlig henvendelse fra Dansk Oldenborg Avl, kunne det være svært at stilling hertil.

Jakob sagde igen, at den eneste snak han har haft med DOA alene har omhandlet muligheden for at få et "K".

Rikke nævnte, at de i Teknisk Udvalg slet ikke har drøftet nogen henvendelse fra Dansk Oldenborg Avl, hvilket hun synes er forkert. Videre anførte hun, at hun synes det er forkert at hun - som medlem i Teknisk Udvalg - da vi fik beskeden fra Reno slet ikke vidste noget om det. Rikke anførte, at hun er

skuffet over, at Jakob ikke har båret henvendelsen fra Dansk Oldenborg Avl videre til Teknisk Udvalg, og at hun er bekendt med, at forespørgslen fra Dansk Oldenborg Avl ikke kun har omfattet et "K".

Jakob mener ikke, at han har talt med nogen om en materialeprøve, før den pågældende hingsteejer ringer til ham. Rikke gentog, at hun finder det frustrerende, at de ikke har hørt noget i Teknisk Udvalg. Det betyder, at udvalget jo slet ikke har haft mulighed for at gennemgå proportioner.
Liza oplyser at det selvfølgelig er ærgerligt at det bliver i sidste øjeblik, men i første omgang fik bestyrelsen oplyst fra hingsteejer, at han måske kunne deltage og så talte vi i bestyrelsen om at tage et møde, vi fik lige herefter oplyst at han ikke fik plads og derfor aflyste vi mødet. Lige inden kåringen på Vilhelmsborg fik vi oplyst at han alligevel havde fået plads og der var vi selvsagt optaget at kåringen og mødet kom derfor først i stand til 29/10.

—

Jakob bekræftede, at han har fået en henvendelse fra Dansk Oldenborg Avl om hvorvidt vi ville være med til en kørebrugsprøve.

Rikke anførte, at hun syntes det burde have været båret videre til Teknisk Udvalg, så udvalget kunne have forholdt sig hertil.

Liza anførte, at der jo ikke har været efterspørgsel på køreprøver, og at der ikke har været nogen tradition for at vi har godkendt kørebrugsprøver som færdigkåring.

Trine spurgte om det overhovedet har været et tema tidligere. Dette blev afkræftet. Det blev videre bemærket, at der jo ikke var nogen deltagere, hvis ikke det blev udbudt.

Rikke anførte, at det i vedtægterne og avlsprogrammet/vores avlsmål jo er anført at frederiksborghesten både er en ride- og kørehest.

Liza anførte, at der for en del år siden var tale om man skulle lave en ny materialprøve hvor kåring og afprøvning skulle ske over en weekend og her var der også tale om man kunne favne klassisk dressur og om kørsel skulle tilføjes som ekstra. Klassisk dressur blev uaktuelt, da udøverne heraf ikke ville have fremmedrytter. I forhold til kørsel blev det anført, at hvis de kunne rides, kunne de også køres. Derfor sagde man, at når de blev afprøvet i ridning, var det dækkende for, at det var en hest, der var fuldt ud egnet som køre- og ridehest. Forslaget blev stemt ned på generalforsamlingen, bl.a. med argument om, at det ikke var gennemarbejdet nok i forhold til bl.a. proportioner og vægtning.

Kristina anførte, at hvis man synes at denne stationsafprøvning er for meget for en 3-års, så bør vi nok kigge på vores egen stationsafprøvning og hvilke krav vi stiller til en 4 års. Videre bemærkede hun, at hvis hun havde vidst, at denne stationsprøve overhovedet var en mulighed, havde hun også meldt sin hingst til.

Kristina synes den skal accepteres, da det er en prøve hun på alle måder føler hun kan stå inde for. Det er en dygtig afprøver og ikke en ukendt træner, ligesom det er et forbund vi plejer at arbejde sammen med. Barbara tilføjede, at hun ikke ser vi kan godkende en prøve vi ikke har set udført andet end på skrift, da vi ikke ved hvad vi siger ja til.

Liza anfører at det ikke er for høje krav, men konceptet om at afprøve en 3 års går imod tidens fokus på hestevelfærd. Hun erklærer sig enig i at 1-dags materialprøven og vores egen stationsafprøvning er høje krav til en 4 års, det er en hård prøve. Men derfor virker det også forkert at godkende en køreprøve for en 3 års der ikke skal vise noget. I forhold til om den kan opnå færdigkåring.

Birgitte anførte, at vi skal have løst det her på en fornuftig måde, og at vi gerne vil samarbejdet med Dansk Oldenborg Avl. Hun anfører videre, at en 35-dages test er mange dage, hvor hesten er i prøve, og så endda hos en af Danmarks bedste kuske.

Jakob er sådan set ikke uenig i, at det er en respekteret prøve og at det er mægtigt at få testet om hesten kan gå for vogn, men han synes kun at indholdet svarer til at få et "K". Han synes, at det skal trækkes til generalforsamlingen, som skal beslutte det i stedet for os. Herefter må vi få indføjet hjemlen i vores paragraffer, så det bliver ordentligt. Han mener bare at dette er en tilkørsel.

Jakob synes det er uetisk at de ikke engang skal være trænet når de kommer, og herefter gå en 35-dages tilkørsel og i så ung en alder. Jakob fastholder, at vi skal mane til besindighed og overlade beslutningen til generalforsamlingen.

Trine anførte, at det hele handler om at der er tale om en stationsafprøvning der trods alt er en meget mere retvisende prøve og vurdering af vores hingste - uanset om det er i ridning eller kørsel - end de øvrige brugsprøver som vi godkender til færdigkåring. Videre anførte Trine at hun mener at bestyrelsen er nødt til at tage stilling, og at vi ikke bare kan overlade/henskyde det til generalforsamlingen.

Liza anførte, at fordi der er tale om en stationsafprøvning betyder det ikke at den er mere retvisende end de brugsprøver vi godkender nu. Den bliver jo dybest set blot sendt til tilkørsel og på afprøvningsdagen kan den vise at den kan gå for vogn i skridt og trav. Det er ikke at sammenligne med nuværende prøver. Hun mener fortsat ikke, at vi skal tage beslutningen om det i bestyrelsen, men at vi skal henskyde beslutningen til generalforsamlingen, dette tilsluttede Barbara sin enighed i.

Jakob mener, at denne stationsafprøvning er en væsentlig nemmere adgang til en færdigkåring end vores øvrige brugsprøver.

—

Da der er uenighed om hvorvidt vi overhovedet skal tage beslutningen eller ej, blev der fra Trine stillet forslag om at vi så må stemme om, hvorvidt vi skal stemme om det.

Nogle gentog synspunktet om, at det ville være mere sikkert at lade generalforsamlingen tage beslutningen om, hvorvidt stationsafprøvningen er i overensstemmelse med vores avlsprogram.

Trine bemærkede, at det ifølge hendes opfattelse ikke giver mening at lade generalforsamlingen tage stilling, da en stationsafprøvning er hjemlet i vores avlsprogram. Rikke erklærede sig enig heri.

Liza var uenig heri og mente ikke at det har hjemmel i avlsprogrammet da der ikke er godkendt proportioner eller vægtning eller prøvens omfang. Der blev stillet spørgsmålstegn til hvordan det kunne udledes af § 11.

Liza oplyser at i §11 står der at proportioner kan findes på FHF.dk - der ligger pt. ikke proportioner for stationsafprøvning, kun for materialprøve, da vi ikke udbyder en stationsafprøvning pt. Vi har dog de gamle proportioner liggende i bestyrelsen hvor man også kan se vægtning, som der er taget særskilt stilling til. Af proportioner til materialprøven kan vi også se at FHF vægter anderledes end andre forbund.

Efter at have drøftet videre uden at nå til enighed, blev det besluttet, at vi i første omgang skulle gennemføre følgende afstemning:

Afstemning 1

Skal bestyrelsen stemme om det? (hvis nej; fordi det skal overlades til generalforsamlingen)

Følgende stemte nej: Liza, Jakob, Barbara

Følgende stemte ja: Trine, Kristina, Rikke, Camilla

Der er herefter flertal for at bestyrelsen skal stemme om det, hvorefter der blev gennemført følgende afstemning:

Afstemning 2

Kan stationsafprøvningen godkendes som brugsprøve jf. avlsprogrammets § 11

Følgende stemte ja: Rikke, Trine, Kristina og Camilla (med argumentet om at en stationsafprøvning har hjemmel i vores avlsprogram)

Følgende stemte nej: Liza, Jakob, Barbara (med argumentet om at det ikke nødvendigvis er fordi en køreprøve ikke kan danne grundlag for en brugsprøve, men at det efter deres opfattelse er for tidligt at afprøve hingste på 3 år og færdigkåre på baggrund af det og der ønskes et gennemarbejdet oplæg som generalforsamlingen kan tage stilling til.

Jf. stemmeflertallet er det herefter besluttet at stationsafprøvningen kan godkendes som brugsprøve jf. avlsprogrammets § 11A.

Ad 3 – godkendelse af referat
Referatet blev efterfølgende gennemgået og godkendt af de fremmødte.

*****

Næste ordinære bestyrelsesmøde er (flyttet til) den 5. november 2026

Referent// Trine Høgedal

- med efterfølgende tilføjelser fra formanden