



Felis Danicas orientering om forløbet omkring Katteklubbens eksklusion

Torsdag den 25. april 2019 blev en sort dag i Felis Danicas historie, da der for første gang i over 40 år blev afholdt ekstraordinær plenarforsamling med dagsordenen eksklusion af et medlem.

Det var ikke en dag, der var set frem til – uanset hvad nogle måtte vælge at tro – for da sagen startede forventede vi helt klart, at vi fremover fortsat ville være 4 medlemmer i Felis Danica, og at selvom der måtte være slået et par skår i kanten, så ville det være et spørgsmål om at give det lidt tid og få et samarbejde til at fungere igen.

Undervejs fik vi dog meddelelser fra Katteklubbens advokat om, at Katteklubben ikke ville imødekomme kravet i påbuddet og at Katteklubben ikke ville anerkende eksklusion som sanktion, ligesom de ville forbeholde sig ret til at holde såvel Felis Danica som medlemmerne af Felis Danicas Forretningsudvalg ansvarlige for eventuelle økonomiske konsekvenser for klubben.

Få dage før den ekstraordinære plenarforsamling skulle afholdes, fik vi besked fra FIFe om, at Katteklubben havde søgt om optagelse som klub under WCF og dermed ønskede at forlade Felis Danica/FIFe.

--

Her er Felis Danicas sagsfremstilling i kronologisk rækkefølge – afsnittene med *kursiv* er vores bemærkninger til baggrunden for de beslutninger, FU har truffet undervejs i forløbet.

Sagen startede den 16. februar 2019, da de to generalforsamlingsvalgte revisorer fra Katteklubben henvendte sig til FU med en klage over, at de ikke kunne få adgang til bilag mv. og dermed revidere regnskabet, som de var valgt til. Den ene af de to revisorer var af kassereren blevet fravalgt til fordel for revisorsuppleanten, der ikke var medlem af klubben.

FU behandlede sagen og sendte samme dag en advarsel og et påbud til Katteklubben, hvor de blev anmodet om at overholde egne vedtægter og få revideret regnskabet af de generalforsamlingsvalgte revisorer, alternativt af et uvildigt revisionsfirma. Regnskabet og erklæringen fra revisor skulle foretages senest inden Felis Danicas Plenarforsamling den 24. februar 2019, kl. 13.00. Intentionen fra Felis Danica var, at alternativet skulle være, at det var en registreret revisor, der udførte revisionen – men det var desværre ikke specificeret i påbuddet til Katteklubben.

Der havde forinden været en del korrespondance mellem de to valgte revisorer og kasserer/bestyrelse i Katteklubben, der er lagt offentligt tilgængeligt på Katteklubbens Facebook-side. Den første forespørgsel på materiale fra revisorerne er blevet tolket som at de ønskede at få udleveret alt materiale, inklusive kassebeholdningen, i en måned. Det er korrekt at der er blevet bedt om materiale, men som det fremgår af mailen er der udelukkende bedt om udlevering af bilag, kontokort og kontoudtog, hvilket er sædvanlig praksis i forbindelse med en revision. Revisorerne foreslog af aflevere det på en efterfølgende udstilling, hvilket Katteklubben tolkede som om revisorerne ønskede at beholde materialet i en måned. FU ser revisorernes mail som et forslag til forløbet for revisionen, og kan ikke se noget krav om at materialet skal være udleveret i en længere periode.

Den 24. februar 2019 fik FU udleveret en kopi af et revideret regnskab af Katteklubben. Regnskabet var revideret af revisorsuppleanten, der ikke var medlem af klubben og dermed ikke valgbar som

revisorsuppleant, og af et firma, der kaldte sig IV Revisionsfirma, men regnskabet var ikke underskrevet af en (registreret) revisor, og det viste sig ved en kort søgning i cvr-registret og på Google på firmaet, at der ikke var en revisor tilknyttet. Der var tale om et firma, der førte bogholderi for kunder. FU måtte, på daværende tidspunkt, anerkende at Katteklubben havde fået en underskrift på regnskabet af et 'uvildigt revisionsfirma', som navnet antydede at der var tale om. FU blev dog ved den korte gennemgang af regnskabet opmærksom på, at beløbet der var bogført på posten 'Medlemskontingent' (kr. 36.410) ikke umiddelbart harmonerede med antallet af opgivne medlemmer pr. 31.12.2018 (411 medlemmer), som var grundlaget for opgørelsen af antallet af plenarer på Plenarforsamlingen. FU er selvfølgelig klar over, at klubberne giver gratis medlemskaber til killingekøbere og andre førstegangsmember af klubberne, men det forekom at være urealistisk at der skulle være ca. 230 gratis medlemmer, hvis de betalende medlemmer i gennemsnit havde betalt 200 kr. pr. person/husstand.

Da FU's oprindelige intention havde været, at det var en registreret revisor, som skulle revidere regnskabet såfremt de generalforsamlingsvalgte revisorer ikke fik adgang til at revidere, og da der var så stor tvivl om antallet af opgjorte medlemmer, besluttede FU at udstede et nyt påbud om revision af regnskabet af en registreret revisor, med fokus på opgørelsen af antal medlemmer, samt sandsynliggørelse af medlemsantallet for årene 2016 og 2017. Påbuddet blev afgivet med henblik på suspension og senere eksklusion, såfremt påbuddet ikke blev overholdt. Frist blev fastsat til en måned, søndag den 24. marts 2019, hvilket skulle give Katteklubben tid til at få revideret regnskabet.

Påbuddet og de eventuelle sanktioner blev meddelt Katteklubbens FU-medlemmer mundtligt på et FU-møde afholdt umiddelbart inden Plenarforsamlingen. På dette korte møde blev der desuden fastsat en dato for afholdelse af en ekstraordinær Plenarforsamling til effektivering af en eventuel eksklusion. Det blev fastslået, at FU ikke forventede at skulle afholde den ekstraordinære Plenarforsamling, da FU antog det som en selvfølge, at påbuddet ville blive fulgt.

Det mundtlige påbud blev efterfølgende afgivet skriftligt den 1. marts 2019. FU havde i mellemtiden haft lejlighed til at kigge nærmere på regnskabet for Katteklubben, og der var et par ting yderligere, der efter FU's mening kunne have konsekvenser for FU i forhold til bestyrelsesansvar, da man nu var blevet gjort opmærksom på dem. Alle var forhold, der havde tilknytning til FD-aktiviteter eller lovgivningsmæssige forhold. Påbuddet blev ikke fremsat rekommanderet, da datoen for den ekstraordinære Plenarforsamling var aftalt på forhånd på mødet med deltagelse af Katteklubbens repræsentanter i FU.

FU kunne efterfølgende læse, at Katteklubben mente at FU havde overtrådt egne vedtægter ved ikke at fremsætte kravet rekommanderet. Det er for så vidt korrekt, men da et rekommanderet brev har til hensigt at sikre sig, at budskabet i brevet kommer til kundskab hos modtageren – og da datoen for afholdelse af den ekstraordinære Plenarforsamling var aftalt direkte med Katteklubbens FU-medlemmer, var FU af den opfattelse, at vedtægten var overholdt.

Fredag den 22. marts 2019 modtog FU et brev fra Katteklubbens advokat, som oplyste at Katteklubben ikke havde til hensigt at efterkomme påbuddet med at få revideret regnskabet af en registreret revisor, at der blev taget forbehold for at Felis Danicas FU-medlemmer blev holdt personligt ansvarlige for overskridelse af beføjelser, erstatning for økonomiske tab mv.

FU valgte i første omgang ikke at besvare advokatens henvendelse, da vi ikke mente at der var grund til anden redegørelse end den, som Katteklubben allerede havde fået såvel mundtligt som skriftligt.

Fristen for aflevering af regnskab revideret af registreret revisor udløb søndag den 24. marts 2019, og mandag den 25. marts 2019 sendte FU et rekommanderet brev med meddelelse om suspension og ønske

om eksklusion, som jf. vedtægterne skulle fremsættes rekommanderet. Der blev samtidig, jf. vedtægten, givet en ny, kort frist for aflevering af revideret regnskab, således at suspensionen kunne ophæves og eksklusion kunne afværges. Den fornyede frist var sat til 2. april 2019.

Den 1. april 2019 modtog Felis Danica endnu et brev fra Katteklubbens advokat, hvor det igen oplyses, at Katteklubben ikke kan acceptere suspensionen eller den varslede eksklusion. Advokaten skriver endvidere i brevet, at der ikke er stillet samme krav til de øvrige medlemmer i Felis Danica, og konkluderer, at der er tale om 'chikane og et incitament til at finde en mulig påtaget grund til suspension og eksklusion'.

Felis Danica må i den forbindelse bemærke, at Katteklubben på deres ordinære generalforsamling i 2019 under punktet 'Valg af revisorer' blev pålagt at få regnskabet for 2019 revideret af en registreret revisor. Felis Danica har således ikke bedt Katteklubben om mere end deres egen generalforsamling har besluttet – dog for året før.

Felis Danica har desuden fået tilsendt regnskaber fra de øvrige klubber, således at de opgivne medlemstal pr. 31.12.2018 og de indtægtsførte kontingenter kunne sammenholdes med det, der var opgjort i Katteklubbens regnskab for 2018. Det har derved kunnet konstateres, at det kun er i Katteklubbens regnskab, der er så markante differencer mellem det opgjorte medlemstal og de indbetalte kontingenter. Der er – trods advokatens påstand på Katteklubbens vegne – ikke tale om, at der 'skulle findes en grund til at suspendere Katteklubben', der er efter FU's mening et spørgsmål om, at der var sået alvorlig tvivl om vores demokratiske grundprincip, og det hverken kunne eller ville FU ignorere. Det ville efter FU's mening have været enkelt for Katteklubben at afværge suspensionen og den foreslåede eksklusion – men vi blev kun mødt med skrivelser fra advokat og ingen direkte kontakt til Katteklubbens bestyrelse.

Den 14. april 2019 udsendte Felis Danica indkaldelsen til den ekstraordinære Plenarforsamling, som blev afholdt den 25. april 2019. Samme dag blev der sendt et svar til Katteklubbens advokat, hvor det blev oplyst, at Felis Danica var af den opfattelse, at advokatens sagsfremstilling afveg fra den fremstilling, som var Felis Danica bekendt og at Felis Danicas påbud og de efterfølgende sanktioner var afgivet på et sagligt grundlag.

Den 25. april 2019 blev den ekstraordinære Plenarforsamling afholdt, og forslaget om eksklusion af Katteklubben blev vedtaget med 17 stemmer for og 4 stemmer imod. Referatet fra den ekstraordinære Plenarforsamling ligger tilgængeligt på Felis Danicas hjemmeside.

Den 1. maj 2019, kort inden denne orienteringsskrivelse blev skrevet færdig, modtog Felis Danica meddelelse fra Katteklubbens advokat om, at Katteklubben fortsat ikke kunne anerkende eksklusionen, og Felis Danica forventer derfor ikke, at sagen er afsluttet endnu.

--

Som nyvalgt formand for Felis Danica kan jeg ikke påstå, at dette var en drømmestart – tværtimod – men hvis man skal forsøge at finde noget positivt i denne ulykkelige situation, så må det være, at det har gjort sammenholdet stærkere mellem de tre klubber, der nu udgør Felis Danica, og at jeg personligt fornemmer en langt større vilje til samarbejde end jeg har gjort i de år, jeg har været en del af Felis Danicas FU.

Vi har blandt andet besluttet, at der den 8. og 9. juni bliver afholdt informationsmøder, hhv. på Sjælland (København) og i Jylland (Uldum), med orientering fra Felis Danica og FIFes generalforsamling.

Hvis der er spørgsmål fra individuelle medlemmer til det beskrevne forløb inden afholdelse af informationsmøderne, har FU desuden besluttet, at spørgsmål om Katteklubbens eksklusion skal rettes til undertegnede.

På vegne af Felis Danicas Forretningsudvalg

Camilla Scharff
Formand
formand@felisdanica.dk