



Referat af strukturmøde i Brønshøj 18. august 2018

Felis Danicas formand bød velkommen til de desværre få fremmødt – udover FUs repræsentanter deltog primært de 4 hovedklubformænd, medlemmer af hovedklubbestyrelser, og mentorråd, men der blev trods alt en livlig debat.

Formanden gennemgik den eksisterende struktur: hvem er medlem hos hvem, og hvilke opgaver udføres hvor i organisationen. Desværre får FU mange henvendelser på opgaver der løses i hoved- eller specialklubberne, og det viser tydeligt, at der er usikkerhed omkring den organisatoriske placering.

Uanset hvor i organisationen en opgave placeres, så viser erfaringen, at det er svært at få ressourcer til de forskellige opgaver, både i klubberne og i FU – derfor kan det være svært at sætte nye initiativer igang.

Et af de første debatpunkter, der blev taget op, var stemningen udstillere og opdrættere imellem. Det er svært at tiltrække nye, når de oplever den dårlige stemning. DARAKs formand ville gerne afskaffe konkurrencen mellem hovedklubberne, og efterlyste fælles temamøder i FD regi. Dette er noget, der tidligere fra klubsiden er nedlagt veto imod. Da diplomopdrætteruddannelsen blev etableret blev det endnu en gang slået fast, at derudover skulle alle møder og arrangementer ske i hovedklubregi, med mindre andet specifikt blev aftalt. Det er op til den enkelte hovedklub at arrangere overbygning til diplomopdrætteruddannelsen. DKs formand ville tage initiativ til et møde imellem de 4 hovedklubformænd for at snakke samarbejde.

Nogle af de racer, der er i fremgang er British og Ragdoll. Her kunne specialklubbernes tilgang til nye medlemmer spille en rolle – og det ville være fint om de 2 klubber kunne komme med en præsentation af det, de gør.

Det blev efterspurgt at hovedklubbernes medlemmer kunne få større direkte indflydelse på hvad der sker i Felis Danica – ønske om at kunne stille forslag til plenarforsamlingen. Dette kan ikke pt lade sig gøre på grund af strukturen: Felis Danica har kun 4 medlemmer (de 4 hovedklubber), og kun medlemmer kan stille forslag – dog med den undtagelse, at specialklubberne har særlige rettigheder.

Noget af frustrationen skyldtes at de enkelte ikke følte, at de havde nok indflydelse på, hvordan deres hovedklub stemte på de opstillede forslag. Det blev foreslået, at hovedklubberne ikke låste deres plenarstemmer til enten ja eller nej, men at man lod plenarstemmerne afspejle den holdning, hovedklubbens medlemmer havde, så nejstemmerne også kom til orde. Noget sådant kan ikke bestemmes fra Felis Danicas side – dette skal komme fra hovedklubberne selv, i form af vedtægtsændring. JYRAKs formand påpegede, at det er vigtigt at respektere hovedklubbernes vedtægter og den ånd, der hersker i de forskellige klubber, herunder de forskellige tiltag med medlemsmøder, studiekredse på tværs af racerne m.m.

Det blev foreslået, at FD afholdt møder øst og vest før plenarforsamlingen, hvor de enkelte forslag blev gennemgået, så der var mulighed for at få en dybere forståelse for, hvad forslagene indeholder, og hvad der er årsagen til at et givent forslag stilles. Det kunne være medvirkende til at flere følte sig hørt. Mentorrådets formand gav udtryk for at sådanne møder kunne give mere engagement.

Andre former for fællesmøder kan arrangeres, hvis hovedklubberne ønsker det – det er også sket tidligere.

Det blev nævnt, at klubberne ind imellem har haft "held" til at placeres møder samme dag (og sted) – det bør undgås, og alle klubber kan få deres arrangement lagt i kalenderen på FDs web.

DARAKs formand stillede spørgsmål ved fordelingen af plenarer – i dag er det hovedklubbernes medlemstal, der er afgørende – hvis en anden model kunne findes, kunne det reducere konkurrencen mellem hovedklubberne i mellem om medlemmerne. En model kunne være at fordele plenarer på basis af antal solgte stamtavler – det ville også gøre det meget enkelt og gennemsigtigt, da det er information, der er offentligt tilgængelig.

Katteklubbens formand ville gerne reducere udstillingspriserne med forskellige rabatter – dette var der ikke stemning for. Det blev fremhævet, at det var et problem, at mange udstillere ikke forstår, at det koster at



Referat af strukturmøde i Brønshøj 18. august 2018

arrangere udstillinger, og at rigtigt mange mennesker lægger rigtigt mange frivillige timer i at sætte en udstilling op.

Debatten understregede, at der fortsat er behov for flere forskellige hovedklubber, og at hovedklubberne har forskellige måder at engagere deres medlemmer. Tyskland står fortsat som et skræmmende eksempel på, hvor galt det kan gå, når der kun er én klub: det er en meget væsentlig årsag til, at der i dag er så mange independent klubber i Tyskland – blev man uenig med den siddende bestyrelse i klubben, var der ikke andre steder at gå hen, udover til klubber uden for FIFe, alternativt til andre FIFe medlemmers hovedklubber.

En deltager efterlyste, at hovedklubberne skulle have større selvstyre. Hovedklubberne har dog allerede ganske vide rammer inden for FIFes og Felis Danicas regler.

Inden mødet, var der indkommet en række forslag til debatpunkter fra specialklubberne:

- Sundhedsdata kunne registreres og vedligeholdes af specialklubberne i stedet for af Felis Danicas stambogsfører.
Dette er pt ikke muligt, at der dels ikke er krav om at opdrættere skal være medlem af en specialklub for racen, dels ikke er specialklubber for alle racer, og dels er behov for fra centralt hold at kontrollere, at alle krav i forhold til FIFes og Felis Danicas avls- og registreringsregler er overholdt, hvilket er en af de vigtigste årsager til, at opgaven udføres af en specialist ansat til formålet.
- Ønske om racespecifikke arrangementer:
Dette er en opgave for specialklubberne, samt evt. hovedklubberne.
- Placering af avlsrådets opgaver i specialklubberne.
Dette ville kræve, at der var tvunget medlemskab af en specialklub, at der var en specialklub for alle racer, at alle specialklubber udpegede en person, der blev trænet i de opgaver, der løftes på specialistniveau i avlsrådet, at der var en koordinerende instans, der kontrollerede, at alt blev gjort på samme måde i samtlige specialklubber, og at der i det hele taget blev fundet langt flere ressourcer til området, hvis alle specialklubber skal dækkes. Et tidligere avlsrådsmedlem forklarede lidt omkring hvordan avlsrådet arbejder – der kunne klart være et behov for at gøre dette mere synligt, så der er bedre forståelse for ARs opgaver og hvad rådet kan bruges til, både af opdrættere og specialklubber. En eller flere case historier ville være gavnlige.
- Antallet af udstillinger og placering af udstillingerne:
Flertallet mente, at antallet var passende, men at det er helt op til de enkelte klubber at vurdere hvor mange udstillinger, de kan og vil holde – om de kan få økonomien til at løbe rundt.
Ønske om ændret form på udstillingerne, mere diversitet i hvilke dommere, der kommer, mere læselige bedømmelser, sikre at dommere er bedre til at følge standarden i deres bedømmelser.
Der er for megen ventetid, for lidt hygge, for lidt plads til det sociale samvær.
Sælges udstillingerne godt nok – svenskerne har ikke problemer med at tiltrække udstillere: kan vi lære noget af dette? Buropstilling kan gøres bedre, så kattene er nemmere at se for publikum, og udstillerne bør tænke over om de møder publikum på en positiv måde.
Antallet af udstillere hænger sammen med antallet af nye opdrættere – det er for svært at få lov til at købe en avlskat, og de nye priser på import / parring uden for FIFe belaster de små racer mere end de store. Kigger man på priser, kan man spare ved at gå i andet forbund.
- FD bør have en pressefunktion og øge pr-aktiviteterne:
Det ville medvirke til at gøre FD mere synlig i vores omverden, og tiltrække mere publikum. Der bør være FD skiltning i lokalområdet for udstillinger (Der skal søges tilladelse!)
Felis Danica skal sælges til menigmand. Enighed om at det ville være en god idé med en PR-koordinator – men igen er det et spørgsmål, om der kan skaffes ressourcer, når vi har svært ved at skaffe folk til Kattemagasinet mm.



Referat af strukturmøde i Brønshøj 18. august 2018

- Fælles killinge- og opdrætterliste:
Dette forslag har været oppe i FU, men fik ikke opbakning fra alle, da det gik til høring hos hovedklubbernes bestyrelser. Det ville være en mulighed for at profilere FD, og gøre det nemmere at finde ind til salgsannoncerne. Det skal undersøges hvad der kan gøres her – DARAK vender tilbage ang. dette.
- Udbygning af FDs stambog med sundhedsoplysninger på nettet – testresultater.
Forslaget er godt, men afventer arbejdet med at afklare nyt stambogssystem – det ville være u hensigtsmæssigt at begynde at udbygge på det gamle.
- Udvidelse af det årlige SPK møde med et møde blot for SPK'erne.
Dette er op til SPK'erne selv – FD kan evt. stille lokale til rådighed.
- Forslag om at oprette en ny national klasse: "Pet Class"
Tages op på det kommende møde mellem hovedklubbernes formænd.
- Forslag om at gøre Junior Handling obligatorisk på udstillingerne:
Det er er op til hovedklubberne at tage et sådant initiativ.
- Meget mindre FD:
Det var ikke det, der var stemning for – tvært i mod: flertallet ønskede meget mere FD, fx fejring af FD topkatte med fælles diplom, gerne med spisning (egenbetaling) lørdag aften, hvor pokalerne overrækkes af FDs formand. Racekatten arrangerer i 2019 og kigger på mulighederne. Kunne evt. gøres ved en årlig FD fest.
- Vi må erkende at der er kommet færre opdrættere/stamtavler. En businesscase er også at trimme organisationen. FU kigger også på trimning af omkostninger. En kodet pdf-fil til sekretær så opdrætter selv kan udskrive stamtavle. Udstillingscertifikater skal udleveres – kan de sendes elektronisk i stedet? Diplomerne kan sagtens sendes på pdf. Et fælles udstillingssystem til registrering af titler.
- Titelregistrering? Husk at bruge den elektroniske online titelregistrering. FD sparer meget tid.

Referent: Beata Fröhlich