

Referat af FU-møde d. 16/3 2008, afholdt hos Hanne Kaarsberg kl. 10-19.

Til stede: Tom Høj (TH), Preben Bendixen (PB), Hanne Kaarsberg (HK), Aase Nissen (AN), Heidi Tværmose (HT), Inge Nord (IN), Hanne Nielsen (HN), Linda Seistrup (LS), Lars Seifert-Thorsen (LST) og Christina Kyed (CK).

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af referat
- 2) Kassereren informerer
- 3) FIFé GF
- 4) KN klagesager
 - a) 07-03 – parringsgebyr, genbehandling
 - b) 07-04 – xx, ønsker akter tilsendt. Sagen er behandlet tidligere
 - c) 07-05 – xx – accepterer ikke FU afgørelse
 - d) 07-08 – xx
 - e) 07-09 – xx
 - f) 07-10 – xx
 - g) 07-11 – xx
 - h) 07-14 – xx – vær OBS på tillægsudtalelse fra KN
 - i) xx forespørger om at få afhandlet KN sag 06-05, idet hun gerne vil kunne udstille fremover
 - j) Vedr. xx, hvor der findes en politianmeldelse for vanrøgt af husdyr. Sagen har ikke været i KN, men behandles under dette punkt på dagsordenen.
- 5) Stambogsføreren, herunder
 - a) Præsentation af Sesam ved SVERAK 5./6. april 2008 – bilag i form af invitation fra SVERAK
 - b) Nyt stambogsføringssystem
- 6) AR – workability
- 7) Hjemmesiden
- 8) Kattemagasinet – **bilag**
- 9) FD seminar 2008/2009
- 10) Udestående opgaver
- 11) Eventuelt

Ad.1 – Godkendelse af referat

TH oplyste at referatet fra Plenarforsamlingen er godkendt og underskrevet af referent, dirigent og formand. IN havde et praktisk spørgsmål omkring sletningen af de medlemmer der optræder på flere klubbers medlemslister, idet der vil kunne ske forrykninger i antallet af plenarer på baggrund af denne sletning. Det blev vedtaget, at listen over de medlemmer der slettes bliver fremsendt til alle klubberne. Herefter har klubberne 5 dage til at komme med indsigelser med skriftlig begrundelse inden den endelige sletning finder sted.

Referatet fra det konstituerende møde d. 24/2 blev godkendt uden kommentarer.

Ad.2 – Kassereren informerer

CK har overtaget kassereropgaven pr. 15/3. Susanne Christoffersen og CK har sørget for, at februar måned er bogført. FU underskriver en fuldmagt til CK på dette FU-møde.

FU bad om at vi fremover får en økonomisk status fra kassereren på hvert FU-møde.

Ad.3 – FIFé's GF

FIFe har bekræftet at have modtaget de forslag fra FD som blev videresendt efter Plenarforsamlingen og at dette er sket rettidigt. Muligvis kræver et af FD's forslag vedr. Breed Councils, at der bliver foretaget en konsekvensrettelse i FIFe's Statutes, hvis forslaget bliver vedtaget. Eric Reijers, FIFe's generalsekretær undersøger dette og noterer det på FD's forslag. FD genopstiller Dorte Kaae til posten som FIFe's vicesekretær. Tom Høj opstilles som revisorsuppleant. Indkaldelse til FIFe's generalforsamling ligger tilgængelig på FD's hjemmeside.

Ad.4 – KN klagesager

Inden realitetsbehandling af de enkelte sager havde FU en principdiskussion omkring ankegebyret. Det fremgår ikke af alle afgørelser, at der er et gebyr for at anke en sag til FU. Klagenævnet (KN) opfordres til dels at tydeliggøre dette, dels at føre kontrol med at ankegebyret er betalt inden sagen videresendes til FU. FU vedtog nye priser for klage- og ankesager, gældende fra 1/5 2008. Disse er:
Klagegebyr: kr. 300,-
Ankegebyr: kr. 600,-

Ligeledes havde FU en diskussion om ankefrister kontra tidsfrist til at efterkomme KN's afgørelse. KN anvender normale retslige principper, men TH beder KN om at tydeliggøre disse regler og deres betydning i afgørelserne fra KN.

a)

Sag 07-03. Et enigt FU stadfæstede KN's afgørelse, idet indklagede skal betale 5.000 kr. Der gives en frist på 14 dage til at betale beløbet. Hvis afgørelsen ikke efterkommes bliver der stoppet for alle serviceydelser fra FD's side.

b)

Sag 07-04. Idet tidsfristen, angivet i FU's afgørelse af ankesagen, er overskredet besluttede et enigt FU, at alle serviceydelser til Else og Sten Christensen stoppes pr. 16/3 2008. Serviceydelser vil først kunne leveres når FU's afgørelse er efterkommet.

c)

Sag 07-05. Idet tidsfristen, angivet i FU's afgørelse af ankesagen, er overskredet besluttede et enigt FU, at alle serviceydelser til Katja Kongstad stoppes pr. 16/3 2008. Serviceydelser vil først kunne leveres når FU's afgørelse er efterkommet.

d)

Sag 07-08. Der er kommet en påklage fra xx om at hun aldrig har modtaget sagens akter fra KN. FU konstaterer at der har været problemer med PostDanmarks eftersendelse af post, indklagede har undervejs i sagsforløbet har skiftet adresse. Et enigt FU besluttede at henvise sagen med den yderligere dokumentation til fornyet behandling i KN.

e)

Sag 07-09. Et enigt FU stadfæstede KN's afgørelse.

f)

Sag 07-10. Et flertal på 7 stadfæstede KN's afgørelse. Det skal fremgå af besvarelsen, at der henvises til KN's regler § 6 stk.1, men at det ikke sker på baggrund af de specifikke årsager der er angivet i § 6 stk.1.

g)

Sag 07-11. FU finder at der i denne sag er tale om et forbruger køb, idet klager hverken har et stamnavn eller har fået registreret kuld.

Et enigt FU udtaler at lidelsen eller anlægget til denne må formodes at have været tilstede ved overdragelsen af katten.

Et enigt FU omstøder KN's afgørelse og beslutter at købet ophæves, hvorefter sælger skal tilbagebetale kr. 4.000,- mod at få katten returneret fra køber.

h)

Sag 07-14. Et enigt FU stadfæster KN's afgørelse inklusive de dyrlægeregninger som KN i første omgang havde overset. Indklagede skal herefter betale kr. 5.201,44 til klager.

i)

xx forespørger om at få afhandlet KN sag 06-05, idet hun gerne vil kunne udstille fremover. Selve sagens oprindelige indhold findes i omtalte KN sag, i korte træk er der tale om en sag hvor xx uretmæssigt anvendte sin dyrlæges stempel til at dokumentere at en hjemmevaccineret killing var blevet forskriftsmæssigt vaccineret. Dette er i realiteten dokumentfalsk. Katteklubben havde på baggrund af sagen meddelt xx, at hun ikke længere kunne være medlem af Katteklubben.

Henvendelsen giver anledning til en længere principdiskussion om eksklusionsstraffes længde. Et enigt FU mener, at straffens længde i denne type sager skal være to års eksklusion.

Endvidere var der en principdiskussion om hvorvidt en straf skal gælde for personen eller for stamnavnet/husstanden. Et enigt FU mener at en straf skal gælde for stamnavnet/husstanden, således at man ikke kan fortsætte med at opdrætte og udstille i ægtefælles/samboendes/hjemmeboende børns navn.

I den konkrete sag mener et flertal på 7, at xx ved d. 7/11 2006 at have overdraget stamnavnet til sambo/ægtefælle yy bevidst har søgt at omgå KN's afgørelse af 24/10 2006. Af denne afgørelse fremgik det, at såfremt xx fortsat var medlem af en FD tilsluttet klub, ville xx være blevet idømt at tilbagebetale kr. 5.500 til køberen af katten + kr. 1.350 til dækning af dyrlægeregninger. KN ville endvidere have indstillet til FU, at xx ville være udelukket fra tillidshverv i FD samt at xx ville være indstillet til eksklusion.

Det er flertallets opfattelse, at xx på baggrund af ovenstående skal idømmes en karantæne på 2 år. Denne karantæne vil være gældende for stamnavnet samt de personer der er tilknyttet samme adresse som LIJ.

På baggrund af sagens forløb, herunder at LIJ har tilbagebetalt de omtalte beløb til køberen af katten, samt at LIJ selv har anmodet om at få afsluttet sagen nedsættes ovenstående karantæne med 1 år.

Mindretalsudtalelse: LS udtaler i den konkrete sag, at xx og hele xx's husstand skal udelukkes fra al udstillingsaktivitet indtil 31/12 2008, men at xx i øvrigt har ret til at rekvirere stamtavler i FD.

Flertallets beslutning er gældende, denne er: At xx og hele xx's husstand er ekskluderet i 1 år fra d. 16/3 2008 og at husstanden derfor ikke kan:

- udstille i FIFe regi

- rekvirere stamtavler
- trække på øvrige FD ydelser

j)

Vedr. xx har udmeldt sig af JYRAK efter at der er blevet rejst en dyreværnssag mod hende. FD er blevet forespurgt om vi kan hjælpe med bl.a. chipnumre på xx' katte. Det kan vi ikke af principielle årsager, idet der her er tale om et fortrolighedsforhold mellem ejer og FD.

JYRAK opfordrer de øvrige klubber til at være opmærksomme, hvis xx søger om optagelse.

Ad.5 Stambogsføreren

a)

LS sørger for at HT kan komme til at se en demo af JYRAKs system indenfor 14 dage.

Omkring det nye system er der fortsat ikke nogen klar favorit.

Der udspandt sig en diskussion omkring diverse muligheder og kravspecifikationer.

Det blev besluttet ikke at deltage i demonstrationen af Sesam hos SVERAK.

FU nedsatte et udvalg bestående af HK, HT, LST og Kirsten Foldager for at få udarbejdet en kravspecifikation til et nyt system. Denne skal være klar i udkast d. 16/4.

b)

Vedr. fremsendelse af kopier af stamtavlerekvisitioner: TH og HT har udarbejdet en mail der fremsendes til stambogssekretærene og klubberne.

FD accepterer ikke længere at modtage kopier, efter at denne mail er blevet udsendt.

Med hensyn til attester for navlebrok og kryptorchisme accepteres afkrydsninger i sundhedsbøger ikke længere. FD ønsker at disse attester skal være entydige attester, og ikke blot "Kønsorganer OK".

Vedr. modtagelse/afsendelse af stamtavler.

I to af klubberne ønsker man at stambogssekretær og stamtavleudsender ikke er den samme person. Dette giver i praksis en del problemer omkring forespørgsler, hvor opdrætter spørger

stambogssekretæren, der spørger stambogsføreren, der så bruger en del tid på at konstatere at stamtavlen er lavet og fremsendt til stamtavleudsenderen.

Generelt mangler der viden internt i klubberne om hvor sagerne ligger. FD henstiller indtrængende til at der kommunikeres bedre internt i klubberne. FD opsætter hermed en tidsfrist på 1 måned til at få dette i orden.

Ad.6 Avlsrådet (AR) – Workability

FU udtalte at det var et rigtigt godt dokument som var meget gennemarbejdet. Der var en diskussion omkring AR's kompetencer. Generelt ønsker FU at AR kan komme med indstillinger.

Selve workability dokumentet blev gennemgået og HT tog notater undervejs som indarbejdes i det endelige dokument.

AR anmodes om at udarbejde en separat liste over AR's kompetencer, hvorefter denne gøres til genstand for en drøftelse mellem FU og AR.

FU udtrykte et ønske om at AR's årsrapport kommer til at indeholde noget om hvilke tilladelser der er givet i løbet af året.

Den nye stamtavlerekvisition blev gennemgået. Der skal tilføjes et felt til at hunkatteejeren kan angive sin e-mail adresse. Når dette er gjort bliver den nye rekvisition lagt ud på FD's hjemmeside i

både Word og PDF udgave. Ligeledes sendes den til klubberne, således at klubberne kan udprinte et antal og gøre disse tilgængelige på udstillingerne.

Hvis klubberne anvender en elektronisk mulighed for stamtavlerekvisition skal det være den nye FD rekvisition der er uploaded. Generelt anbefales klubberne at linke til FD's udgave for at undgå at der kommer til at ligge forskellige versioner tilgængeligt på Internettet.

På baggrund af at der fortsat er opdrættere der anvender meget gamle stamtavlerekvisitioner (der mangler felter til bl.a. chipnumre), var der en kort diskussion om hvornår de "gamle" stamtavlerekvisitioner skal gøres ugyldige, men der blev ikke truffet en endelig afgørelse.

Ligeledes blev den nye importrekvisition gennemgået. FU var meget begejstret for denne, men besluttede efter indstilling fra HT og LST, at den først gøres tilgængelig når de vejledninger der omtales på rekvisitionen er udarbejdet. Arbejdsgruppen holder snart et møde hvor disse udarbejdes.

Ad.7 – Hjemmesiden

Der har været etableret en arbejdsgruppe, bestående af TH, Ole Amstrup og Vivi Fletcher. På nuværende tidspunkt er alle pdf-filer blevet fjernet.

Der mangler fortsat en del arbejde, idet arbejdsgruppen har koncentreret sig om f.eks. regler, salg af katte, Klagenævn etc. Dette arbejde vil blive udført i løbet af foråret.

Ad.8 – KatteMagasinet

Adresselister: Det blev pointeret, at det er den enkelte klubs ansvar at disse kommer frem i rette tid.

Annoncesælger: Der er efterlyst en sådan på FD's hjemmeside. Klubberne bedes se efter om der kan findes en sådan person i deres egne rækker.

De opgaver omkring KatteMagasinet som tidligere lå hos Jan Høyer blev overført til PB.

TH oplyste at et redaktionsmedlem er stoppet af private årsager. I den forbindelse forespørger TH hos redaktionen, hvad deres tanker er i den anledning. LS anbefalede at redaktionen så på muligheden for at få en opdrætter med ind i redaktionen.

Ad.9 – FD seminar

Det blev besluttet at færdigbehandle dette punkt via mail indenfor 14 dage.

Det står fast at det skal være i efteråret 2009. Der arbejdes med to muligheder: a) Et endags seminar der afholdes over to dage henholdsvis øst og vest for Storebælt. B) En endags seminar der afholdes på Fyn. Hertil kan der så evt. arrangeres busser fra København og forskellige steder i Jylland med opsamling undervejs.

Ad.10 – Udestående opgaver

TH fremsender det opdaterede regneark til LST, der overtager vedligeholdelsen af det sammen med referaterne.

TH gennemgik kort punkterne. Der er en del af disse der afventer et nyt stambogssystem, bl.a. registerkortene til huskatte.

TH forespurgte FU om hvordan man stillede sig til ideen om at FD skulle have en sponsor. FU synes dette er en god ide. FU diskuterede kort hvad FD kan tilbyde en sponsor, men der blev ikke truffet en endelig beslutning om dette.

Ad.11 – Eventuelt

Fra Plenarforsamlingen var der punktet omkring en ændring af FD's standardaftale ved salg af katte. Emnet blev diskuteret. FU besluttede at fastholde den nuværende formulering for at sikre aftalefriheden. Det står opdrætterne frit, at ændre i standardaftalen. Den konkrete ændring omkring omplacering af katten kan opdrætterne evt. indføje under særlige vilkår.

LS forespurgte de øvrige klubber omkring restancelister. LS spurgte om det generelt var svært at få penge ud af folk der udebliver fra udstillinger. De nuværende sanktionsmuligheder er at udelukke folk fra udstillingerne. Endvidere har den enkelte klub mulighed for at slette folk fra f.eks. killinge- og opdrætterlister. FU vil fremadrettet overveje om der skal ændres på disse forhold.

HT forespurgte om hvorfor FD's Klagenævn ikke står anført på Forbrugerstyrelsens side over ankenævn under foreninger. TH mente umiddelbart at det kunne være en mulighed at få KN optaget der. TH undersøger dette.

Referent

Lars Seifert-Thorsen