

Avlsrådets årsrapport 2009-2010

Så er det igen tid til at redegøre for året, der er gået i Avlsrådet. I mit tilfælde er det nu femte år i træk, at jeg, som formand, har æren af at skrive denne årsrapport - og denne gang bliver nok lidt anderledes, da det på sin vis også bliver en farvel-tale, men mere om det senere. Først vil jeg på vanlig vis fortælle lidt om året, der er gået, både i tal og i tanke.

På plenarforsamlingen 2009 var to ledige AR poster og de to suppleantposter på valg, mens Marianne Seifert-Thorsen, Charly Riis og jeg selv fortsatte vores valgte perioder. Ved valget fik vi Birgit Hartoft, Jette Kongensgaard, Poul Kiærulf og Diana Jensen ind i rådet. De to førstnævnte på 3-årige pladser og de to andre som suppleanter, men denne skelnen skulle vise sig endnu mere irrelevant, end den plejer. Det var naturligt at lade Marianne fortsætte som sekretær, mens jeg selv fortsatte som formand.

Året der er gået har, på papiret i hvert fald, været præget af et lidt mindre antal sager end normalt. Dette er dog helt i tråd med en af de målsætninger, vi har haft igennem flere år, som også har udmøntet sig i det store Workability-projekt forrige år. Planen, har hele tiden været, at få de "simple" sager hurtigere igennem systemet, så vi kunne koncentrere vores kræfter om de sager, der virkelig kræver grundig behandling i et avlsråd. I mine øjne er der to primære årsager til den kraftige reduktion i egentlige sager. Den vigtigste af disse, er den import-rekvisition, der blev indført forrige år. Dette har naturligt bevirket, at kvaliteten af det indsendte materiale på import, er meget højere end før. Samtidig har de, i Workability-dokumentet, meget grundigt beskrevet behandlingsprocedurer for import, gjort, at rigtig mange af disse kan behandles direkte af stambogsføreren og eventuelt sendes retur til kunden, hvis der mangler oplysninger.

Den anden årsag til vores reducerede sagsantal er, at vi er blevet skarpere til at skelne, om indkomne forespørgsler skal oprettes som egentlige sager, eller kan besvares umiddelbart uden egentlig sagsbehandling. I det forgangne år har Marianne alene nok haft ca. 25 forespørgsler, som hun umiddelbart kunne hjælpe folk med. Det drejer sig typisk om indledende spørgsmål i forbindelse med import, spørgsmål vedr. opstart af opdræt, afklaring og præcisering af FD's regler (f.eks. tolkning af 3 kulds reglen) samt forklaringer og præciseringer af FIFes avls- og registreringsregler. Ud over de mange forespørgsler, som Marianne får som sekretær, bl.a. direkte fra stambogsføreren, får resten af rådet også af og til lignende spørgsmål, og jeg har slet ikke tal på, hvor mange gange vi, f.eks. på katteudstillinger, hjælper og vejleder folk med Avlsrådsrelaterede emner.

Af "rigtige" sager, dvs. sager, der er blevet oprettet med sagsnummer i vores twiki-system, har vi i den forgangne periode haft 11 stk.

Vi har haft 4 ansøgninger om tilladelse til racekrydsning, men den ene af disse blev lukket igen, da den planlagte hankat var blevet kastreret. I den første af de tre behandlede sager, var der tale om en opdrætter af en lille race, som ønskede at forbedre genpuljen ved brug af den af FIFe anbefalede udkrydsningsrace. Efter en god dialog med de to involverede opdrættere, som bl.a. gav anledning til yderligere indsendt materiale, kunne vi derfor give tilladelse til den ønskede parring.

De to sidste sager var noget mindre ligetil af forskellige årsager, og vi måtte desværre i begge tilfælde konkludere, at de angivne begrundelser og den medsendte information ikke var tilstrækkelige til en tilladelse. I det ene tilfælde blev sagen hovedsageligt afvist, fordi vi konkluderede, at målet i sig selv var problematisk. I den anden sag synes vi at målet, nemlig forbedring af øjenfarve, var fint nok, men den planlagte løsning og de angivne argumentationer var både problematiske og mangelfulde. I denne sag havde vi flere gange opfordret opdrætteren til at uddybe sin ansøgning, men da der ikke indkom yderligere materiale, måtte vi til sidst behandle den på det foreliggende grundlag.

I en anden sag har en opdrætter søgt om lov til at bruge en langhåret BRI der var blevet pålagt avlsforbud af tekniske årsager i de svenske regler. Da opdrætteren af katten selv skrev til os, at vedkomne var indforstået med at katten blev brugt i avl hos den nye ejer, valgte vi naturligvis at give denne tilladelse. Vi vil for en ordens skyld pointere, at det ikke drejer sig om Brite avl.

Den sidste sag, jeg vil fortælle om, tog over 3 måneder at få endeligt lukket. Sagen startede som en simpel stamtavleansøgning, med en langhåret killing efter en variant hun og en hankat, som ikke burde være langhårsbærer. Normalt ville det ikke have været det store problem at få afklaret, men pga. diverse misforståelser og 3 involverede opdrættere, blev der sået tvivl om faderskabet, og stambogsføreren kunne ikke udstede stamtavler før det var blevet dokumenteret, at den pågældende han var far til kuldet. Det viste sig, at den angivne far trods forventningerne faktisk var langhårsbærer og måtte omregistreres til *var* med lidt oprydning til følge.

I gennemsnit har vores 11 egentlige sager haft en behandlingstid på 49 dage. Ganske tilfredsstillende med nogle få enkeltsager der har trukket op, og rigtig mange små forespørgsler, der ikke længere bliver oprettet som sager og derfor heller ikke trækker ned i statistikken. Vi efterlader helt rent bord, idet vi op til plenarforsamlingen ikke har nogle åbne sager.

Det noget mindre antal sager, kombineret med et avlsråd, der har gjort rigtig godt brug af vores online sagsstyringssystem, har bevirket, at vi har kunnet klare os med kun 3 egentlige AR møder.

I det forgangne år har vi til gengæld ikke haft de store principielle projekter ud over den fortsatte implementering af vores Workability procedurer.

Jeg har dog i det tidlige forår været lidt involveret i revideringen af Felis Danica's vedtægter, og blandt andet været idémand bag de nye valgprocedurer for avlsrådet. Jeg har i mange år tænkt, at det var unødigt besværligt at holde styr på forskellige valgperioder, når medlemmer af rådet oftest blev genvalgt, hvis de gerne ville fortsætte og trak sig før periodens udløb, hvis de ikke ønskede at fortsætte. Samtidigt betragter vi vores suppleanter som aktivt deltagende medlemmer af rådet, og jeg mente derfor, at man burde kunne afspejle denne virkelighed i en simplere valgform. Resultatet af dette, var at afskaffe suppleantrollen og forsimpler systemet, så alle for fremtiden er valgt fast for to år i stedet for at holde styr på "rest-perioder".

Da dette blev vedtaget på den ekstraordinære plenarforsamling, besluttede FU, at den nemmeste overgangsordning var, at sætte samtlige pladser på valg til den førstkommende plenarforsamling og så tage den derfra.

Som konsekvens af dette, er både Charly og jeg derfor på valg igen i år i stedet for næste år, og har i fællesskab besluttet, efter hhv. 5 og 7 år i rådet, ikke at genopstille denne gang. Vi har et stykke tid følt, at det er tid til at overlade opgaven til nogle nye ihærdige mennesker, og føler samtidigt, at vi efterlader et råd med nogle kompetente medlemmer, især Marianne, der med 3 års erfaring og 2 år i sekretærposten forhåbentligt kan hjælpe med at føre både rådet og vores sagsbehandlingssystem videre.

Jeg vil hermed også lægge et meget godt ord ind for de medlemmer, der genopstiller, og håber da meget, at plenarforsamlingen vil genvælge dem og dermed støtte kontinuiteten og den servicemindedede linje, det nuværende Avlsråd har lagt.

Afslutningsvis vil jeg da gerne sige et par ord om min tid i Avlsrådet, og dermed også for en stor del, om Charly's tid i Avlsrådet. Vi har siddet i mange år sammen og har flere gange i fællesskab været initiativtagere til større tiltag, der rækker ud over den daglige sagsbehandling.

Min tid i Avlsrådet har i hvert fald været en spændende rejse. Jeg blev valgt ind i 2003, i et valg hvor hele rådet var blevet udskiftet, og hvor al sagsbehandling skete, enten på papir eller

en kaotisk mængde e-mail, og det var utænkeligt, at vi kunne komme gennem et år uden minimum 5-6 møder for at klare sagerne.

I de 7 år jeg har siddet i Avlsrådet, har vi som råd, og jeg personligt, været initiativtagere til en del større tiltag og forbedringer, og mange ting har ændret sig i løbet af disse år. I tilbageblik er der især et par bestemte ting der fylder meget på lystavlen.

Allerede inden jeg gik ind i Avlsrådet, havde jeg en personlig kæphest om at FD's hovedstambog skulle gøres offentlig tilgængelig på nettet, hvilket dengang var både teknisk og politisk utænkeligt. Cirka 5-6 år senere stillede Avlsrådet forslaget og det blev vedtaget – nu mangler vi bare, at teknikken også kan løse opgaven.

I løbet af mine første par år i rådet blev det klart, at vores sagsbehandling via email var enormt upraktisk og, der opstod en drøm om indførelsen af et elektronisk sagsbehandlingssystem på nettet. Denne idé blev første gang luftet for det nyvalgte råd i 2005, og få måneder senere havde vi den første primitive version oppe at køre på en open-source (gratis) platform, der hedder TWiki. Gennem flere års erfaring og mange forbedringer, har vores system udviklet sig og er nu en fuldstændig uundværlig bestanddel af Avlsrådets arbejde, som bl.a. muliggør at mange af vores sager kan behandles "online" i stedet for på dyre møder. Jeg håber da også, at det vil kunne bruges og udvikles i mange år fremover. Jeg kan i den forbindelse sige, at jeg selvfølgelig fortsat står til rådighed for det nye Avlsråd i forbindelse med vedligeholdelsen af systemet, og eventuel oplæring af en ny "administrator".

Den næste meget store opgave, jeg kan huske, var den totale gennemarbejdning af FD's avls og registreringsregler, som ledte frem til 17-18 ændringsforslag der vist stort set alle blev vedtaget. Det sidste store ting som Charly og jeg med en vis stolthed efterlader på arenaen, er det store Workability-dokument der beskriver Avlsrådets, stambogsføreren og sekretærernes arbejdsgange i stort set alle de typer sager, som AR og stambogsføreren kommer i berøring med. Det første udkast til dette arbejde blev lavet af Charly og mig engang i efteråret 2007 som oplæg til FU, og det var også her, i en sen nattetime, at Charly fremkom med navnet "Workability" der jo hænger fast den dag i dag og meget præcist beskriver dokumentets hovedformål: "Få det til at du".

Alt i alt har det bestemt været nogle spændende år med mange interessante, og til tider udfordrende sager, men også med plads til andre spændende opgaver, langt ud over den daglige sagsbehandling. Charly og jeg føler faktisk, at vi har været med til nogle rigtig gode forbedringer til den danske katteverden, arbejdet i AR og resten af Felis Danica, men vi er samtidigt begge nået til et punkt, hvor vi gerne vil prøve vores kræfter og idéer et andet sted, og det er i denne ånd, vi nu forlader rådet og giver stafetten videre til nye ildsjæle.

Tak for denne gang,

Jan Krag, afgående formand