

## Jyrak forslag nr. 6 og Katteklubben forslag nr. 1

Forslag til FIFes Generalforsamling 2009

Felis Danica foreslår, at SYL skal re-registres som BAL \* 01, 02, 03 og SYS skal re-registreres som SIA 01, 02, 03.

B&R reglerne artikel 2.6.7 slettes.

### Motivation.

På FIFes generalforsamling I 2004 blev siamesere med hvidt og balinesere med hvidt godkendt under navnet Seysellois korthår og langhår. Forslaget om godkendelse var oprindeligt for en godkendelse som SIA og BAL med den tilsvarende EMS kode for det hvide pletmønster.

På grund af flere forskellige politiske grunde blev forslaget om godkendelse af farvevarianter af SIA og BAL ændret til et forslag om godkendelse af disse farvevarianter, som to nye racer med søsterrace status til OSH; OLH; SIA and BAL.

Seyschellois korthår og langhår har nu været brugt i nogle år, men ligegyldig hvordan man ellers ser på disse nye "racer" vil de aldrig blive andet en SIA og BAL med hvidt.

Vi synes det er vigtigt at antallet af søsterracer som kun er baseret på en variation af et farvegen ikke stiger mere end nødvendigt.

## Jyrak forslag nr. 7 og Katteklubben forslag nr. 2

På samme tid vil vi foreslå at slette artikel 2.6.7 I B & R reglerne.

Hvis SYS og SYL bliver redefineret som SIA og BAL er der ingen grund til at den sidste del af paragraffen.

Den første del af paragraffen er mere eller mindre en blanding af følelsesmæssig inkonsekvens og er på ingen måde logisk.

Denne paragraf er uden nogen indre logik, den er inkonsekvent og uden et egentligt formål!

Hvis man ser på paragraffen styk for styk:

***Crosses of Siamese and Balinese of all varieties with silvers of any variety are to be prohibited. At the breeder's request, exceptions may be allowed by the FIFe Member.***

Paragraffen starter med at forbyde en bestemt type parring – MEN I samme sætning gives der mulighed for at dispensere for dette forbud! Men her forekommer den første inkonsekvens – en anden parring med andre katte – I dette eksempel en OSH som bærer gen for maske parret til en silver OSH vil producere præcis de samme farvevarianter som den parring som er forbudt!

De fleste racer I Kategori IV er søsterracer og kan parres med hinanden uden tilladelse (paragraf 4.1 B&R reglerne) lige med undtagelse af parringen mellem SIA og BAL og

sølvvarianterne. Men farvevarianterne SYL and SYS er ikke omfattet af dette forbud og afkom mellem en parring mellem en SYS og en silver OSH eller hvilken som helst SYS kan frit parres til en SIA.

***In such cases the FIFe member will be responsible for the determination of the colours of the offspring.***

Det næste inkonsekvente er kravet om at det nationale medlem skal være ansvarlig for farvebestemmelsen af afkommet af den "forbudte" parring mellem SIA / BAL og silver varianterne.

Som nævnt tidligere I motivationen kan killinger I præcis de samme farver og mønster fødes af en anden type parring, men dette afkom bliver ikke behandlet på samme måde og hvis de præcis samme farver kommer frem ved en parring med SYL eller SYS er der heller ikke nogle bestemmelser om farvebedømmelsen.

I den sidste del af paragraffen:

***Offspring without white, born out of one or both parents with white, must be registered as SIA/BAL\* (target breed). The target breed must be noted on the pedigree for eight (8) subsequent generations.***

Denne del mangler også enhver form for logik.

Vi arbejder her med 6 racer der frit kan parres indbyrdes (kan man så overhovedet tale om individuelle racer?) uden nogen form for tilladelse (article 4.1 B&R rules) og teoretisk set kan man tænke sig et kuld der fødes med repræsentanter for alle seks racer. Så kan man spørge hvilke målrace man skal vælge?? – og de killinger der evt. fødes som ikke er den ene af forældrens målrace (I 2 generation efter den "forbudte parring") og som ikke er af målracen – hvordan skal disse killinger registreres. Målracen er den race man arbejder frem imod og hvis killingerne ikke er af denne race, hvordan skal de så registreres?? - som XSH / XLH???

Formodentlig er denne del af artiklen lavet med henblik på at undgå forekomsten af små hvide pletter på bugen og på brystet på SIA og BAL. Hvidplettehed skulle angiveligt dække over disse fejl.

Men præcis det samme problem er der med SIA/BAL w 67 og her er der ikke lavet nogen former for restriktioner.

På den anden side så fremkommer der jævnligt små hvide pletter på SIA og BAL uden at det har boget med den form for hvidplettehed der defineres som 01, 02 og 03 og hvis de fremkommer på SIA BAL kan disse jo blot tages ud af avlen.

Hele paragraf 2.6.7 er en gang rodsammen uden logik og konsekvens og er I bund og grund fuldstændig ubrugelig.