

درود دوستان نازنین . تیم مدیریتی سایت و کانال

نقدی بر اسلام تقدیم میکند:

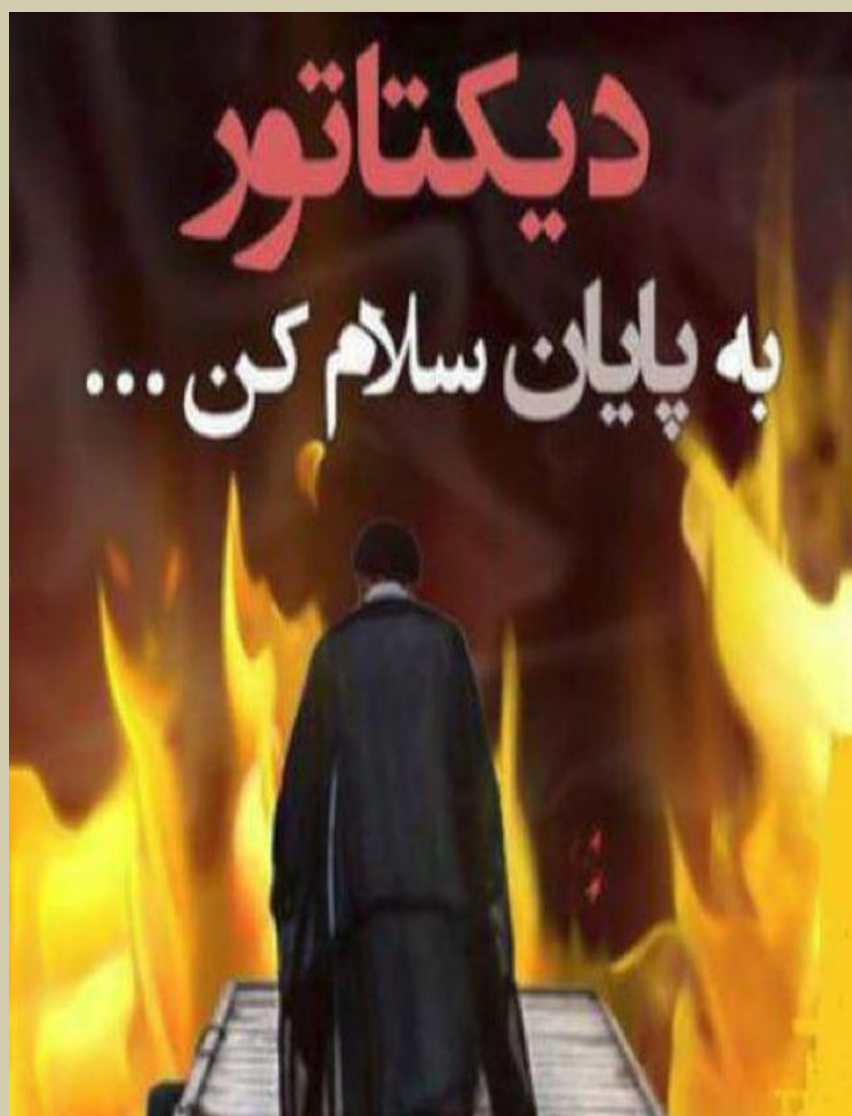
📌 کانال نقد اسلام در تلگرام:

مقاله

https://t.me/naghde_eslamm

سایت ما :

<http://www.eslam.nu>



پیشگفتار

در مقاله قبلی که در ۲۱ قسمت و در همین کانال خدمت شما عزیزان ارائه شد، به تفصیل در مورد ادعای شیعیان بر تولد فرزند حسن عسکری، امام یازدهم شان، چگونگی ازدواج وی با دختر قیصر روم چگونگی فرار این دختر از روم و رساندن خود به عراق، نحوه تولد، نحوه رشد و دلایل غیبت این موجود افسانه ای شیعیان، قلم فرسائی کردیم.

تمام مطالبی که در مقاله قبلی نقل شده بود از دل معتبرترین کتب علمای شیعه بیرون کشیده شده بود و هیچ اظهار نظر شخصی در مورد این افسانه وجود نداشت.

در این مقاله پیش رو، ما سعی داریم بازهم با مراجعه به کتابهای خود شیعیان، دلایلی را که آنها بر وجود ایشان نقل کرده اند را یک به یک بررسی کرده و با دیدی امروزی و خردمندانه به آنها پاسخ بدهیم.

البته این نکته مهم فراموش نشود که امام مهدی بهترین جنسی است که آخوند در فروشگاهش میفروشد و حیات زالو گونه روحانیت شیعه به همین دروغ مهدویت بسته است و با سرگرم کردن مردم خرافه زده به این دروغ، هم جیبشان را از

خمس(درآمد حرام) پر کرده و هم به لجن پراکنی در جامعه و در ذهن عوام ادامه میدهند.

البته به لطف تکنولوژی و فضاهای مجازی و با همت و مردانگی ادمینهای کانال های نقد اسلام و سایتهایی که در زمینه مبارزه با خرافات و جهالت فعالیت میکنند، تعداد بسیار زیادی از مردم ایران و خصوصا جوانان و نوجوانان، آخوندیسم و مذهب خرافه و جهل تشیع را برای همیشه از ذهن و وجودشان خارج و به زباله دان تاریخ فرستاده اند.

مهمترین دلیل عصبانیت جماعت عمومه به سرِ خمس خور، از مطالب ما همین تمایل روز افزون جوانان به شنیدن و خواندن مطالب ماست.

(۱) بررسی دلایل عقلی

روحانیون شیعه میگویند که وجود امامی بر روی زمین که تمام علم شریعت نزد او باشد و مردم در احکام دین به او مراجعه کنند و اینکه معصوم باشد و اینکه از فرزندان حسین بن علی باشد، ضروری است.

سپس ایمان به وفات حسن عسکری و اعتقاد به وراثت عمودی - یعنی از نسل حسین - و اینکه معصومی جز محمد و محمد بن حسن عسکری(همان مهدی شیعیان) وجود نداشته، ضروری است.

بنابراین ادعای روحانیون شیعه که فقط و فقط مصرف داخلی دارد و فقط میتواند یک شخصی که در خانواده شیعه پرورش یافته را قانع کند و نه اشخاص دیگر، علامه شریف مرتضی از علمای نامدار قرن پنجم شیعه میگوید:

عقل مقتضی وجوب رئیسی در هر زمان میباشد و رئیس باید معصوم باشد

منبع: رسائل المرتضی، ۲/۲۹۴

بازهم در تایید ادعای بالا، شیخ مفید که از بزرگترین علمای شیعه در قرن پنجم هجری است (خالق افسانه های عاشورا و دروغهای شاخدار آن واقعه) میگوید:

این اصلی است که مثل امامت نیازی به روایت نصوص و اخبار نیست و عقل خود مقتضی آن است

منبع: الارشاد، مفید، ۲/۳۴۲-۳۴۳

اما ببینیم که شیخ طوسی بزرگترین روحانی تاریخ شیعه در این زمینه، چه میگوید،

ایشان میگوید:

هرزمانی باید امام معصومی وجود داشته باشد و امامت لطف است و لطف در هر حال بر خداوند واجب استپ

منبع: المسائل العشر، صفحه ۹۸

⚡ علامه محمد باقر مجلسی، پدر خرافات و جهالت در تاریخ بشریت، نیز بعنوان دلیل عقلی بر وجود مهدی میگوید: عقل حکم میکند که لطف بر خداوند واجب است و وجود امام لطف است و باید او معصوم باشد و عصمت تنها از جهت او فهمیده میشود و اجماع وجود دارد که غیر از صاحب زمان کسی معصوم نیست، پس وجودش ثابت میشود.

📖 منبع: بحار الانوار، ۲۱۴/۵۱-۲۱۵

⚡ در پاسخ به این ادعاها و دلایل به ظاهر عقلی این روحانیون میتوان گفت:

اینها دلایل عقلی بودند که باید امامی وجود داشته باشد و این امام باید معصوم باشد و باید از اولاد حسین بن علی باشد و باید پسر حسن عسکری باشد و باید که حسن عسکری مرده باشد و باید محمد بن حسن عسکری باشد!
ولی تمامی این دلایل از کجا آمده اند؟!

تاکنون با طرح این دلایل چند هزار نفر به مهدویت و وجود مهدی اقرار کرده است؟

روحانیون شیعه در پاسخ میگویند که عقل بر آن دلالت میکند!!!...

⚡ و ما میگوییم: اول و قبل از هرچیز امامت ۱۱ امام قبلی را اثبات کنید بعد هر آنچه را که میخواهید بر آن درست کنید تا عقل ما هم بتواند این داستان ساخته

ذهن شما را بپذیرد و تا زمانی که شما امامت ادعاییتان را نتوانید اثبات کنید، نه
میتوانید عصمتی را به اثبات برسانید و نه امام غایبی که دارای این ویژگیها باشد.

زیرا اگر این روحانیون که ادعای عقل و دلیل عقلی میکنند توانسته باشند در طول
حیات ۱۲۰۰ ساله خود، امامت را اثبات کنند، باید در حال حاضر بیش از یک
میلیارد شیعه در دنیا داشتیم و نه فقط حدود ۱۰۰ میلیون که همینها هم به
چندین فرقه منجمله (اسماعیلیه در پاکستان)، (زیدیه در یمن و بحرین)، (اثنی
عشری در ایران) و ... تقسیم شده اند.

⚡ علما و روحانیون شیعه حتی قادر نیستند باقی شیعیان را با دلایل خود متقاعد
کنند چه برسد به غیر شیعیان و یا حتی غیر مسلمانان را

⚡ این عقیده که امام معصومی باید در هر زمانه وجود داشته باشد و مردم
در احکام دینی به او مراجعه کنند، تنها برای مصرف داخلی و البته آنهم برای
انسانهای ناآگاه و بی اطلاع میباشد؛ زیرا :

⚡ انسان عاقل و خردمند وقتی که عصمت و مصونیت ائمه از گناه را در پر خرافه
ترین کتاب تاریخ بشریت، یعنی بحار الانوار علامه مجلسی میخواند، خواهد فهمید
که تنها یک عقل جاهل میتواند این خزعبلات را باور کند و نه یک عقل سلیم.

⚡ و اما عصمت از دیدگاه شیعیان به قول مجلسی عبارت است از: « بدان که امامیه بر عصمت ائمه از گناهان صغیره و کبیره اتفاق دارند و آن ها اصلا گناهی مرتکب نمیشوند چه عمدی و چه سهوی و چه فراموشی»

📖 منابع: بحار الانوار، ۲۵/۲۰۹ - مرآة العقول ۴ / ۳۵۲

⚡ علامه مجلسی تمام اشکال عصمت را برای ائمه جایز میداند؛ عصمت از تمام گناهان کوچک و بزرگ، عصمت از خطا و اشتباه و فراموشی و...

این عصمتی که مجلسی برای ائمه تصور کرده است حتی برای کسانی که بعنوان پیامبران در طول تاریخ بر بشر وارد شده اند، متحقق نشده است و حتی با رجوع به قرآن، میتوان به عجیب و غیر واقعی بودن این ادعاها پی برد زیرا در قرآن در مورد خطاهای پیامبران و حتی پیامبر اسلام آیات زیادی وجود دارد حال آنکه پیامبر اسلام ادعا میکرده که از سوی خدا آمده و با وی در ارتباط است.

⚡ حال چگونه همین پیامبر، ادعای عصمت و عاری بودن از گناه ندارد اما کسانی از آن برخوردارند که نه پیامبر بوده اند، نه از سوی خدا آمده اند و نه حتی خودشان ادعا کرده اند که امام هستند (برای ادامه مفتخوری آخوند در تاریخ نیاز به تراشیدن امام و پس از مرگ آن امام، ساختن بتخانه بر روی قبرش و خالی کردن جیب مردم خرافه زده، نیاز بوده است)

⚡ اما نکته جالب روایاتی است که خود همین مجلسی در کتبش آورده و از آنها بعنوان روایات صحیح یاد میکند، و همین روایات ادعای ایشان در مورد عصمت ائمه شیعه زیرسؤال میبرد.

بعنوان مثال: به رضا - امام هشتم معصوم شیعه - گفته شد: در کوفه قومی هستند که گمان میکنند پیامبر در نمازش دچار اشتباه نشده است. گفت: دروغ است - لعنت خدا بر آن ها باد - تنها کسیکه سهو و اشتباه از او سر نمیزند، خداوند است.

📖 منبع: بحار الانوار ۲۵/۳۵۰

⚡ مثال بعدی: در نهج البلاغه چیزهایی آمده که تمام ادعاهایی را که در مورد عصمت ائمه نوشته شده است را رد می کند؛ صاحب نهج البلاغه روایت میکند و میگوید که امام علی به اطرافیانش میگوید: با مدارا و چابلوسی با من معاشرت نمایید، و گمان نکنید که شنیدن سخن حق بر من سنگین است، و مپندارید که تعظیم نابجای خود را از شما درخواست دارم، زیرا آن که اگر سخن حق به او گفته شود، یا عدالت به او پیشین هاد گردد بر او سنگین آید، عمل به حق و عدل بر او دشوارتر است. بنابراین از حق گویی یا مشورت به عدل خودداری نکنید، که من در نظر خود نه بالاتر از آنم که خطا کنم، و نه در کارم از اشتباه ایمنم

📖 منبع: نهج البلاغه ۲/۲۰۱

در اینجا امام اول شیعیان معترف میشود که از خطا و اشتباه مصون نیست (در واقع عصمتی در کار نیست)

← دیدید که در دلایل عقلی روحانیون شیعه و ادعای آنها در مورد امام بودن و معصوم بودن و از فرزندان علی بودن در مورد مهدی، براحتی و حتی با استناد به روایات خود این روحانیون، خدشه پذیر و قابل بطلان است.

این روحانیون هنوز نه امامتی را اثبات کرده اند و نه عصمتی، پس نامیدن این دلیل بعنوان دلیل عقلی، کاملاً مصرف داخلی داشته و فقط میتواند از سوی خود شیعیان (ناآگاه و پیرو آخوند) قابل پذیرش باشد و نه باقی مسلمانان و یا باقی انسانهای جهان.

(۲) بررسی دلایل نقلی

الف) در این زمینه، روحانیون شیعه به روایاتی استناد میکنند که بعضاً برخی از خودشان در گذر تاریخ آنها را بی اعتبار و جعلی خطاب کرده اند.

↪ به برخی از این روایات میپردازیم :

(۱) از ابوعبدالله جعفر صادق؛ روایت شده که گفت: اگر زمین بدون امام باشد، فرو میافتد.

📖 منابع: بحار الانوار، ۲۳/۲۸؛ بصائر الدرجات، ص ۵۰۸؛ علل الشرائع، ۱/۱۹۶

⚡ برای رد این ادعا نگاهی می اندازیم به ادعای پیامبری محمد، که در واقع پس از یک خلا حدوداً ۷۰۰ ساله خود را بعنوان پیامبر معرفی کرد.

اگر این روایت و ادعای شیعیان را بپذیریم، پس باید ادعای رسالت محمد را دروغ و شیادی بدانیم.

و این بزرگترین دلیل بطلان ادعای روحانیون شیعه است.

⚡ از سوی دیگر واقعیت امروز شیعه و افعال فقهای شیعه در قرن حاضر این حدیث را کلاً نابود میکند؛ زیرا غیبت امام و قیام شیعه برای تأسیس دولتی برای خودشان و انتقال تمام آنچه که مختص امام بود به علمای شیعه، از طریق ولایت فقیه، یعنی جعلی بودن حدیث فوق.

⚡ در طول تاریخ دوره‌های زمانی طولانی میان پیامبران وجود داشته است (فرض را بر وجودشان میگذاریم) ولی زمین از جایش تکانی نخورده است و این بزرگترین دلیل بطلان ادعای روحانیون شیعه است.

ب) روایت دیگری که روحانیون شیعه به آن استناد میکنند بدین شرح میباشد:

» از پیامبر اسلام روایت شده که به امام حسین گفت: این امام و پسر امام و برادر امام است و پدر نه امام دیگر است که امام نهم آنها مهدی قائم میباشد که

اسمش مانند اسم من است و کنیه اش مانند کنیه من است و زمین را مملو از عدل میکند همچنانکه قبل از آن پر از ظلم شده بود»

📖 منابع: الرسائل العشر، شیخ طوسی، ص ۹۸، منهاج الكرامة، علامه حلی، ص ۱۷۷

پاسخ به این ادعا :

⚡ بدون شک پیامبر چنین سخن نگفته است زیرا این ادعایش متناقض با آیاتی است که خود او ادعا کرده از سوی خدا به وی نازل شده است.

⚡ خود شیعیان نیز معتقدند که روایاتی که بر خلاف آیات قرآن باشد دارای اعتبار نیست؛ به آیه ۱۹ از سوره مائده توجه بفرمایید:

متن عربی

يا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ أَنْ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (۱۹)

ترجمه

ای اهل کتاب پیامبر ما به سوی شما آمده که در دوران فترت رسولان برای شما بیان می کند تا مبادا زمانی بگویید برای ما بشارتگر و هشداردهنده ای نیامد پس قطعاً برای شما بشارتگر و هشداردهنده ای آمده است و خدا بر هر چیزی تواناست.

⚡ حال ترجمه این آیا را با روایت بالا مقایسه کنید، میبینید که در تناقض کامل و نافی همدیگر است؛ اما روحانیون شیعه در این مورد مرغشان یک پا دارد و میگویند: این حدیث مهدی از پیامبر اسلام بسیار حدیثی مشهور است و نزد شیعیان در تمام سرزمین های دور از هم بر متواتر بودن آن نص وجود دارد. (به کرات تکرار شده و در صحت شکی نیست)

⚡ در پاسخ به این ادعا باید گفت:

در حقیقت این حدیث تنها توسط یک فرقه از تقریباً صد و هفتاد و چند فرقه شیعه به پیامبر اسلام نسبت داده شده است و باقی فرقه ها آن را رد کرده و میگویند که این حدیث دروغ است، مانند زیدیه، اسماعیلیه، فطحیه، کیسانیه، بتریه، جارودیه، مختاریه، کربیه، هاشمیه، راوندیه، خطابییه، نوسیه، قرامطه، واقفه، ممتوره، نمیریه و ۱۱۳ فرقه دیگر که همگی با این عقیده مخالفند و میگویند که بعد از حسن عسکری فرزندی باقی نمانده است، حال باید ازین روحانیون شیعه دوازده امامی پرسید که:

⚡ چگونه بعد از این همه اختلافات تواتر صورت میگیرد؟!

📖 منبع: منهاج السنه، ابن تیمیه ۸/۲۴۷-۲۴۸


⚡ و اگر منظور روحانیون شیعه این است که فقط نزد شیعه دوازده امامی متواتر است، این تواتر نادری است که حدود ۹۵٪ باقی مسلمانان در دنیای اسلامی با آن مخالف است، و اما چه بسیار تواترهایی نزد شیعیان دوازده امامی وجود دارد که باعث تمسخر آنها توسط باقی مسلمانان میشود، مانند روایت های متواتری که مبنی بر تحریف قرآن است.

⚡ **توضیح مختصر:** علامه ابوالحسن عاملی میگوید: بدان که بر حسب اخبار متواتر و غیرمتواتر حقیقتی که نمیتوان آن را پوشاند این است که این قرآنی که در دست ماست بعد از پیامبر تغییراتی در آن ایجاد شد و کسانی که آن را جمع آوری کرده بودند. کلمات و آیات زیادی را از آن انداختند و قرآن محفوظی که طبق آنچه که خداوند متعال نازل کرده است قرآنی است که امام علی جمع آوری کرد و آن را نگه داشت تا به پسرش حسن رسید و بدین ترتیب تا به مهدی قائم رسید و امروز نزد اوست.

📖 منبع: مرآة الأنوار و مشکاة الاسرار ص ۳۶

⚡ و در رد بر سید مرتضی که تحریف را انکار میکند، میگوید: جای بسی تعجب است که سید در امثال این تخیلات ضعیف ظاهری برخلاف آن حکم کرده است، چون صحتش مقطوع است و چون موافق خواسته او نبوده است و اخباری را که به حد فراوانی نرسیده اند، ضعف میداند، همچنین میگوید: جای بسی تعجب است از

کسانی مثل سید مرتضی که به امثال این چیزها که بندگی محض تخیلات است
چنگ میزنند در مقابل روایات متواتر، تامل کن.

منبع:  مرأه الانوار و مشکاة الاسرار صفحه ۵۱

برای مطالعه بیشتر در این زمینه به کتابخانه کانال مراجعه فرمایید.

پژوهشی از تیم مدیریتی کانال و سایت نقدی بر اسلام

کانال ما در تلگرام : https://t.me/naghde_eslamm

سایت ما : <http://www.eslam.nu>

