

# Tilsynsrapport

## Driftsorienteret tilsyn tilbud



**Tilbuddets navn:** Fonden Egedal

**Tilsynet er gennemført:** 25-02-2021

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Øst

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Målgruppe, metoder og resultater	9
Kriterium 3	9
Organisation og ledelse	11
Kriterium 8	11
Kriterium 9	12
Fysiske rammer	14
Kriterium 14	14
Økonomi	15
Økonomi 1	15
Økonomi 2	15
Økonomi 3	15
Spindelvæv	16
Datakilder	16
Interviewkilder	16
Observationskilder	16

## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

---

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

---

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

## Basisinformation

Tilbuddets navn	Fonden Egedal
Hovedadresse	Tinghøjvej 8 4534 Hørve
Kontaktoplysninger	Tlf.: 59656016 E-mail: kontakt@egedal.nu Hjemmeside: <a href="http://www.egedal.nu">http://www.egedal.nu</a>
Tilbudsleder	Sidse Ravn
CVR-nr.	15658339
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Midlertidigt botilbud, § 107 Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6
Pladser i alt	14
Målgrupper	Forandret virkelighedsopfattelse Personlighedsforstyrrelse Selvskadende adfærd Spiseforstyrrelse Tilknytningsforstyrrelse

## Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Øst
Tilsynskonsulenter	Jesper Stage Petersen Lau Alex Larsen
Tilsynsbesøg	11-01-2021 09:00, Anmeldt, Fonden Egedal

## Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Fonden Egedal	8	Midlertidigt botilbud, § 107
	6	Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

---

*Hvor ikke andet er angivet, har Socialtilsynet vurderet tilbuddets generelle kvalitet med udgangspunkt i en hverdag uden epidemi i Danmark.*

Det er socialtilsynets vurdering, at Fonden Egedal samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse jf. §§ 6 og 12-18 i lov om socialtilsyn og dermed besidder den fornødne kvalitet der skal til for at sikre at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service.

Det vurderes, at tilbuddet i høj grad arbejder målrettet i forhold til alle kvalitetsmodellens temaer.

Det vurderes ligeledes, at tilbuddets nuværende indsats i høj grad resulterer i udvikling hos målgruppen og medvirker til trivsel hos de unge.

Der er tale om et kompetent tilbud, der i høj grad arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse og med faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til målgruppens særlige behov. Metodiske tilgange er godt implementeret i tilbuddet og ledelsen har et markant fokus på faglig udvikling i personalegruppen.

Det er vurderingen, at beboerne, ud fra deres forudsætninger og individuelle udfordringer, udvikles og trives på Fonden Egedal.

Der er tale om et ambitiøst tilbud, der sigter mod at bidrage til udviklingen af 'best practice'-viden i forhold til unge, der har selvskaede som udfordring. Til det formål har tilbuddet opbygget en aktiv samarbejdsrelation med Københavns Universitet. I samarbejdet udvikles og gennemføres forskellige vidensudviklende eller praksisforandrende projekter.

Tilbuddet har haft en øget personalegennemstrømning, der blandt andet har baggrund i ændringer i ledelsen og naturlig ind- og udskrivning af borgere. Tilbuddet har taget initiativer til imødegåelse af dette, med sigte på god kvalitet for borgerne. F.eks. er ledelsesressourcen øget med en souschef, der også er behandlingsansvarlig.

### **ANSØGNING OM VÆSENTLIG ÆNDRING**

Tilbuddet har ansøgt om væsentlig ændring af den fysiske ramme. Der er ansøgt om at udvide pladsantallet fra 14 til 16 pladser og samtidig omlægge et antal pladser til fleksible pladser.

Derudover ansøges om, at nævnt Solhytten (dvs. ejendommen Tinghøjvej 6) i godkendelsen. Solhytten er godkendt som fysisk ramme i den oprindelige re-godkendelse fra 2015, men er siden faldet ud af de efterfølgende godkendelser.

Endvidere har tilbuddet bedt om, at målgrupperne i godkendelsen justeres, så begge aldersspænd (15-17 år for § 66, stk. 1, nr. 6 og 18-23 år for § 107) fremadrettet får enslydende målgrupper, idet godkendelsen bør kunne rumme, at tilbuddets unge ses at have samme sociale udfordringer på begge sider af det fyldte 18. år.

På baggrund af behandlingen af ansøgningen er tilbuddets godkendelse ændret i overensstemmelse med det ansøgte og er som nedenstående:

### **Godkendelse.**

Det er socialtilsynets samlede vurdering, at tilbuddet lever op til den fornødne kvalitet i henhold til kvalitetsmodellen. Dermed er tilbuddet fremadrettet godkendt til 16 pladser med følgende fordeling:

#### **På adressen Tinghøjvej 8, Vallekilde, 4534 Hørve.**

- 9 pladser med fleksibilitet mellem SEL §§ 66, stk.1, nr. 6 og 107
  - heraf 2 lejligheder ved siden af "værkstedet"
  - heraf 5 værelser på "langsiden"
  - heraf 2 værelser i "laden"
- 2 pladser efter SEL §107
  - begge værelser beliggende på "langsiden"
- 3 pladser efter SEL §66, stk.1, nr. 6.
  - alle 3 værelser beliggende i "laden".

#### **På adressen Tinghøjvej 6, Vallekilde, 4534 Hørve (kaldet Solhytten).**

- 1 plads med fleksibilitet mellem SEL §§ 66, stk.1, nr. 6 og 107
- 1 plads efter SEL §107

Alderen for tilbuddets målgruppe er 15-17 år for § 66, stk. 1, nr. 6 og 18-23 år for § 107.

Tilbuddet er godkendt til at modtage borgere inden for følgende målgrupper:

- selvskadende adfærd
- spiseforstyrrelse
- personlighedsforstyrrelse
- forandret virkelighedsopfattelse
- tilknytningsforstyrrelse.



Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer samlet, at Fonden Egedal i meget høj grad understøtter de unge i at have et meningsfuldt indhold i hverdagen i form af beskæftigelse, uddannelse samt samværs- og aktivitetstilbud, der er tilpasset den enkelte unge.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad samarbejder aktivt med eksterne aktører.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad prioriterer de unges inklusion med det omgivende samfund.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad dokumenterer og følger op på de unges mål i forhold til beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 5,0

### Kriterium 1

*Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet støtter meget høj grad borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har opmærksomhed på, om de unge trives i deres beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud.

At tilbuddet støtter de unge i beskæftigelse, uddannelse og samværs- og aktivitetstilbud.

At tilbuddet prioriterer inklusion med det omgivende samfund.

At tilbuddet samarbejder med og inddrager andre aktører i tilblivelsen og gennemførelsen af de unges beskæftigelse, uddannelse samt samværs- og aktivitetstilbud.

Det vægtes ikke i bedømmelsen af tilbuddet, at de unge i perioder har et ustabil fremmøde, som følge af deres henvisningsårsager.

### Indikator 1.a

*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af indikator 1.a

Tilbuddet opstiller konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte de unges uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, dokumenterer og følger op herpå. Dette bedømmes på baggrund af samtale med personalet såvel som beskrivelsen af den miljøterapeutiske struktur i hverdagen og møderuller med de unge. Dagstrukturen er både behandlingsindsatsen og i indkøringsperioder de unges aktivitetstilbud. De ansatte fortæller, at dagsstrukturen og aktiviteterne afbalanceres, så der er aktiviteter, pauser og 'overskuelige udfordringer', som giver livskvalitet og dermed motivation for et andet liv uden selvskaade. Der ses operationaliserede mål vedr. uddannelse i handleplanen, som refereres i behandlingsmødereferater.

Tilbuddet inddrager de unge i at sætte egne mål for deltagelse i beskæftigelse- / uddannelses- / samværs- og aktivitetstilbud. Dette bedømmes på baggrund af interview med to unge, der fortæller om en række aktiviteter og om møder med kontaktteamet, hvor mål er på dagsordenen. Tilbuddet har f.eks. et dagtilbud, som den ene unge benytter og tilbyder også STU-forløb.

Andet i forhold til indikator 1.a: Tilbuddet har arbejdet med de unges kunstneriske udfoldelse og arrangeret fernisering på en kunststudstilling med et tema om selvskaade i lokalmiljøet. Den miljøterapeutiske dagsstruktur er velomsat i hverdagen (ifølge interview med unge og personalet). De unge, der ikke har gennemført en 9. klasses afgangseksamen, kan parallelt med STU-forløbet, afslutte eller tage deres eksamen via e-learning (fjernundervisning) med opbakning fra Egedals eksterne skoletilbud. De unge, der har ressourcer til at deltage i fx almene skole- og uddannelsestilbud støttes til dette.

## Indikator 1.b

---

*Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 1.b**

De unge i tilbuddet er i beskæftigelse / uddannelse / samværs- og aktivitetstilbud. Dette bedømmes på baggrund af interview med de unge og ledelsen, der oplyser, at alle unge er i beskæftigelse eller dagtilbud (bortset fra en indkøringsperiode, hvor de beskæftigelsen består af den miljøterapeutiske dagsstruktur). Interview med personalet tegner et billede af den miljøterapeutiske dagsstruktur som uomgængelig for de unge og helt nødvendig for deres behandling. Ledelsen fortæller også, at der aktuelt er modkultursfænomener i forhold til dagsstrukturen/(behandlings)aktiviteterne, da de unge indimellem har modstand på den udvikling, som strukturen afstedkommer. Det kan indimellem være tryggere og mere velkendt for den unge at have det dårligt fremfor at kaste sig ud i udvikling med et ukendt resultat. Den dynamik er tilbuddet opmærksom på og der arbejdes intenst med den via faglige refleksioner.

Andet i forhold til indikator 1b: Tilbuddet tilbyder en række interne fritidsaktiviteter (kreative aktiviteter, havemæssige aktiviteter, musikundervisning, hygiejnekursus, temauger), såvel som eksterne (f.eks. svømning, gymnastik, styrketræning, løb, fast gåtur, badminton, afspænding). Tilbuddet driver et eksternt dagtilbud, der tilbyder uddannelse, beskæftigelse eller beskyttet beskæftigelse. Dagligdagen byder på systematisk ADL-træning.

## Indikator 1.d

---

*Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 1.d**

De unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres aktiviteter, skoletilbud eller beskæftigelse. Dette bedømmes på baggrund af interview med de unge og ledelsen. Fremmødet er dog påvirket af de unges udfordringer, modstand og udviklingsproces - ikke af forhold, som tilbuddet har kontrol over, oplyser de ansatte. De unge, der er i beskæftigelse eller i et undervisningsforløb uden for tilbuddet, kan have et svingende fremmøde, hvor imod de unge der deltager i tilbuddets projekter har et mere stabilt fremmøde. De unge, medarbejderne og ledelsen oplever et meget stabilt fremmøde især efter at tilbuddet har indført et obligatorisk dagtilbud for alle unge.



*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

### Vurdering af tema

---

Socialtilsynet vurderer, at Fonden Egedal i meget høj grad formår at skabe sammenhæng mellem målsætning, målgruppe og metoder.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad redegør relevant for valgte metoder og tilgange.

Socialtilsynet vurderer, at tilgange og metoder i meget høj grad er forankret i praksis.

Socialtilsynet vurderer, at de unge i meget høj grad trives og udvikles som resultat af tilbuddets metoder og tilgange.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad opstiller konkrete mål for de enkelte borgere, dokumenterer og følger op herpå.

Socialtilsynet vurderer, at de unges mål i meget høj grad har sammenhæng til mål opstillet af visiterende kommune.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i meget høj grad benytter resultatdokumentation til at synliggøre og forbedre tilbuddets indsats.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 5,0

### Kriterium 3

---

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet arbejder i meget høj grad med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne.

Det vægtes i bedømmelsen:

At tilbuddet har en tydelig målgruppebeskrivelse.

At tilbuddet anvender relevante metoder og tilgange.

At tilbuddets metoder og tilgange bidrager til de unges trivsel og udvikling.

At tilbuddet opstiller konkrete individuelle mål i samarbejde med de unge.

At tilbuddet arbejder systematisk med mål, dokumenterer og følger op herpå.

### Indikator 3.a

---

*Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 3.a

Tilbuddet anvender tilgange og metoder, der er relevante for målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af, at medarbejderne kender til den valgte behandlingsfilosofi og kan redegøre for dens praksis. Medarbejdere formår også mere overordnet, at anskue og reflektere over konkrete eksempler som f.eks. modstandsphenomener hos de unge indenfor rammen af den miljøterapeutiske og psykodynamisk forståelsesramme, som tilbuddet har valgt. Det vægtes positivt, at medarbejdere beskriver en systematik i forhold til uddannelse af gamle såvel som nye medarbejdere. Medarbejderne modtager uddannelse gennem SEDAC, der er et uddannelsesfællesskab mellem 4 opholdssteder. I SEDAC er der fokus på at tilbyde en fortløbende miljøterapeutisk uddannelse for opholdsstedernes medarbejdere og ledelse. Socialtilsynet oplever en medarbejdergruppe, der giver udtryk for værdier, der er i overensstemmelse tilbuddets værdigrundlag og målsætning som beskrevet af ledelsen.

Tilbuddets unge svarer til tilbuddets godkendte målgruppe. Dette bedømmes på baggrund af samtaler med de unge, medarbejdere og ledelsen, der alle peger i retning af, at målgruppen er unge med selvskadende adfærd, hvilket også afspejles i tilsendte handleplaner.

## Indikator 3.b

---

*Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 3.b**

Tilbuddet har en systematisk praksis for at opsætte, dokumentere og følge op på mål for de unge. Dette bedømmes på baggrund af, at der afholdes statusmøder, hvor der opstilles konkrete mål for den unges ophold og behandling på tilbuddet. I statusmøderne evalueres der på målene fra sidste møde. Statusmøder afholdes 2 gange om året. I mødet deltager den unge, miljøterapeut og leder. Der afholdes behandlingskonferencer 2 gange om året, hvor referatet fra statusmøderne er en del af oplægget til disse. Her sættes rammerne for det fortsatte behandlingsforløb med afsæt i målene fra udviklingssamtalen. På ungemøderne, der afholdes mellem den unge og kontaktpersonen en gang om ugen, planlægges dagligdagen for den kommende uge, ligesom der følges op på den generelle udvikling og trivsel for den unge.

Tilbuddet har en praksis for, hvordan der læres af arbejdet med de unges mål. Personale og ledelse fortæller, at der - af hensyn til behandlingsstrukturen og dens troværdighed overfor de unge - også er meget faste rutiner og møderuller, hvori der evalueres og læres af arbejdet med de unges mål. Dette understøttes af klare mål for den unge i behandlingsplanerne. Det er ligeledes tilsynets vurdering, at dokumentationsarbejdet anvendes til faglig vurdering af indsatsen og til læring og udvikling for miljøterapeuterne.

## Indikator 3.c

---

*Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 3.c**

Tilbuddet tager udgangspunkt i mål opsat af visiterende kommune. Dette bedømmes på baggrund af, at der i tilbuddet findes der en § 141 handleplan på mange af de indskrevne unge. Hvor der ikke findes en kommunal handleplan, opstiller tilbuddet mål for den unges ophold i samarbejde med sagsbehandler, den unge og eventuelt forældrene. Både hvor der foreligger en § 141 handleplan og hvor målene er opstillet i forbindelse med indflytningen, kan tilbuddet dokumentere positive resultater og udvikling for den enkelte unge.

Tilbuddet opnår og dokumenterer positive resultater på individuelt niveau. Dette bedømmes på baggrund af interview med personalet, der fortæller om unge, der har udviklet sig og bidrager til at videreføre kulturen og en forsigtig udviklingsoptimisme til nye unge.

Tilbuddet opnår og dokumenterer positive resultater for den samlede borgergruppe. Dette bedømmes på baggrund af, at personalet fortæller, at de unge har en stor oplevelse af kollektivt ejerskab i forhold til tilbuddet, som de videregiver til nye unge. Det fremgår også, at tilbuddet kaster sig ud i projekter, der udfordrer og udvikler den samlede gruppe indskrevne unge og dermed bidrager til resultater for hele gruppen. Aktuelt har der været arrangeret og afholdt en velbesøgt fernisering af de unges kunst om det leve med selvskade som en udfordring.

## Indikator 3.d

---

*Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 3.d**

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddet oplyser, at det samarbejder med f.eks. UU-vejledere, Center for spiseforstyrrelser, OPUS forløb-udbyder (for de unge, der fra Fjorden), psykiatrien i Slagelse, Ambulatoriet i Nykøbing, Kriminalforsorgen, SEDAC (uddannelsesfællesskab med 4 andre opholdssteder) samt Københavns Universitet, der netop har igangsat et forskningsprojekt i samarbejde med tilbuddet.

Andet i forhold til indikator 3d: Tilbuddet har aktuelt ansøgt Real Dania om ekstern finansiering i millionklassen til yderligere udviklingsarbejde med følgeforskning. Fokuset er udvikling af den fysiske ramme og dens muligheder for unge med selvskade (f.eks. anbringelse i tiny-houses som en erstatning for indlæggelse eller indretning af de fysiske rammer, så der er mulighed for at erstatte selvskade med vinterbadning i haven).

*En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.*

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Fonden Egedal i meget høj grad har en kompetent og ansvarlig ledelse.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets organisering i meget høj grad er hensigtsmæssig og understøtter, at borgerne trives i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i meget høj grad har fokus på tilbuddets strategiske udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i meget høj grad prioriterer relevant uddannede medarbejdere og vedligeholdelse af medarbejdernes kompetencer.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i meget høj grad prioriterer tilgange og tiltag, der medvirker til trivsel for medarbejderne.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,9

### Kriterium 8

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddet har i meget høj grad en kompetent ledelse.

Det vægtes i bedømmelsen:

At ledelsen udøver en ledelsesmæssig praksis, der afspejler de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet.

At ledelsen har relevant uddannelse og erfaring.

At tilbuddet prioriterer vedligeholdelse og opkvalificering af ledelsens kompetencer.

At tilbuddet prioriterer ekstern supervision for medarbejdere og ledelse.

At tilbuddet prioriterer interne fora til faglig og personalemæssig sparring.

At tilbuddets bestyrelse er aktive i den strategiske og organisatoriske ledelse af tilbuddet.

### Indikator 8.a

*Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 8.a

Ledelsen har relevant uddannelse og erfaring. Dette bedømmes på baggrund af, at leder startede som vikar på Egedal i 1995. I 2000 blev leder ansat som miljøterapeut på Egedal. I 2006 bliver leder souschef. I 2012 går daværende leder på pension og nuværende overtager. Leder er uddannet bachelor i pædagogik og har derudover den miljøterapeutiske uddannelse via SEDAC. Derudover har leder deltaget i et 4 årige lederudviklingsforløb via SEDAC. I juni 2021 afslutter leder en master i organisationspsykologi fra RUC, hvor en række mindre opgaver samt den afsluttende opgave er udarbejdet med tilbuddet som genstandsfelt. I 2018 tiltræder en souschef, der er behandlingsansvarlig og uddannet psykolog. Souschefen har specialistkompetencer i forhold til målgruppen såvel som erfaringer fra personaleledelse i det private erhvervsliv. Det er socialtilsynets vurdering - på baggrund af interviews med ledelsen -, at ledelsen i meget høj grad har de relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Både teoretisk, i forhold til erfaring med målgruppen og i forhold til det ledelsesmæssige håndværk. Medarbejderne oplever tilfredshed med deres arbejdsplads og ledelse, og medarbejderne giver indtryk af en ledelse, der lytter og sikrer god faglig sparring.

Ledelsen opdateres løbende med nødvendige kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af, at ledelsen modtager uddannelse via SEDAC samt supervision og ledelsesmæssig sparring. Ledelsen søger at sætte tilbuddets praksis i spil ved at igangsætte forskning i tilbuddets praksis og derigennem videreudvikle tilbuddet. Tilbuddet har udviklet en samarbejdsrelation med Københavns Universitet, der forestår projektudvikling og følgeforskning. I samarbejdsfladen siges der på, at opbygge en databank indeholder relevant viden om målgruppen. Senest har leder bestået moduler på en master i organisationspsykologi ved RUC. I et af modulerne har leder arbejdet med de organisationspsykologiske årsager til, at den miljøterapeutiske struktur i hverdagen indimellem viser sig at være sårbar. I sin afsluttende opgave skriver leder om de unges forhold til sociale medier. I socialtilsynets vurdering er der tale om emner med direkte relevans for ledelsesopgaven i tilbuddet.

Ledelsen udøver en ledelsesmæssig praksis, der afspejler de nødvendige kompetencer til at lede tilbuddet. Dette bedømmes på baggrund af, at det lykkes ledelsen at indfri egne ambitioner om at tilbuddet både skal hjælpe nogle unge i med svære udfordringer og samtidig bidrage til national vidensudvikling om 'best practice' i forhold til målgruppen. Samtidig er der tilfredshed med ledelsen hos både personale og unge. Det er socialtilsynets indtryk, at ledelsen agerer, når der er behov for det i tilbuddet. Ledelsen foretager relevante ledelsesmæssige tiltag, herunder afholdes APV, fast intern og ekstern supervision.

## Indikator 8.b

---

*Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 8.b**

Tilbuddet har ekstern supervision for ledelse og medarbejdere. Dette bedømmes på baggrund af, at der afholdes gruppesupervision for miljøterapeuter en gang om måneden 2,5 timer ad gangen. Alle miljøarbejdere modtager 1,5 times supervision per 4 uger. Medarbejdere får ved behov individuel supervision. Det oplyses, at der stilles høje krav til kvaliteten af supervisionen - blandt andet fordi fagligheden er en afgørende prioritet og fordi der stilles høje krav om, at medarbejdere udvikler sig fagligt. Souschefen modtager individuel supervision hver 14. dag og leder modtager supervision hver 4. uge. Leder og souschef modtager supervision sammen hver 3. måned. Der er tale om ekstern supervision.

Tilbuddet har en fast praksis for faglig og personalemæssig sparring for ledelse og medarbejdere. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddet kører med en fast tilbagevendende intern møderulle, der er integreret i og koordineret med den eksterne møderulle i forhold til anbringende kommuner og deres behov for afrapportering og dokumentation. Heri er også den personalemæssige og ledelsesmæssige sparring indlejret.

## Indikator 8.c

---

*Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 8.c**

Tilbuddet har en kompetent bestyrelse. Dette bedømmes på baggrund af en oversigt over bestyrelsens kompetencer. Heraf fremgår det, at bestyrelsesformanden er professor i psykologi fra Københavns Universitet med særlige kompetencer indenfor det psykoanalytiske felt, som tilbuddet arbejder i. Leder og bestyrelsesformand har et udvidet samarbejde, der løbende inkluderer forskning og udvikling i tilbuddet forestået af Københavns Universitet. F.eks. har tilbuddet ansat en følgeforsker og har indgivet en ansøgning om ekstern finansiering i millionklassen til et nyt udviklingsprojekt, hvor tilbuddet vil eksperimentere med at målrette den fysiske ramme til unge med selvskadende adfærd. Bestyrelsen består derudover af 3 medlemmer, der har lang erfaring med socialområdet og den overordnede målgruppe; en mangeårig leder, en centerchef fra en kommune og en erfaren socialrådgiver fra psykiatrien. Der er en tom plads i bestyrelsen, som tilbuddet oplyser, at de ønsker at besætte med en person, der har juridiske kompetencer i forhold til socialområdet.

Tilbuddet har en aktiv bestyrelse. Dette bedømmes på baggrund af, at bestyrelsen ifølge interview er aktiv og synlig i forhold til driften af stedet. Der afholdes bestyrelsesmøder 3 gange om året (fast) eller mere hvis behovet opstår. Leder sparrer en gang om måneden med formanden. Det fremgår af bestyrelsesmødereferater, at der er fast dagsorden samt diskussioner om tilbuddets strategiske retning, økonomiske forhold og fokus på forhold i driften, der påvirker tilbuddets kvalitet eller økonomi.

## Kriterium 9

---

*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

### **Bedømmelse af kriterium**

Tilbuddets daglige drift varetages i meget høj grad kompetent.

Det vægtes i bedømmelsen:

At ledelsen sikrer enkelte unges kontakt og adgang til professionelle.

At ledelsen sikrer vedligeholdelse og udvikling af medarbejdernes kompetencer.

At ledelsen prioriterer tilgange og tiltag, der medvirker til trivsel og begrænset personalegennemstrømning og sygefravær.

## Indikator 9.a

---

*Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 9.a

Ledelsen sikrer, at de unge har mulighed for tilstrækkelig og stabil personalekontakt svarende til deres behov. Dette bedømmes på baggrund af, at dagligdagen er bygget op omkring den miljøterapeutiske grundstruktur, der hele tiden inviterer de unge ind i fællesskabet (herunder via forventninger om aktiv deltagelse). Derudover har de unge tilbud om 1-til-1-tid dagligt, enten i form af samtaler eller i forbindelse med aktiviteter. Personalet udtaler i interview, at de er tilfredse med normeringen i tilbuddet. Tilbuddet fungerer med kontakteams og de unge er ved interview glade for ordningen og oplever, at de har tilstrækkelig kontakt til voksne, som de stoler på. Teamkonstruktionen sikrer, at de unge har lettere ved at få kontakt til en voksen i situationer, hvor individuelle behov skal støttes. Ordningen ses implementeret i hverdagen. F.eks. deltage alle personale i et team om en ung i alle væsentlige møder om den unges udvikling.

Ledelsen sikrer, at de unge mødes af personale med relevante kompetencer. Dette bedømmes på baggrund af, at medarbejderne er uddannede pædagoger eller lignende og derudover har de alle den miljøterapeutiske grunduddannelse via SEDAC. SEDAC er et uddannelsesfællesskab mellem 4 opholdssteder med fokus på at tilbyde en fortløbende miljøterapeutisk uddannelse for opholdsstedernes medarbejdere og ledelse. Derudover opdateres terapeuternes kompetencer hele tiden gennem sparring og supervision i forhold til det konkrete behandlingsarbejde.

## Indikator 9.b

---

*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 9.b

Tilbuddets personalegennemstrømning er højere end på sammenlignelige arbejdspladser. Dette bedømmes på baggrund af interview med ledelsen, der oplyser, at 6 miljøterapeuter er stoppet i løbet af 2019 og 5-6 nye er fastansat plus nye vikarer. Der er i alt cirka 16 ansatte. Ledelsen oplyser, at der er meget forskellige årsager til personalegennemstrømningen (personlige forhold, flytning, pensionsalder, nyt lederjob samt nedgang i antal indskrivninger grundet udskrivning og færdigbehandling af en gruppe unge). Ledelsen oplyser, at personalegennemstrømningen er udtryk for en naturlig udskiftning i forbindelse med en ledelsesmæssig kursændring, der lagde mere ansvar ud til pædagogiske personalet. Det daglige ledelsesansvar overgik til en ny souschef samtidig med at leder trak sig lidt tilbage for at tage uddannelse. Ledelsen beskriver det som en overgang fra at være en familievirksomhed med stor ledelsesmæssig nærhed til medarbejderne til at være et mere professionaliseret tilbud, hvor ledelsen spiller en anden rolle. Det skabte en utryghed og en ny situation, som resulterede i en del udskiftning i personalet. I socialtilsynets vurdering er personaleomsætningen således ikke udtryk for driftsmæssige vanskeligheder i tilbuddet. Ledelsen oplyser, at skiftet er gennemført og at den nye personalegruppe er godt sammenkørt og stabil. Ældste medarbejder har 7 års erfaring og den samlede gruppe er fagligt velfunderet. Oplysninger i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn har indikeret en høj personalegennemstrømning (se ledelsens udsagn ovenfor).

På baggrund af tilsynsbesøget vurderes det, at personalegennemstrømningen medfører en middel risiko for tilbuddets kvalitet. Dette bedømmes på baggrund af, at tilbuddet grundlæggende er veldrevet og har dedikerede og dygtige medarbejdere, der arbejder med afsæt i en meget fast og velbeskrevet ramme. Der skal således en forholdsvis stor forstyrrelse til for at destabilisere kvaliteten af tilbuddets ydelse. Omvendt er personalegennemstrømningen markant i de forgangne år og foruden nyere souschef tiltræder der også en ny psykolog primo 2021 ligesom leder vender tilbage på fuld tid (efter endt uddannelse) medio 2021. Der ses også en høj grad af projektaktivitet i og omkring tilbuddet. Samlet set er der tale om forhold, der indebærer en risiko for at påvirke driften og servicen overfor en målgruppe, hvis udvikling er afhængig af stabile relationer. Især er målgruppen meget sårbar på indskrivningstidspunktet.

Andet i forhold til indikator 9b: Det indgår i bedømmelsen, at en medarbejder udtrykker stor tillid til og glæde ved ledelsen. Generelt er tilbuddet af en størrelse og har en målgruppe som betyder, at ind- og udskrivninger altid påvirker personaleomsætningen. En enkelt ung, der indskrives eller udskrives, udløser to fulde normeringer i opad eller nedadgående retning. En normal opholdstid er cirka 8 år for de unge og der har været en enkelt bortvisning. Hver indskrivning/udskrivning påvirker personaleomsætningen med 2 årsværk.

## Indikator 9.c

---

*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 9.c

Tilbuddets sygefravær er ikke højere end på sammenlignelige arbejdspladser. Dette bedømmes på baggrund af leders oplysninger om, at sygefraværet for 2019 er 8 procent (på trods af en langtidssygemelding). Tallet stammer fra tilbuddets seneste årsrapport, oplyser leder.

Oplysninger i forbindelse med det driftsorienterede tilsyn har ikke indikeret et højt sygefravær.

På baggrund af tilsynsbesøget vurderes det, at sygefraværet medfører en lav risiko for tilbuddets kvalitet. Dette bedømmes på baggrund af, at sygefraværet er gennemsnitligt og endda lavt i betragtning af, at tallet rummer en langtidssygemelding.

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

### Vurdering af tema

---

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i på Fonden Egedal i meget høj grad understøtter formålet med tilbuddets indsats og er velegnede til målgruppen.

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i meget høj grad understøtter de unges trivsel og tryghed.

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i meget høj grad tilgodeser de unges behov for både fællesskab og privatliv.

Socialtilsynet vurderer, at værelser / lejligheder, fællesarealer og faciliteter i høj grad fremtræder velholdte og hjemlige.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,7

### Kriterium 14

---

*Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel*

#### Bedømmelse af kriterium

Tilbuddets fysiske rammer understøtter i meget høj grad borgernes udvikling og trivsel.

Det vægtes i bedømmelsen:

At de fysiske rammer og faciliteter er tilpasset målgruppen og tilbuddets målsætning.

At tilbuddet sikrer og respekterer borgernes selvbestemmelse og selvstændighed i brug og indretning af egne værelser / lejligheder.

At de fysiske rammer og faciliteter fremstår velholdte og hjemlige.

### Indikator 14.a

---

*Borgerne trives i de fysiske rammer.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 14.a

Borgerne trives i meget høj grad i de fysiske rammer.

De unge er tilfredse med de fysiske rammer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund af samtaler med to unge, der fortæller om, hvordan de bruger huset og dets faciliteter, herunder krea-rummet og orangeriet (drivhus bygget til ophold). På rundvisningen med ledelsen fortælles om andre aktiviteter i de fysiske rammer.

De unge anvender de fysiske rammer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund af interview med de unge samt rundvisning ved ledelsen (se ovenfor). Personalet fortæller også, hvordan tilbuddet gennemfører kunst-projekter og hvordan tilbuddet søger at udvikle de fysiske rammer med f.eks. et kar til vinterbadning som erstatning for selvskade.

Andet i forhold til indikator 14a: De unge fremtræder trygge og afslappede i deres fremtoning i fælles aktivitetsrum, der fremstår indbydende og velbelyste.

### Indikator 14.b

---

*De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 14.b

De fysiske rammer er velegnede til målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af rundvisningen, der viser følgende: Egedal er en gammel firlænget gård på 670 m<sup>2</sup>, hvor alle bygninger er medinddraget i stedets drift. Der er et fælleshus, en pigeside, en drengeside og en selvstændig lejlighed. 200 meter fra Egedal ligger et mindre enfamilieshus, som bruges efter behov til særlige formål. Det kan være som udslusningsbolig eller midlertidig bolig for en ung, der har behov for særlig skærmning i en periode. Den rigelige plads og de forskellige fløje giver de unge gode muligheder at gå til og fra fællesskabet, som det passer dem samt afhængig af hvor de er i deres udvikling.

Faciliteterne er velegnede til målgruppen. Dette bedømmes på baggrund af samtaler med de unge samt rundvisning. Egedal har nogle fysiske rammer, der fremstår hjemlige og indbydende og rammerne egner sig således som et omsorgsmiljø, der er befordrende for udvikling og trivsel og understøtter den pædagogiske indsats.

Tilbuddets beliggenhed er velegnet til målgruppen. Tilbuddet er beliggende afsides i en gammel gård omgivet af en gammel have og uden umiddelbare naboer. Der hviler således en ro og uforanderlighed over den fysiske ramme, som socialtilsynet antager modsvarer målgruppens behov for 'timeout' fra et liv, der har været for svært at håndtere. Samtidig ligger tilbuddet ikke længere væk fra nærmeste by med beskæftigelsestilbud og skoletilbud end at de unge selv kan transportere sig frem og tilbage på cykel eller til fods.

*De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 14.c

De unge inddrages i indretning af eget værelse / lejlighed. Dette bedømmes på baggrund af, at de unge fortæller, at de selv bestemmer hvordan de indretter deres værelser. Ved rundvisning til værelser ses det, at de alle værelser fremstår personligt indrettede og med et hjemligt præg.

De unge inddrages i udformning og indretning af fællesarealer og faciliteter. Dette bedømmes på baggrund rundvisning i tilbuddet (f.eks. et krea- rum, et orangeri mv.). Medarbejdere og ledelse fortæller, at de fokuserer pædagogisk på at styrke de unges oplevelse ejerskab til tilbuddet. De kan se, at arbejdet lykkedes, når ældre unge tager ansvar for at introducere nye unge for tilbuddet, strukturen og hverdagen.

## Økonomi

---

*Økonomi*

### Vurdering af tema

---

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set rummer den fornødne økonomiske kvalitet, da vi ikke har konstateret væsentlige kritiske forhold.

Vi har vurderet tilbuddet på baggrund af revisionspåtegning på årsregnskab, årsrapport på Tilbudsportalen og budget.

I vurderingen har vi taget stilling til:

- om tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.
- om tilbuddets økonomi kan give mulighed for den fornødne kvalitet til tilbuddets målgruppe i forhold til prisen.
- om der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.

### Økonomi 1

---

*Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer på baggrund af revisors påtegning på årsregnskabet, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

### Økonomi 2

---

*Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har mulighed for at levere den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og i forhold til tilbuddets målgruppe, da vi ikke har konstateret væsentlige kritiske forhold.

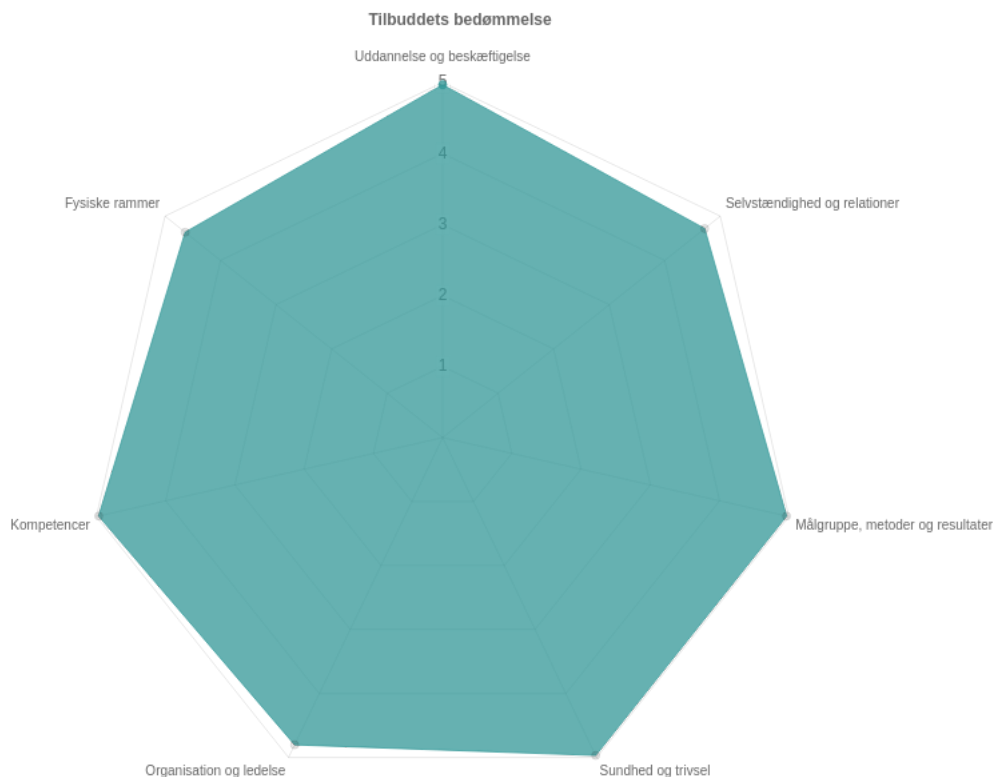
### Økonomi 3

---

*Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at der er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi, da vi ikke har konstateret væsentlige kritiske forhold.



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

### Kilder

- Godkendelsesbrev
- Tilbudsportalen
- Ansøgning om ændring
- Tidligere tilsynsrapport
- Opgørelse af sygefravær
- Øvrige dokumentkilder

### Beskrivelse

Øvrige dokumentkilder er tilbuddets corona-retningslinjer.

## Interviewkilder

### Kilder

- Medarbejdere
- Ledelse

## Observationskilder

### Kilder

- Borgere
- Medarbejdere