

Gik du glip af pointerne ved temadagen om vandrensning – så læs her

I torsdags var vi så heldige at afholde en fysisk temadag om det spændende emne rensning af overfladevand og BAT.

Efter spændende faglige oplæg, samt input fra producenter og rådgivere om innovative alternative løsninger til vandrensning end våde regnvandsbassiner, kunne vi konkludere at vi faktisk er i gang med en bevægelse i den rigtige retning. Våde regnvandsbassiner er IKKE den eneste løsning i forhold til rensning af overfladevand.

Hvilke krav skal løsningerne leve op til?

De udfordringer vi møder, når vi gerne vil etablere andre renseløsninger end våde regnvandsbassiner blev tydeliggjort ved dagens første oplæg, hvor Erland Christensen fra Skanderborg Forsyning satte fokus på følgende:

”Når myndigheden er usikker på hvilke krav der skal stilles til kvalitet, renseniveau samt kvantitet, hæmmer det implementeringen af nye rensemetoder”.

Hvordan skal vi teste løsningerne?

Dette ledte så fint over til oplægget fra Katrine Nielsen, fra Teknologisk Institut, der fortalte om den vejledning til dokumentation af renseløsninger, der er udviklet som en del af netværket ”Regnvand der BAT´er”. Vejledningen beskriver hvordan renseløsninger til regnafstrømning skal testes, så resultaterne af forskellige test kan sammenlignes. Vejledningen anbefaler testmetoder på 3 forskellige niveauer, samt hvilke parametre en løsning som minimum bør være testet i forhold til. Vejledning kan være en støtte i forbindelse med vurdering af test af renseløsninger, fx udenlandske test. Vejledningen kan findes [her](#).

Netværket fortsætter i det kommende år, og vil her fokusere på at få lavet et katalog over testede renseløsninger.

Våde regnvandsbassiner er ikke den eneste løsning

Så kom Jes Vollertsen fra Aalborg Universitet på scenen. Jes er forfatter til det notat om dimensionering af våde regnvandsbassiner, der over tid (desværre) er kravlet ind i lovgivningen, som han selv udtrykte det.

Her blev spørgsmålet ”skal regnvand altid renses?” stillet.

Jes argumenterede for, at overfladevand skal renses i de tilfælde, hvor det kan sandsynliggøres at der er en uacceptabel påvirkning af den recipient vandet ledes til, hvis vandet ikke renses.

Den udtalelse ville Søren Gabriel fra WSP gerne nuancere. *Hvis en recipient er målsat, er det ikke muligt at tillade udledninger der kan være til hinder for fremtidig målopfyldelse. Det vil sige, at selvom en recipient ikke på nuværende tidspunkt har opnået god økologisk tilstand, må udledninger der ikke understøtter opnåelse af*



målsætningen ikke tillades. Heller ikke i de tilfælde hvor kvaliteten af det vand der ønskes udledt, er bedre end den aktuelle kvalitet i recipienten.

Udfordringer med den danske tolkning af BAT-begrebet

Dagens sidste indlæg kom fra Karin Cederkvist fra Niras, der har kigget nærmere på BAT begrebet, den danske fortolkning, og de udfordringer det har medført indenfor rensning af overfladevand. Karin har, sammen med to andre eksperter på området, skrevet en artikel med titlen " *Udtalelse om BAT-krav ved regnvandsudledninger satte tingene i stå*". Artiklen kan læses [her](#). I Miljøstyrelsens svar på kritikken fra juni 2021, der kan læses [her](#), lover de at tage problemet op på dialogmøder med kommunerne, og varsler også ændring af vejledning.

En af de centrale pointer der beskrives i artiklen er, at vi i Danmark er underlagt EU's vandrammedirektiv, der er implementeret via forskellige dansk lovgivning. Dette betyder, at vi skal anvende det der kaldes "den kombinerede metode" i vores vurdering af tilladelser. Den kombinerede metode består af:

BAT, BEP (bedste miljømæssige praksis) og emissionskrav, kombineret med en vurdering af recipientens mulighed for at opnå miljømål, kvalitetskrav eller miljøkvalitetskrav.

BAT er ikke altid godt nok, til at sikre at miljøkvalitetskrav i recipienten overholdes, og så er det nødvendigt at stille strengere krav til udledningen.

Hvad er så egentlig BAT?

BAT er den mest effektive teknik til at opnå et højt niveau af miljøbeskyttelse, som samtidig er afprøvet og udviklet tilstrækkeligt til at kunne anvendes på økonomisk og teknisk mulige vilkår. BAT-begrebet skal danne grundlag for fastsættelsen af emissionsgrænseværdier og andre godkendelsesvilkår. Det indebærer at der ikke kan stilles vilkår om anvendelsen af bestemte teknikker. Det, der skal sikres, er, at emissionsniveauerne og miljøpåvirkningen fra anlægget svarer til det, der er opnåeligt ved anvendelsen af BAT.

Det er derfor meget vigtigt at vi udvider vores katalog af mulige løsninger til rensning af overfladevand.

Nye alternative metoder skyder frem

Herefter var der fem spændende og meget forskellige oplæg om renseløsninger:

[Junckerhaven](#): Svømmesøer/LAR - med biologisk rensning, v. Lars Juncker

[Mattle](#): Hvordan Mattle ser BAT: løsninger, fordele og ulemper v. Christian Mattle

[Bygros](#): Vejbede version II Rensning af overfladevand – klimtilpasning og BAT v. Troels E. Raabjerg

[Rockflow](#): Vandhåndtering v. Anders Søgaard

[WSP](#): Videregående rensning for fosfor v. Søren Gabriel

Ingen af de præsenterede metoder var våde regnvandsbassiner 