



**DNNK**

Det Nationale Netværk  
for Klimatilpasning

# EVALUERING AF HORIZON-PROJEKTER

Søren Kasper Heinecke, DNNK

[skh@dnkn.dk](mailto:skh@dnkn.dk)

# Mine egne erfaringer



- Samfundsvidenskabelig generalist
- Tidligere Policy Officer i DG RTD
  - Bidraget til programmeringen af Horizon 2020
  - Bidraget til opbygningen af EU's Urban Agenda
  - Del af transformationen af DG RTD fra project DG til policy DG
- Chefkonsulent i HOFOR/CALL Copenhagen og netværksmedarbejder i DNNK
- Ekstern evaluator af Horizon-projekter



*“The Commission's Directorate-General for Research and Innovation is responsible for **EU policy** on research, science and innovation, with a view to help create **growth** and jobs and tackle our biggest **societal challenges**”*

*...Coordinates the R&I DGs family and interfaces with the Secretariat General, the relevant policy services, other institutions and high-level stakeholders. Designs European R&I policies and promotes ERA with member states.*

- Med Horizon 2020 skiftede DG RTD samtidig fokus fra *projektudvikling* til *politikudvikling*
- EU's rammeforskningsprogram skal nu i højere grad være et instrument i udviklingen og implementeringen af vigtige EU-politikker og bidrage til løsningen af komplekse samfundsmæssige udfordringer
- Programmerne udvikles fortsat i det centrale Generaldirektorat (DG)
- Implementeringen af programmerne lægges til gengæld ud i executive agencies
- Tiden hvor det samme kontor skriver et call, evaluerer ansøgningerne og overser projekterne er forbi...



## Det betyder

- at programmerne udvikles i en kompleks proces med mange interessenter i og uden for EU-Kommissionen
- at evalueringsprocessen foregår i armslængde fra dem, der har udviklet kriterierne

## Med den konsekvens

- at alle kriterier er vigtige
- at der er mindre plads til en god idé i en ringe indpakning



## Excellence

- Clarity and pertinence of the objectives
- Soundness of the concept and credibility of the proposed methodology
- The extent that the proposed work is beyond the state of the art
- Appropriate consideration of interdisciplinary approaches and, where relevant, use of stakeholder knowledge

## Impact

- Contribution to each of the expected impacts
- Substantial impacts not mentioned in the work programme.
- Quality of exploitation, dissemination (incl. IPR) and communication measures

## Implementation

- Quality and effectiveness of the work plan, including alignment of work package resources, objectives and deliverables
- Appropriateness of the management structures and procedures, including risk and innovation management
- Complementarity of the participants and the expertise of the consortium as a whole
- Appropriateness of the allocation of tasks, ensuring that all participants have a valid role and adequate resources in the project to fulfil that role



*Kort tid til 70 tætskrevne sider plus bilag.  
I Horizon Europe er grænsen 40 sider, men tiden bliver måske også kortere*

*En grad af konsensus-tyranni hersker..*

*Form og proces favoriserer "checklist proposals" på trods af intentionen om det modsatte*

*Opbyg ansøgningen slavisk efter evalueringskriterierne. Der er nul point for kreativitet.*

- Individual Evaluation Report (IER)
  - 3 eksterne eksperter med forskellig baggrund evaluerer hver ansøgning
  - 0,7 arbejdsdag pr. ansøgning pr. ekspert
- Consensus Report (CR)
  - En ekstern rapporteur har derefter 0,4 arbejdsdag til at skrive en consensus report
- Quality Control (QC)
  - Project officer i Kommissionen, ca. 0,2 dag pr. CR
- Consensus Proces (CP)
  - Ca. 0,5 dag pr. ansøgning. De tre eksperter, rapporteur og project officer
- Panel Ranking (PR)
  - 2 dage i alt. Rapporteurs, project officers



*De højeste scorende bliver gået igennem med en tættekam.*

*Et subkriterium, der kan virke sekundært kan let blive afgørende*

*Nemmere at gennemtrumfe en shortcoming end at slå et slag for en god idé*

- 15 points uddeles i alt, 5 pr. hovedkriterie
- Kriterierne kan vægte forskelligt afhængig af emnet
- Eksempel på prioritering i RIA-topic ved pointlighed:
  1. Excellence
  2. Impact
  3. Implentation
  4. Budget allokeret til SMV'er
- Første shortcoming koster 0,5 point uanset kriteriet!





**DNNK**

Det Nationale Netværk  
for Klimatilpasning

# TAK FOR JERES OPMÆRKSOMHED

Find slides og kontaktinfo på  
[www.dnnk.dk/horizon-og-life](http://www.dnnk.dk/horizon-og-life)

