

Onsdag 23 sep 2009

# KULTUR & NÖJE.

DN.se

## Filminstitutet förklarar porrfilmen

Publicerat 2009-09-22 19:47

*I ett brev till kulturministern förklarar nu Filminstitutets chef varför man gav skattepengar till porrfilmsprojektet "Dirty diaries".*

### dirty diaries

"Dirty diaries" hade dvd-release den 3:de september.

**Medverkande regissörer är:** Joanna Rytell, Elin Magnusson, Ester Martin Bergsmark, Tora Mårtens, Sara Kaaman, Ingrid Ryberg, Åsa Sandzén, Universal Pussy, Wolfe Madam, Jennifer Rainsford, Pella Kågerman och Marit Östberg.

**Det har skapat uppståndelse** över halva världen, genererat mängder av artiklar och blivit ämne för en [sketch hos tv-värden Conan O'Brien](#) i amerikansk tv. Gilla dem eller ej - de feministiska [porrfilmerna i projektet "Dirty diaries"](#) har satt Sverige på filmkartan med betydligt större eftertryck än någon av det senaste decenniets spelfilmer.

Nu får filmerna efterverkningar på högsta politiska nivå. Filminstitutets vd Cissi Elwin Frenkel har skickat ett brev till kulturminister Lena Adelsohn Liljeroth (M). I brevet, skickat till departementet men skrivet i en personlig ton, förklarar hon bakgrunden till att institutet gett en halv miljon kronor i stöd till "Dirty diaries".

– Jag skrev brevet helt och hållet på eget initiativ. Kulturministern reser mycket utomlands och jag ville informera henne om hur det förhöll sig utifall hon skulle få frågor om "Dirty diaries".

I brevet till kulturministern bifogar Cissi Elwin Frenkel en Facebooklänk med sketchen från Conan O'Briens "Tonight show".

– När jag såg att Conan gjort en egen "svensk feministisk porrfilm" kände jag att det var på tiden att vi förklarade hur vi tänkt. Det är ju en tacksam vinkel: "skattepengar till porrfilm, typiskt svenskar", säger hon. Cissi Elwin Frenkel har sett "Dirty diaries" och säger att det var helt rätt att ge den stöd:

– Jag brukar inte recensera film, men det är ett enormt spännande projekt.

**Erik Helmersson/TT Spektra**

### [Kommentarer\(42\)](#)

Visar **1-40** av **42**. Per sida:

**Kommentar** (Max 1000 tecken)

På DN.se vill vi att du tar del av vårt regelverk för artikelkommentarer innan du skickar din kommentar. Regelverket hittar du [här](#).

Jag godkänner DNs policy för artikelkommentarer.

Cissi Elwin Frenkel bör avsättas, skattepengar ska inte användas till porrfilm, spelar ingen roll om den är hetero-, bög-, vålds- eller feministporr, den SKA INTE ha skattepengar. Personligen tycker jag inte någon film ska ha skattepengar, men propagandafilmer och porrfilmer ska verkligen inte ha det! (Jag tittar gärna på porrfilm, men vill inte betala skatt för att porrfilm ska produceras).

Pelle Porr, 19:56, 23 september 2009. [Anmäl](#)

filminstitutet förklarar, men artikeln bryr sig inte om att återge förklaringen! Dn hade lika gärna kunnat låta bli att publicera artikeln, då den egentligen inte säger eller tillför någonting.

karin, 18:59, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Era moralanter, det är inget fel med porrfilmer. Och porrfilmer har lika rätt till skattepengar som vilka andra filmer som helst.

Jag lovar att ni skulle vara tysta om någon somalier fick pengar för en film om sin hemby.

Kalle Ankabollen, 18:28, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Birgitta - Bergmans hus säljs för att det var hans önskan att det skulle säljas, så det har ingen koppling till att det "går utför med Sverige".

Asok, 16:57, 23 september 2009. [Anmäl](#)

@Maria 12:13 - WORD!

mg, 15:16, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Eftersom jag tydligen redan betalat så undrar jag var jag kan ladda ned resultatet.

Jakob, 13:36, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Det här gör det ju roligare att höra den gamla "hassan"-sketchen där en man från filminstitutet förklarar att dom inte sysslar med porrfilm.

Jakob, 12:34, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Varför denna flathet inom kulturpolitiken? Lägg ned Filminstitutet, Forum för levande historia och liknande fluminstitutioner omedelbart.

Men kulturministern låter väl som vanligt hälsa från Mallorca att allt fungerar bra. Pinsamt!!!!

Benjamin Dubois, 12:22, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Haha, det är sann underhållning att läsa kommentarerna! Sätt igång och granska hur resten av våra skattepengar används, så kommer detta att verka som en av de bättre ideerna!

Maria, 12:13, 23 september 2009. [Anmäl](#)

När man läser här kan man tro att man vistas i Maos Kina - alla tycker lika.

ana, 11:35, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Fick min film i brevlådan idag och kan inte vänta tills jag kommer hem så nyfiken är jag! Tack Svenska Filminstitutet för att ni äntligen sätter kvinnors lust i fokus, det gynnar både män och kvinnor!

ana, 11:30, 23 september 2009. [Anmäl](#)

"Stiftelsen Svenska Filminstitutet har en ledande roll inom svensk film. Filminstitutets mål är att stödja produktion, distribution och visning av värdefull film, att verka och tillgängliggöra det svenska filmarvet samt att representera den svenska filmen internationellt."

Cissi,

Värdefull! Dags för en förklaring till svenska folket också!

Birgitta, 11:14, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Avgå Sissi. Det är inte korrekt att lämna bidrag till porrfilm. Att använda skattebetalarnas pengar till detta.

Fruktansvärt. Vem har tillsatt henne?

Hubert, 11:06, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Är det inte Cissi Elwin så är det Anna Anka. Är vi svenska kvinnor utsatta för en medial komplot?

Kvinnor i Sverige kämpar livet ur sig för en jämbördig tillvaro och så kommer det här.

Birgitta, 10:51, 23 september 2009. [Anmäl](#)

För helvete! Några av oss kämpar desperat för att få ett arbete och vill leva med dignitet, andra som den där Cissi kastar bort skattepengarna i fåniga projekt och det i filminstitutets regi! Kan någon berätta hur detta går till?!

pajero, 10:40, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Bergmans hem säljs ut till högstbjudande samtidigt som filminstitutet sponsrar porrfilm.

Det går utför för Sverige och världen stirrar med förundrade ögon. Cissi har alltid tagit till de enklaste knepen och bör inte sitta kvar på Filminstitutets VD-stol.

Birgitta, 10:35, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Undrar om det är ordet feministisk som upprör de flesta. Misstänker att 9 av 10 gnälliga kommentatorer skulle gnuggat händerna av lycka om nyheten varit "statligt stöd till porrfilm".

Nåja..

Undra sa flundran, 10:30, 23 september 2009. [Anmäl](#)

500 000kr var det ju bara. Och för det har Sverige fått en massa reklam.

Benny, 10:19, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Sådär, nu har jag kickat ett brev till Filminstitutets vd Cissi Elwin Frenkel i "personlig ton" och bett om 500 tkr från våra skattemedel till en porrfilm i min egen smak. Jag vill inte placera filmen i ett speciellt fack, men många skulle säkert kalla den "macho" efter att ha läst manus. Skådisarna är klara, slanka fina tjejer i 20-årsåldern och stora starka män i 50-årsåldern. Ska bli spännande att se hur stort bidrag jag får.

Machoporr med kvalitet, 10:12, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Varför inte starta en porrskola i statlig regi också! Nu med så hög arbetslöshet är det väl smart å säga till barnen att bli porrskådisar eller varför inte prostituerade som kan seva alla självgoda filmchefer och politiker! Det är ju ´olagligt att "torska", men att köpa sex på film med en regissör\_hallick är ju´ helt ok...eller?

Q, 10:11, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Men porr är superkommersiellt och det behövs väl inte skattepengar till sånt. Nej kvinnor borde skärpa till sig. Cissi surfar vidare på porrvågen som hon startade på SVT. Det här är lite för enkelt.

Birgitta, 10:05, 23 september 2009. [Anmäl](#)

I Danmark sattsades skattepengar på ett PR-projekt på youtube som skulle marknadsföra landet som turistmål. Jag tror att 1/2 M inte är så mycket pengar i förhållande till den exponering i media detta genererat. Det finns en genuin och bra tanke bakom detta projekt! Se det som en investering, Ir vänta kungen behöver kanske en till ferrari...

QuB, 09:54, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Kan skattepengar gå till "Så som i himmelen" och "Beck" kan de väl gå till feministisk porr också, tycker jag!

abel, 09:53, 23 september 2009. [Anmäl](#)

en gång till visas att kvinnor har mer frihet än män i Sverige. Tänk om en man hade gjort det... Feministiskt porr, vad ska det vara? Vad är fel här är, att en kvinna kan göra sånt och sen är det kultur och bra. Har man rätt (kvinnlig) kön kan man inte göra fel...Hur bra det är att vara kvinna i Sverige, sorry för er killar...

hallosaurus, 09:41, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Herregud vad beklämmande det är att läsa kommentarsfälten! Spelar ingen roll om det är Svenskan, DN eller till och med Expressen; samma reaktionära sörja av förakt för det som inte är "Dansbandskampen"-mainstream. Som tur är så bestämmer inte den inskränkta Svenssonkadern vart kulturpengarna ska gå...

JesperW, 09:40, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Den ansvariga personen skall självklart betala allt ur egen ficka nu i efterhand för att rätta till problemet. Något annat är väl otänkbart? Det är ju PORR - som skattebetalarna har betalat? Och "feministisk porr" till råga på allt, på någon reklambild såg det ut som att en tjej stod och kissade på en tunnelbanestation. Ingen aning om hon verkligen gjorde det eller om det var fake - sjukt och perverst var det i alla fall. Vidriga mappar...

Johansson, 08:11, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Hurra för allt som upprör oss. Tänk om vi var tvungna att vandra runt i vår blekfeta tråkiga vardag där alla var lika tråkiga som vi själva. Nej fram för provokation och vågad kultur som utmanar oss.

Mona, 07:35, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Det är helt otroligt hur mycket trångsynta, tjuriga människor det finns. Folk utan någon som helst kreativ ambition (läs: talang) har sällan någon förståelse för att kultur faktiskt kostar, och ska kosta. Ska man bara betala skatt för det som faller en i smaken? hur ska det gå till? ska man få en lista som man kan bocka av? förutom den konstnärliga insatsen (som i flera filmer i det här projektet håller hög klass) finns det en politiskt viktig poäng i att försöka förmedla att det inte är pornografin i sig vad beträffar den traditionella/kommersiella branschen som många tar ställning emot utan på vilka villkor den produceras och vad den väljer att förmedla. detta är väl dessutom ett utmärkt sätt att visa att sex kan se ut på fler sätt än vad som normalt tycks vara socialt accepterat.

t-t, 06:34, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Sedärja! Nu börjar det gå åt rätt håll. Nu hoppas vi bara att dom löper linan ut och tillåter prostitution också.

Bejaka de mänskliga lustarna och sätt den individuella friheten framför allt.

mr. speed, 04:53, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Skrämmande...

Calle, 01:13, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Enligt Svenska filminstitutet är Dirty Diaries "...en samling erotiska kortfilmer gjorda av kvinnor med en mobiltelefon-kamera." Hur kan det kosta en halv miljon?

Sara, 00:57, 23 september 2009. [Anmäl](#)

Helt sjukt. Svenska staten sponsrar porrfilm för en halv miljon? Cissi elwin borde kastas ut från filminstitutet med huvudet först, har aldrig hört på maken till dumma beslut.

Daniel, 23:56, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Konstfakturerna och nu detta.

Det parti som skär ned mest på "kultur"bidragen får min röst i nästa val.

Om "projekten" inte bär sig på egna meriter så får kulturarbetarna skaffa sig ett riktigt jobb som vi andra.

Tomas, 23:11, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Sa idiotiskt. Jag vägrar betala pengar till något genderrelaterat trams och minst av allt porrfilmsproduktion. Hur skulle det vara om Cissi elwin satsade de knappa resurser som finns på att försöka göra en seriös "svensk langfilm" av kvalitet som kan mäta sig med vad som görs i Danmark eller övriga Europa. Tillsätt en kompetent person som chef för svenska filminstitutet.

Vicki, 22:30, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Nu när all teknik är tillgänglig för en liten peng och nätet är allas medium, skall våra skattepengar då finansiera porrfilm? Människor gör ju idag sina egna porrfilmer med egna medel (utan etiketten feministisk dock), så gläd istället en verkligt behövande (sjuk, gammal) med de pengar som går till Elwins lek. Filminstitutets feministiska porr är bara en lek med ord och dubbelmoral. Vem avsändaren/producenten av filmen är och hur dennes motiv etiketteras är ointressant för konsumenten av alstret. Eller skall vi nu gemensamt bege oss till biosalongen och hänföras av den konstnärliga höjden.

Johan, 21:49, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Synnerligen illa använda skattepengar! Hur vore det att behålla konsulaten i NY och LA istället!?

Eric Mercapto, 21:36, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Men utgångspunkt från all andra flumprojekt med "nyaskapande kulturella experiment" så känns detta faktiskt ovanligt välspenderade pengar.

Mer porr åt folket :)

Men mycket porr är ganska lik och en kulturinjekt och feministinjekt inom den grenen kan knappast skada.

David, 21:25, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Med tanke på vad Filmsinstitutet brukar lägga pengarna på så är det här förmodligen ett steg i rätt riktning. Problemet med just porr är att allt redan finns gratis på nätet, så ännu en porrfilm känns tämligen meningslös. Att sen kalla den feministisk är ju rena skämtet.

Kesey, 21:14, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Huvet på spiken Redhouse. Allt förkastligt blir underbart. Pinsamt men en del av Sverige 2009.

johannes x, 20:56, 22 september 2009. [Anmäl](#)

Skattepengar till en feministisk porrfilm!!

Blir porr plötsligt rumsrent bara för att kvinnor gör den?

Otroligt!!

Redhouse, 20:45, 22 september 2009. [Anmäl](#)