

07.1215.6

bscriptions

KMD ANALYSE

# Ansigtsgenkendelse

Den danske befolknings kendskab og holdninger 2022

September 2022

  
An NEC Company

### Om KMD Analyse

KMD Analyse udarbejder analyser om de digitale muligheder i det offentlige og private Danmark. KMD Analyse har blandt andet tidligere udgivet rapporterne ”Smart teknologi i danske hjem”, ”Ny digital teknologi i kommunerne – kendskab, drivers og barrierer”, ”Population Health Management – Deling af patientdata” og ”Informationssikkerhed i store danske virksomheder”.

Rapporten ”Ansigtsgenkendelse – den danske befolknings kendskab og holdninger” er udfærdiget i samarbejde med Quorum Consulting og er en opfølgning på analysen af samme navn fra oktober 2020.

Læs mere om KMD Analyse og hent rapporterne på [www.kmd.dk/analyse](http://www.kmd.dk/analyse)

### Om KMD

KMD er den største danske it-virksomhed, som udvikler og leverer software- og serviceløsninger til kommune-, stats- og erhvervssegmentet i Danmark samt udvalgte segmenter i Skandinavien. KMD-koncernen har dattervirksomheder i Danmark, Norge, Sverige, Finland og Polen. KMD har over 1.500 danske og internationale kunder fra den offentlige og private sektor, heraf cirka 800 danske og udenlandske virksomheder. KMD-koncernen har en årlig omsætning på omkring 4,9 mia. kr. og mere end 3.000 ansatte. KMD er et datterselskab af NEC Corporation, der er globalt førende inden for integration af it- og netværksteknologier. Læs mere på [www.kmd.dk](http://www.kmd.dk)

### For yderligere oplysninger

#### Christoffer Hellmann

Redaktør & kommunikationschef, KMD

[che@kmd.dk](mailto:che@kmd.dk)

(+45) 25 29 17 84

### Udvalgte tidligere udgivelser fra KMD Analyse

- \_ Kommunernes arbejde med bæredygtighed, juni 2021
- \_ Ansigtsgenkendelse – Den danske befolknings kendskab og holdninger, oktober 2020
- \_ Smart teknologi i danske hjem, maj 2020
- \_ Valgkampens medier – Folketingsvalg, 2019
- \_ Pårørende på arbejdsmarkedet, oktober 2018
- \_ Ny digital teknologi i kommunerne – Kendskab drivers og barrierer, september 2018
- \_ Population Health Management – Deling af patientdata, august 2017
- \_ Informationssikkerhed i store danske virksomheder, maj 2016
- \_ Informationssikkerhed i det offentlige, april 2015
- \_ Valg til Europa-Parlamentet og folkeafstemning om patentdomstolen 2014, maj 2014
- \_ Mødernes kanalstrategi – Digitale potentialer ved kommunal mødepraksis, september 2013
- \_ Den digitale daginstitution – En temperaturmåling og vurdering af daginstitutionernes digitale tilstand og potentialer, januar 2013
- \_ Danskerne og velfærdsteknologien – Holdninger til digitalisering af velfærden, juni 2012
- \_ Folkeskolens digitale tilstand – Udfordringer og muligheder, januar 2012
- \_ Socialt bedrageri i Danmark – Omfang, adfærd og holdninger, december 2011
- \_ Kronisk sygdom – En digital samfundsdiagnose, maj 2011

# Indholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Indledning og resumé</b>	<b>4</b>
1.1	Resumé	5
1.1.1	Den danske befolknings kendskab til og erfaringer med ansigtsgenkendelse	5
1.1.2	Den danske befolkning ser både muligheder og har betænkeligheder ved ansigtsgenkendelse	5
1.1.3	Den danske befolkning er delt i sin holdning til ansigtsgenkendelse	6
1.1.4	Den danske befolknings syn på fremtiden for ansigtsgenkendelse herhjemme	6
1.1.5	Holdning til ansigtsgenkendelse ift. politisk tilhørsforhold	7
<b>2</b>	<b>Ansigtsgenkendelse som biometrisk metode og teknologi</b>	<b>8</b>
2.1	Områder hvor ansigtsgenkendelse kan anvendes	8
<b>3</b>	<b>Den danske befolknings kendskab til og erfaringer med ansigtsgenkendelse</b>	<b>10</b>
3.1	Udviklingen i den danske befolknings kendskab til ansigtsgenkendelse 2020-2022	12
<b>4</b>	<b>Den danske befolknings syn på ansigtsgenkendelse</b>	<b>16</b>
4.1	Udviklingen i den danske befolknings syn på ansigtsgenkendelse 2020-2022	17
<b>5</b>	<b>Den danske befolknings holdning til ansigtsgenkendelse</b>	<b>20</b>
5.1	Udviklingen i den danske befolknings holdning til ansigtsgenkendelse 2020-2022	24
<b>6</b>	<b>Den danske befolknings vurdering af fremtiden for ansigtsgenkendelse</b>	<b>26</b>
6.1	Udviklingen i den danske befolknings vurdering af fremtiden for ansigtsgenkendelse 2020-2022	27
<b>7</b>	<b>Holdninger til ansigtsgenkendelse ift. politiske tilhørsforhold</b>	<b>28</b>
<b>8</b>	<b>Om analysen</b>	<b>30</b>

# 1. Indledning og resumé

I oktober 2020 udgav KMD Analyse rapporten ”Ansigtsgenkendelse – den danske befolkningskendskab og holdninger”. Denne rapport udkom på et tidspunkt, hvor der var en del debat om brugen af overvågningsteknologi i både medier og politiske kredse. Diskussioner om modenheten af teknologien blev ført i teknisk faglige kredse, mens problemstillinger ved at anvende ansigtsgenkendelse i forbindelse med f.eks. overvågning, terrorbekæmpelse og politiarbejde blev drøftet politisk. Dialog omkring de etiske aspekter ved anvendelse af teknologien fandt også vej til debatten. Men der savnedes fokus på hvor den danske befolkning stod i debatten om overvågningsteknologi, nærmere bestemt ansigtsgenkendelse, hvilket rapporten fra 2020 rådede bod på.

Det er nu to år siden, at den første rapport udkom, og selvom den offentlige debat om emnet er stilnet lidt af, er der i perioden sket en stor udvikling på den teknologiske front, hvor bl.a. de seneste udgaver af smartphones og digitale devices er gået fra fingeraftrykslås til at bruge ansigtsgenkendelse til at låse skærmene op. Danske borgere er således i højere grad blevet eksponeret for ansigtsgenkendelse end på tidspunktet for den første rapport.

Derfor har KMD Analyse gennemført en tilsvarende analyse for at opdatere billedet af, hvor den danske befolkning står i forhold til anvendelse af ansigtsgenkendelse. Analysen sigter mod at svare på følgende spørgsmål:

- \_ hvilket kendskab har den danske befolkning til, hvad ansigtsgenkendelse kan bruges til?
- \_ hvad er den danske befolknings holdning til, hvad ansigtsgenkendelse må bruges til?
- \_ hvordan ser den danske befolkning på fremtiden for udbredelsen af ansigtsgenkendelse herhjemme?
- \_ hvad har udviklingen i ovenstående været fra 2020 til 2022?

Analysen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt et repræsentativt udsnit af den danske befolkning, og analysens resultater præsenteres i rapporten.

Rapporten er udgivet af KMD Analyse som et bidrag til den generelle drøftelse af digitalisering i Danmark. Formålet er at yde et analytisk bidrag til diskussionen om, hvad vi kan, må og ønsker at bruge data til. Fokus for denne analyse er brugen af vores ansigter til forskellige formål i dagligdagen og til udførelse af samfundsopgaver.

Rapportens afsnit 2 indeholder en beskrivelse af udvalgte områder, hvor ansigtsgenkendelse kan anvendes. I rapportens øvrige afsnit henvises løbende til de beskrevne områder. I afsnit 3 præsenteres analysens resultater vedrørende befolkningens kendskab til og erfaringerne med ansigtsgenkendelse, og i afsnit 4 og 5 gennemgås resultaterne af analysen af befolkningens syn på og holdninger til ansigtsgenkendelse. Afsnit 6 dækker befolkningens vurdering af i hvilken takt og indenfor hvilke områder, teknologien vil finde bred anvendelse i Danmark, og afsnit 7 viser befolkningens holdninger til ansigtsgenkendelse ift. politisk tilhørsforhold. Afsnittene 3-6 afsluttes med en sammenligning til resultaterne fra 2020-analysen. Rapporten afsluttes med en kort redegørelse for analysens forudsætninger. Der konkluderes og perspektiveres løbende.

## 1.1 Resumé

Ansigtsgenkendelse er en biometrisk metode, hvor en person kan identificeres gennem billeder og videoer af ansigtet. Genkendelsen kan bl.a. ske ved direkte sammenligning eller ved at sammenholde med tidligere optagne fotos.

Ansigtsgenkendelse har været anvendt af myndigheder i udlandet igennem mange år. Med den teknologiske udvikling er ansigtsgenkendelse blevet mere udbredt og kan nu findes i produkter til hjemmet og kan anvendes til løsning af mange forskellige samfundsopgaver.

I kraft af, at ansigtsgenkendelse kan bruges indenfor mange forskellige områder og til mange forskellige formål, er en fælles referenceramme for anvendelsesområder en forudsætning for at sikre sammenlignelighed i analysen. Der er derfor defineret en række forskellige anvendelsesområder, som danner udgangspunkt for analysen. Områderne er ikke udtømmende, men repræsenterer forskellige vinkler på, hvordan teknologien kan bruges til at give en god kunde- eller brugeroplevelse, til at opnå kommercielle fordele eller indgå i en effektiv løsning af samfundsopgaver.

Nedenfor oprises analysens væsentligste resultater.

### 1.1.1 Den danske befolknings kendskab til og erfaringer med ansigtsgenkendelse

Den danske befolkning har generelt et stort kendskab til ansigtsgenkendelse, og halvdelen af befolkningen har erfaring med ansigtsgenkendelse. Således har 95 % af befolkningen i 2022 hørt om ansigtsgenkendelse indenfor ét eller flere af de anvendelsesområder, analysen dækker. I 2020 var dette tal 94 %.

I 2022 har 65 % af befolkningen været i en situation hvor ansigtsgenkendelse har været anvendt. I 2020 var det 51 %. De anvendelsesområder, der har oplevet den største ændring siden 2020 er ”adgang til personlige apparater og adgang til digitale platforme med stigninger på hhv. 27 og 15 procentpoint, svarende til hhv. 51 % og 78 % i antallet af respondenter.

### 1.1.2 Den danske befolkning ser både muligheder og har betænkeligheder ved ansigtsgenkendelse

Den danske befolkning vurderer, at ansigtsgenkendelse giver en række muligheder. Således angiver 78 % at de er enige i, at ansigtsgenkendelse kan anvendes til at finde personer, der er forsvundet på vej hjem fra bytur, og som et værktøj for domstolene. Tilsvarende er tre ud af fire enige i, at ansigtsgenkendelse kan forebygge terror (77 %), mindske vold i byer og på gader i kraft af en mere effektiv politiindsats (73 %) og forbedre grænsekontrollen (72 %). På disse områder ses ingen markant udvikling i forhold til 2020.

Befolkningens største betænkeligheder ved at anvende ansigtsgenkendelse knytter sig til en usikkerhed om, hvor bil lederne/videoerne opbevares og om hvem, der anvender teknologien til hvilke formål. Således angiver 58 %, at de er utrygge ved teknologien, da de ikke ved hvilke private firmaer, der bruger den, og hvad de bruger det til. 53 % angiver, at de er bekymrede for teknologien, da de ikke ved hvor data gemmes, og 43 % angiver, at det gør dem utrygge, at de ikke ved hvilke myndigheder, der bruger teknologien, og til hvilket formål de bruger den. Befolkningens bekymring omkring ansigtsgenkendelse er generelt set mindsket en smule siden 2020 – mest markant er bekymringen for, hvilke private virksomheder, der bruger det, og hvad de bruger det til, som er faldet med 6 procentpoint, og bekymringen for hvilke myndigheder, der anvender ens data, som er faldet med 5 procentpoint.

### 1.1.3 Den danske befolkning er delt i sin holdning til ansigtsgenkendelse

Holdningen til anvendelse af ansigtsgenkendelse deler den danske befolkning. 45 % af de adspurgte er overvejende<sup>1</sup> imod at anvende ansigtsgenkendelse indenfor de områder, analysen dækker, mens 45 % af de adspurgte er overvejende for. 10 % af de adspurgte er overvejende usikre på, hvorvidt de er for eller imod ansigtsgenkendelse. Siden 2020 har 3 procentpoint af respondenterne flyttet sig fra at være overvejende i mod til at være usikre.

<sup>1</sup> ”Overvejende for” dækker respondenter, der har angivet at de er FOR flere områder hvor ansigtsgenkendelse kan bruges end de er imod. ”Overvejende imod” dækker respondenter, der angiver at de er IMOD flere områder hvor ansigtsgenkendelse kan bruges end de er for. ”Usikker” dækker de respondenter der har svaret ”ved ikke” til flere områder end de har svaret at de er for eller imod.

Selv om befolkningen er delt i holdningen til det generelle spørgsmål om at anvende ansigtsgenkendelse, så er der større enighed om hvilke områder, ansigtsgenkendelse gerne må og ikke må anvendes inden for. Således går 73 % af befolkningen ind for, at ansigtsgenkendelse må bruges til at give adgang til f.eks. computere og mobiler, 65 % er for, at det må anvendes til at give adgang til digitale platforme, og 51 % er for, at teknologien må bruges til at give adgang til private hjem. Disse tal var hhv. 65 %, 52 % og 49 % i 2020.

Der er også overvejende enighed om, at ansigtsgenkendelse ikke må bruges til kommercielle formål. Således angiver 82 % af respondenterne, at ansigtsgenkendelse ikke må anvendes til at målrette reklamer, og 68 % mener heller ikke, at det må bruges ifm. indkøb i butikker, hvor teknologien f.eks. kan bruges til automatisk betaling. Begge tal er faldet med 2 procentpoint siden 2020.

Befolkningen er overvejende positiv over for anvendelse af ansigtsgenkendelse ifm. overvågning. 56 % af befolkningen er for, at teknologien må bruges ifm. overvågning af offentlige steder, og 51 % er for, at det må bruges ifm. overvågning af private hjem. Dette er en svag stigning i forhold til 2020, hvor tallene var hhv. 54 % og 47 %. Analysens resultater indikerer også på linje med 2020-analysen, at mange – ca. en femtedel af befolkningen – ikke har taget endeligt stilling til spørgsmålet om, hvorvidt ansigtsgenkendelse må bruges ifm. overvågning. Regionalt set er befolkningen i region Nordjylland og region Sjælland mest positive overfor brug af ansigtsgenkendelse til overvågning på offentlige steder. Forskellen er størst i sammenligning med region Hovedstaden, hvor 10 % færre er for denne anvendelse af teknologien.

Af de 56 %, der er overvejende positive overfor teknologiens anvendelse til overvågning i det offentlige rum, er gennemsnitligt 94 % for 10 af de 11 oplistede konkrete formål på dette område. Det sidste formål ”monitorering af flygtningestrømme” er kun 49 % for anvendelse af ansigtsgenkendelse til.

#### **1.1.4 Den danske befolknings syn på fremtiden for ansigtsgenkendelse herhjemme**

65 % af den danske befolkning vurderer, at ansigtsgenkendelse til at give adgang til computer, mobiltelefon etc. vil være udbredt indenfor 2 år. I 2020 var det 56 %. 57 % vurderer, at teknologien vil være udbredt i politiets og andre myndigheders arbejde indenfor de næste 5 år. Dette tal er uændret siden 2020.

De områder, som befolkningen først forventer udbredt længere ude i fremtiden, er den brede anvendelse af ansigtsgenkendelse af offentlige myndigheder til personidentifikation, og 24 % af respondenterne er ligesom i 2020 af den opfattelse, at ansigtsgenkendelse aldrig finder udbredelse ifm. indkøb i butikker til f.eks. automatisk betaling eller målrettede reklamer.

#### **1.1.5 Holdning til ansigtsgenkendelse ift. politisk tilhørsforhold**

61 % af de respondenter, der ville stemme på et parti i blå blok<sup>2</sup>, hvis der var valg i morgen, er for brug af ansigtsgenkendelse til overvågning på offentlige steder, mod 55 % af dem, der ville stemme på et parti i rød blok. 66 % af dem, der ville stemme på Socialdemokratiet, som udgør regeringen, er for.

<sup>2</sup> Blå blok omfatter partierne Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance, Dansk Folkeparti og Venstre. Rød blok omfatter Socialdemokratiet, Radikale Venstre, SF, Enhedslisten og Alternativet.

## 2. Ansigtsgenkendelse som biometrisk metode og teknologi

Personer kan identificeres gennem anvendelse af biometriske metoder, der registrerer personens fysiologiske kendetegn, f.eks. fingre, ansigt eller iris, eller vedkommendes adfærd, f.eks. gang eller håndskrift. Centralt for metoderne er, at de oftest anvendes til at be- eller afkræfte en persons identitet.

Metoderne har en lang historie og har været brugt indenfor forskellige områder. Mest kendt er nok identifikation gennem fingeraftryk, der har været anvendt længe, og som bl.a. blev indført af Københavns Politi allerede i 1904.

Den teknologiske udvikling har betydet en forfinelse af de biometriske metoder og en udbredelse af deres anvendelse. Samtidig har teknologierne effektiviseret den tid det tager at identificere personer ved brug af metoderne. Dette har bidraget til, at de i stigende grad findes i produkter til hjemmet og bruges til løsning af samfundsmæssige opgaver.

Ansigtsgenkendelse er en biometrisk metode, hvor en person identificeres ved genkendelse af ansigtet. I lighed med de øvrige biometriske metoder har den teknologiske udvikling betydet, at metoden nu kan anvendes til mange forskellige formål og i mange forskellige sammenhænge. I denne analyse er en række forskellige anvendelsesområder valgt for at give et bredt og nuanceret billede af, hvor og hvordan ansigtsgenkendelse kan bruges.

Ansigtsgenkendelse bygger på fotografiske optagelser af personers ansigt. Billederne eller videoerne kan enten bruges til direkte genkendelse eller til sammenligning med eksisterende billeder og videoer for at be- eller afkræfte identiteten af en person. Anvendt i kombination med mere avancerede algoritmer kan optagelserne endvidere bruges til at genkende personer med karakteristiske træk, og ved sammenstilling med andre typer af data kan ansigtsbillederne bruges til at klassificere individer i forskellige befolkningssegmenter eller genkende både ansigt og adfærd.

Teknologiudviklingen indenfor ansigtsgenkendelse betyder, at præcisionen i identifikationen er stigende, mens de praktiske udfordringer omkring identifikationen er faldende. Det vil sige, at ansigtsgenkendelse løbende bliver mere præcis og lettere at bruge – også i stor skala. Andre identifikationsmetoder som DNA-analyse eller fingeraftryk er meget præcise, men også meget omstændige og tidskrævende, når de anvendes til identifikation af mange personer.

I denne analyse defineres ansigtsgenkendelse som alle typer af teknologiske identifikationsløsninger, hvor fotografiske optagelser af personers ansigter anvendes.



## 2.1. Områder hvor ansigtsgenkendelse kan anvendes

Ansigtsgenkendelse kan anvendes på mange områder til forskellige formål. I forbindelse med spørgeskemaanalysen er en række områder udvalgt og eksemplificeret for at give respondenterne en fælles referenceramme. Disse er nærmere beskrevet i nedenstående liste, hvor anvendelsesområdets overskrift anvendes i resten af rapporten som referencetekst.

I analysen skelnes mellem tre primære formål for ansigtsgenkendelse:

- \_ *Bekvemmelighed for brugeren*, hvor ansigtsgenkendelse anvendes med henblik på at give en god kunde- eller brugeroplevelse
- \_ *Kommercielle formål*, hvor ansigtsgenkendelse anvendes med henblik på at opnå kommercielle fordele
- \_ *Effektiv samfundsopgave*, hvor ansigtsgenkendelse anvendes med henblik på en effektiv og/eller automatiseret løsning af samfundsopgaver.

Formålscategorierne anvendes løbende i analysen til at vurdere befolkningens kendskab og holdninger til, hvilke formål ansigtsgenkendelse kan og må anvendes til.

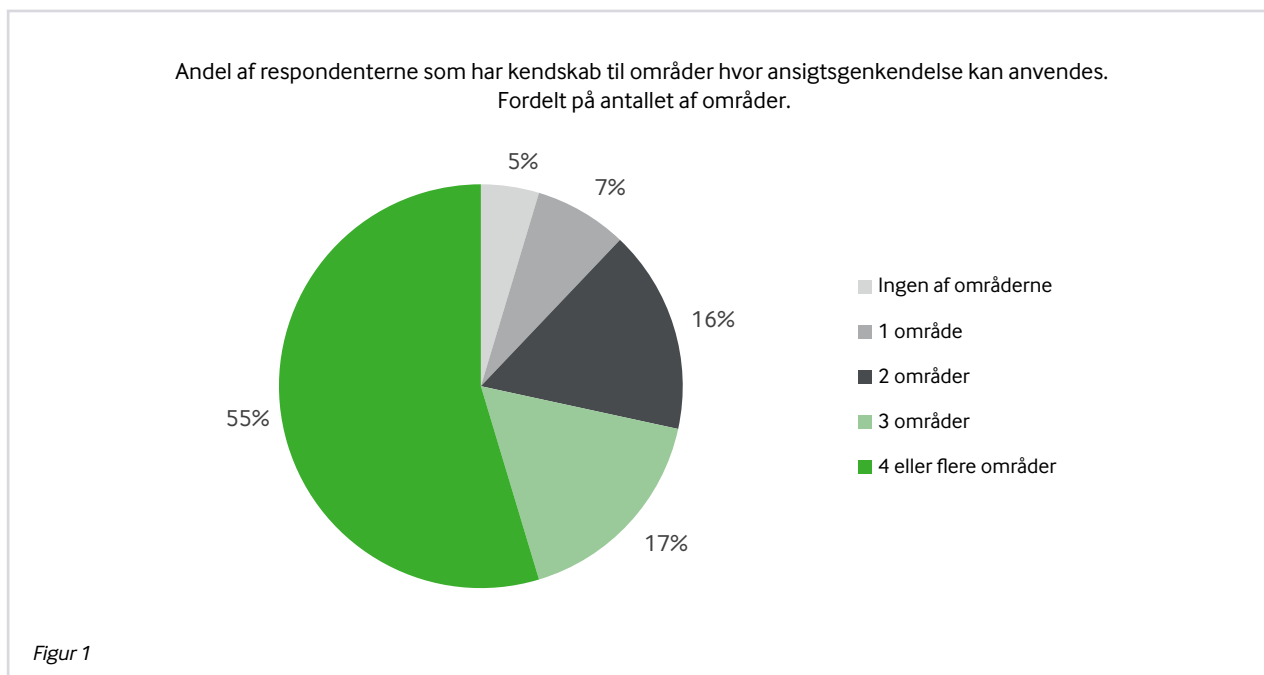
Listen med anvendelsesområder er ikke udtømmende ift. de områder, hvor ansigtsgenkendelse kan anvendes, men indeholder et bredt udsnit af anvendelsesområderne. Listen afspejler *mulige* anvendelsesområder, og dermed ikke hvad der er eller ikke er lovlig brug i Danmark i dag.



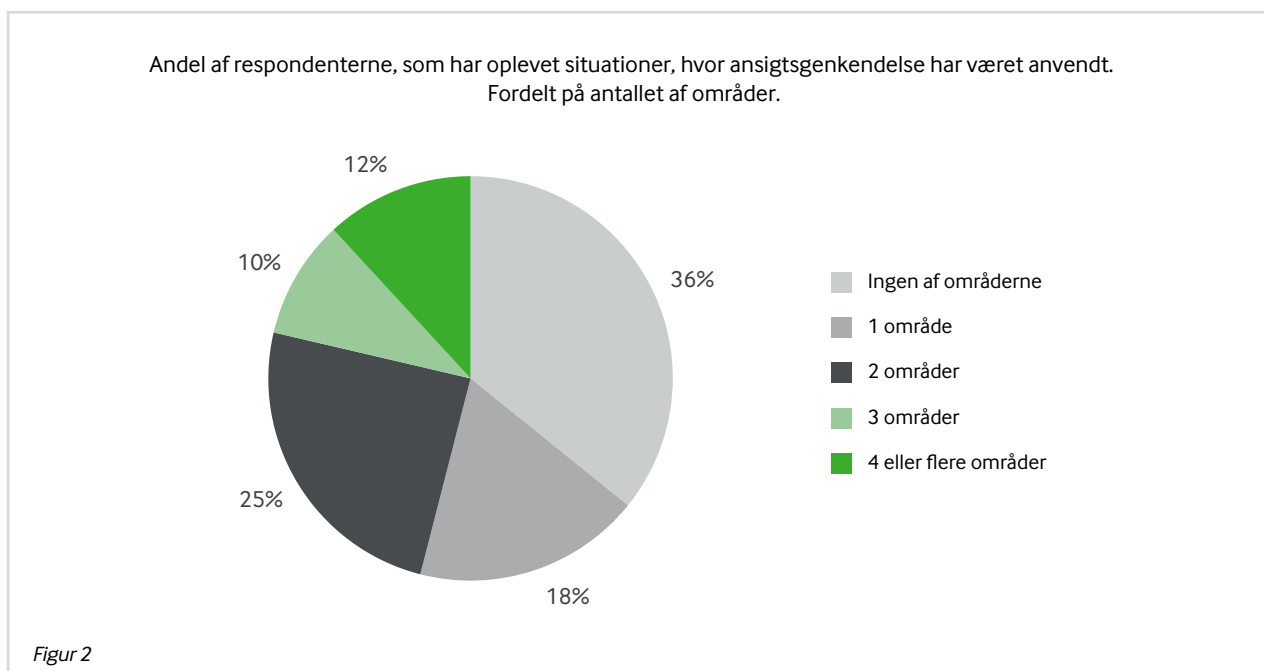
Udvalgt anvendelsesområde (referencetekst)	Beskrivelse	Primære formål med anvendelsen
<b>Adgang til personlige apparater</b>	I mobiltelefon, computer eller andre personlige apparater, som kræver en adgangskode, bruges ansigtsgenkendelse til at låse apparatet op. Apparatet åbner eller starter kun, hvis ansigtet genkendes.	Bekvemmelighed for brugeren
<b>Adgang til digitale platforme</b>	Når man skal logge på sociale medier som Facebook eller Instagram, eller når man skal logge på forskellige platforme med fortrolige oplysninger, f.eks. NemID eller sin bank, bruges ansigtsgenkendelse til at give adgang. Kun hvis ansigtet genkendes, logges man på.	Bekvemmelighed for brugeren
<b>Adgang til private hjem</b>	På hoveddør og ved andre indgange til private hjem er der opsat kameraer, som er tilkoblet låse og døre. Ansigtsgenkendelse anvendes til at identificere personer som nærmer sig, og kun hvis personen genkendes låses der automatisk op.	Bekvemmelighed for brugeren
<b>Overvåge private områder</b>	På eller omkring private husstande er der opsat kameraer, som filmer alle, der nærmer sig. Ansigtsgenkendelse anvendes til at advisere ejeren hvis en "ukendt" person nærmer sig.	Bekvemmelighed for brugeren
<b>Personlige fordele ved indkøb</b>	Man har indleveret (uploadet) sit billede til en butik, og billedet er blevet koblet til betalings- og kundeoplysninger. Ansigtsgenkendelse anvendes til at identificere hvem man er og registrere hvilke varer man kigger på. På baggrund heraf modtages personlige tilbud og betalingen sker automatisk.	Bekvemmelighed for brugeren og/eller kommercielle formål
<b>Målrettede reklamer</b>	Når man handler i fysiske butikker, anvendes ansigtsgenkendelse til at målrette reklamer og tilbud baseret på, hvilken kundetype man ligner.	Kommercielle formål
<b>Adgang til steder hvor man plejer at komme</b>	På arbejdspladser, uddannelsesinstitutioner, i fitnesscentre, sportshaller eller på lokale forsamlingssteder anvendes ansigtsgenkendelse til kun at give adgang til personer, der har et tilhørsforhold til stedet, f.eks. ansatte eller medlemmer.	Bekvemmelighed for brugeren
<b>Mindske køer og ventetider</b>	Når man befinder sig i særlige områder, f.eks. i en lufthavn, på et sygehus eller kommunekontor, anvendes ansigtsgenkendelse til at lette ekspeditionerne ved skranke og kontrolposter. Man viser ingen legitimation, og man kommer hurtigere og nemmere rundt i området. Løsningen kræver, at man har indleveret (uploadet) sit billede, der sammenkobles med andre relevante informationer.	Effektiv samfundsopgave og/eller bekvemmelighed for brugeren
<b>Adgang til samfundskritiske steder</b>	På særlige laboratorier, militære anlæg eller arbejdspladser, hvor man håndterer vigtig infrastruktur som trafik eller energiforsyning, anvendes ansigtsgenkendelse til kun at give adgang til ansatte eller personer med adgangstilladelse.	Effektiv samfundsopgave
<b>Adgang til særlige arrangementer</b>	Ved særlige større arrangementer, f.eks. sportsarrangementer eller koncerter, anvendes ansigtsgenkendelse til at identificere bestemte personer, der ønsker at deltage eller har deltaget ved arrangementet.	Effektiv samfundsopgave og/eller kommercielle formål
<b>Overvåge offentlige steder</b>	På offentlige steder såsom gader, parker, offentlige institutioner, lufthavne og togstationer, er der opsat kameraer, som filmer alle forbigående. Ansigtsgenkendelse anvendes til at identificere, om bestemte personer har været på et bestemt sted på et bestemt tidspunkt.	Effektiv samfundsopgave

### 3. Den danske befolknings kendskab til og erfaringer med ansigtsgenkendelse

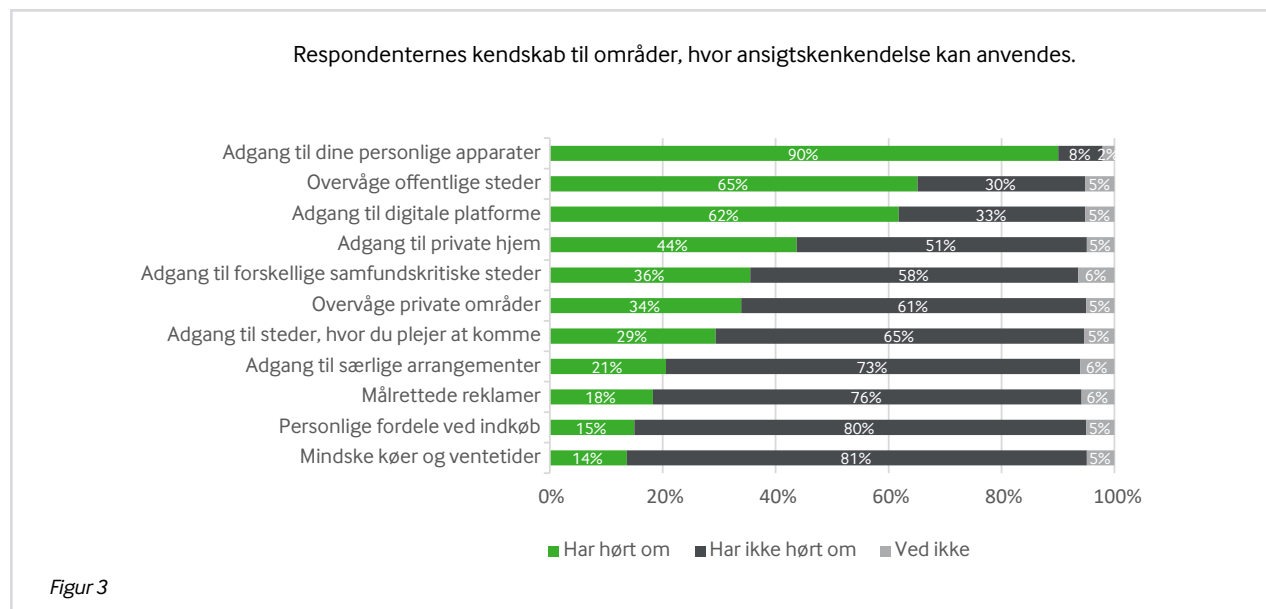
Befolkningen har generelt et stort kendskab til ansigtsgenkendelse. Således har 95 % af befolkningen hørt om ansigtsgenkendelse indenfor ét eller flere områder, ca. ni ud af ti (88 %) har hørt om mindst to områder, og 55 % har hørt om fire eller flere af de områder, som analysen dækker.



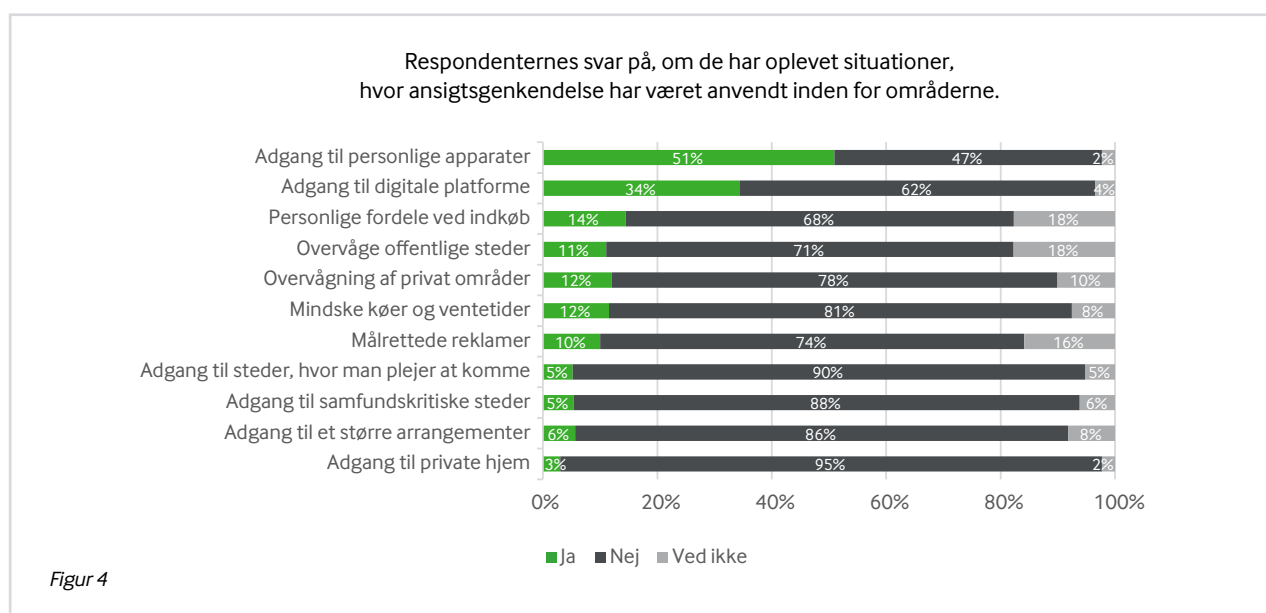
To tredjedele af befolkningen (65 %) har erfaring med ansigtsgenkendelse. 47 % af befolkningen har oplevet anvendelse af ansigtsgenkendelse inden for mindst to områder, og godt hver ottende (12 %) har erfaringer med fire eller flere af de områder analysen dækker. 36 % af befolkningen har ikke selv været i situationer, hvor ansigtsgenkendelse har været anvendt.



Særligt kendte er de områder, hvor ansigtsgenkendelse anvendes til at løse samfundsopgaver eller hvor teknologierne bruges til at gøre det lettere at være bruger af forskellige digitale løsninger/apparater eller få adgang til private hjem. Således har ni ud af ti (90 %) hørt om ansigtsgenkendelse ifm. at skaffe sig adgang til personlige apparater som mobiltelefon og computer, mens 62 % har hørt om, at teknologien kan anvendes til at få adgang til digitale platforme, og 65% har hørt om ansigtsgenkendelse ifm. overvågning af offentlige steder.

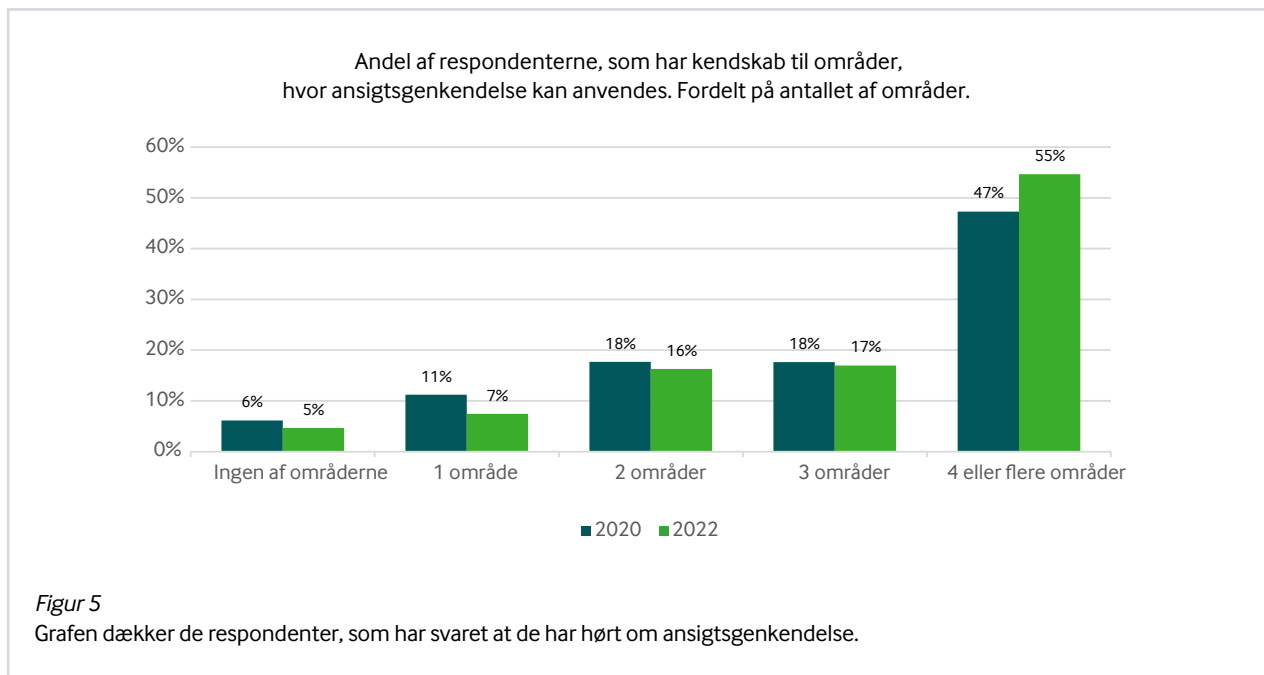


Befolkningens erfaringer med ansigtsgenkendelse koncentrerer sig om de områder, hvor teknologien bruges til at lette adgange til personlige apparater og digitale platforme. Således har halvdelen (51 %) af respondenterne været i en situation, hvor ansigtsgenkendelse har været brugt til at give adgang til f.eks. mobiltelefon eller computer, og godt en tredjedel (34 %) har erfaringer med ansigtsgenkendelse ifm. at skaffe sig adgang til digitale platforme. For de øvrige områder er erfaringen begrænset.

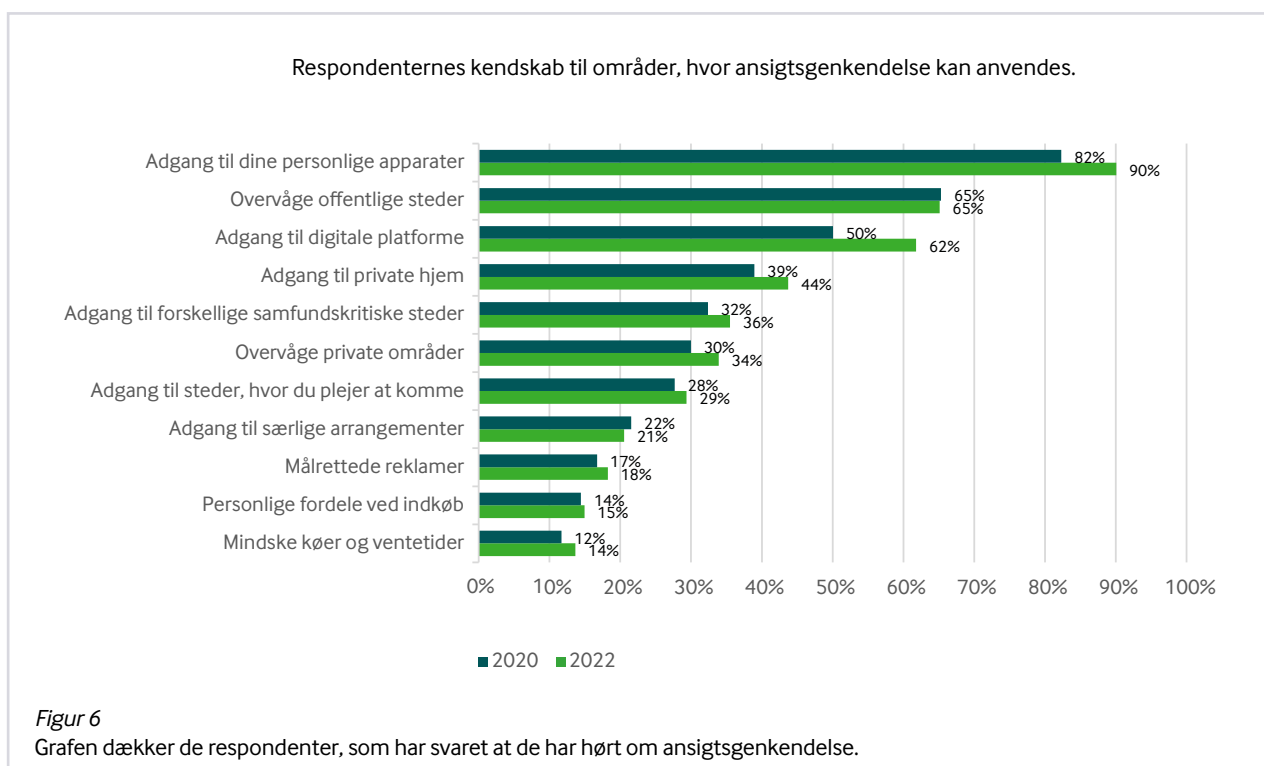


### 3.1 Udviklingen i den danske befolknings kendskab til ansigtsgenkendelse 2020-2022

En sammenligning med analysen fra 2020 viser, at befolkningen i 2022 i højere grad kender til ansigtsgenkendelse. Eksempelvis er andelen af borgere, der har hørt om fire eller flere områder, hvor ansigtsgenkendelse anvendes, øget med 8 procentpoint, svarende til en stigning på 16 % i antallet af respondenter.

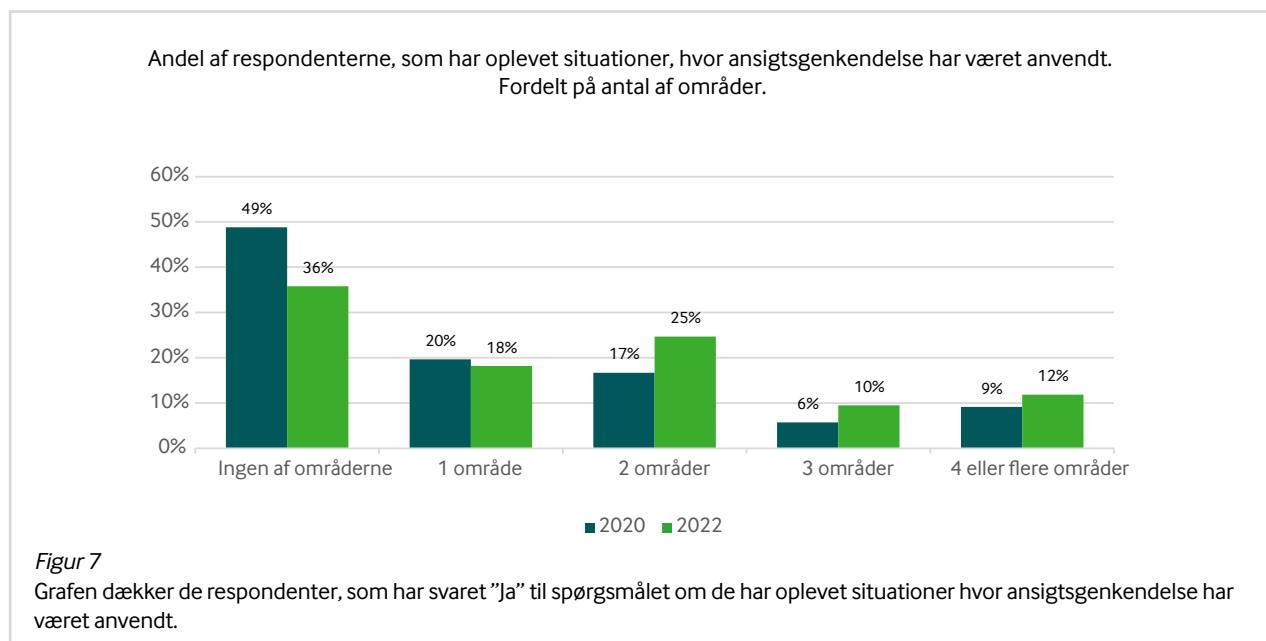


Det er særligt to områder, der har drevet udviklingen mod et højere kendskab til teknologiens anvendelse: "Adgang til digitale platforme", der er steget med 12 procentpoint, svarende til en stigning på 23 % i antallet af respondenter, og "Adgang til dine personlige apparater", der er steget med 8 procentpoint, svarende til en stigning på 9 % i antallet af respondenter. Kendskabet til anvendelse af teknologien til overvågning af offentlige steder har ikke ændret sig fra 2020 til 2022.

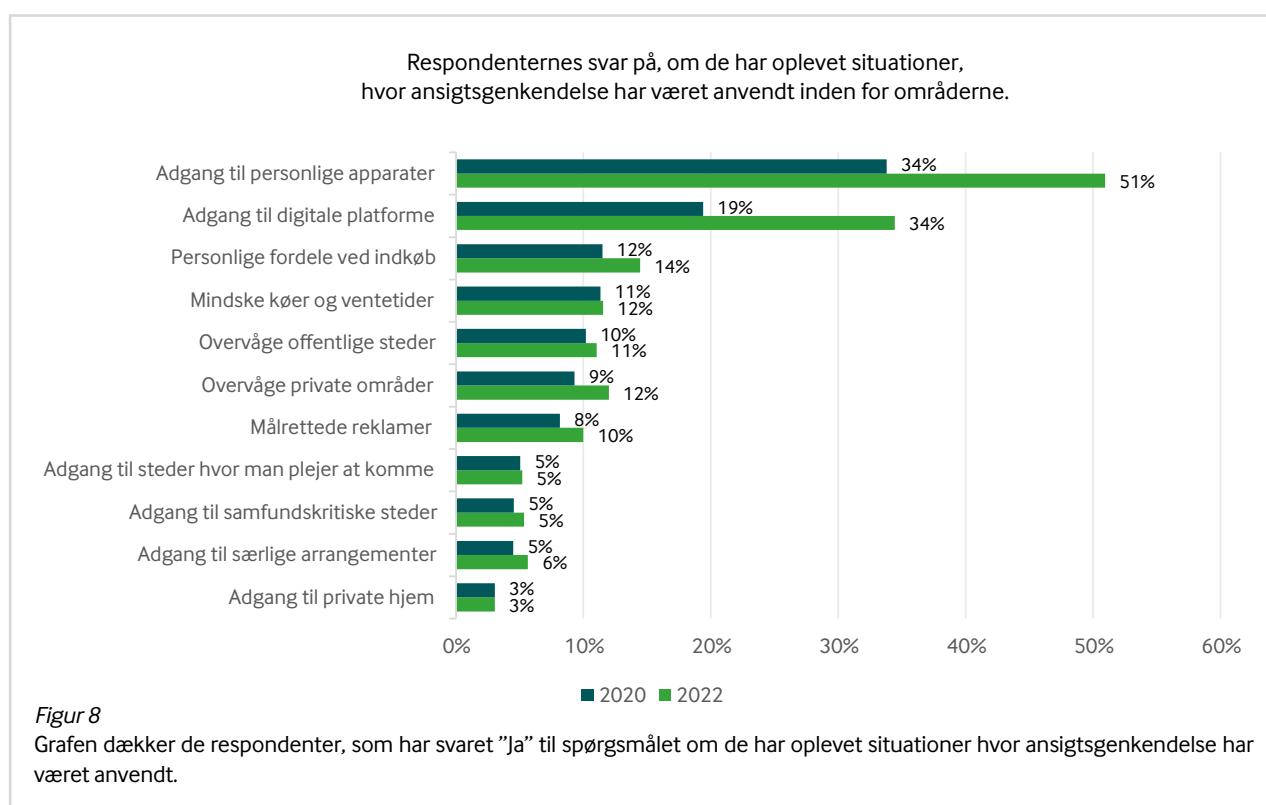


I 2020 havde 32 % af respondenterne oplevet to eller flere områder, hvor ansigtsgenkendelse har været anvendt. I 2022 er det 47 % af respondenterne, svarende til en stigning på 47 % i antallet af respondenter.

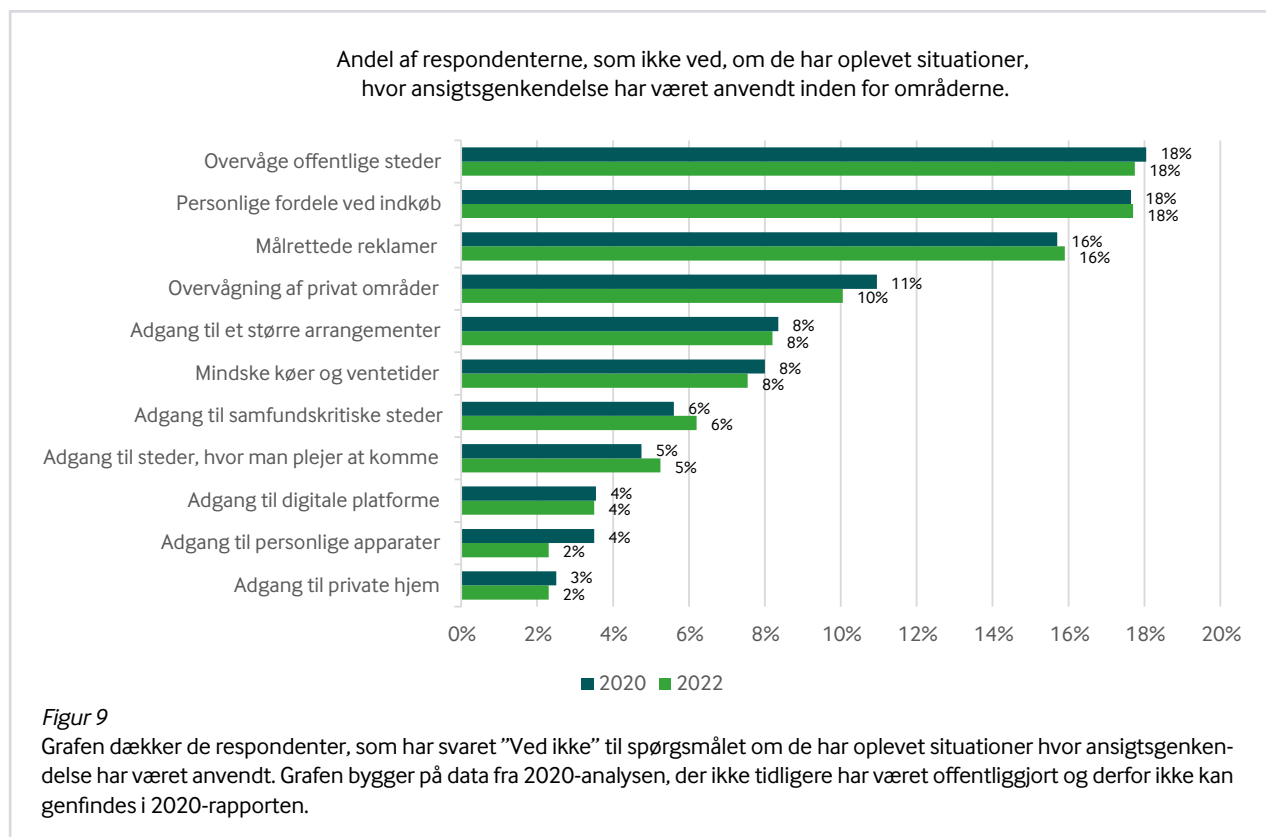
Andelen af befolkningen, der har været i situationer, hvor ansigtsgenkendelse er blevet anvendt, er ligeledes steget fra ca. halvdelen i 2020 til nu i dag at være to ud af tre. I 2020 havde 51 % af befolkningen været i situationer, hvor de oplevede, at ansigtsgenkendelse blev anvendt, mens tallet i 2022 er 65 %.



Særligt for områderne "Adgang til personlige apparater" og "Adgang til digitale platforme" er der sket en markant udvikling med vækst på hhv. 27 procentpoint og 15 procentpoint, svarende til en stigning på hhv. 51 % og 78 % i antallet af respondenter. Der ses også mindre stigninger på områderne "Personlige fordele ved indkøb", "målrettede reklamer" og "overvågning af private områder". At anvende ansigtsgenkendelse til at få adgang til eget hjem er fortsat det område, færrest respondenter har oplevet.



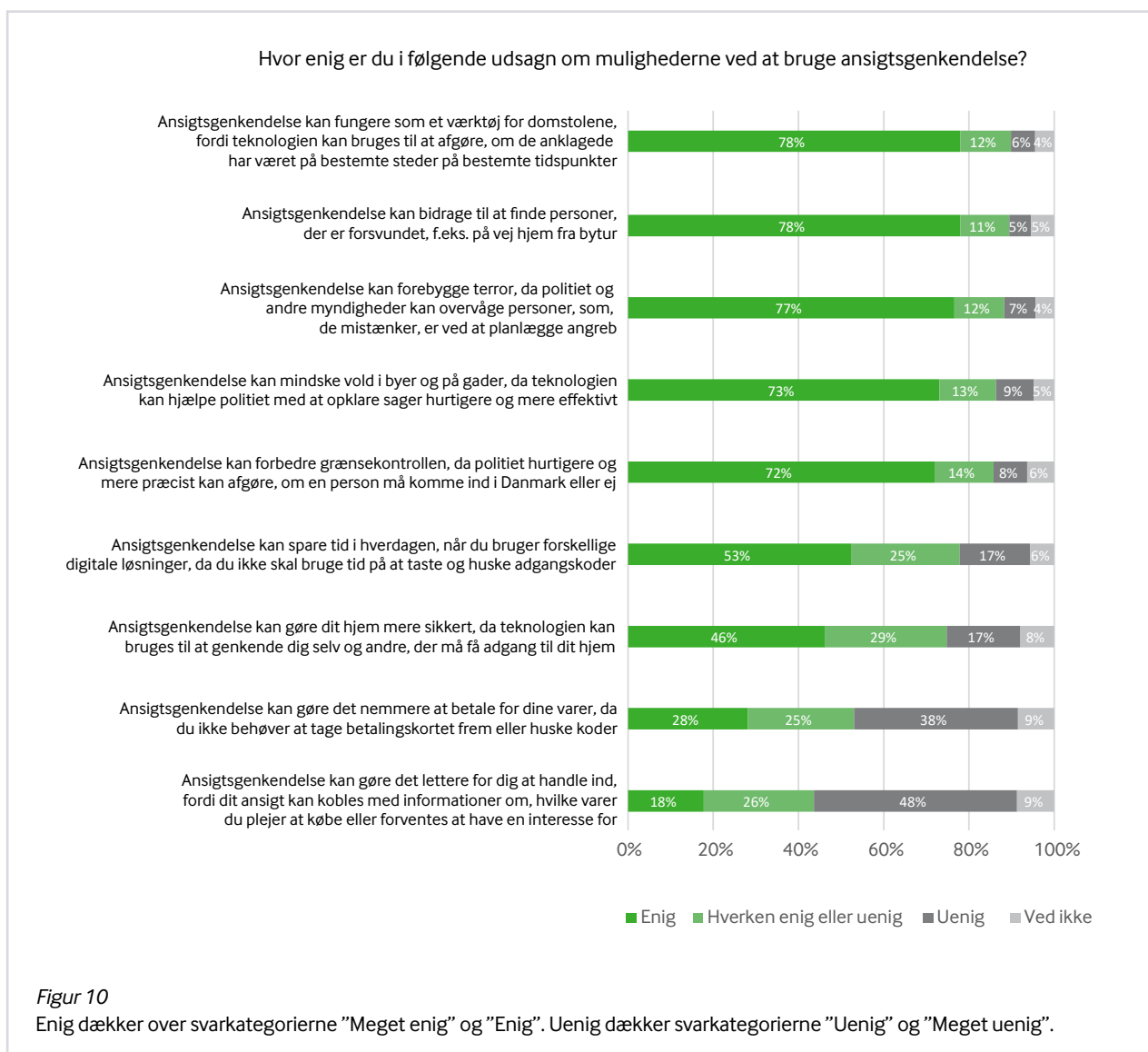
Der er ingen udvikling i andelen af respondenter, der svarer "Ved ikke" til spørgsmålet om, hvorvidt de har oplevet situationer, hvor ansigtsgenkendelse har været anvendt.





## 4. Den danske befolknings syn på ansigtsgenkendelse

Der kan være en række muligheder ved at anvende ansigtsgenkendelse, men teknologien er ofte også genstand for kritik. For at afdække befolkningens syn på ansigtsgenkendelse, er respondenterne blevet præsenteret for en række udsagn om teknologiens potentielle muligheder samt en række mulige betænkeligheder ved anvendelsen. Respondenterne er blevet bedt om at vurdere, om de er enige eller uenige i udsagnene.

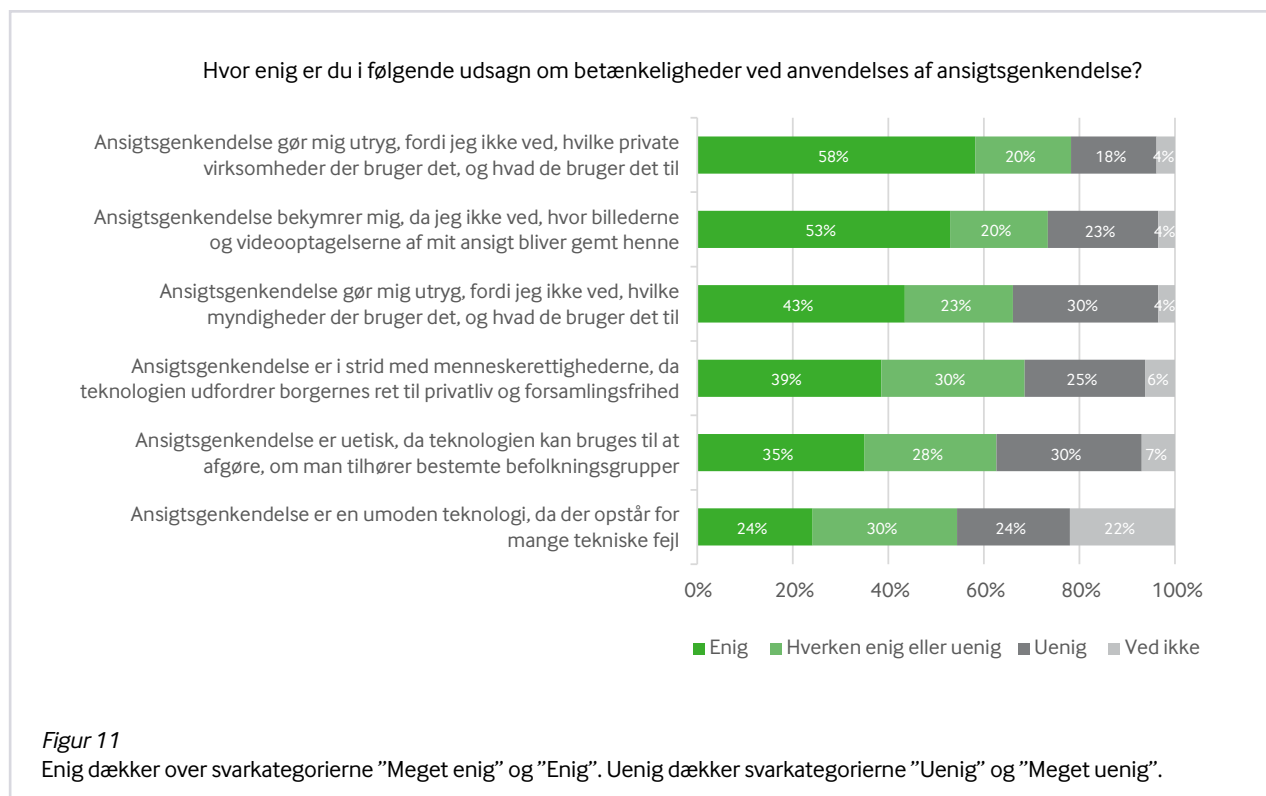




En stor del af debatten omkring ansigtsgenkendelse har handlet om teknologiens anvendelse i forbindelse med politiets opklaringsarbejde og andre myndigheders forebyggende arbejde. Hertil har der i 2021-22 været en del pressedækning vedrørende personer, der er forsvundet og omkommet på vej hjem fra byture, og rapporten undersøger derfor også dette spørgsmål. Disse forhold kan være betydende for respondenternes svar, hvor der er størst enighed om, at teknologien kan anvendes til myndighedsarbejde. Således erklærer 78 % sig enige i, at ansigtsgenkendelse kan bruges til at finde personer, der er forsvundet på vej hjem fra bytur, 78 % er enige i, at teknologien kan anvendes som værktøj for domstolene, og 77 % i forhold til at anvende det til at forebygge terror. Tilsvarende er tre ud af fire af respondenterne enige i udsagnet om, at ansigtsgenkendelse kan forbedre grænsekontrollen (72 %) og mindske vold i byer og på gader (73 %) i kraft af en mere effektiv politiindsats.

Omtrent halvdelen af befolkningen (hvv. 53 % og 46 %) er enige i, at ansigtsteknologi kan spare tid i hverdagen med de digitale løsninger og gøre deres hjem mere sikkert.

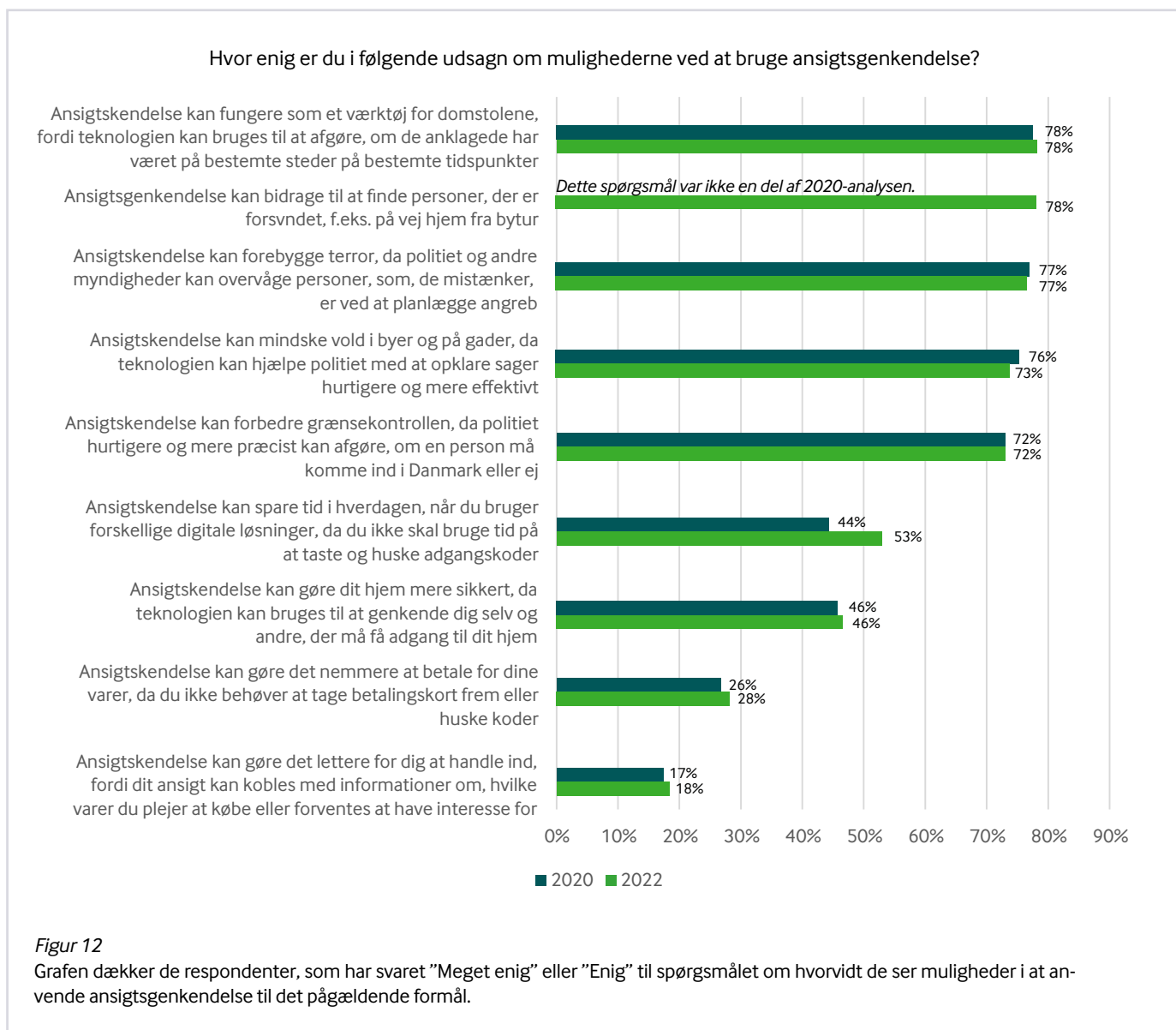
Omvendt er der cirka en fjerdedel (hvv. 18 % og 28 %) af respondenterne, som er enige i, at teknologien kan bruges til at gøre både indkøbs- og betalingssituationen lettere som kunde. Dette indikerer at få herhjemme kender til muligheden for at anvende ansigtsgenkendelse til netop disse formål, hvilket understøttes af, at kun 15 % af respondenterne angiver, at de har kendskab til, at teknologien kan anvendes i indkøbs- og betalingssituationen, jf. figur 6.



Befolkningens største betænkeligheder ved at anvende ansigtsgenkendelse knytter sig til en usikkerhed om, hvor billederne/videoerne opbevares og om hvem, der anvender teknologien til hvilke formål. Således angiver 58 % af de adspurgte, at det gør dem utrygge, da de ikke ved, hvilke private virksomheder, der anvender deres data og til hvilke formål. 53 % er bekymrede over teknologien, fordi de ikke ved hvor data gemmes, og 43 % angiver, at det gør dem utrygge, at de ikke ved hvilke myndigheder, der bruger teknologien og til hvilke formål. 24 % mener, at ansigtsgenkendelse er en umoden teknologi.

## 4.1 Udviklingen i den danske befolknings syn på ansigtsgenkendelse 2020-2022

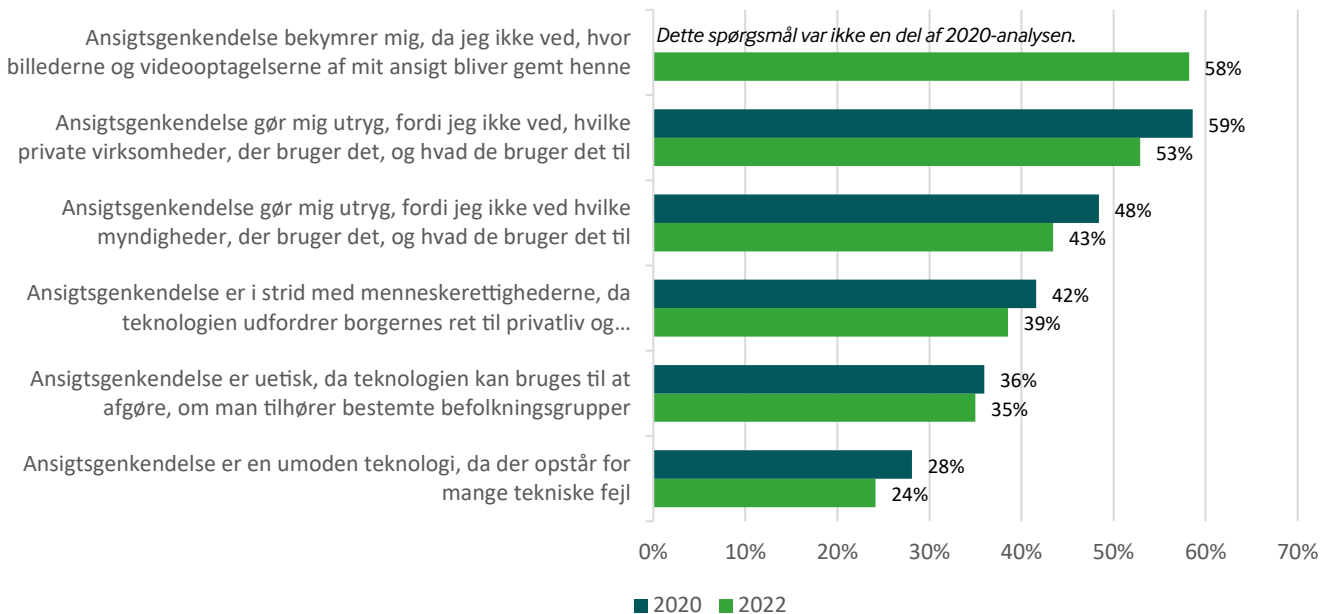
En sammenligning med analysen fra 2020 viser, at befolkningen i 2022 kun i begrænset omfang har ændret holdning til teknologiens muligheder. Den største udvikling ses ift. muligheden for at spare tid i hverdagen, hvor andelen af respondenter, som vurderer, at ansigtsgenkendelse kan bidrage hertil, er steget med 7 procentpoint, svarende til en stigning på 19 % i antallet af respondenter.



Befolkningens betænkeligheder ved ansigtsgenkendelse er mindsket svagt siden 2020. Mest markant er bekymringerne omkring, hvilke private virksomheder der bruger det, og hvad de bruger det til, som er faldet med 6 procentpoint, svarende til 11 % fald i antallet af respondenter. Bekymringen for hvilke myndigheder, der bruger ens data og til hvilke formål er faldet med 5 procentpoint, svarende til et 11 % fald i antal respondenter.



Hvor enig er du i følgende udsagn om betænkeligheder ved anvendelse af ansigtsgenkendelse?



Figur 13

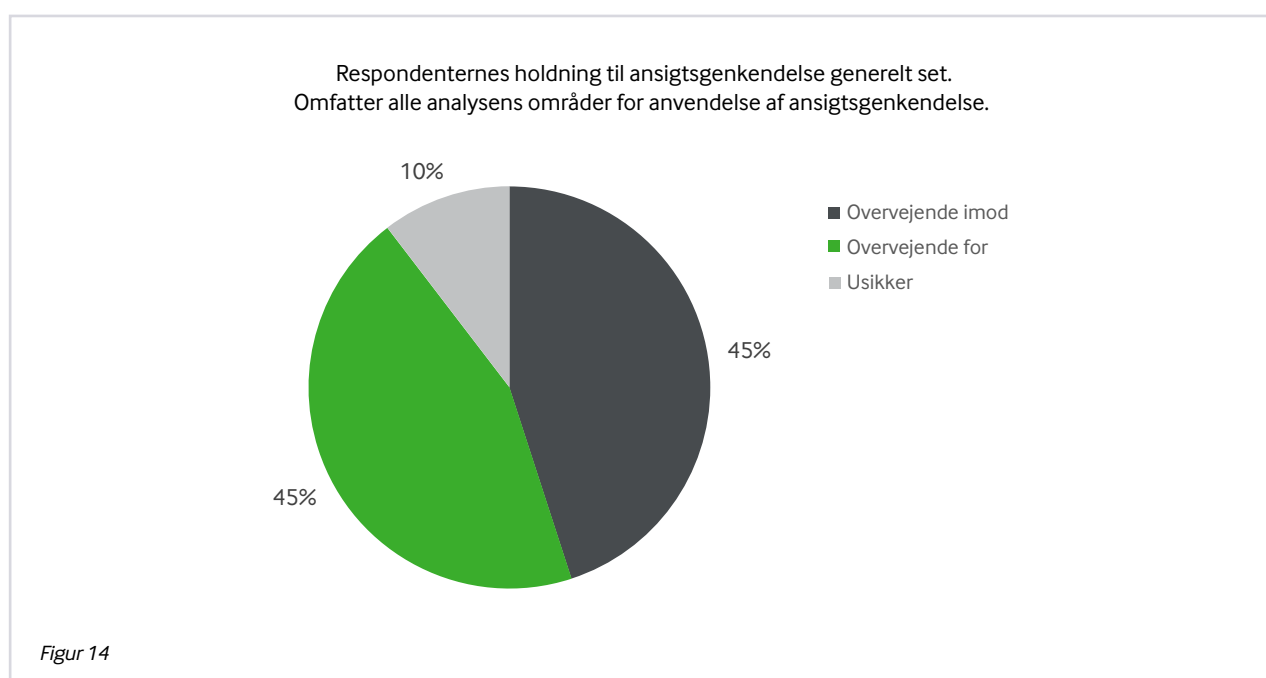
Grafen dækker de respondenter, som har svaret "Meget enig" eller "Enig" til spørgsmålet om hvorvidt de ser betænkeligheder i at anvende ansigtsgenkendelse.



## 5. Den danske befolknings holdning til ansigtsgenkendelse

Befolkningens holdning til ansigtsgenkendelse er afdækket gennem spørgsmål om respondentens holdning til, om teknologien må bruges indenfor analysens definerede anvendelsesområder. Respondenterne har haft mulighed for at angive, hvorvidt de er "For" eller "Imod" at ansigtsgenkendelse må bruges til formålet. Hvis man hverken er for eller imod, eller man er usikker, har svarkategorien "Ved ikke" kunne anvendes.

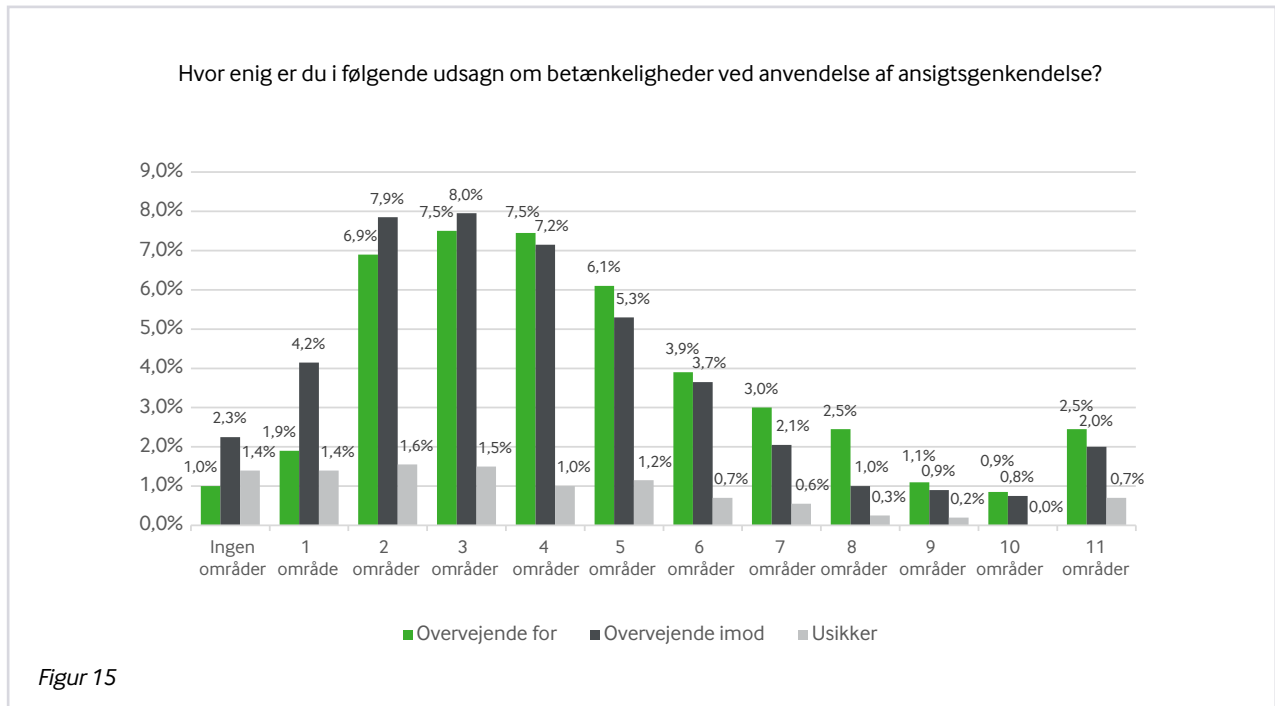
Holdningen til anvendelse af ansigtsgenkendelse deler befolkningen. 45 % af de adspurgte er overvejende<sup>3</sup> imod at anvende ansigtsgenkendelse indenfor de områder, analysen dækker, og 45 % er overvejende for. 10 % af de adspurgte er overvejende usikre på, hvorvidt de er for eller imod ansigtsgenkendelse.



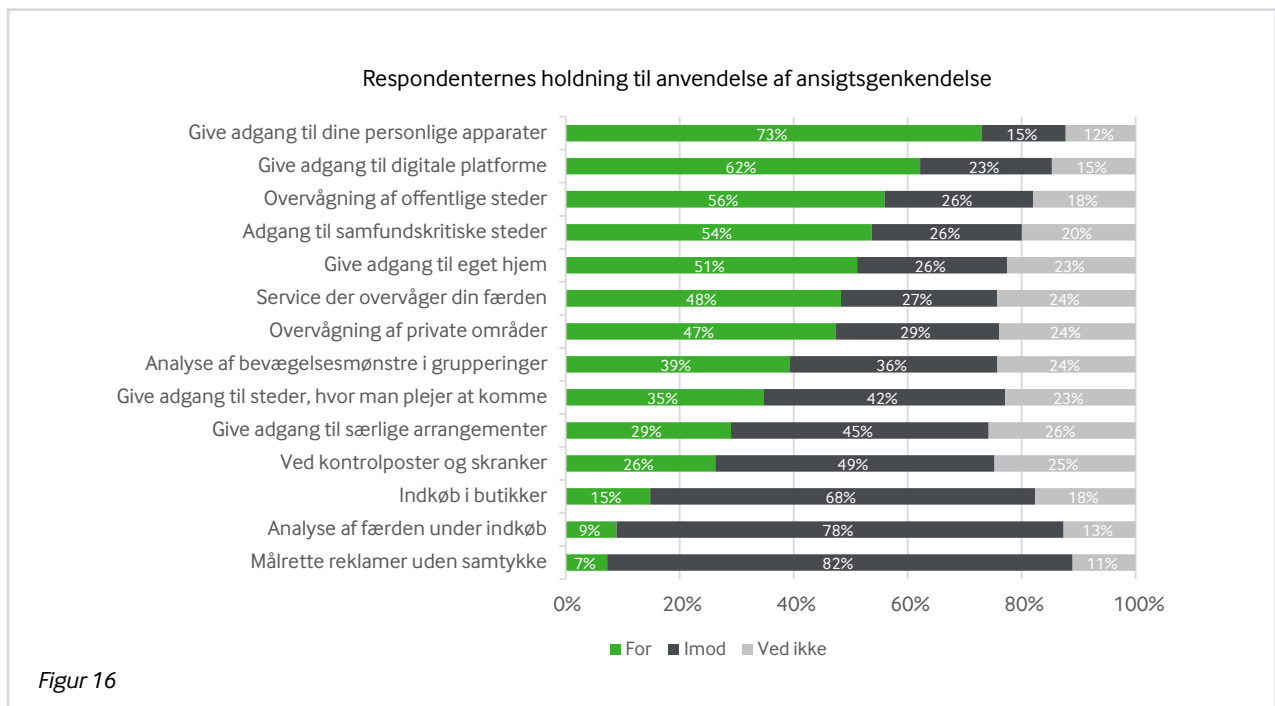
Gennem en kobling af spørgsmålet om, hvorvidt respondenterne har hørt om de forskellige anvendelsesmuligheder og hvilken holdning respondenterne har til ansigtsgenkendelse, tegner der sig et billede af, at kendskabet til teknologien har en betydning for, hvilken holdning respondenterne indtager.

<sup>3</sup> "Overvejende for" dækker respondenter, der har angivet at de er FOR flere områder hvor ansigtsgenkendelse kan bruges end de er imod. "Overvejende imod" dækker respondenter, der har angivet at de er IMOD flere områder hvor ansigtsgenkendelse kan bruges end de er for. "Usikker" dækker de respondenter der har svaret "ved ikke" til flere områder end de har svaret at de er for eller imod.

Analysen viser, at de respondenter, der har hørt om tre eller færre anvendelsesområder overvejende er imod ansigtsgenkendelse, mens respondenter med kendskab til fire eller flere af anvendelsesområderne overvejende er positivt indstillet.

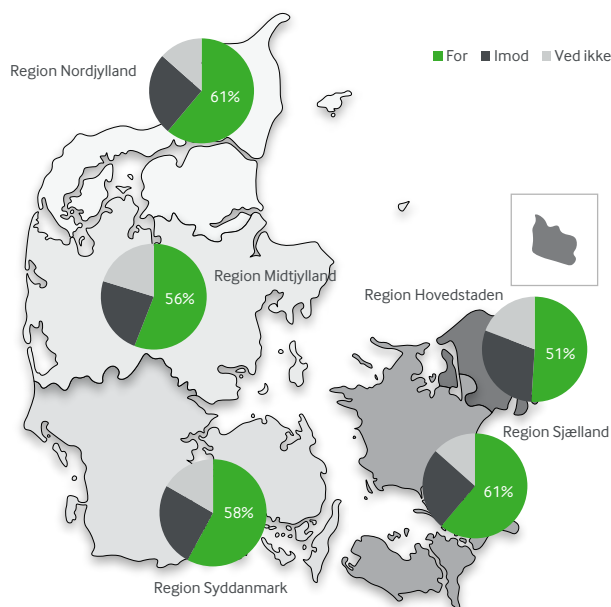


Selv om befolkningen er delt i holdningen til spørgsmålet, så indikerer nedenstående figur 16, at respondenterne er mere enige om indenfor hvilke områder ansigtsgenkendelse gerne må og ikke må anvendes.



73 % af de adspurgte er for, at ansigtsgenkendelse må bruges til at give adgang til f.eks. computere og mobiltelefoner, 62% er for, at det må anvendes til at give adgang til digitale platforme, og 51 % er for, at teknologien må bruges til at give adgang til private hjem. Besvarelsenerne indikerer, at befolkningen overvejende ser positivt på ansigtsgenkendelse, når formålet er at skabe gode brugeroplevelser i det nære. Når teknologien bruges til at mindske køer og ventetider, f.eks. på offentlige steder, er tilslutningen knap så udtalt. Godt en fjerdedel (29%) af respondenterne er for, at ansigtsgenkendelse anvendes til dette formål.

Der er overvejende enighed om ikke at anvende ansigtsgenkendelse til kommercielle formål. Således angiver 82 % af respondenterne, at ansigtsgenkendelse ikke må anvendes til at målrette reklamer, og 68 % mener heller ikke, at det må bruges ifm. indkøb i butikker, hvor teknologien f.eks. kan bruges til automatisk betaling.

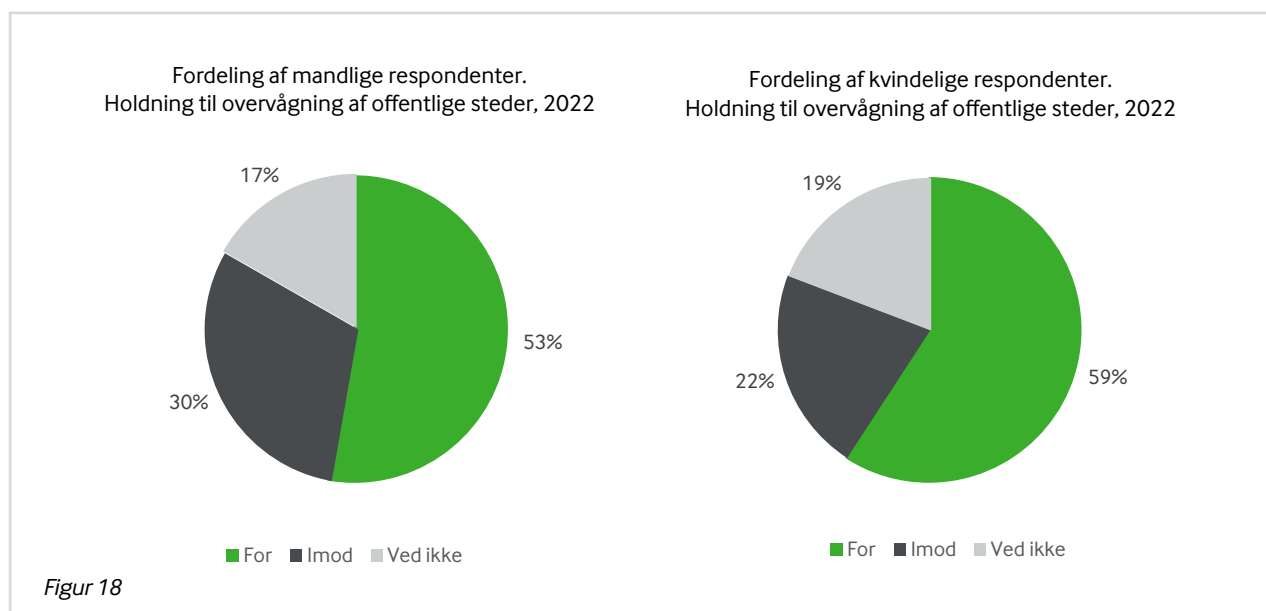


Befolkningen er overvejende positiv over for anvendelse af ansigtsgenkendelse til overvågningsformål. Således er 56 % af de adspurgte for, at teknologien må bruges ifm. overvågning af offentlige steder, og 51 % er for, at det må bruges ifm. overvågning af private hjem, mens 26 % er imod. Imidlertid er der ca. en femtedel af respondenterne, der har angivet "ved ikke" til spørgsmålene om overvågning, hvilket indikerer, at der er mange, der ikke har taget endeligt stilling.

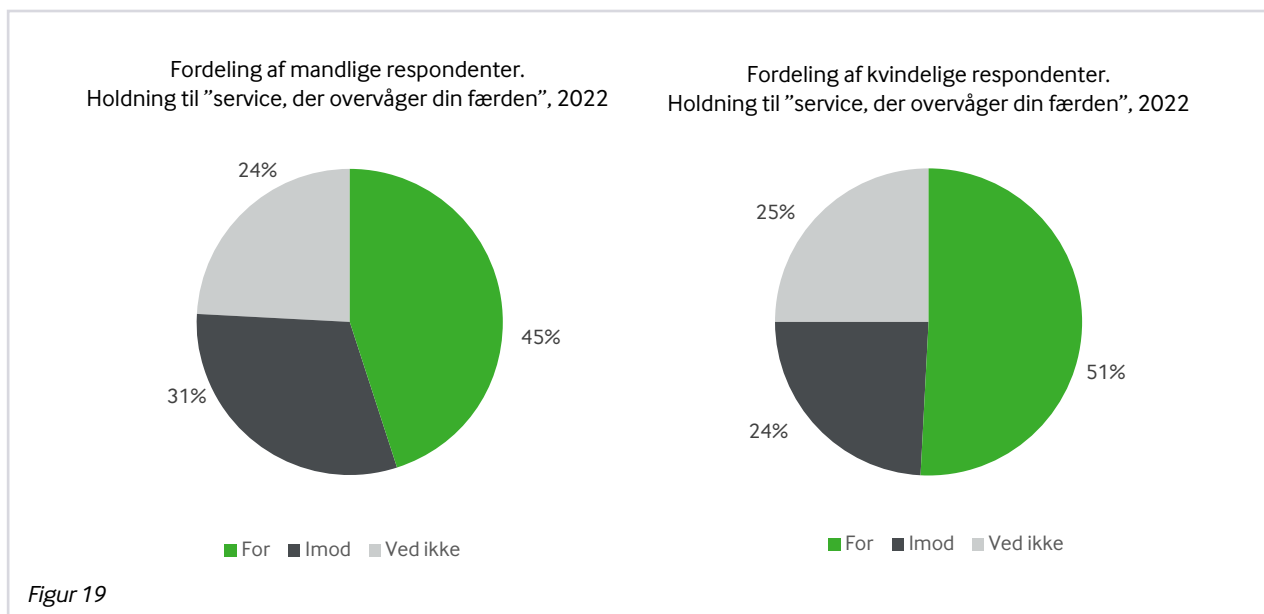
Regionalt set er befolkningen i region Nordjylland og region Sjælland mest positive overfor brug af ansigtsgenkendelse til overvågning på offentlige steder. Forskellen er størst i sammenligning med region Hovedstaden, hvor 10 % færre er for denne anvendelse af teknologien.

Figur 17

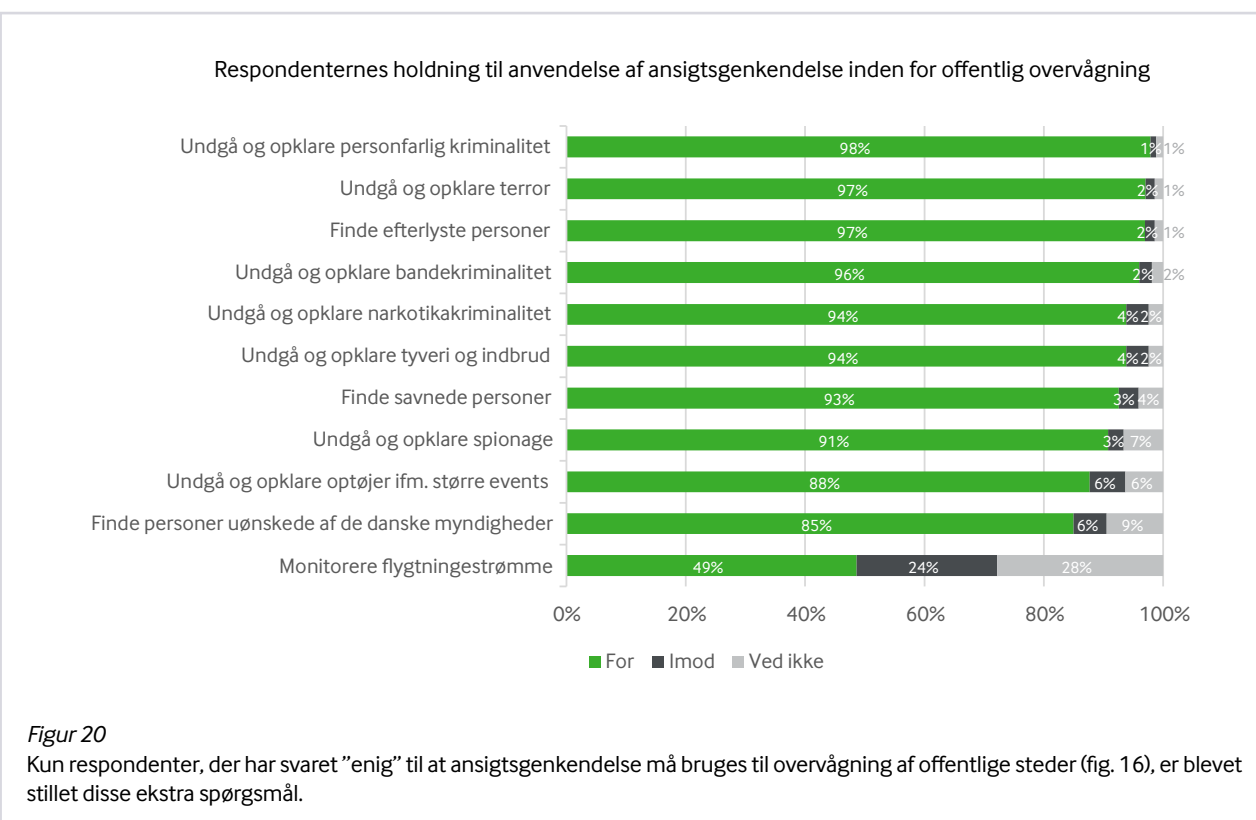
Både mænd og kvinder er overvejende for brugen af ansigtsgenkendelse på offentlige steder, dog ses i figur 18, at kvinderne med 59 % for er en smule mere positive end mændene med 53 % for. Den samme forskel på 6 % mellem mænd og kvinder ses også på det specifikke spørgsmål om "hvorvidt teknologien må bruges til – hvis du aktivt har tilmeldt dig en sådan service – at følge dig på din vej gennem byen, f.eks. på vej hjem fra arrangementer. Formålet er at øge trykgheden for dig og dine nærmeste." Denne anvendelse er hhv. 45 % af mændene og 51 % af kvinderne for (figur 19).



Figur 18



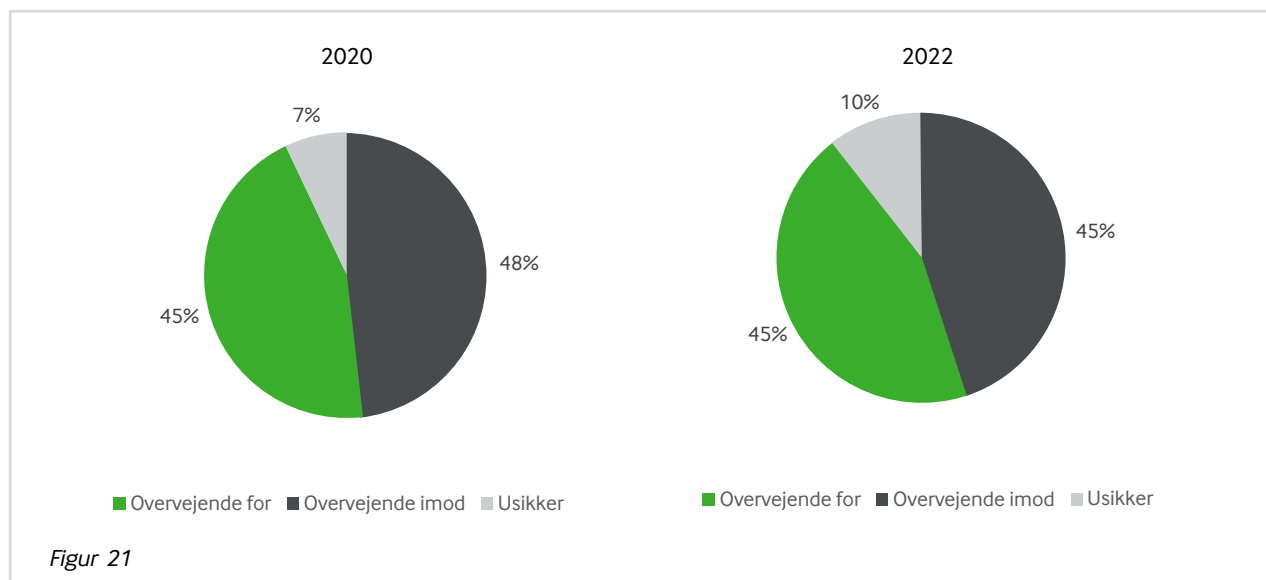
De respondenter, der har erklæret sig enige i, at ansigtsgenkendelse kan bruges til overvågning på offentlige steder, er tillige blevet spurgt om med hvilke formål, teknologien kunne anvendes på offentlige steder. Af figur 20 ses det, at der er meget stor tilslutning til at anvende teknologien til myndighedsarbejde af alle slags, undtagen monitorering af flygtningestrømme, hvor kun 49 % tilslutter sig, og 28 % er i tvivl.





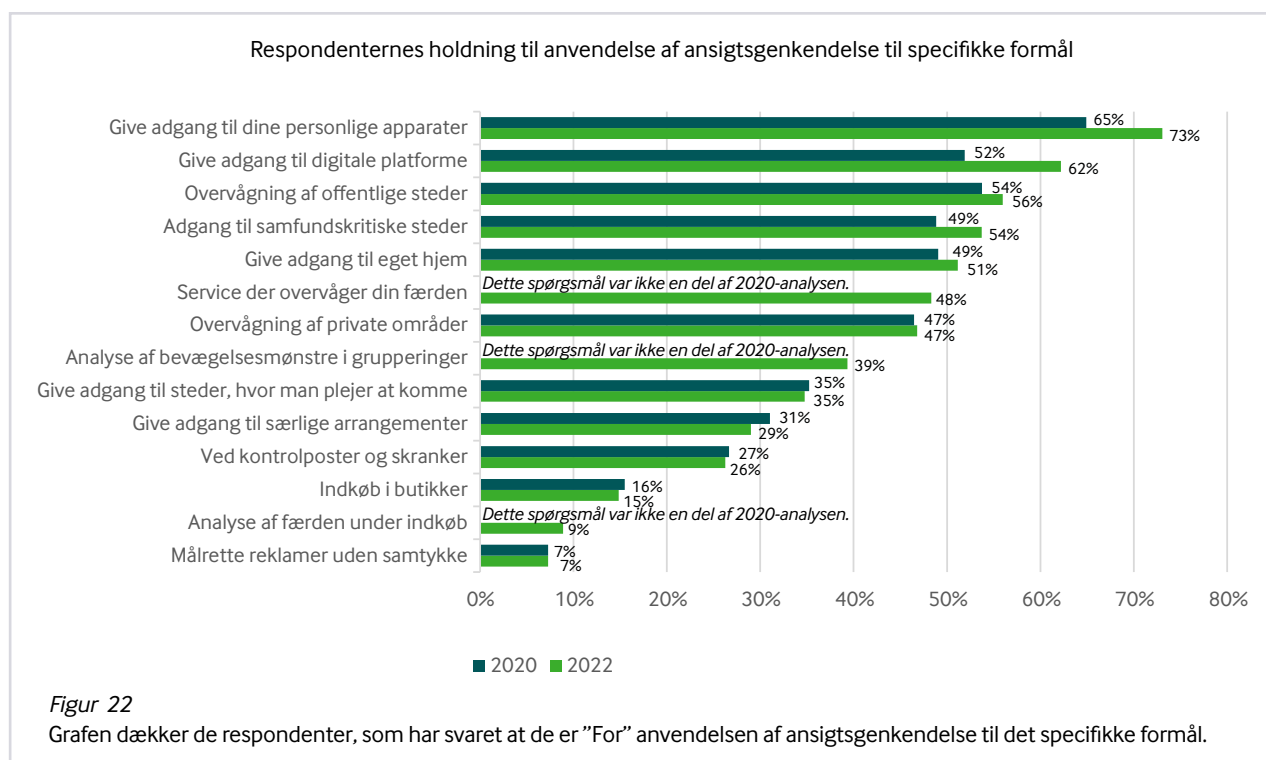
## 5.1 Udviklingen i den danske befolknings holdning til ansigtsgenkendelse 2020-2022

En sammenligning med tallene fra 2020-analysen viser generelt, at andelen af respondenter, som er overvejende for ansigtsgenkendelse, er uændret. 3 procentpoint af respondenterne har flyttet sig fra at være overvejende imod ansigtsgenkendelse til nu at være usikre.



Når man kigger nærmere på de specifikke formål, teknologien kan anvendes til, tegner der sig et billede af, at den danske befolkning er blevet mere positiv omkring teknologien. Udelades de tre nye spørgsmål, som ikke var med i 2020-analysen, er gennemsnittet for andelen af respondenter, som er for anvendelsen af ansigtsgenkendelse steget med 2,3 procentpoint fra 39,1 % i 2020 til 41,4 % i 2022.

Den største stigning ses omkring anvendelse af ansigtsgenkendelse til at få adgang til digitale platforme. Her er der i 2022 en stigning på 10 procentpoint, der er for, svarende til 20 % flere end i 2020.

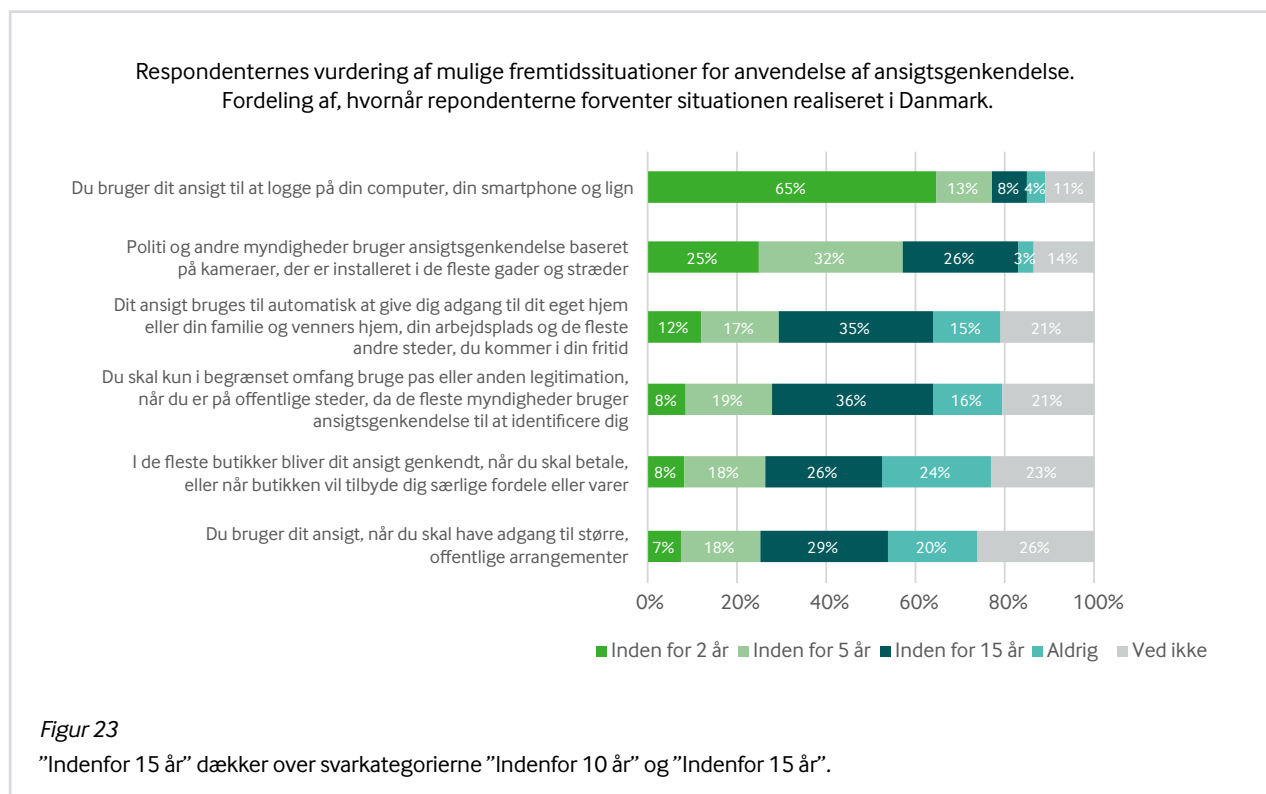


## 6. Den danske befolknings vurdering af fremtiden for ansigtsgenkendelse

I dag er ansigtsgenkendelse kendt af mange (95 %), og to tredjedele af befolkningen (65 %) har været i en eller flere forskellige situationer, hvor teknologien har været anvendt. Teknologien er i kraftig udvikling, og er i flere lande langt mere udbredt end herhjemme. Spørgsmålet er med hvilken takt og indenfor hvilke områder teknologien vil finde sin brede anvendelse i Danmark.

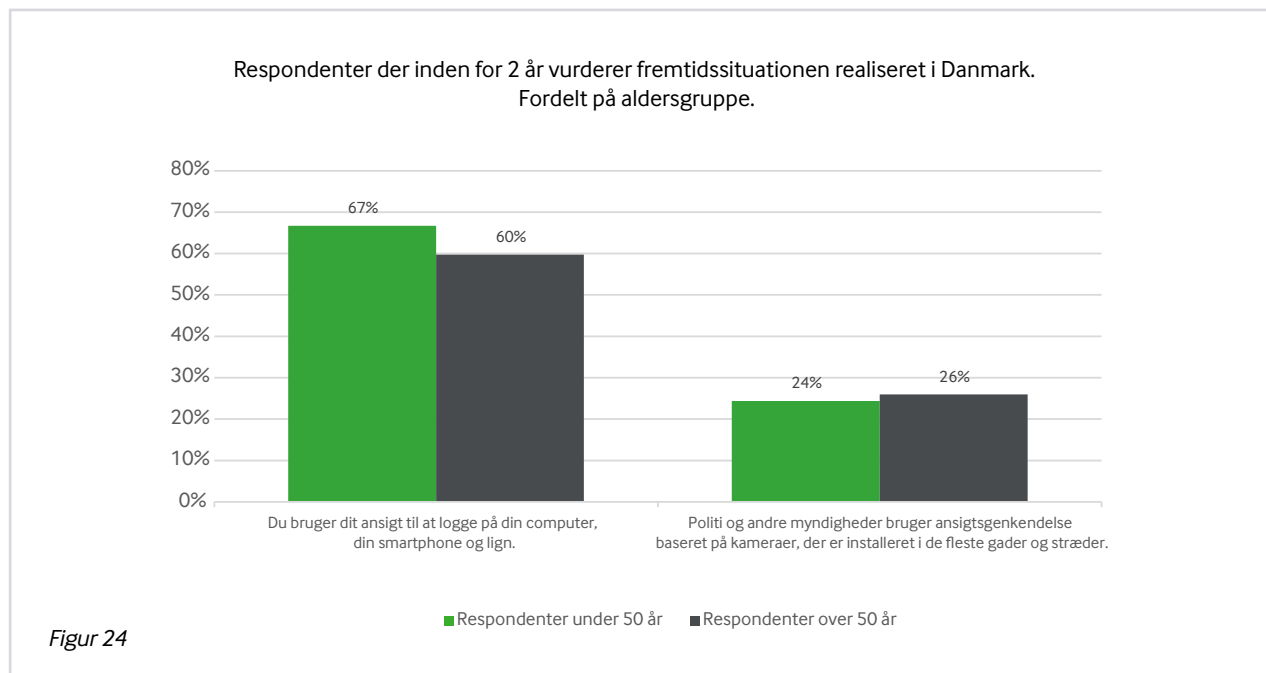
For at belyse befolkningens vurdering af på hvilke områder og hvor hurtigt ansigtsgenkendelse vil vinde frem, er respondenterne blevet bedt om at vurdere forskellige mulige fremtidssituationer.

65 % af de adspurgte vurderer, at ansigtsgenkendelse indenfor to år vil være udbredt til at give adgang til computer, mobiltelefon etc. 57 % vurderer, at politi og andre myndigheder indenfor de næste fem år vil anvende ansigtsgenkendelse i deres arbejde.



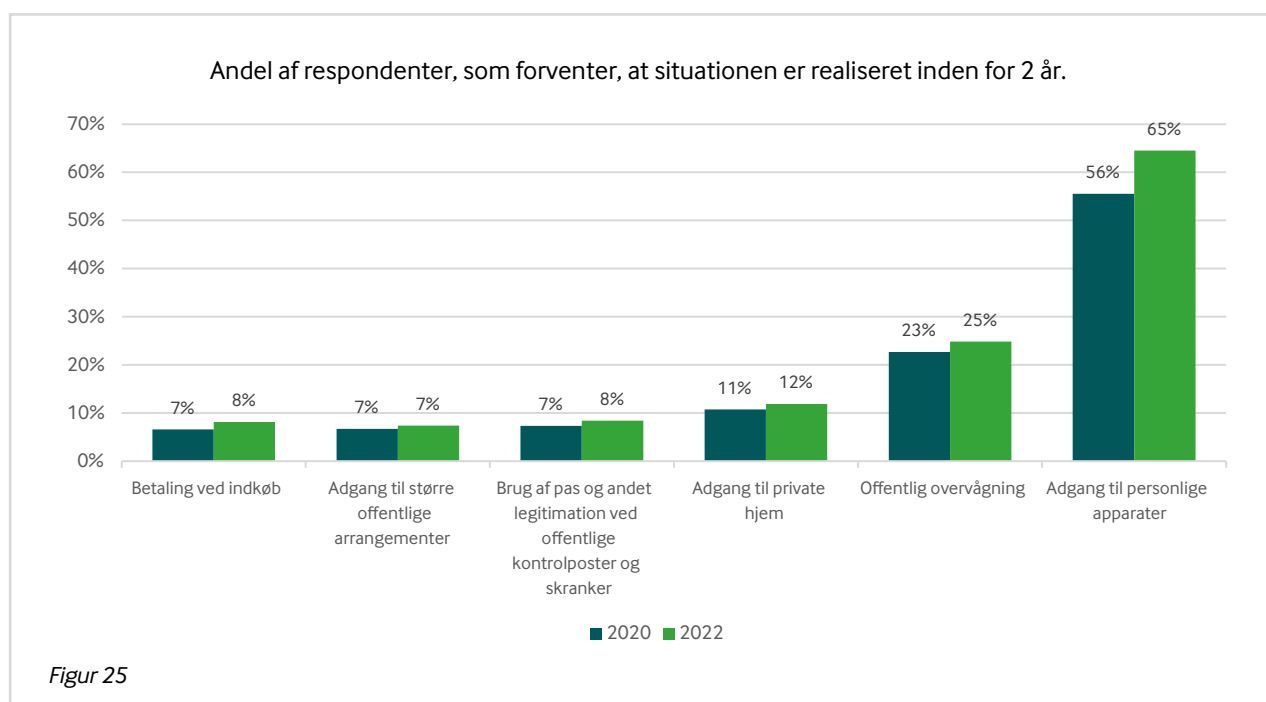
Det anvendelsesområde, som flest respondenter vurderer først vil være udbredt indenfor de næste 15 år, er hvor teknologien bruges af offentlige myndigheder til personidentifikation bredt set (36 %). 24 % af respondenterne er af den opfattelse, at ansigtsgenkendelse aldrig finder udbredelse i forbindelse med indkøb i butikker til f.eks. automatisk betaling eller målrettede reklamer.

På de områder, som vurderes mulige indenfor to år, er der forskelle i forventningen mellem undersøgelsens forskellige befolkningssegmenter. F.eks. vurderer 67 % af respondenterne under 50 år, at anvendelsen af ansigtsgenkendelse ifm. at skaffe sig adgang til mobiltelefon el.lign. er udbredt indenfor to år, mens den tilsvarende andel for personer over 50 år er 60 %. Modsat forholder det sig med fremtidssituationen, hvor forskellige myndigheder anvender ansigtsgenkendelse til forskellige formål. Her vurderer 26 % af respondenterne over 50 år og 24 % af respondenterne under 50 år, at situationen vil være en realitet indenfor de næste to år.



## 6.1 Udviklingen i den danske befolknings vurdering af fremtiden for ansigtsgenkendelse 2020-2022

Generelt er der fra 2020 en svag stigning af antallet af respondenter, der forventer, at ansigtsgenkendelse anvendes på de beskrevne områder indenfor to år. Den største udvikling er på området "Adgang til personlige apparater" med en stigning på 9 procentpoint, svarende til 16 % flere respondenter.



## 7. Holdninger til ansigtsgenkendelse ift. politiske tilhørsforhold

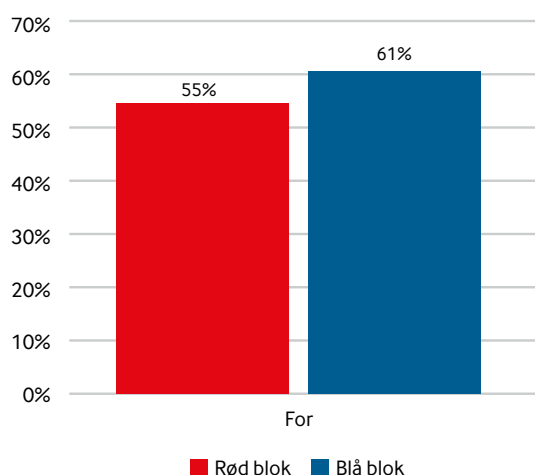
### Ansigtsgenkendelse og respondenternes politiske tilhørsforhold

Respondenterne er blevet bedt om at svare på, hvilket parti de ville stemme på, hvis der var folketingsvalg i morgen, hvilket afspejler deres politiske tilhørsforhold. Kategorien "Øvrige" omfatter respondenter, der har angivet at de enten ikke er stemmeberettigede, ikke ønsker at svare på spørgsmålet, eller angiver "ved ikke" i deres besvarelse.

Ansigtsgenkendelse indgår ofte i debatten om overvågning af det offentlige rum. Analysen viser, at 56 % af respondenterne er for, at ansigtsgenkendelse bruges ifm. med overvågning af offentlige områder, og at det særligt gælder respondenter, der ville stemme på et parti i blå blok<sup>4</sup> (dog med undtagelse af Liberal Alliance) og på Socialdemokratiet. Analysen indikerer, at respondenter fra blå blok generelt er mere positivt indstillet overfor de områder, som flest respondenter er for, end respondenter fra rød blok. Omvendt er der en tendens til, at respondenter fra rød blok er mere kritisk indstillet end respondenter fra blå blok overfor de anvendelsesområder, som flest er imod at anvende.

Ovenstående fremgår af tabellerne nedenfor, der viser andelen af respondenter indenfor partier som er hhv. for og imod de tre områder, som det samlede antal respondenter er hhv. mest for og mest imod.

Andel af respondenter, som er for anvendelse af ansigtsgenkendelse til overvågning af offentlige steder, 2022



**Tabel 1: Andel af respondenter indenfor de tre områder som flest respondenter er FOR, fordelt ift. politisk tilhørsforhold.**

Andel af respondenter inden for tre områder, som flest respondenter er FOR, fordelt ift. politisk tilhørsforhold	Give adgang til personlige apparater	Give adgang til digitale platforme	Overvågning af offentlige steder
<b>Alle respondenter</b>	<b>73%</b>	<b>62%</b>	<b>56%</b>
Socialdemokratiet	73%	67%	66%
Radikale Venstre	85%	72%	44%
Socialistisk Folkeparti	71%	60%	50%
Enhedslisten	72%	60%	41%
Det Konservative Folkeparti	79%	67%	67%
Nye Borgerlige	70%	59%	56%
Liberal Alliance	85%	72%	45%
Dansk Folkeparti	65%	53%	74%
Venstre	80%	74%	60%
Alternativet	69%	46%	46%
Andre partier	70%	52%	46%
Øvrige	67%	54%	51%

**Tabel 2: Andel af respondenter indenfor de tre områder som flest respondenter er IMOD, fordelt ift. politisk tilhørsforhold.**

Andel af respondenter inden for tre områder, som flest respondenter er IMOD, fordelt ift. politisk tilhørsforhold	Mårettede reklamer uden samtykke	Analyse af færdene under indkøb	Indkøb i butikker
<b>Alle respondenter</b>	<b>79%</b>	<b>76%</b>	<b>67%</b>
Socialdemokratiet	80%	77%	65%
Radikale Venstre	81%	78%	68%
Socialistisk Folkeparti	91%	88%	73%
Enhedslisten	87%	83%	75%
Det Konservative Folkeparti	84%	81%	73%
Nye Borgerlige	81%	74%	67%
Liberal Alliance	74%	72%	63%
Dansk Folkeparti	68%	67%	60%
Venstre	80%	75%	60%
Alternativet	54%	62%	62%
Andre partier	89%	82%	69%
Øvrige	81%	79%	66%

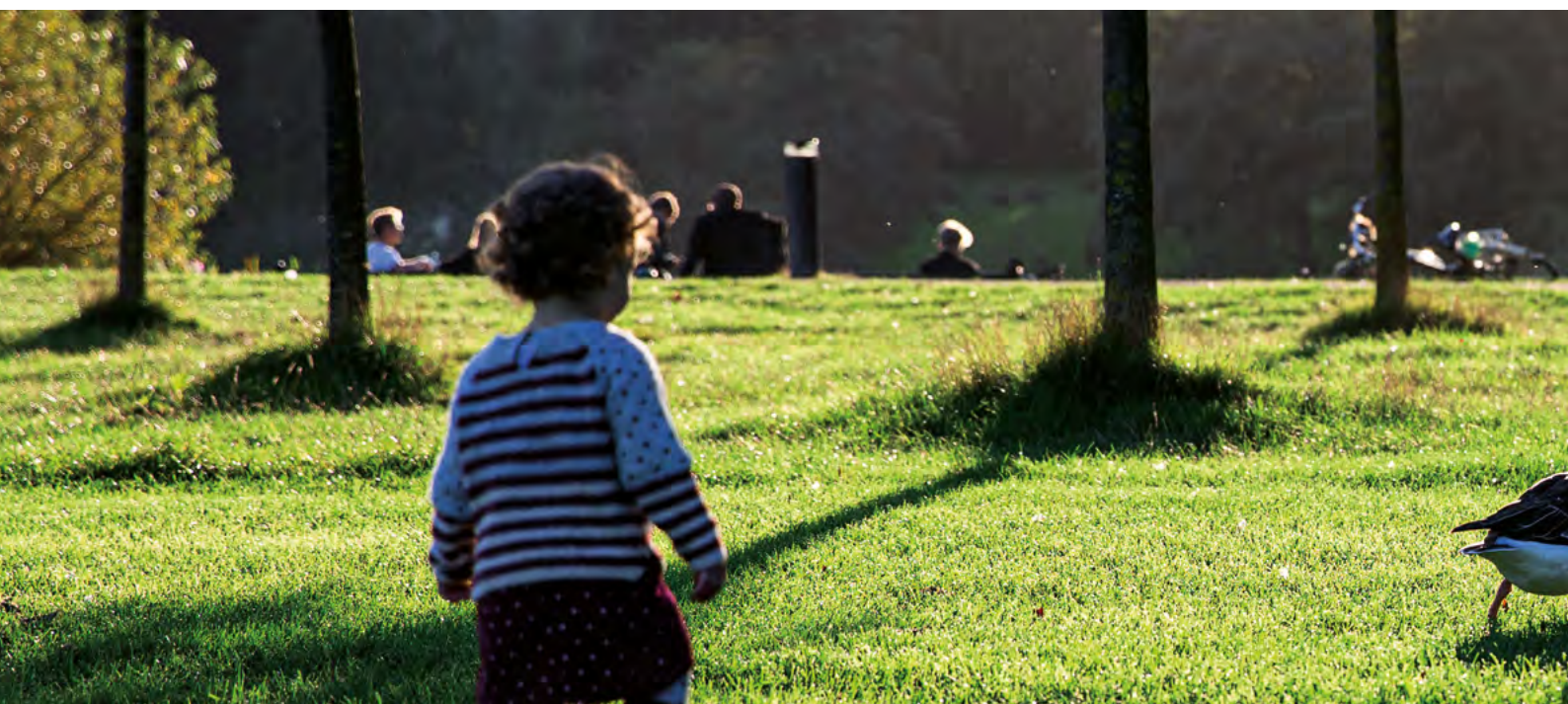
## Om analysen

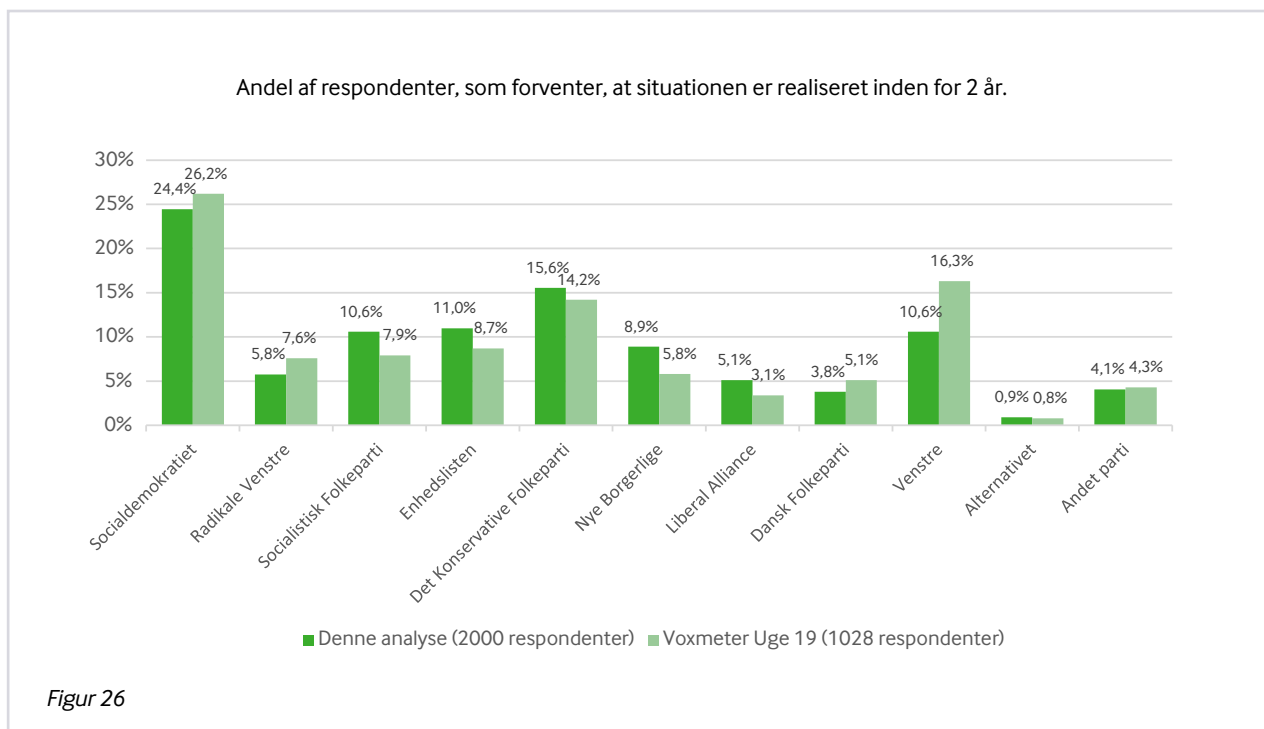
KMD Analyse har samarbejdet med Quorum Consulting om udarbejdelse af analysen.

Rapporten bygger på en spørgeskemaundersøgelse udsendt til et repræsentativt udsnit af den danske befolkning, og selve dataindsamlingen er foretaget i samarbejde med Norstatt (tidligere Userneeds).

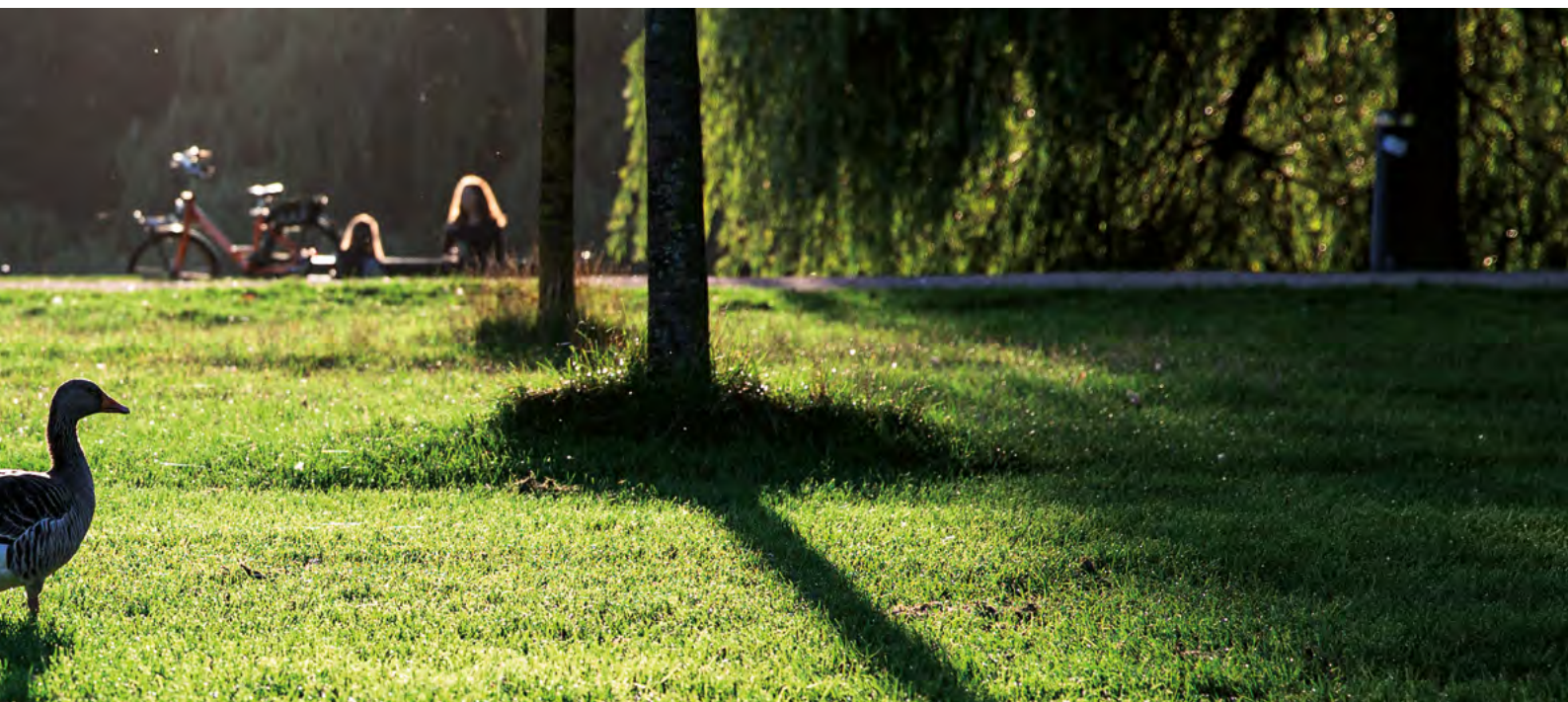
### Omkring spørgeskemaundersøgelsens validitet gælder:

- Undersøgelsens population er den danske befolkning, og analysen baseres på en stikprøve på 2000 respondenter.
- Undersøgelsen er gennemført online af Norstatt i perioden 23. april til 8. maj 2022.
- I tilrettelæggelsen af spørgeskemaundersøgelsen er respondenternes repræsentativitet sikret indenfor kategorien *køn* (mand, kvinde), kategorien *aldersgruppe* (18-34 år, 35-49 år og 50-80 år) og kategorien *bopælsområde* (område Vest Danmark, dækkende Region Nordjylland, Region Midtjylland og Region Syddanmark og område Øst Danmark dækkende Region Sjælland og Region Hovedstaden)
- Ift. partipolitisk tilhørsforhold angiver 3,4 % af de adspurgte, at de ikke ønsker at oplyse, hvilket parti de ville stemme på, hvis der var valg i morgen. Der er ingen indikationer i data på, at denne gruppe ikke udgør en repræsentativ gruppe, og dermed påvirker deres besvarelse ikke den statistiske fordeling.
- Den partipolitiske fordeling af respondenterne ligger for størstedelen af partierne indenfor den statistiske usikkerhed som opgjort af Voxmeters meningsmåling udført på vegne af Ritzau. Her er en stikprøve på 1028 respondenter blevet bedt om at angive hvilket parti de ville stemme på, hvis der var valg i morgen, og den statistiske usikkerhed er opgjort til  $\pm 2,7$  procentpoint. Voxmeters meningsmåling, som der sammenlignes med nedenfor, er gennemført i uge 19 af 2022. som er samtidig med perioden, hvor denne analyse er gennemført.
- For partierne Nye Borgerlige og Venstre er antallet af respondenter i denne undersøgelse hhv. over- og under-repræsenteret ift. den statistiske usikkerhed fra Voxmeters meningsmåling.





Undersøgelsens resultater er formidlet som procentsatser i hele tal. Eventuelle afrundinger er foretaget på svarkategori-niveau. Der kan derfor ved sammenstillinger af flere forskellige svarkategorier til et samlet procenttal være indregnet to afrundinger. Hvis f.eks. to svarkategorier er på hhv. 31,5 og 21,5 %, vil de begge være blevet rundet op til hhv. 32 % og 22 %. Hvis disse lægges sammen for at udtrykke en tendens fordelt på begge svarkategorier vil det samlede tal blive 54 % og ikke 53 %. Der kan af samme årsag være visninger af fordelingen på svarkategorier, der ved sammentælling giver en total på 99 % eller 101%. Denne fremgangsmåde er valgt af formidlingsmæssige årsager.



ID 20190609/00

like\followers\su