

Onbetaalbaar?

We zullen het over **de omhaling** hebben, als een belangrijk deel van de eucharistie, ook en zeker in De Lier. De invalshoek is **psalm 49**.

De psalmen getuigen in hun geheel van een tweevoudige verhouding tot wie aangesproken wordt : wie we vroeger zonder schroom God noemden en nu in alle zoekende bescheidenheid: de Onnoembare. Maar psalmen breken alvast onze individuele psychologie en gaan in dialoog.

De eerste strofe van psalm 49 stelt een economische relatie tot God of tot sommige mensen in vraag:

*“Kan iemand van ons terugbetalen
Wat wij van hem/haar ontvangen:
Levensadem, ogenlicht?”*

Stel je bent succesvol door een chirurg geopereerd en je dankt aan hem je leven, of een been, of een oog?

Kan je hem terugbetalen?

Kunnen kinderen wat zij jarenlang van hun ouders en opvoeders ontvangen hebben, teruggeven? Zelfs met een nieuwjaarsbrief of cadeautje op vader of moederdag lukt het niet.

In de Bijbel is GAVE-GESCHENK het begin van een schakel van vijf: GAVE- TORA- OVERTREDING- SANCTIE- VERGEVING.

We beperken ons tot de eerste schakel: GAVE.

In tegenstelling met onze geschenkcultuur, waar we wel durven rekenen en tellen wat we een ander schuldig zijn- hoeveel het huwelijksgeschenk moet kosten om in evenwicht te blijven met een eerder gekregen geschenk, gaat de bijbel ervan uit dat dit economisch evenwicht onmogelijk is en zelfs niet wenselijk in het samenleven met mensen.

Ook in de relatie met de Onnoembare:

*“Niemand-onbetaalbaar is de GAVE
Dat wij nog leven en verlangen
Badend in levenslicht.
Eeuwig leven is niet te koop”;*

Herinner je nog de rijke die naar Jezus komt en vraagt:

“Goede meester, wat moet ik doen om het eeuwig leven te verwerven?”

Wellicht door zijn vele aandelen op de beurs is hij volop in het economische denken verzonken: namelijk dat zijn rijkdom een beloning is voor zijn deugdzaam en ijverig leven. Romney heeft maandenlang dit refrein gezongen voor zijn kandidatuur in de USA.

Eeuwig leven zal dan ook te verwerven zijn?

De psalm antwoordt:

*“Armen en rijken sterven
Dwaas of wijs wat laten ze achter
Naamloos vergaan hun landerijen
In rijkdom kan je niet eeuwig wonen
Je sterft als een beest. “*

Jezus roept op om over te schakelen naar een ander denkschema: de onbaatzuchtigheid.

Dit vraagt van ons:

- Dat wij ons bestaan met beperkingen en mogelijkheden als een GAVE erkennen: elke morgen: dank je wel !
- 10 jaar hogere studies: dank je wel !
- Ontslag op je werk: dank je wel ??? Voorlopig niet. Godverdomme!
- dat wij niet proberen terug te geven wat wij gekregen hebben maar **doorgeven-transmettre**

Religieuze stromingen hebben mensen aangezet slaven te worden van Gods liefde; “geef je leven terug aan God” Lichtelijk pervers.

In schril contrast is het antwoord van Jezus aan de rijke: “ Ga, verkoop al wat je bezit en geef het aan de armen”

Beschouw je rijkdom, je wetenschap, je artistiek talent niet als een kapitaal dat winst moet genereren maar als wat je moet doorgeven aan wie in nood zijn, aan wie jong zijn.

“Ware eredienst bestaat niet in offers brengen

Maar zorg te dragen voor de wees, de weduwe, de vreemdeling.”

Vandaar het belang van de omhaling in de eucharistie. In het eerste deel van de viering worden we uitgenodigd ons bestaan als een gave en opgave te erkennen in lof en dankbaarheid.

Als logisch gevolg geven wat we gekregen hebben.

En dan het verstevigen van een gemeenschap die ons daarin steunt en oproept om een alternatief te bieden voor een samenleving die onder een overheersend economische systeem de wereld wil overheersen.

*“Dank elkaar
Voor ogenlicht en levensadem
En je liefsten allermeest. “*

Patrick Perquy

De Lier – 25 november 2012