

Evaluering af temadage for EUD-STEM-undervisere

Dorte Salomonsen, Tina Maria Brinks, Mikkel Bergqvist, Ole Kronvald

Formålet med evalueringsprojektet

Undersøgelsesspørgsmål:

Hvordan oplever deltagerne relevansen af indholdet på temadagene, og hvordan anvender de det efterfølgende på egen skole?

Rammerne for evalueringen

En årlig temadag for STEM-EUD-undervisere

Uddannelsernes kontekst
undervisernes forskelligartede kompetencer
Undervisernes forståelse af fagets placering i uddannelsen
Naturfagenes formål og placering

Metoderne til evaluering

På baggrund af spørgeskemasvar fra afholdte temadage udvælge temaer til interviews samt informanter, ex 9 personer fordelt på tre af fire hovedindgange (Omsorg, sundhed og pædagogik, Fødevarer, jordbrug og oplevelser, Teknologi, byggeri og transport), geografi og evt. andet

Tidsplan for evalueringen

Analyse af kvantitativ data 22 Q4
Udvikling af interviewguide 22 Q4
Tilrettelæggelse, gennemførelse, analyse af interviews 23 Q1
Fortolkningsseminar på netværksmøde 23 Q2 (2. maj)
Formidling af resultater, herunder DASERA 23 Q2

Samspil med gruppens øvrige projekter

Fælles: Udvikling af indsatsen, snarere end udvikling af den enkelte elevs naturfaglige kompetencer/dannelse.

Fælles: Primært formative evalueringer

Fælles: Skelnen mellem interne og eksterne formål med evalueringerne

Forskelle: Forskellige anvendelser af indsatsevalueringer

Styrker og svagheder ved hele designet

Svagthed: Det er en meget heterogen gruppe, så det kan være svært at indfang hele målgruppens mangfoldighed

Styrker: Afgrænset problemfelt, hvilket gør at det bliver et realistisk omfang og evalueringdesign mht. ressourcer

Opmærksomhed på, vi forlader os på deltagernes oplevelse af verden. En undersøgelse af den oplevede virkelighed

DASERA

Danish Science Education Research Association

DASERA seminar 2: Evaluering
Vejle Centerhotel
7. – 8. november 2022