

Kom tæt på næsehornet

Gruppe 1

Marie Søborg Andersson, Mia Toftdal, Susanne Henriksen, Lars Volf Jensen og Bjørn Friis Johannesen

Formålet med evalueringsprojektet

At synliggøre elevernes konkrete naturfaglige udbytte af den undervisning, Givskud Zoo leverer ifm. besøg hos næsehornet.

Den enkelte klasse skal have et udbytte samtidig med, at Zoo løbende har brug for at kvalitetssikre den undervisning, de leverer.

Rammerne for evalueringen

Evalueringen sker ifm. Et undervisningsforløb i det eksterne læringsmiljø Givskud Zoo. Forløbet er for mellemtrins elever og af 5 kvarters varighed.

Evaluering gennemføres over 9 gange, så der genereres en overskuelig mængde data. Lokale klasser agerer testklasse.

Undervisningen har fokus på elevaktivering, deltagelse, dialog, taktile og sanselig oplevelse, autencitet.

Forløb

Biologi

Se dyret i munden, snuden
Røre dyret, tyk hud
Lugte en lort

Trusler og konsekvenser

Næsehornet er truet pga. hornet
5 arter, hvordan har de det?
Vil det betyde noget hvis de forsvinder?

Undersøg

Hvilken rolle spiller næsehornet på Savannen?
Hvad ville Savannen være uden næsehornet?

**** læringsmål ****

Der er 5 arter af næsehorn
Tilpasning til livet på Savannen
Næsehornet er truet pga. horn
Næsehorn er en nøgleart på Savannen



Tidsplan for evalueringen

Evaluering gennemføres ifm. undervisning vinteren 2022/23.

Gruppens medlemmer forpligter sig til at komme på besøg i Givskud Zoo mhp. at følge op på evalueringen.

Metoderne til evaluering

Hypotesedannende & guidet mind mapping:

Før

- Eleverne udfylder kort/ poster både i starten og slutningen af undervisningen. (om f.eks. hud, lort, mad, horn, adfærd, trusler, økologisk betydning).
- Mapping sker i grupper af 2-3 elever, for at sikre bred deltagelse og praktikalitet.

Under

- Kollega observerer undervisningen.

Efter

- Nu findes et ekstra felt på posteren: "nye opdagelser" (forventninger genbesøges)
- Kan evt. suppleres med kort interview af læreren.

Samspil i gruppen

På Københavns Museum, Givskud Zoo og Amager Strand har vi ikke set eleverne før obesøget og g de er på besøg i kort tid, og næsten aldrig i forløb. Vi har alle brug for at vide om og hvordan de lærer.

Styrker og svagheder ved hele designet

Mindmap:

- Evaluering kan antyde undervisning der ikke fungerer, men tilbyder ikke begrundelse/forklaring.
- Maps kan bruges til at undersøge effekt af baggrundsvariable: alder, forberedelsesniveau, osv.
- Maps kan bruges til at dokumentere effekt af ændringer i forløb.
- Mappet fungerer som didaktisk iscenesættelse – ved ej om det virker.

Lærerinterview:

- Svært at vide hvornår en lærer har tid.

DASERA

Danish Science Education Research Association

DASERA seminar 2: Evaluering
Vejle Centerhotel
7. – 8. november 2022