

Hermed fremsendes det godkendte referat
for Rådsmøde i Danske Kirkers Råd 10.
september 2020



Danske Kirkers Råd

National Council of Churches in Denmark

Peter Bangs Vej 1D

DK-2000 Frederiksberg

Danmark

Tel + 45 3543 2943

Fax + 45 3838 1793

dkr@danskekirkersraad.dk

www.danskekirkersraad.dk

Frederiksberg d. 24. september 2020

Referat for Rådsmøde 10. september 2020

Til stede: Birthe Juel Christensen (Folkekirken Nødhjælp), Tonny Jacobsen (Mosaik), Christian Alsted (Metodistkirken), Jakob Rønnow (FDF), Axel Bargheer (Den Reformerte Kirke), Peter Skov-Jakobsen (Folkekirken), Sr. Anna Mirjam-Kaschner (Den Katolske Kirke), Czeslaw Kozon (Den katolske Kirke), Ivan Sulejic (Den Serbisk-Ortodokse Kirke), Pia Duebjerg Andersen (Danske Baptisters Kvindenetværk), Jan Risan (Frelsens Hær), Rikke Høyer (KFUM-Spejderne), Mikael Wandt Laursen (Mosaik), Christian Roar Pedersen (Frelsens Hær), Henrik Krøll (ICC), Torben Andersen (Baptistkirken), Per Beck (Baptistkirken), Bent Hylleberg (Baptistkirken), John Nielsen (Missionsforbundet), Thorsten Rørbæk (KFUM/K), Brian Kjøller (Missionsforbundet), Hasse Falk Jacobsen (Vineyard), Simon Hoel (Vineyard), Peter Fischer-Møller (Danske Kirkers Råd), Birger Nygaard (Folkekirken mellemkirkelige Råd), Sofie Larsen Kure (Danske Kirkers Råd) og Mads Christoffersen (Danske Kirkers Råd).

Mødet blev afholdt hos København Vineyard.

1. Indledning ved Peter Fischer-Møller

Peter Fischer-Møller orienterede om, at både Venstre og Socialdemokratiet netop har meddelt, at de ikke vil stemme for et forbud mod omskæring. Det betyder, at et forbud ikke bliver vedtaget.

2. Nyt fra sekretariatet ved Mads Christoffersen

Mads Christoffersen orienterede kort om arbejdet på sekretariatet. Sofie Larsen Kure er blevet opjusteret fra 27 til 32 timer om ugen. Axel Schmidt er vores midlertidige bogholder, men der skal findes en ny og mere permanent løsning snarest. Sekretariatet ønsker at ansætte en flexjobber igen inden længe.

3. Nyt fra arbejdsgrupperne

Der blev kort orienteret fra arbejdsgrupperne:

a. *Styrelsen for Danske Kirkedage ved medlem af styrelsen Birger Nygaard*

Et landssekretariat er kommet til siden sidste år. Det er formålet, at dette skal arbejde på den lange bane. Styrelsen arbejder med at koble landssekretariatet med arbejdet lokalt i Roskilde.

Lokalkomiteen i Roskilde er godt i gang. Der er mange udvalg i gang. Man leder pt efter en sekretær for komiteen, der kan stå for at holde tingene sammen mellem alle udvalgene. Vi er fælles om at styrke engagementet lokalt og nationalt.

Der arbejdes med at finde frivillige i processen frem mod Himmelske Dage 2022. Komiteen er meget glade for arbejdet. Roskilde Kommune og Himmelske Dage har et godt samarbejde.

FNs verdensmål og bæredygtighed skal være et bærende element for Himmelske Dage. Ikke bare et tema, men en gennemgående tilgang.

Stiftsrådet ser frem til samarbejdet med lokalkomiteen.

Det er vigtigt, at de enkelte udvalg er så økumenisk brede som muligt.

Organisationer og kirke opfordres til at lægge kræfter ind i de enkelte udvalg. Vi er stadig opstartfasen.

b. *Frihed og lige vilkår ved medlem af arbejdsgruppen ved Bent Hylleberg*

Udvalget har ikke mødtes i nogen tid, men der arbejdes sammen med Forretningsudvalget om bl.a. dispensation fra det obligatoriske kursus for vielsesforrettere. Vi bør tage det op med ministeren i en senere revision af trossamfundsloven.

Vedr. frist for indsendelse af årsregnskab ønsker vi at få mulighed for at udskyde. Vi modtager gerne information fra kirkesamfundene, hvis der er vanskeligheder med tidsfristen.

Kirkeministeriet kan godt forstå synspunktet fra trossamfundene. Men man kan ikke bøje den gældende lovtekst? Kirkeministeriet giver dispensationer vedr. årsregnskaber, men kan desværre ikke give en permanent dispensation. Imidlertid har Missionsforbundet erfaret, at de ikke kan få dispensation, og at de derfor må lave deres vedtægter om, så årsregnskabet kan sendes ind inden Kirkeministeriets frist.

Baptistkirken har uploadet et foreløbigt regnskab, men trukket det tilbage. Nu vil de sende det til Kirkeministeriet efter deres landsmøde i november.

En baptistkirke har fået at vide af KM, at der skal stå i vedtægterne, at det er frivilligt, at man er medlem og frivilligt kan melde sig ud. Det samme har Pinsekirken.

c. *Økumenisk Dialog og Dannelse ved Mads Christoffersen*

Arbejdsgruppen stod for en temadag om diakoni og økumeni den 29. august 2020. Her deltog repræsentanter fra en meget bred vifte af kirkesamfund og diakonale organisationer.

Det viste sig at være et vigtigt fokus, at vi *kan* gøre noget sammen diakonalt. Deltagerne på temadagen ønskede et styrket økumenisk diakonalt netværk. Arrangørerne følger op på dagen og deltagernes anbefalinger om et fremtidigt netværk.

d. Grøn Kirke ved Sofie Larsen Kure

Grøn Kirke søger om midler fra bl.a. Folkekirkens Udviklingsfond med fokus på unge, men også på bæredygtighed på kirkegårde. Vi afholder kursus for gravere. Disse kurser er meget populære. Desuden er der fokus på grøn spiritualitet mm. Et nordisk samt et europæisk netværk er startet op. Det er opmuntrende at se det lokale engagement i sogne og menigheder.

På den internationale bane har FNs klimaprogram UNEP fremhævet trossamfundene og de trosbaserede organisationer.

I begyndelsen var der et fokus på de internationale forhold og på, at vi som kirker skulle påvirke regeringen og virksomheder. Hvor er vi i dag med det? Folkekirkens Nødhjælp har det mandat til at sidde med i Grøn Kirke at påvirke det internationale perspektiv. Vi skal blive tydeligere med det internationale fokus. Hvor er det, at Grøn Kirke skal være med? Det er gennem samarbejder, at vi har et internationalt fokus. Plant Håb (2018) havde et sådan internationalt perspektiv.

Peter Fischer-Møller har netop været til møde med Kirkeministeren og ministeriet til en drøftelse af, hvad kirkeministeriet gør i denne sammenhæng. Den 18. september går vi med i en klimaaktion sammen med Den grønne Studenterbevægelse. Det er ikke kun et arbejde for kirker, men et samarbejde på tværs af organisationer og andre aktører i Danmark og internationalt.

4. Målsætninger og prioriteringer for Danske Kirkers Råd

Ved årsmødet 20 juni 2020 havde vi en længere samtale om Danske Kirkers Råds overordnede formål, fokusområder og ressourcer. Der var et ønske om at fortsætte den samtale ved dette rådsmøde.

Birger Nygaard, Folkekirkens mellemkirkelige Råd, var ordstyrer ved dette punkt.

a. Indledning ved Peter Fischer-Møller

Peter Fischer-Møller indledte kort.

b. Kort gennemgang af DKRs formål i vedtægterne og arbejdsområder jf. arbejdsplanen ved Mads Christoffersen.

Mads Christoffersen gennemgik strukturen i DKR og historien bag den.

c. DKR som platform for samtale og samarbejde – og/eller fortalervirksomhed og talerør for kirkerne og de kirkelige organisationer? Hvornår og hvordan er vi hvad?

Indledningsvist blev det drøftet, hvad generalsekretærens rolle er i Danske Kirkers Råd. Det har længe været generalsekretærens rolle at stå som tovholder og koordinator indadtil i organisation. Christian Alsted spurgte om vi ønskede, at generalsekretæren også skulle være mere synlig udadtil eller om man ville fortsætte som hidtil med andre tydelige stemme fra organisation som f.eks. Forretningsudvalget og formanden. Han foreslog, at det skulle gøres mere tydeligt, hvad generalsekretærens opgaver og rolle er.

Christian Roar Pedersen bemærkede, at Folkekirkens mellemkirkelige Råd (MKR) ikke har noget forbehold til at blande organisationer og kirkesamfund, hvis man vil lave en ny struktur for DKR. Det er noget, der skal kigges på.

Det vil være fint, hvis der kommer en lettere struktur i DKR. Men det har vist sig ikke helt enkelt. Vi skal tage vare på det særegne.

De teologiske samtaler har ikke været meget eksplicite. Men der er også teologi bag en praksis.

I Stående Udvalg har man drøftet Økumenisk Forums rolle og struktur. Strukturen skal fremme et formål og ikke omvendt. Der var et hensyn til at organisationerne kan samles, men også et behov for at kirkelederne kan samles og tale sammen uden andre.

Der er et grundlæggende princip om, at man ikke er forpligtet på noget, som man ikke selv kan bakke op om.

Der kan laves en mere enkelt struktur, men er det et problem? Den økumeniske samtale går måske bedre end nogensinde. Så måske man bare skulle lade strukturen være. Vi har tidligere drøftet dette, men ikke fundet en bedre model.

Der er nogle, vi ikke har med i kredsen. Hvor er vi om 10 år? Vil vi noget mere? Bliver vi større? Hvad med migrantmenigheder? Efter disse første 15 år af DKRs historie, må vi overveje, om det tjener det vi ønsker. Hvor er vi om 5 år? Der var et ønske om, at Forretningsudvalget kommer med en sådan vision/strategi men med en fælles forpligtelse for alle.

Hvis vi skal arbejde med vores struktur, skal vi overveje vores navn. Hvis vi får migrantmenigheder med, skal vi så stadig hedde DANSKE Kirkers Råd?

Måske er der behov for at kigge på strukturen. Følgende kommentarer kom frem i samtalen.

Christian Alsted fremhævede, at forkyndelse og mission burde opprioriteres. Der er brug for at tænke sammen og lære sammen. Religionsfrihed er vigtigt og bør styrkes som fokusperspektiv – at skabe samtale omkring dette. Det er et presserende område.

Hertil kommenterede Peter Fischer-Møller, at vi skal lytte til dem, der har noget i klemme. I forbindelse med omskæringsdebatten, bør vi lytte til dem, der er under pres nemlig det jødiske samfund. Vi risikerer, at det vi gør, kommer til at virke kontraproduktivt. Det er spørgsmålet om det vil gavne.

Tonny Jacobsen supplerede med en opfordring til, at vi skal finde ud af, hvordan vi kan bidrage ind i den debat om religionsfrihed. Vi skal bare overveje, hvordan vi gør det klogt. Mission er naturligvis vigtigt. Det er et naturligt fokus for Danske Kirkers Råd.

Czeslaw Kozon udtrykte ønske om, at vi udtaler os i forskellige sager – også for at vise solidaritet. Det er ikke meget krævende at lave en udtalelse, når det er en konkret kontekst den skrives ind i som f.eks. en problematik eller konkret begivenhed.

Hertil supplerede Christian Alsted med at understrege, at den aktuelle debat er et tegn på, at religionsfriheden er under pres. Vi skal hjælpe danskerne til at forstå vigtigheden af denne.

Peter Fischer-Møller fremhævede mission og diakoni som vigtige emner, vi som økumenisk råd skulle opprioritere, men stillede spørgsmålstejn ved, hvor meget DKR skal gå ud med af udtalelser.

Christian Roar Pedersen mente, at man burde styrke netværksdelen af DKRs arbejde, således som Himmelske Dage er et godt eksempel på. Men der kunne være flere fora og tænketanke.

Peter Fischer-Møller fremhævede Grøn Kirke, som et arbejdsområde, der er blevet styrket gennem tiden. Migrantmenigheder ligger i MKR. Men DKR er åbne for et partnerskab. DKR havde tidligere et dialogarbejde, som vi vurderer ligger bedre i Danmission. Vi har tidligere bevidst fravalgt nogle fokusområder, men er åbne for partnerskaber.

Dertil supplerede Birger Nygaard, at migrantmenigheder netop er et fokus i MKR. Men der hvor der skal styrkes/etableres en samtale/samarbejde vil det kræve, at DKR er med. Det kan være en platform, hvor folkekirken og DKR er sammen med migrantmenigheder. Vi skal også tale teologi i et sådant forum. Det er MKR, der inviterer DKR med til et sådant samarbejde.

Axel Bargheer tilføjede, at det er vigtigt, at DKRs arbejde er relevant også for menigheder. Hvordan kan arbejdet gøres til gavn også for menighederne?

Bent Hylleberg kiggede tilbage i tiden og gjorde opmærksom på, at DKR har skiftet lidt mellem vores roller. Men vi har altid været et mødested for dialog. Danske

Kirkedage under DKR er et godt forum for den konkrete samling for dialog og samarbejde. Vi har en struktur, som måske kan blive bedre.

d. Kommunikation i større krisesituationer?

Peter Fischer-Møller indledte med at fremhæve, at det er helt åbenbart, at der kunne have været en bedre kommunikation fra Danske Kirkers Råds forretningsudvalg om hvordan tingene udviklede sig under Corona-krise i foråret. Mads Christoffersen var på orlov, hvilket også var med til at præge situationen. Var der behov for en bedre ekstern kommunikation? Det ville forudsætte, at vi er enige om noget. Det er jeg ikke sikker på, at vi var.

Tonny Jacobsen supplerede: Hvis vi ønsker at være mere eksterne, må det være forretningsudvalget, der laver udtalelser.

Christian Alsted mente, at vi burde have spillet en anden rolle som kirkeråd. Der manglede en oplevelse af at føle sig lyttet til. Folkekirkens behov og frikirkernes behov var ikke de samme. Der var behov for at mødes. Der er en risiko for at folk 'aflærer' at gå i kirke. Det rammer frikirkerne benhårdt. Den problematik var Christian Alsted usikker på, har været taget op i Kirkeministeriet. Det ville være godt med et møde tidligt om hvad kirkernes behov.

Peter Fischer-Møller svarede, at vi skulle have været tidligere ude med et møde. Det er meget beklageligt. Om det er primært folkekirkens behov må vi huske på, hvordan alle trossamfund havde et fokus på, hvordan alle trossamfundene arbejdede for at bremse smitten. Alle trossamfund kom med i åbningsfase 2.

Burde DKR have været med i taskforce? Det er en lille gruppe. Peter Skov-Jakobsen har siddet med i denne taskforce. Peter Fischer-Møller kunne ikke se, at det havde ændret, at han sad med på vegne af DKR. Men vi burde have haft et zoom-møde for at fremme kommunikationen indadtil i DKR.

Herefter blev det drøftet, at der burde have været et kommunikationsberedskab i generalsekretærens orlov, men at man også havde tillid til Peter Skov-Jakobsens arbejde i den nævnte taskforce og således stillede sig bag de beslutninger, der blev taget.

5. Økonomi ved Mads Christoffersen

Mads Christoffersen gennemgik kort DKRs økonomi frem t.o.m. august 2020. Det ser fornuftigt ud.

Desuden omdeltes en oversigt over den foreløbige kontingentoversigt for 2021. I 2020 var der en ekstraordinær stigning på 7% ifht 2019. I 2021 kommer der en stigning ifht det oprindeligt varslede for 2020.

6. Kommende møder:

Fællesmøde: 24. oktober 2020 kl. 10-16. Konventhuset Roskilde

Rådsmøde: 14 januar 2021 kl. 15-18

Årsmøde: 12. juni 2021 kl. 10-16 hos Folkekirkens Nødhjælp

7. Evt.

Intet til referat.