

https://stiften.dk/artikel/naturligvis-skal-vi-have-vild-natur-men-vil-venstre-og-lorentzen-forkaste-alle-videnskabelige-anbefalinger?fbclid=IwAR1hmREt9pgjtLDWyHQAgOgtpC2T31_L4wzx1P8DozYq8fm4bjxITVJCKdA

DEBAT

Naturligvis skal vi have vild natur: Men vil Venstre og Lorentzen forkaste alle videnskabelige anbefalinger?



"Lorentzen burde skelne faglige anbefalinger fra "naturfundamentalisme" og nøjes med at være gennemsigtig omkring sin politiske prioritering. Vi savner med andre ord klare svar på: Vil Venstre stoppe nedgangen i biodiversitet", skriver Bjørn Djupvik og Danna Borg. Arkivfoto: Helle Køhler Holm

20 feb. 2022 kl. 20:00

Bjørn Djupvik og Danna Borg, Foreningen Danmarks Vilde Natur

DEBAT: Er oprettelsen af 15 naturnationalparker et udtryk for naturfundamentalisme? Det mener Kristian Pihl Lorentzen, medlem af Folketinget for Venstre, i endnu et debatindlæg i Stiften 15. januar.

Kristian Pihl Lorentzen anfører, at Venstre, ligesom alle andre partier, ønsker at fremme den danske natur og styrke biodiversiteten. Ingen politikere er i stand til at se bort fra, at Danmark - når det gælder natur - ligger på en absolut europæisk sidsteplads.

Lorentzen har sin egen hjemmestrikkede løsning på biodiversitetskrisen, der i al hovedsag handler om, at der skal produceres tømmer med naturnær skovdrift og i øvrigt tages hensyn til "helheden".

Naturligvis skal vi reservere så store områder til vild natur, som vi kan komme af sted med, lade skovene være i fred, sætte vandløbene fri og sætte store græssere ud. Det fortæller videnskaben os nemlig uomtvisteligt er vejen frem.

At naturnationalparker hovedsagelig fokuserer på ét hensyn - nemlig naturen - kalder Lorentzen for "naturfundamentalisme". Det er lidt som at brokke sig over, at en ny motorvej hovedsagelig tager hensyn til bilismen.

Vi har nemlig meget svært ved at se, at det er naturfundamentalisme at udforme naturnationalparkerne efter forskningens og biodiversitetsrådets klare anbefalinger. I så fald må det være "naturminimalisme", når Lorentzen foreslår at lade skovdyrkere og lokale friluftssinteresser bestemme naturens indretning.

Og minimalisme er der i særdeleshed tale om: Lorentzen vil stadig ikke afse så meget som én procent af landarealet til naturnationalparker. Det er naturligvis en prioritering, Lorentzen må stå på mål for hos sine vælgere.

Vi er dog ikke i tvivl. Naturligvis skal vi reservere så store områder til vild natur, som vi kan komme af sted med, lade skovene være i fred, sætte vandløbene fri og sætte store græssere ud. Det fortæller videnskaben os nemlig uomtvisteligt er vejen frem.

Lorentzen burde skelne faglige anbefalinger fra "naturfundamentalisme" og nøjes med at være gennemsigtig omkring sin politiske prioritering. Vi savner med andre ord klare svar på: Vil Venstre stoppe nedgangen i biodiversitet? Vil Venstre forkaste de videnskabelige anbefalinger fra biodiversitetsforskerne? Hvilken slags natur vil Venstre have?