

Debat #Folketinget

## Du tager fejl, Pihl Lorentzen

15. december 2021, 12.27



Foto: Jakob Stigsen Andersen



Af Bjørn Djupvik. Frederiksberggade  
Gjern

**NATURNATIONALPARKER** Kristian Pihl Lorentzen (KPL) går i kødet på Naturnationalparkerne (NNP) i et indlæg 7. december med flere påstande, der indeholder fejl og fordrejninger.

*læs videre efter annoncen*

For det første køber KPL ikke »påstanden om, at biodiversiteten er i tilbagegang i Danmark.« Men dette er fejl. Biodiversiteten i Danmark er faktisk overordnet i tilbagegang, selv om Danmark helt siden 1993 har været forpligtet til at stoppe tab af biodiversitet. KPLs påstand er sågar undersøgt af programmet »Detektor« på DR - og stemplet forkert.

*» Kristian Pihl Lorentzen påstår også, at udlægning af urørt skov er »i direkte modstrid med en klimavenlig politik.« Men faktum er, at urørt skov vil blive ved med at optage CO2 i mange årtier, både i træerne og jordbunden. At lave vild natur kan aldrig blive klimavenlig, da klimaforandringerne vil*



## kan alarig buve kumauvenug, aa kumajoranaringer per definition er et menneskeskabt problem «

**Bjørn Djupvik**

Der er dog små fremskridt på enkelte områder i dansk natur. Men vi skal huske, at Danmarks natur i udgangspunktet var i rigtig ringe tilstand, og derfor er små skridt i rigtig retning ret nemt at opnå. Resultaterne efter 30 års »indsats« er derfor ikke imponerende. Eksperternes anbefaling for at nå længere er derfor klar - vi har brug for mere natur, og flere naturområder, hvor naturen har førsteprioritet, så som urørt skov og NNP.

KPL påstår også, at udlægning af urørt skov er »i direkte modstrid med en klimavenlig politik.« Men faktum er, at urørt skov vil blive ved med at optage CO2 i mange årtier, både i træerne og jordbunden. At lave vild natur kan aldrig blive klimavenlig, da klimaforandringer per definition er et menneskeskabt problem, og naturen der for er neutral og uden skyld. En ansvarlig politiker vil på klimaområdet tage fat på problemets kerne, nemlig vores livsstil og forbrug - og ikke skyde på naturfremmende tiltag.

KPL påstår videre at »opsatte hegn vil hindre det fritlevende hjortevildt i at vandre frit - til skade for dyrenes levevilkår.« Mon KPL havde de samme bekymringer, da Venstre stemte for det massive vildsvinehegn langs grænsen til Tyskland, der de facto hegnede hele Jylland inde? Faktum er, at de hegn, der planlægges brugt i en mulig NNP i Kompedal, er lave, to-tråds hegn, som hjortevildt ret nemt kan passere. Desuden vil der ikke blive drevet jagt i NNP, og derfor vil hjortebestandene formentlig vokse.

KPL påstår videre, at urørt skov udgør »en potentiel risiko for forurening af grundvandet på grund af frigivelse af nitrat og andre stoffer«. Det lyder skræmmende, men har ikke meget hold i virkeligheden. I den grad der sker nitratudvaskning fra skov, skyldes det at skoven ligger tæt på kvælstofudledende aktiviteter, som landbrug og industri. Dette er ikke tilfælde i NNP.

Læs også

**Rungende NEJ til naturnationalparker**

Til sidst synes KPL at det er »en ufattelig dårlig ide, at man hæmmer mennesker og dyrs frie bevægelighed i natur ved opsætning af hegn på tværs i naturen«. Det må han selvfølgelig gerne synes. Men faktum er, at vi allerede i dag har over 4000 km hegn bare på Naturstyrelsens områder. De er der, fordi vi altid har vidst, at græssende dyr er et væsentlig element i mangfoldige økosystemer. Og fordi vi bliver nødt til at hegne dem ude fra vores infrastruktur og afgrøder. Hegn er måske ikke kønt, men nogle gange nødvendig.

Fortæl dine venner om artiklen



Indlæser debat