

Remissvar SOU 2022:62

Diarienummer Ju2022/03305

Svarande:

Dalarnas Pistolskyttekrets

c/o Lena Sjögren

[REDACTED]

[REDACTED] BORLÄNGE

1. Sammanfattning

Utredningsförslaget utgör inte implementering på miniminivå eftersom det på flera punkter går längre än vad EU kräver. Specifikt avstyrkes förslaget att införa tillståndsplikt på magasin och samtidigt understrykes vikten att inte omklassificera vapen till kategori A.

2. Ställningstagande

Dalarnas Pistolskyttekrets:

-avstyrker förslaget om att införa tillståndsplikt för magasin. Det för med sig rättssäkerhetsproblem och riskerar att drabba enskilda, företag och Försvarmakten. Tillståndsplikt/innehavsreglering innebär också att människor riskerar att begå brott genom passivitet. Det skulle tillika vara ett avsteg från principerna bakom den svenska vapenlagstiftningen där utgångspunkten är att de delar som håller gastryck är tillståndspliktiga. Magasinet är ett tillbehör som inte behövs för att avfira vapnet, det håller inte gastryck, och är till skillnad från existerande tillståndspliktiga delar inte definierat. Att kriminalisera innehav av föremål som inte gått att definiera innebär en betydande rättsosäkerhet, speciellt som utredningen menar att definitionen kan lösas genom "rättstillämpningen". För Försvarmakten skulle tillståndsplikt innebära att de (även om de inte omfattades) skulle behöva leta efter tappade magasin i skogen – de kan inte lämna tillståndspliktiga föremål efter sig.

-avstyrker förslaget att införa ytterligare regleringar av jakt eftersom EU:s vapendirektiv inte berör hur jakt får bedrivas.

-avstyrker förslaget om att skärpa kraven för innehav av helautomatiska vapen – Sverige har redan strängare regler än vad EU:s kräver.

-tillstyrker utredningens förslag att Sverige använder sig av undantaget om "historiskt värdefulla vapen" och därmed undviker att man förstör dessa genom att tvinga ägarna att märka dessa med nya nummer.

-understryker att det är viktigt att inga vapen omklassificeras och att detta tydligt framgår av definitionerna. Det gör det inte i utredningen. Det bör förtydligas så att det inte går att missförstå att det är kombinationen halvautomatiskt vapen och magasin som är kategori A, men att vapnet utan magasin är kategori B. Frankrike har i lagtexten vid sin implementering skrivit att ett halvautomatiskt gevär är kategori A när ett magasin med fler än 10 patroner är isatt – och understryker att vapnet är kategori B när det är utan magasin.

-vill framhäva att det inte behövs någon särskild reglering av vapenmäklare i Sverige eftersom det på grund av hur vapenhandel är reglerat inte är möjligt att bedriva vapenmäklarverksamhet (yrkesmässig handel med vapen på kommission) utan att redan vara vapenhandlare.

3. Alternativ

Direktivet bör i stället implementeras på miniminivå genom att man använder målskytteundantaget och reglerar användning i stället för innehav. En användningsreglering för inte med sig några problem för laglydiga personer eller för Försvarmakten, man slipper också den rättsosäkerhet och de definitionsproblem som utredningens förslag för med sig. Detta kan göras genom att definiera "målskytt" i vapenlagen. "Målskytt" går att till skillnad från magasin att definiera entydigt. Utredaren har medgett att en användningsreglering skulle uppfylla EU-direktivets minimikrav.

Överträdelser behöver enligt direktivet inte kriminaliseras, vilket också konstateras av utredningen (regleringen omfattar ju bara personer som får inneha eller använda vapen). Att om kriminalisering av brott mot av användningsregleringen ändå införs kan de hanteras som andra överträdelser av vapenlagen – man behöver inte konstruera en ny brottsrubricering för detta.

Borlänge 2022-12-11

Dalarnas Pistolskytteklubb

Ordförande Lena Sjögren