

Circle of Police Leadership vzw

Briefdragerstraat 2, 1080 Brussel  
Ondernemingsnummer 0409.353.262  
RPR Brussel

cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be



Circle of Police Leadership asbl

Rue du Facteur 2, 1080 Bruxelles  
Numéro d'entreprise 0409.353.262  
RPM Bruxelles

cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be

AANGETEKEND

BEROEP TOT NIETIGVERKLARING

Aan de Dames en Heren Voorzitters en Rechters die het Grondwettelijk Hof van België samenstellen,

Koningsplein 7

1000 Brussel

Mevrouwen, Mijne Heren,

Ondergetekende, Circle of Police Leadership vzw, vertegenwoordigd door dhr. Jean Louis DALLE en dhr. Johan BERCKMANS, met zetel te 1080 Brussel, Briefdragerstraat 2, en met ondernemingsnummer 0409.353.26/

Verder genoemd verzoeker,

geeft U met de meeste eerbied te kennen dat hij bij huidig verzoekschrift overeenkomstig de artikels 1, 2, 5 en 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof een beroep instelt tot de vernietiging van de artikels 220 tot 224 van de programmawet van 18 juli 2025 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 juli 2025).

Verzoeker voegt overeenkomstig artikel 7, eerste lid van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof een afschrift van de bestreden wetsbepalingen bij dit verzoekschrift.

Verzoeker voegt een kopie van de statuten van de vereniging toe.

## I. HET VOORWERP VAN DE PROCEDURE – IN FEITE

1. De verzoeker stelt een beroep tot vernietiging in van de artikels 220 tot 224 van de programmawet van 18 juli 2025, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 juli 2025 (hierna: de bestreden wetsbepalingen).

## 2. De bestreden wetsbepalingen luiden als volgt:

### *"TITEL 6 PENSIOENEN*

#### *HOOFDSTUK 1 Maatregelen tot tijdelijke beperking van de indexering*

*Art. 220. Voor de toepassing van dit hoofdstuk moet worden verstaan onder:*

*1° wettelijk pensioen:*

*— elk wettelijk, bestuursrechtelijk of statutair ouderdoms-, rust-, anciënniteits- of overlevingspensioen, of elk ander als zodanig geldend voordeel of elke overgangsuitkering ten laste van een Belgisch pensioenstelsel;*

*— elk aanvullend pensioenvoordeel bedoeld in de wet van 4 maart 2004 houdende toekenning van aanvullende voordelen inzake rustpensioen aan personen die werden aangesteld om een management- of staffunctie uit te oefenen in een overheidsdienst;*

*2° buitenlands of internationaal wettelijk pensioen: elk wettelijk, bestuursrechtelijk of statutair ouderdoms-, rust-, anciënniteits- of overlevingspensioen, of elk ander als zodanig geldend voordeel of elke overgangsuitkering ten laste van een buitenlands pensioenstelsel of van een pensioenstelsel van een internationale instelling;*

*3° indexering: naargelang de aard van het pensioen, een indexverhoging overeenkomstig:*

*— de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld;*

*— de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld;*

*4° grensbedrag: het bedrag van 2.441,99 euro, dat wordt gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 van de consumptieprijzen en schommelt op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist.*

*Art. 221. Onverminderd het tweede lid, mag de indexering van één of meerdere wettelijke pensioenen niet tot gevolg hebben dat het geïndexeerde bruto maandbedrag of het totaal van de geïndexeerde bruto maandbedragen het grensbedrag overschrijdt.*

*In elk geval wordt een indexering toegekend die beperkt wordt tot een bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande*

Circle of Police Leadership vzw

Briefdragerstraat 2, 1080 Brussel  
Ondernemingsnummer 0409.353.262  
RPR Brussel

cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be



Circle of Police Leadership asbl

Rue du Facteur 2, 1080 Bruxelles  
Numéro d'entreprise 0409.353.262  
RPM Bruxelles

cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be

*gepensioneerde, zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.*

*Indien de rechthebbende meerdere wettelijke pensioenen geniet, worden de in het eerste en tweede lid bedoelde beperkingen toegepast in de orde van voorrang zoals bepaald bij artikel 222.*

*Om vast te stellen of het grensbedrag wordt bereikt, wordt eveneens rekening gehouden met elk rust- of overlevingspensioen als lid van het federale Parlement of een Parlement of een Raad van een Gemeenschap of een Gewest alsook met elk buitenlands of internationaal wettelijk pensioen.*

*Met de buitenlandse wettelijke pensioenen die onder het toepassingsgebied vallen van de Verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en van de Verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, wordt evenwel slechts rekening gehouden binnen de grenzen en voorwaarden bepaald in deze verordeningen.*

*Art. 222. De in artikel 221 bedoelde beperking van de indexering wordt toegepast in de volgende orde van voorrang:*

- 1° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de Staatskas, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;*
- 2° een rustpensioen ten laste van het pensioenstelsel ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;*
- 3° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het Fonds voor de pensioenen van de federale politie;*
- 4° een rustpensioen ten laste van de instellingen waarop het koninklijk besluit nr. 117 van 27 februari 1935 tot vaststelling van het statuut der pensioenen van het personeel der zelfstandige openbare inrichtingen en der regieën ingesteld door de Staat toepasselijk is;*
- 5° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;*
- 6° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de plaatselijke besturen die niet aangesloten zijn bij het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;*
- 7° een rust- of overlevingspensioen als lokaal mandataris;*

Circle of Police Leadership vzw

Briefdragerstraat 2, 1080 Brussel  
Ondernemingsnummer 0409.353.262  
RPR Brussel  
cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be



Circle of Police Leadership asbl

Rue du Facteur 2, 1080 Bruxelles  
Numéro d'entreprise 0409.353.262  
RPM Bruxelles  
cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be

- 8° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de provinciale besturen die niet aangesloten zijn bij het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen;
- 9° een rust- of overlevingspensioen als provinciaal mandataris;
- 10° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de niet hiervoor bedoelde agglomeraties van gemeenten, federaties van gemeenten en gemeenschapscommissies, met inbegrip van een rust- of overlevingspensioen als mandataris van voormelde instellingen;
- 11° een rust- of overlevingspensioen ten laste van de in artikel 38 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen bedoelde machten en instellingen dat hierboven niet werd hernomen, met inbegrip van een aanvullend pensioenvoordeel zoals bedoeld in de voormelde wet van 4 maart 2004;
- 12° een rust- of overlevingspensioen van de Overzeese Sociale Zekerheid;
- 13° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het pensioenstelsel voor werknemers;
- 14° een rust- of overlevingspensioen ten laste van het pensioenstelsel van de zelfstandigen.

*In geval van cumulatie van wettelijke pensioenen die tot dezelfde orde van voorrang behoren, wordt de beperking van de indexering eerst toegepast op het pensioen waarvan het bruto maandbedrag het laagst is.*

*De in het eerste lid vastgestelde orde van voorrang doet geen afbreuk aan de toepassing van de regels, die in iedere betrokken pensioenregeling, het bedrag beperken van het wettelijk pensioen toegekend in functie van de andere inkomens en pensioenen, die de rechthebbende geniet.*

*Art. 223. In afwijking van de artikelen 39, tweede lid, 40, eerste lid, en 42, eerste lid, van voormelde wet van 5 augustus 1978 en van artikel 44, tweede lid, van de wet 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, wordt het bruto jaarbedrag van 46.882,74 EUR per jaar ongewijzigd vastgesteld op 99.499,24 EUR (bedrag gekoppeld aan de verhogingscoëfficiënt 2,1223 van kracht op 1 juli 2025) en schommelt het niet langer overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet van 1 maart 1977.*

*Art. 224. De artikelen 220 tot en met 223 hebben uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treden ten laatste buiten werking op 31 december 2029.*

*In elk geval treden de artikelen 220 tot en met 223 buiten werking na een eventuele vijfde indexering die na 1 juli 2025 en vóór 31 december 2029 plaatsvindt."*

3. De bestreden wetsbepalingen worden op de website van de federale pensioendienst samengevat als volgt:

*"De indexering van hogere pensioenen wordt tijdelijk aangepast.*

*Bij een overschrijding van de spilindex tussen 1 juli 2025 en 31 december 2029 wordt:*

- *de indexering van de hoogste wettelijke pensioenen beperkt. Dit betekent dat:*
  - *als uw totaal pensioen lager is dan 5 183 euro, u een index krijgt van 2 %.*
  - *als uw totaal pensioen tussen 5 183 euro en 5 250 euro ligt, u een index krijgt, beperkt tot 5 286,17 euro.*
  - *als uw totaal pensioen 5 250 euro of hoger is, u een forfaitaire verhoging krijgt van 36,17 euro.*

*De gehanteerde grensbedragen evolueren mee met de index.*

- *het absoluut maximumbedrag niet meer geïndexeerd." (eigen onderlijning)*

## II. DE ONTVANKELIJKHEID VAN HET BEROEP

### A. Met betrekking tot het belang

De verzoeker is overeenkomstig zijn statuten een vereniging zonder winstoogmerk die de morele en materiële belangen van de officieren en hogere ambtenaren van de Belgische Politie wenst te bevorderen.

Hierdoor kan zij overeenkomstig vastgestelde rechtspraak van uw Hof<sup>1</sup> en verzoek tot nietigverklaring instellen wanneer een wet het collectief belang van alle aangesloten leden schaadt. Het is onderscheiden van het algemeen belang, doordat deze een specifieke categorie van personen aanbelangt.

De verzoeker streeft het maatschappelijk doel na, door middel van het organiseren van verschillende evenementen die het welbehagen en de belangen van haar wenst te bevorderen.

De leden van de verzoeker zijn onder te verdelen in drie categorieën, de eerste zijn de reeds op gestelde ambtenaren, een tweede de ambtenaren die op rust gesteld zullen worden, gedurende de periode van de in dit verzoekschrift bestreden artikelen, een laatste de ambtenaren die hierna op rust zullen worden gesteld.

### Argumentatie <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Zie o.a. Arbitragehof 15 mei 1996, nr. 30/96.

<sup>2</sup> Overzicht van invloed per barema als bijlage gevoegd.

- De reeds op rust gestelden die het plafond van 99499,24 € hebben bereikt.  
Deze zijn op rust gestelde ambtenaren die een rustpensioen ontvangen dat beperkt wordt tot het absolute maximumbedrag.  
Hun pensioen zal dus tot 31 december 2029, of bij de volgende vijf overschrijdingen van de spilindex die plaatsvinden gedurende die periode, helemaal niet meer aangepast worden aan de levensduurte.  
Dat nadeel loopt meer bepaald op tot  $5 \times 2\% = 10\%$  van dat plafond dat vooralsnog € 99 499,24 bruto per jaar bedraagt, dus tot € 9.950,- of bijna € 10.000 per jaar.
- De reeds op rust gestelden die het plafond van 99499,24 € niet hebben bereikt, maar een bruto maandpensioen van meer dan 5183 € hebben  
Afhankelijk van het barema zou de index per sprong van 2% een verhoging van 70 € tot 140€ per maand, of 840€ tot 1867€ per jaar betekenen. Dit geeft een cumulatief bedrag afhankelijk van het barema tussen de 283€ en de 741€ per maand of tussen de 3397€ en 8893 € per jaar.
- Voor de personeelsleden die op rust gaan, tussen 1 juli 2025 en 31 december 2029  
Afhankelijk van het barema zou de index per sprong van 2% een verhoging van 70 € tot 140€ per maand, of 840€ tot 1867€ per jaar betekenen per jaar dat ze op rust zijn.
- Voor de personeelsleden die later op rust gaan  
Blijft de wet het maximum plafond beïnvloeden, waardoor het plafond bijna 9.950 € lager blijft liggen.

Het beroep tot vernietiging is ontvankelijk wat het belang betreft.

## **B. Met betrekking tot de termijnen**

12. Het beroep tot vernietiging van de bestreden is ingesteld binnen zes maanden na de bekendmaking van de bestreden wetsbepalingen overeenkomstig artikel 3, § 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, zijnde 29 juli 2025.

Het beroep tot vernietiging is ontvankelijk wat de termijn betreft.

## **3. UITEENZETTING VAN DE MIDDELEN**

### **Eerste middel. Schending van de artikels 10 en 11 van de Grondwet**

1. De maatregel van beperkte indexering boven een bepaald "grensbedrag" en de niet-indexering van het absoluut pensioenplafond is van toepassing op de wettelijke pensioenen

ressortend onder de pensioenstelsels van alle beroepscategorieën - statutairen, zelfstandigen, werknemers - alsook op de pensioenen van de "eerste pijler bis", ingevoerd voor "managers" bij de overheid (artikel 220, 1°, van het voorontwerp).

Die maatregel geldt daarentegen niet voor aanvullende pensioenen. Het pensioen van statutaire ambtenaren bestaat echter uitsluitend uit het wettelijk pensioen en bevat geen pensioenen van de tweede pijler.

Uit het voorgaande vloeit voort dat het van de aard van de betrokken pensioenen afhangt of de maatregel toepasselijk is. Zo zal een statutair ambtenaar die het grensbedrag enkel en alleen door zijn wettelijk pensioen bereikt - en die geen pensioen van de tweede pijler kan genieten - een beperkte indexering krijgen, terwijl een werknemer die het grensbedrag zou bereiken door het gecumuleerde effect van zijn wettelijk pensioen en een aanvullend pensioen van de tweede pijler, niet wordt getroffen door de beperkingen.

2. De grondwettelijke regels van gelijkheid en van niet-discriminatie sluiten niet uit dat er een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover er een objectieve en redelijke verantwoording bestaat voor het criterium van onderscheid. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betreffende norm. Wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel, is er sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel.

*In casu* ziet het ernaar uit dat statutaire ambtenaren die geen pensioen van de tweede pijler kunnen genieten - en die dus geen andere bron van inkomsten hebben dan hun wettelijk pensioen - en werknemers of zelfstandigen die zo'n aanvullend pensioen wel kunnen genieten, *a priori* in een vergelijkbare situatie verkeren ten aanzien van het doel van de ingevoerde beperking van de indexering.

Dat verschil in behandeling is niet objectief en redelijkerwijs verantwoord.

### **Tweede middel. Schending van artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet**

1. Het recht op het rustpensioen maakt deel uit van het recht op sociale zekerheid zoals vastgelegd in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet.

Het Grondwettelijk Hof brengt het volgende in herinnering: "Artikel 23 van de Grondwet bevat een standstill-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het

beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder redelijke verantwoording".<sup>3</sup>

Om toelaatbaar te zijn in het licht van de standstill-verplichting moet de bewerkstelligde achteruitgang, als die significant blijkt, een legitieme doelstelling nastreven en evenredig zijn met die doelstelling.<sup>4</sup>

2. De "indexering" die door de maatregelen in de programmawet wordt beperkt, wordt in artikel 220, 3°, gedefinieerd als, naargelang de aard van het pensioen, een indexverhoging overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 'houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld', en overeenkomstig de wet van 1 maart 1977 'houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld'.

Die twee wetten voorzien in een algemene indexeringsregeling om de betreffende bedragen, met name de pensioenen, te koppelen aan de evoluerende kosten van levensonderhoud<sup>5</sup>, weergegeven in de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen, en om zo de koopkracht van de betrokken begunstigden te handhaven ter bescherming tegen het inflatierisico<sup>6</sup>.

3.1. De beperkte indexering van pensioenen boven het "grensbedrag" en de niet-indexering van het plafond-Wijninckx tot 31 december 2029, houdt in dat de algemene indexeringsregeling die van toepassing is op het pensioen van personen die door de maatregel getroffen worden, minder bescherming biedt. Voor die personen betekent de maatregel dus een achteruitgang van de juridische bescherming van hun pensioen tegen het inflatierisico.

<sup>3</sup> Grondwettelijk Hof 27 april 2023, nr. 69/2023, B.6.2. Zie in dezelfde zin bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof 14 november 2024, nr. 122/2024, B.5.2.

<sup>4</sup> Zie in de in het advies van de Raad van State aangehaalde verwijzingen

<sup>5</sup> Zie Grondwettelijk Hof 15 maart 2018, nr. 32/2018, B.9.3, met betrekking tot het beginsel van jaarlijkse indexering van huurprijzen, dat "ertoe strekt de huurprijs aan te passen aan de kosten van levensonderhoud, die worden bepaald door objectieve referentiecriteriën, met name de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen".

<sup>6</sup> In de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 augustus 1971 staat in dat verband: "De koppeling van de wedden en de vergoedingen van de personeelsleden van de overheidsdiensten en die van de uitkeringen inzake sociale zekerheid is geregeld door de wet van 12 april 1960 welke steunt op het vroegere indexcijfer der kleinhandelsprijzen. Het door deze wet ingevoerde mobiliteitsstelsel werd naderhand uitgebreid tot andere uitgaven" (Parl. St. Kamer 1970-71, nr. 1044/3, 1-2).

3.2.1. In dat verband moet worden benadrukt dat, los van de tijdelijke aard van de beperking die vier en een half jaar geldt (artikel 224,1<sup>ste</sup> lid), een volledige of gedeeltelijke beperking van een indexering een maatregel is waarvan de gevolgen niet tijdelijk zijn zodra de inflatie niet nul is. Zo zal door de niet-indexering van het plafond-Wijninckx het verlies aan koopkracht op het einde van de blokkeringsperiode 10 % bedragen bij een gematigde inflatie van 2 % per jaar <sup>7</sup>, en het zou nog hoger kunnen uitvallen.

Hetzelfde geldt voor de beperkte indexering van pensioenen die hoger zijn dan het "grensbedrag", ook al kon de Raad van State in zijn advies, bij gebrek aan een advies van de inspecteur van Financiën over de definitieve versie van de ontworpen maatregel, geen exact cijfer plakken op het verlies aan koopkracht dat uit een dergelijke beperking zou voortvloeien <sup>8</sup>.

Aan het einde van de periode juli 2025-december 2029 zal de daling van de reële waarde van de niet-geïndexeerde bedragen definitief zijn, aangezien de blokkering van de indexering die tijdens deze periode is doorgevoerd, niet zal worden gecompenseerd door een hervatting van de indexering, zoals de gemachtigden van de regering aan de Raad van State hebben bevestigd. De ontworpen maatregelen zullen dus leiden tot een definitieve vermindering van de reële waarde van de pensioenen die het plafond-Wijninckx bereiken, alsook van de pensioenen die hoger zijn dan het "grensbedrag" bedoeld in artikel 234. Dat zal dus in de toekomst – ook nog na de periode juli 2025-december 2029 – gevolgen hebben, niet alleen voor personen die met pensioen gaan voordat de opschorting van de indexering in werking treedt en voor personen die met pensioen gaan tijdens de blokkeringsperiode, maar ook voor personen die daarna met pensioen gaan.

3.2.2. Voor die categorieën van personen zal het verlies van koopkracht dat uit de ontworpen bepalingen voortvloeit dan ook leiden tot een aanzienlijke achteruitgang. Die achteruitgang is significant (zie bij de uiteenzetting van de feiten), er wordt niet afdoende uiteengezet welke doelstellingen daarmee bereikt moeten en kunnen worden en de maatregel is dus niet redelijk

<sup>7</sup> Zie in dit verband de verwijzing door de Raad van State naar de aanwijzingen in het advies van de inspecteur van Financiën over de niet-definitieve versie van de betrokken maatregel, en meer in het bijzonder punt 2.3 (advies van 28 maart 2025 met als referentie FPD-25-012).

<sup>8</sup> Er werd door de Raad van State benadrukt dat die beperkte indexering in werkelijkheid erop neerkomt dat altijd eenzelfde bedrag wordt toegevoegd, ongeacht hoe hoog het betrokken pensioen is. Artikel 234 bepaalt immers dat de "indexering" zal worden beperkt tot een bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992. Momenteel komt dat bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde overeen met (1805,05 x 0,02 =) 36,171 euro, wat 0,69 % is van een pensioen dat het "grensbedrag" bereikt. Hieruit vloeit voort dat pensioenen die het grensbedrag bereiken, niet zullen worden verhoogd met een percentage dat de evolutie van de prijzen min of meer rechtstreeks weerspiegelt, maar enkel met een forfaitair bedrag van 36 euro (huidig bedrag). Bijgevolg zullen personen van wie het pensioen het "grensbedrag" bereikt in werkelijkheid niet meer beschermd zijn tegen het inflatierisico, of slechts gedeeltelijk.

Circle of Police Leadership vzw

Briefdragerstraat 2, 1080 Brussel  
Ondernemingsnummer 0409.353.262  
RPR Brussel

cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be



Circle of Police Leadership asbl

Rue du Facteur 2, 1080 Bruxelles  
Numéro d'entreprise 0409.353.262  
RPM Bruxelles

cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be

verantwoord. Dienvolgens is de aangevochten regeling niet verenigbaar met de standstill-verplichting die uit artikel 23 van de Grondwet voortvloeit.

3.3.3. Wat het nagestreefde doel betreft, kan uit het feit dat de voorliggende bepalingen zijn opgenomen in de programmawet in verband met de begroting 2025, worden afgeleid dat de in casu nagestreefde doelstellingen van budgettaire aard zijn. Hoewel het Grondwettelijk Hof erkent dat “in sociaaleconomische aangelegenheden (...) de wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid [beschikt] om de maatregelen te bepalen die moeten worden genomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken”<sup>9</sup>, neemt dat niet weg dat budgettaire redenen voldoende moeten steunen op objectieve gegevens, zodat kan worden beoordeeld of de geplande maatregelen redelijk verantwoord zijn en bijgevolg in verhouding staan tot het nagestreefde doel<sup>10</sup>.

Inzake de beperkte indexering van pensioenen boven het “grensbedrag” wordt meer in het bijzonder benadrukt dat noch voor het gekozen “grensbedrag” noch voor de in artikel 222 vervatte orde van voorrang enige redelijke verantwoording bestaat. Hetzelfde geldt voor de beperking van de indexering tot 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag van het rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992. In het algemeen is de keuze van de variabelen niet gestaafd, laat staan dat ze houvast zouden bieden voor de relevantie en redelijke verantwoording van de ingevoerde maatregelen in het licht van het nagestreefde doel.

Die vaststelling geldt ook voor de niet-indexering van het plafond-Wijninckx: er wordt op geen enkele manier verantwoord waarom het nagestreefde doel niet met een beperkte indexering van dat plafond had kunnen worden bereikt.

Dat de ingevoerde regeling automatisch en zonder enige compenserende maatregel wordt toegepast, heeft voor de betrokkenen dan ook onevenredige gevolgen<sup>11</sup>, temeer daar zij zonder overgangsregeling (zie infra) van toepassing is vanaf de in artikel 224 bepaalde inwerkingtreding.

<sup>9</sup> Grondwettelijk Hof 27 april 2023, nr. 69/2023, B.6.3; 6 februari 2025, nr. 19/2025, B.9.

<sup>10</sup> In arrest nr. 112/2023 van 20 juli 2023 stelt het Grondwettelijk Hof het volgende: “B.11.2.5. Bovendien dient te worden vastgesteld dat, rekening houdend met de gevolgen van de maatregel, namelijk een langere wachttijd om een tegemoetkoming te krijgen, niet blijkt uit objectieve gegevens dat de verhoging van de voorwaarde inzake de verblijfsduurtijd naar tien jaar de financiële houdbaarheid van de zorgbudgetten fundamenteel en substantieel verbetert.”

<sup>11</sup> Zie Grondwettelijk Hof 13 oktober 2016, nr. 130/2016: “B.17.4. Aangezien de reële vermindering van de koopkracht die door de bestreden bepaling wordt veroorzaakt een beperkte omvang heeft en omdat zij wordt gecompenseerd door maatregelen die door de wetgever en de uitvoerende macht samen worden aangenomen vanuit de bekommernis om de impact ervan op de minst hoge inkomens te milderen, heeft zij bovendien geen onevenredige gevolgen voor de betrokkenen.”

Circle of Police Leadership vzw

Briefdragerstraat 2, 1080 Brussel  
Ondernemingsnummer 0409.353.262  
RPR Brussel  
cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be



Circle of Police Leadership asbl

Rue du Facteur 2, 1080 Bruxelles  
Numéro d'entreprise 0409.353.262  
RPM Bruxelles  
cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be

---

## **Derde middel. Schending van de artikels 10 en 11 van de Grondwet, samen met het vertrouwensbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel**

Aan de inwerkingtreding van de aangevochten onderdelen van de programmawet van 18 juli 2025 is geen overgangsregeling gekoppeld.

Indien de wetgevende macht een beleidswijziging nodig acht, kan ze beslissen dat die met onmiddellijke ingang of op korte termijn wordt doorgevoerd en is ze in beginsel niet verplicht in een overgangsregeling te voorzien. Maar indien het ontbreken van een overgangsregeling (of de voorziene overgangsregeling zelf) zou leiden tot een verschil in behandeling waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat, of indien op buitensporige wijze afbreuk zou worden gedaan aan het vertrouwensbeginsel, zou dat niettemin een schending inhouden van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Dat is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtssubjecten worden aangetast zonder dat er een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is waarmee het ontbreken van een overgangsregeling (of de voorziene overgangsregeling zelf) kan worden gerechtvaardigd. Het vertrouwensbeginsel hangt nauw samen met het rechtszekerheidsbeginsel, dat de wetgever verbiedt zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtssubjecten inzake de voorzienbaarheid van de rechtsgevolgen van hun handelingen <sup>12</sup>.

In dit geval is niet objectief en redelijk verantwoord dat een overgangsregeling ontbreekt voor personen die reeds gepensioneerd zijn of het binnenkort zullen zijn.

### **OM DEZE REDENEN**

En alle andere in te roepen terloops het geding, eventueel ambtshalve,

### **BEHAGE HET UW GRONDWETTELIJK HOF,**

Het beroep tot vernietiging ontvankelijk en gegrond te verklaren;

Dienvolgens de artikels 220 tot 224 van de programmawet van 18 juli 2025 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 juli 2025)) te vernietigen.

---

<sup>12</sup> Zie Grondwettelijk Hof 6 februari 2020, nr: 13/2020, B.5.1; Grondwettelijk Hof 20 juni 2024, nr: 64/2024, B.5.4. Zie ook de andere verwijzingen in het advies van de Raad van State.

Circle of Police Leadership vzw  
Briefdragerstraat 2, 1080 Brussel  
Ondernemingsnummer 0409.353.262  
RPR Brussel  
cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be



Circle of Police Leadership asbl  
Rue du Facteur 2, 1080 Bruxelles  
Numéro d'entreprise 0409.353.262  
RPM Bruxelles  
cpl.nat@police.belgium.eu  
www.cplbelgium.be

Onder voorbehoud van alle rechten en zonder enige nadelige erkenning, noch verzaking.

Aldus opgesteld te Sint-Jans-Molenbeek, op 08 december 2025.

De verzoekers,

De Secretaris  
Johan BERCKMANS



De Voorzitter  
Jean-Louis DALLE



Inventaris van de bijlagen

Bijlage 1: Verschil per barema, van de nieuwe wetgeving t.o.v. de normale indexatie \*

