

# Histoire uniforme - recherche

Quelques considérations de principe pour un éventuel débat par  
AN Hvidt

Comme tant de lecteurs de CHAKOTEN, chaque fois qu'un nouveau numéro sort, je peux me réjouir des contributions à l'histoire de l'uniforme militaire qui sont toujours présentées. J'admire souvent la liberté avec laquelle l'information est donnée, ou plutôt l'hypothèse des auteurs selon laquelle on est capable de corriger ce qui est rapporté ! Cela semble effrayant - mais néanmoins : une longue vie de recherche sur les uniformes m'a appris à quel point il est difficile de répertorier la composition de l'uniforme d'une certaine troupe au cours d'une période donnée ou même d'une année donnée.

Le problème est probablement le plus simple, à savoir qu'il n'y a eu qu'une congruence exceptionnelle entre ce qui était réglementé cette année-là et ce qui était réellement porté.

Je me demande donc souvent - de quoi exactement sommes-nous informés ici - de laquelle des deux possibilités parle-t-on - et parlons-nous de quelque chose de clair dans l'ensemble, car il a également été l'exception que quelque chose a été achevé, mis en œuvre de manière uniforme ou simplement mis en œuvre selon la réglementation en vigueur ou mis en œuvre selon la réglementation antérieure.

Je peux visualiser les difficultés que j'ai rencontrées dans mes efforts pour donner à la postérité quelque chose d'historiquement correct auquel adhérer, juste pour l'armée danoise de ce siècle.

Jusqu'en 1923 - officiellement - chaque type d'arme avait son propre uniforme au Danemark.

De plus, les troupes de garde, tant de l'infanterie que de la cavalerie, avaient leurs propres uniformes régimentaires pour une utilisation sur le terrain (en plus de l'usage cérémoniel - mais nous ignorons ce dernier). À partir de 1923, toutes les différences dans les uniformes ont disparu. Toute l'armée était vêtue de la même couleur, de la même coupe et de la même matière et avec le même équipement avec les exceptions suivantes : les troupes non montées avaient des pantalons longs et des bottes mi-longues, des culottes montées, des bottes courtes lacées et des guêtres. Les officiers, etc. ont reçu des uniformes en tissu plus fin, des culottes et des bottes d'équitation, des vestes à revers, des ceintures marron larges avec des bretelles et - pour la garnison - des chapeaux de soleil.

Mais ce n'est qu'après 16 ans que cet uniforme est devenu courant. extradition - à savoir pour l'alerte et l'utilisation de la sortie de la soi-disant "l. force de contingence", qui a été mise en place par la classe rappelée de 1938 du 8 mai au 15 juillet 1939. Pour le service quotidien, cependant, cette force était toujours habillée en l'uniforme gris clair de 1915, en de nombreux endroits avec la cape noire M/1906. Dans les années 1920 et 1930, lorsque l'uniforme officiel de l'armée danoise est kaki (brun jaunâtre) M / 1923, seuls les auto-habillés y sont vus, tandis que les sous-officiers et les soldats jusqu'en 1931 portaient soit l'uniforme bleu à simple boutonnage M / 1910 ou bleu croisé M/1889.

Le royal Cependant, le sauveteur (à pied) portait l'uniforme gris-vert M/1903 (1903-17) avec cape noire 1889 et la cavalerie bleu clair M/1910. Au cours de la même période, les auto-habilleurs portaient littéralement tout ce qu'ils voulaient des dessins uniformes qui avaient été mentionnés dans un règlement uniforme de 1903, 1910, 1915 ou 1923. Habituellement dans un merveilleux mélange et confusion.

C'est ainsi qu'est né le paradoxe : il

n'a été possible qu'exceptionnellement depuis 1903 de voir une troupe danoise porter l'uniforme actuel tant pour les déguisés que pour le personnel habillé, et de telle sorte que le manteau correspondant à l'uniforme soit porté. Ce fut le cas pendant quelques mois de l'existence de "Sønderjysk Kommando" à l'été 1920, comme l'entrée dans le duché récupéré pour l'infanterie - il s'est avéré

disons 2 bataillons - réalisé en M/1915 (gris clair) avec tout le personnel dans le même uniforme et le même manteau (officiers etc. cependant avec culottes et bottes et uniforme de tissu plus fin). Cela n'a duré que peu de temps. Aussi rapidement que possible, les officiers ont remis les vêtements bleus en service - et peu de temps après, des vêtements bleus supplémentaires ont été envoyés "à porter" à l'équipage pour les tâches quotidiennes.

Au début de la guerre le 1er septembre 1939, l'armée était vêtue en partie du 1923, en partie de l'uniforme de 1915 - à plusieurs endroits avec 23 pantalons pour les armoiries de 1915. Les manteaux étaient gris clair ou noirs - ils devaient être usés - et toute l'armée ne possédait que 5000 manteaux kaki 16 ans après son introduction.

Ainsi, le 2 avril 1940, nous avons laissé nos troupes du Jutland du Sud partir au combat avec des capes noires (!), qui avaient été condamnées à un usage de campagne. 1ère fois en 1903, 2ème fois en 1915 et 3ème fois en 1923, lorsque nous avons introduit respectivement Gris vert. uniforme gris clair et feu.

Seuls les gardes des demeures royales ont réussi à être vêtus d'uniformes fauves 1923 avec des capes fauves (kaki) 1923 de l'été 1940 au 29 août 1943.

Après la guerre de 1939-45, en 1945-50, l'armée était vêtue d'un mélange d'uniformes de chemisier gris-brun-vert de fabrication suédoise et d'uniformes de chemisier kaki britanniques, jusqu'en 1950, des vêtements uniformes de chemisier jaune-brun exclusivement de fabrication danoise. des uniformes avec des capes jaune-brun et - pour la première fois dans l'histoire de l'armée - des officiers etc. dans le même uniforme que l'équipage tant en termes de coupe, de couleur, de tissu et d'équipement. Seules les étoiles sur l'écusson indiquaient la différence. Cette uniformité fut de courte durée. En 1961, ils ont commencé à publier l'uniforme 1958 - l'"uniforme de combat" tant chanté - pas tant celui qui indique un combat contre les ennemis du roi qu'un combat contre l'uniforme lui-même, qui a apparemment un record mondial d'erreurs et d'inutilisabilité pour la guerre utiliser. L'uniforme comporte 34 défauts majeurs et mineurs, qui sont maintenant en plein essor pour être corrigés.

En termes d'uniformité, cet uniforme signifiait aussi une confusion qu'il aurait fallu éviter : il fut adopté en 1958 dans une couleur jaune-brun, mais en 1961 les tests avaient été achevés qui montraient que cette couleur était désormais devenue inadaptée et qu'il fallait changer en une couleur vert olive moins infrarouge.

Cela a donné à l'armée le même uniforme en deux couleurs, et comme l'uniforme a été immédiatement produit en série, il faudra de très nombreuses années avant que l'uniformité ne revienne.

Mais dans ce siècle, l'armée n'a été en uniforme (vêtue d'uniformes uniformes) que dans les années 1950-61, dont 8 années (1950-58) sont les seules où il y a eu accord entre le règlement et celui en vigueur . C'est un maigre résultat - et cela en dit un peu sur les difficultés d'une recherche uniforme.

Maintenant, les choses ont probablement été inhabituellement malignes ici chez nous avec notre manque total de culte et de compréhension uniformes, notre individualisme débridé et le manque total de compréhension des exigences tactiques et de camouflage pour l'uniforme d'un soldat, ce qui est probablement une conséquence du fait que nous n'ont pas été en campagne depuis plus de 100 ans. Ailleurs, cependant, cela a également été faux - en particulier en Suède et en Norvège !

Cela attire l'attention sur le fait que lorsqu'on mentionne toute l'histoire des uniformes, il faut clarifier ce dont on parle réellement - le réglementé ou le porté.