

De Bilt, 30 juni 2024

Geachte raadsleden,

Op donderdag 8 juli 2024 vergadert u over het Raadsvoorstel “Bestemmingsplan Utrechtseweg 341”, waarin voorgesteld wordt toestemming te geven voor uitvoering van het plan Aan de Grift op het voormalig Hessingterrein.

Wij willen u ten laatste male vragen om de uitspraak van de gemeenteraad op 27 januari 2022 te herbevestigen en dit raadsvoorstel (opnieuw) af te wijzen maar dan nu wel met een door de Raad van State in haar uitspraak van 6 september 2023 aangegeven deugdelijke motivering.

Zoals u weet zal het voorliggende plan tot een forse inbreuk op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) leiden. In essentie gaat het erom om de ter plaatse gelegen ecologische verbinding tussen het Vechtplassengebied en het Kromme Rijngebied die bij de faunapassage ter hoogte van de Utrechtseweg nu net op zijn smalst is, optimaal te laten functioneren en de leefgebieden van de aanwezige dieren veilig te stellen. Het is niet voor niets een NNN-gebied.

Door in te stemmen met het raadsvoorstel van B&W gaat u akkoord met een bestemmingsplan dat de werking van de faunapassage aanzienlijk zal verminderen en het leefgebied van de dieren, met name das en ree, aantast. De dieren die vanuit de Voorveldse Polder gebruik maken van de faunapassage onder de Utrechtseweg, belanden feitelijk in de achtertuin van de te bouwen woningen. Al in het zogeheten Alterra-rapport dat in 2009 in opdracht van de provincie werd geschreven, werd uiteengezet dat een faunapassage niet kan functioneren zonder een zogeheten “stapsteen”, dat wil zeggen, een qua omvang, ligging en inrichting veilig stuk natuur waar de dieren kunnen rusten en foerageren.

Het voorliggende plan, inclusief de wijzigingen die het college van B&W voorstelt, maken de geprojecteerde stapsteen gevoelig voor verstoring door licht, geluid en betreding. En dat terwijl zowel de Motie M47 en ook M50 zoals deze ten tijde van de randvoorwaarden in 2018 zijn aangenomen, juist beoogden de rust in het NNN te behouden en te waarborgen.

In het rapport dat op verzoek van de gemeenteraad door bureau TAUW is opgesteld, wordt beargumenteerd en objectief bevestigd dat er aanvullende aanpassingen en wijzigingen noodzakelijk zijn. Om de inbreuk op het NNN zo beperkt mogelijk te houden, adviseert TAUW o.a. ook om rondom het woongebied een buffer van 50 meter tussen de beoogde nieuwe woonwijk aan te leggen, en eveneens om geen tuinen aan de buitenzijde van de wijk te laten grenzen.

Eerder liet de Expertgroep in samenwerking met Bewonersvereniging LUW onderzoek doen naar de financiële haalbaarheid van de verschillende scenario's. Uit dat onderzoek bleek dat het voorliggende plan van Verwelius zeker niet het enige denkbare plan is en al helemaal niet het minimaal haalbare. De variant die de Expertgroep in januari 2023 presenteerde (“Slagen in het Groen 2023 – Woningbouw langs de Utrechtseweg én bescherming van natuurbelangen”) blijft binnen de NNN-grenzen die de natuur ter plaatse beschermt én levert bovendien een ook voor Verwelius uit oogpunt van financiële haalbaarheid uitvoerbaar plan op.

De afweging die de firma Verwelius echter maakt, is het uitruilen van wat onder het wettelijke criterium van “goede ruimtelijke ordening” moet worden verstaan ten faveure van winstmaximalisatie. Verwelius handelt niet in het belang van de natuurbelangen en natuurbescherming (bebouwen NNN-gebied) en ook niet van inwoners van De Bilt, die meer behoefte hebben aan betaalbare woningen, terwijl hier overwegend woningen worden gebouwd in het duurdere segment.

Wij zijn ervan bewust dat de firma Verwelius u onder druk zet om in te stemmen met hun plan door te dreigen met compensatieclaims. Wij willen u er evenwel op wijzen dat de uitspraak van de Raad van State uit september 2023 u op geen enkele wijze om redenen van juridische en financiële aard (schadeclaim) dwingt het (ongewenste) plan, dat overduidelijk in strijd met natuurbelangen en natuurregelgeving is, te steunen.

De anterieure overeenkomst, en trouwens ook de Gemeentewet, geven u de vrijheid om zonder last of ruggenspraak in het belang van een goede ruimtelijke ordening een afweging te maken die alle belanghebbenden dient.

De Raad van State vraagt van de gemeenteraad een besluit te nemen dat voorzien is van een deugdelijke onderbouwning. Dat wordt net zo goed van u gevraagd wanneer u wijzigingen in het voorliggende plan zou willen aanbrengen. Met het rapport van de firma TAUW hebt u een reeks aanbevelingen in handen die de eerdere afwijzing door de Raad overtuigend onderbouwt en die ook aantoonbaar aangeven wat de noodzaak en het belang zijn van een afdoende bufferzone (50 m).

Het nu voorziene scherm dat daarvoor in de plaats zou moeten komen is ondeugdelijk. Niet is aangetoond of beargumenteerd dat een dergelijk scherm, waarvan overigens de technische details ontbreken, een vergelijkbaar effect zal hebben als de (ook door TAUW) beoogde bufferzone van 50 meter met afscherming tegen licht, geluid en betreding.

Aangezien het voorliggende plan een onevenredige aantasting van het NNN en in het bijzonder de hier gelegen ecologische verbinding betekent, verzoeken wij expliciet en dringend het door het College van B&W voorgestelde ontwerpbestemmingsplan op basis van de hiervoor gegeven overwegingen en onderbouwning af te wijzen.

Daarnaast kan er nog steeds met alle betrokken partijen aan een wel haalbaar en verantwoord alternatief gewerkt, dat niet alleen het NNN respecteert, maar wel op een breed draagvlak kan rekenen en de basis vormt voor een deugdelijke motivering voor het te nemen besluit.

Met vriendelijke groet,

Bewonersvereniging LUW, Arthur Uijterwijk, voorzitter

De Expertgroep Hessingterrein. Hans Sluijmer, Anne-Marie Mineur, Frits van der Brug

w.g.