



Brandfolkenes Organisation /nr.2 april 2004 / årgang 82



# ***Brandmanden***

## OVERENSKOMSTEN STÅR FOR DØREN

Overenskomsten på det offentlige område skal som bekendt fornys til april 2005. Forberedelserne til forhandlingerne er allerede i gang, og de første drøftelser med arbejdsgiverne, starter i september måned i år.

Som bekendt endte de offentlige overenskomster i 2002 i Forligsinstitutionen – for første gang i Danmarkshistorien.

Jeg håber selvfølgelig ikke, at det også går sådan denne gang – for det er altid det rareste, når arbejdsmarkedets parter selv når til enighed.

Siden sidste overenskomst har Sundhedskartellet trukket sig ud af KTO-samarbejdet – og det betyder, at der i forhold til det kendte forhandlingssystem er vendt op og ned på systemerne.

Tidligere har man først forhandlet om alle de generelle krav – dvs. de krav som vedrørte alle de offentligt ansatte – og derefter de specielle krav, altså de krav som knyttede sig til den enkelte overenskomst.

Sådan bliver forløbet ikke helt denne gang.

Det er meningen at alle de enkelte overenskomster skal til forhandlingsbordet først – uden at der er fastsat et rammebeløb – og at der ved de lokale borde stort set må forhandles alt – også de emner som tidligere blev forhandlet af KTO ved det centrale bord.

Jeg er ret overbevist om, at dette nye forløb vil blive ret uoverskueligt – og jeg kunne godt frygte, at vi kommer til at se ret store udsving i resultaterne, faggrupperne imellem – ligesom det jo godt kunne tænkes, at tidsplanerne ikke kommer til at holde.

Men alt det må tiden fremover jo vise – det vigtigste her og nu er at få formuleret de krav som skal stilles til overenskomstforhandlingerne. Det skal vi være færdige med i starten af maj måned – hvorefter kravene skal sammenskrives med de øvrige krav fra afdelingens faggrupper.

Bo A. Jensen

Forside foto:  
Ildløs i containerby  
Taget af fotograf: Gert Jensen

## INDHOLD

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| Niveau III prøveuddannelse . . | 3  |
| Frifundet. . . . .             | 4  |
| Enighed om Uenighed . . . . .  | 6  |
| Redningsdykkeruddannelse . .   | 10 |
| Hvad SKAL jeg sige ? . . . . . | 12 |
| Farlig hjelme ? . . . . .      | 14 |
| Visioner for BKK . . . . .     | 16 |
| Læserbrev . . . . .            | 17 |
| Personalia . . . . .           | 18 |
| Senior nyt . . . . .           | 19 |

## Brandmanden

**Udgivet af:**  
Brandfolkernes Organisation  
Vilhelm Thomsens Alle 9  
2500 Valby  
Tlf. 36 15 00 80  
Fax 36 17 43 89

**Ansvarlig efter**  
Medieansvarsloven:  
Bo A. Jensen

**Redaktør:**  
Brian Vittrup  
Telefon: 40 57 17 10

**Redaktion:**  
Søren Tipsmark  
Mail adr.: st048@foa.dk  
Sanne Henriksen  
Mail adr.: she048@foa.dk

**Fotograf:**  
Gert Jensen (PF/DJ)  
Mobiltelefon: 20 13 13 13

**Design, produktion og tryk:**  
Datagraf Auning A/S

ISSN 0106-8725

Løssalg kr. 30,00  
Abonnement kr. 166,00

**Deadline:**  
Næste nummer 21/05-2004

# Niveau 3 prøveuddannelse

**Den 17. marts startede det første uddannelsesforløb på niveau III, kursist Kim Dalgaard beskriver her optakten til startskudet**



Af: Kursist Kim Dalgaard 677  
Københavns Brandvæsen

## Prøveuddannelse

Den 17. marts startede den første uddannelse for ambulancebehandlere på niveau 3, kaldet "ambulancebehandlere med særlig kompetence". Der er tale om et prøveuddannelse, som efterfølgende skal evalueres, inden de formelle uddannelser skal løbe af stabelen.

Uddannelsen bliver afholdt over 10 uger, hvoraf de 5 er egentlige uddannelsesuger.

Selve uddannelsen består af 3 dele: 8 dages teori, 10 dages hospitalspraktik og 6 dages lægeambulancepraktik. Forløbet afsluttes på skolen med en skriftlig og mundtlig eksamen.

Jeg vil som elev beskrive uddannelsesforløbet fra start til slut, i dette blad. Jeg påtænker at skrive i tre etaper: opstart, selve forløbet og så implementeringen af uddannelsen.

## Deltagere

På uddannelsen er der 12 deltagere fra henholdsvis Roskilde Amt, Frederiksborg Amt, Vestsjællands Amt, Århus Amt, Nordjyllands Amt og H:S.

Sidstnævnte er repræsenteret ved Kenneth Lübcke og undertegnede, fra Københavns Brandvæsen.

Der er fra NUPU (Nationalt Udvalg for Præhospital Uddannelse) lagt vægt på, at der sendes to mand fra hvert amt/H:S. Dette for at sikre, at den enkelte mand har en kollega at dele sine erfaringer med efter hjemkomsten. Det er jo en vidtgående uddannelse, og der vil især i starten være stor fokus på

dem, der vender tilbage med den nye uddannelse.

Kenneth Lübcke er udpeget af Redningsskolen, og undertegnede er endeligt udpeget af personaleafdelingen efter at være vurderet egnet i Bedømmelsesudvalget for Udrykningsstyrken.

## Adgangskrav

Der er et krav om, at deltagerne på uddannelsen opfylder ambulancebekendtgørelsen af 24. november 2000. Denne stiller bl.a. krav om minimum 1½ års erfaring som niveau 2-behandler inden kursusstart. Det er i sagens natur ikke mange, der p.t. opfylder dette krav, hvilket bl.a. skal ses som en årsag til udpegelsen.

Undertegnede har, sideløbende med uddannelsesforløbet, opgaven med at deltage aktivt i evalueringen af uddannelsen i førnævnte NUPU, hvor jeg repræsenterer FOA.

## Uddannelsesforløbet

De 8 dages teori bliver afholdt på Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg, der var den eneste skole, som afgav tilbud på afholdelse af uddannelsen.

På skolen bliver der undervist i fagene: farmakologi, kardiologi, lungesygdomme, diabetes, sygdomme i centralnervesystemet, infektionssygdomme, børnesygdomme, kirurgiske sygdomme, forgiftninger, traumer, interhospital transport (overflytninger), telemedicin og etik.

Alle underviserne i de medicinske fag er speciallæger.

## Hospitalspraktik

De 10 dages hospitalspraktik afvikles på så forskellige afdelinger som: hjerteafdeling, intensivafdeling, anæstesiaafdeling, traumemodtagelsesafdeling, børneafdeling, fødeafdeling og lungemedicinsk afdeling. Man skal desuden stifte bekendtskab med en mikrobiologisk afdeling for bl.a. at

lære, hvilke resultater en traditionel blodprøve og arteriepunktur viser.

## Lægeambulancepraktik

De 6 dage i lægeambulancepraktik skal sætte den pågældende i stand til at udøve sine kompetencer under supervisering af en læge. Man kører med på en lægeambulance, der er bemannet, som vi kender det fra København, dvs. at man er med som 3. person og udøver sine kompetencer i det omfang, der bliver mulighed for.

## Kompetancer

Når uddannelsesforløbet er gennemført – og forhåbentligt bestået – gives følgende kompetencer jf. ambulancebekendtgørelsen.

1. Den i niveau 2 nævnte ambulancebehandling.
2. Intravenøs indgivelse af smertestillende medicin (morfinlignende stoffer) ved smerter.
3. Afbødning af følger efter indtagelse af overdosis af morfinlignende stoffer, benzodiazepiner eller lignende stoffer ved intravenøs indgivelse af medicin som modgift.
4. Afbødning af ophobning af væske i lungerne ved intravenøs indgivelse af vanddrivende medicin.
5. Afbødning af kvalme ved intravenøs indgivelse af kvalmestillende medicin.
6. Intravenøs indgivelse af adrenalin ved visse former for hjertestop.
7. Intravenøs indgivelse af anden medicin.
8. Afslutning af visse behandlinger på stedet, eksempelvis diabetespatienter med for lavt blodsukker.

Artiklen fortsættes nederst side 9

# Thomas blev pure frifundet

Niveau 2-behandlere kan indklages for Patientklagenævnet - Thomas B. Jacobsen fra Københavns Brandvæsen har prøvet turen...

Af:

Journalist på Redderen  
Flemming F. Kyster

Det var en kørsel 2 lige som alle andre, da ambulancebehandler Thomas B. Jacobsen fra Københavns Brandvæsen for et års tid siden tilså en ældre dame, der var faldet ved et busstoppested.

Opgaven var ganske uddramatisk, og Thomas B. Jacobsen skænkede ikke denne tur mange tanker bagefter. Men det kom han så sandelig til, da han en måneds tid senere fik et foruroligende brev. Mere om det senere.

## Tænkte over det

30-årige Thomas B. Jacobsen har været i Københavns Brandvæsen siden 1997. Med station Christianshavn som det primære arbejdssted fungerer han som erstatningsmand (noget lignende område-redder i Falck-systemet). Han kører hovedsageligt ambulance, og han blev niveau 2 behandler i sensommeren 2002.

Thomas B. Jacobsen var fra starten helt klar over, at han som niveau 2 behandler nu hørte under Patientklagenævnets regi i tilfælde af klager.

- Det var ikke noget, jeg lå søvnløs over – men jeg gjorde mig da nogle tanker om det, husker Thomas B. Jacobsen.

## En af landets første

I foråret 2003 skete så hændelsen, der gav københavneren den noget tvivlsomme fornøjelse at blive en af de første niveau 2'ere på landsplan, der blev indklaget til Patientklagenævnet.

Thomas B. Jacobsen kom ud til den ældre kvinde, der som nævnt var snublet. En rift over næsen og en hudafskrabning ved kæben vidnede om faldet.

Damen var vågen og klar, kunne oplyse cpr-nummer og adresse. Behandleren mærkede på kvindens arme og ben for eventuelle forandringer og smerter, lige som han undersøgte nakke, hals og hoved. Der var ikke noget at bemærke.



Thomas B. Jacobsen

Kvinden ønskede ikke at blive kørt på skadestuen for at blive tjekket. Hun sagde, hun ville tage en taxa hjem og kontakte pårørende, der kunne se til hende i løbet af dagen.

Inden Thomas B. Jacobsen kørte videre, formanede han damen om, at hun skulle søge hjælp, hvis hun fik det dårligt; hovedpine, kvalme, svimmelhed etc.

Den ældre dame takkede for god behandling, da Thomas B. Jacobsen sagde farvel.

## Chokerende brev

Uden varsel af nogen art fik Thomas B. Jacobsen en måneds tid senere et brev, hvori der stod, at han var blevet indklaget til Patientklagenævnet.

Det var kvindens søn, der med hendes bemyndigelse havde klaget over, at moderen var blevet »efterladt«. Ifølge klageren var det senere samme dag blevet påvist, at kvinden havde hjernerystelse samt brækket næsen.

- Jeg var chokeret over, at jeg pludselig var genstand for en klagesag. Og jeg var overrasket over, at den tur havde medført en klage, fortæller Thomas B. Jacobsen.

De følgende par dage var ikke særlig sjove for københavneren. Han tænkte gang på gang tilbage til scenen, da han tilså den ældre dame.

- Jeg tænkte: »Burde jeg have insisteret på, hun kom med til undersøgelse? Var der noget, jeg glemte at sige eller gøre?«

## Opbakning fra omgivelserne

Thomas B. Jacobsen drøftede sagen med kolleger, familie og venner – blandt andet en kammerat, der er læge.

- Både han og alle andre, jeg talte med, mente, at jeg havde handlet helt korrekt. Det var kolossalt vigtigt at få den opbakning, og efterhånden tog jeg hele sagen lidt mere med ro, siger Thomas B. Jacobsen, der, som proceduren foreskriver, skrev en redegørelse til klagenævnet om sin opfattelse af hændelsesforløbet.

Selv om behandleren følte sig sikker på, at han havde handlet helt efter bogen, var det nogle lange seks måneder, før Patientklagenævnet traf afgørelse i sagen. Det var en irriterende sag at have hængende over hovedet, og hvad ville der ske, HVIS afgørelsen skulle gå Thomas B. Jacobsen imod? Ville det så have jobmæssige konsekvenser?

## Fagligt korrekt

Så lettelsen var stor, da afgørelsen faldt i november sidste år: Thomas B. Jacobsen blev pure »frifundet«.

»Ambulancebehandler Thomas B. Jacobsen har handlet fagligt korrekt...« hed det i nævnets afgørelse.

- Det havde jeg jo også ventet ville blive udfaldet. Men det var nu alligevel dejligt at få den sag ud af verden, konstaterer Thomas B. Jacobsen.

## Afgørelsen

Patientklagenævnet offentliggør – i anonymiseret form – deres afgørelser.  
Her er det Thomas B. Jacobsens sag, der er refereret:

Patientklagenævnet finder ikke grundlag for at kritisere ambulancebehandler <\*\*\*\*> for hans behandling af <\*\*\*\*> den <\*\*\*\*> 2003 på <\*\*\*\*>.

### Hændelsesforløb

<\*\*\*\*> faldt ved <\*\*\*\*> den <\*\*\*\*> 2003, og der blev tilkaldt en ambulance.

Ambulancebehandler <\*\*\*\*> talte ved ankomsten med <\*\*\*\*> og fik oplyst, at hun var faldet og havde slået næsen. Hun havde ikke været bevidstløs, kastet op og havde heller ikke hovedpine. Ambulancebehandler <\*\*\*\*> konstaterede, at <\*\*\*\*> var vågen, klar, orienteret, varm og tør, og mærkede på hendes arme og ben for eventuelle forandringer og smerter, ligesom han undersøgte hendes nakke, hals og hoved.

Ambulancebehandler <\*\*\*\*> konstaterede, at <\*\*\*\*> havde et lille sår på næseryggen, som var let hævet samt en hudafskrabning på kæben. <\*\*\*\*> ønskede ikke at blive kørt på skadestuen til nærmere undersøgelse.

Ambulancebehandler <\*\*\*\*> rensede <\*\*\*\*>s sår på næsen og satte plaster på.

Ifølge ambulancebehandler <\*\*\*\*>s udtalelse til sagen informerede han <\*\*\*\*> om, at hun skulle ringe 112 igen, hvis hun blev dårlig, fik voldsom hovedpine, opkastning, svimmelhedsanfald eller smerter. <\*\*\*\*> oplyste, at hun ville kontakte sine pårørende, når hun kom hjem, så de kunne se til hende i løbet af dagen. <\*\*\*\*> tog herefter en taxa hjem.

### Klagen

Der er klaget over følgende:

At ambulancefolkene efterlod <\*\*\*\*> på stedet, da de skønnede, at nærmere undersøgelse ikke var nødvendig. <\*\*\*\*> har herved anført, at det senere samme dag blev påvist, at <\*\*\*\*> havde hjernerystelse og brækket næse.

### Nævnets afgørelse af klagen

Ambulancebehandler <\*\*\*\*> har handlet fagligt korrekt ved sin behandling af <\*\*\*\*> den <\*\*\*\*> 2003 på <\*\*\*\*>.

### Begrundelse

Det fremgår af ambulancejournalen, at ambulancebehandler <\*\*\*\*> har undersøgt <\*\*\*\*> og herved ikke har fundet formforandringer eller smerter på nakke, hals, hoved, arme og ben. <\*\*\*\*> blev herefter spurgt ud om symptomer på blødninger i hjernen, eller hjernerystelse, hvortil hun svarede nej til alle spørgsmål.

Ifølge ambulancebehandler <\*\*\*\*> forklarede han derefter <\*\*\*\*> om symptomerne på dette, og hvilke forholdsregler, der skulle tages ved senere eventuelle tilbagefald.

Det fremgår videre af ambulancejournalen, at <\*\*\*\*> ikke ville køres på skadestuen.

På denne baggrund er det nævnets vurdering, at ambulancebehandler <\*\*\*\*> har levet op til normen for almindelig anerkendt faglig standard i forbindelse med ambulanceturen kørsel 2 af <\*\*\*\*>.

ADVOKAT KELD PEDERSEN

Telefon 36 30 73 00 - Telefax 36 30 73 02  
Valhøjvej 12, 2500 Valby

Retsager/Straffesager, Erstatningssager, Køb/Salg af fast ejendom  
Testamenter og Ægtepagter, Dødsbøbehandling

# ENIGE om at være UENIGE ?

**Det er hvad der indtil videre er opnået enighed om i det hændelsesforløb som formanden for Brandfolkenes Organisation beskriver i denne artikel.**

Af: Bo A Jensen Formand for Brandfolkenes Organisation



Bo A Jensen

## Historien om et PC-kørekort

En fagforening har mange alsidige opgaver – og en af dem er meget naturligt at lytte til, hvad medlemmerne henvender sig med af problemer.

En gang imellem kan det være svært at få øje på det reelle problem, men i den sag jeg vil beskrive her, burde det være ret oplagt.

Primært handler det nemlig ikke om et PC-kørekort, men snarere om samarbejdsformer, "sort arbejde", personaleledelse, trusler og noget så kompliceret som VEU-godtgørelse.

## Henvendelse fra medlem

En brandmand ansat ved Københavns Brandvæsen aftaler et møde i Brandfolkenes Organisation (BO), idet han ønsker at drøfte en sag, hvori han fra brandvæsenet har fået et påkrav om betaling af kr. 17.600, for at have tilmeldt sig et kursus i PC-kørekort – og efterfølgende fravalgt at deltage i kurset, idet han ikke kunne afse den fornødne tid hertil. Han har efter modtagelsen af

påkravet gjort skriftlig indsigelse herom, idet han ikke mener at brandvæsenet kan have krav herpå. Han anfører endvidere, at informationerne omkring tilmeldingerne har været meget misvisende, og at det først efter tilmeldingen gik op for ham, at der ikke kun var tale om fjernundervisning på vagtdage, men også om deltagelse i workshops (holdundervisning/test i PC-kørekort) på vagtfrie dage. I svaret til medlemmet forklarer personalechefen, at deltagelse i holdundervisning/test på vagtfrie dage ikke var obligatorisk – men derimod et frivilligt tilbud til deltagerne som supplement til fjernundervisningen. Personalechefen medgiver i samme svar, at der har været en del forvirring omkring informationerne i forbindelse med tilmeldingerne, men fastholder alligevel påkravet om betaling af kr. 17.600, idet brandvæsenet har betalt for kursusdeltagelsen. Det skyldige beløb kunne afvikles, enten ved at rette henvendelse til lønningskontoret og aftale en afdragsordning, eller ved at rette henvendelse til mandskabsstyringen og aftale tre ekstra døgnvagter uden betaling. Medlemmet ønsker, at BO medvirker til at få brandvæsenet til at trække påkravet tilbage, idet dette ikke findes rimeligt – en betragtning som jeg er aldeles enig med medlemmet i.

## Møde med personaleafdeling

Ca. tre uger efter mødet med medlemmet, skulle jeg have et møde med personalechefen og –souschefen om en række andre spørgsmål – og sagen om påkravet af kr. 17.600 blev taget med i

"bunken" af sager på dette møde. Da jeg på mødet med personalechefen og –souschefen fremlagde sagen, endte vi ikke uventet med at være enige om, at vi var uenige – med hensyn til brandvæsenets ret til at kræve regres af de ansatte – for sagen viste sig rent faktisk at berøre mellem 10 og 20 af BO's medlemmer.

Så vi aftalte, at BO som i så mange andre sager, hvor vi ikke kan blive enige, skulle fremsende sagen til videre behandling i forbundet.

Indtil da var mødet holdt i en ganske fordragelig tone, og egentlig burde der så ikke være mere i den sag, før forbundet og kommunen var blevet enige om, hvorvidt man kunne kræve den form for regres hos en ansat – men sådan gik det ikke.

Årsagen hertil var nok, at jeg i stedet for at afslutte mødet og efterfølgende indsende sagen til forbundet, gjorde opmærksom på at jeg jo så også var nødt til at medsende kopi af den korrespondance som forelå mellem medlemmet og brandvæsenet – og at det måske ville vække en del undren i både forbundet og hos kommunen, idet tilbuddet om at afvikle det skyldige beløb ved at aftale tre ekstra døgnvagter uden betaling, reelt var et tilbud fra personalechefen til de involverede, om at de kunne "arbejde sort" for Københavns Kommune.

Den videre udvikling af mødet kom totalt bag på mig – personalechefen gjorde i klare vendinger opmærksom på, at såfremt BO ikke ønskede at droppe sagen, behøvede jeg som formand blot at gøre personalechefen opmærksom herpå, og påkravet

på kr. 17.600 mod dem som ikke havde gennemført kurset ville umiddelbart blive droppet. Men jeg skulle samtidig være klar over, at det også ville komme til at betyde, at **ingen** af de implicerede **nogensinde** behøvede at søge en advancementstilling – idet de ikke ville kunne komme i betragtning hertil – og at dem som pt. fungerede som instruktører ved Redningsskolen, ville blive frataget deres instruktørvirke. Det er en meget rystende oplevelse, pludselig at blive konfronteret med så direkte og kontante trusler – det var næsten uvirkeligt – og selvom jeg på stedet straks gjorde opmærksom på, at det som personaleorganisation under ingen omstændigheder kunne accepteres, resulterede det blot i, at personalechefen klart og tydeligt gentog sine trusler. Straks herefter forlod jeg mødet – med en aftale om at melde tilbage i løbet af nogle dage, da der nok lige var brug for en tænkepause.

#### Ny henvendelse fra medlem

Dagen efter mit møde med personalechefen og –souschefen, bliver jeg tidlig om formiddagen ringet op af medlemmet. Han forklarede, at han aftenen forinden var blevet kontaktet – af hvem ønskede han ikke at oplyse – og at han ville bede mig om at stoppe

sagen, idet han ellers ville blive afskediget fra sin instruktørstilling ved Redningsskolen.

Hvis jeg var rystet dagen før, er det intet sammenholdt med den besked jeg lige havde modtaget – for mig at se er den ledelsesform flere hundrede år gammel, måske lige med undtagelse af forholdene på Sicilien for et halvt århundrede siden.

På den ene side stod jeg altså med en sag om påkrav af betaling af kursusafgift fra en ansat, som helt klart burde efterprøves – på den anden side en sag om trusler mod den ansatte og personaleorganisation, som lige så klart burde efterprøves – og på den tredje side hensynet til medlemmet og vejledningsansvaret i forbindelse hermed.

En uges tid herefter, fik jeg mulighed for – helt uformelt – at drøfte forholdene med en af forbundets juridiske konsulenter. Han var ganske enig i, at en sådan sag klart burde tages op, men kunne også godt se problemerne fra medlemmets synsvinkel – og uden opbakning fra medlemmet, syntes den bedste løsning at være en lukning af sagen.

Jeg besluttede derfor at lade sagen ligge – uden at meddele brandvæsnet at den var lukket, men samtidig uden at foretage mig videre i sagen. Det var i

den situation en meget svær beslutning, men hensynet til medlemmet gjorde, at der ikke var nogen anden reel løsning.

#### Flere henvendelser

I tiden efter ovennævnte forløb, fik jeg nogle henvendelser fra andre af de medlemmer som var havnet i samme situation. Der kom ligeledes henvendelser fra nogle af de medlemmer som havde gennemført kurset – ligesom a-kassen rettede henvendelse herom i forbindelse med udbetaling af godtgørelse efter VEU-reglerne. A-kassen har i forbindelse med udbetaling efter VEU-reglerne, modtaget to breve fra Københavns Brandvæsen. Brevene er afsendt med en uges mellemrum.

I det første brev, underskrevet af sekretariatsleder Jens Nielsen, fremgår det at deltagelse i holdundervisningen er obligatorisk – og vil ske på vagtfrie dage, uden at der udbetales løn herfor.

I det andet brev, underskrevet af personalechef Kjeld Astradsson, rettes dette til at holdundervisningen er et frivilligt supplerende tilbud til den fjernundervisning, som foregår i arbejdstiden på vagtdagene. Forklaringen i brevet fra personalechefen er i tråd med

Fortsættes næste side - - -

### Problemer med Alkohol?

#### -Her kan du få hjælp

Har du problemer med alkohol kan du ringe til Anonyme Alkoholikere (AA) på tlf. 70 10 12 24 eller til Ib Frøby på tlf 36 16 61 85. Henvendelse kan ske anonymt. Alle er velkomne

Anonyme Alkoholikere har også en hjemmeside på Internettet: [www.anonyme-alkoholikere.dk](http://www.anonyme-alkoholikere.dk)  
Husk det er ikke en skam at være alkoholiker, det er en skam ikke at gøre noget ved det!

Få nyheder fra Brandfolkenes Klub København med elektronisk post.

Send mail til [bkk@112.dk](mailto:bkk@112.dk)  
Med oplysninger om navn, tj-nr. og mailadresse.

Ordningen gælder alle medlemmer af Brandfolkenes Klub København

## ENIGE om at være UENIGE ?

Fortsat fra forrige side

svaret til det medlem, som havde gjort indsigelser mod påkravet på kr. 17.600 – og samtidig en forudsætning for, at a-kassen kan udbetale VEU-godtgørelse, idet VEU-godtgørelse ikke kan udbetales for deltagelse på vagtfrie dage, hvor arbejdsgiveren ikke udbetaler løn.

Imidlertid siger de medlemmer som henvender sig til organisationen, at deltagelsen i holdundervisningen var obligatorisk – og fandt sted på vagtfrie dage, uden at der blev udbetalt løn herfor – og at fremmøde var en forudsætning for at få kursusbevis.

Jeg står således med to forklaringer på deltagelsen i holdundervisningen.

Den ene forklaring fra medlemmer som har deltaget i kurset, og som er i tråd med brevet fra sekretariatsleder Jens Nielsen – som beskriver, at holdundervisningen var obligatorisk, og fandt sted på vagtfrie dage, uden at der blev udbetalt løn herfor.

Den anden fra personalechef Kjeld Astradsson – som beskriver, at holdundervisningen er et frivilligt supplerende tilbud til den fjernundervisning, som foregår i arbejdstiden på vagtdagene.

### Fjernundervisning

Fjernundervisningen er tilrettelagt sådan, at kursisterne via Internettet og senere i forløbet også via udleverede Cd-rom, kan modtage interaktiv undervisning, løse opgaver og lave vejledende test i hvert af de syv moduler, som kurset består af.

Ifølge aftalen kan fjernundervisningen ske i arbejdstiden på vagtdage.

### Tilmelding

For at forsøge at klarlægge, hvilken af forklaringerne som er den rigtige, fremskaffer jeg herefter en kopi af den tilmeldingsseddel, som deltagerne udfyldte i forbindelse med tilmeldingen til kurset.

Tilmeldingen har følgende ordlyd: "Jeg accepterer at blive tilmeldt og følge et fjernundervisningsforløb på en erhvervsskole. Jeg vil desuden modtage kompetencemåling, kursusmaterialer, kursusplanlægning, samt supplerende holdundervisning og test i PC-kørekort."

Dette kan efter min bedste overbevisning kun tolkes på en måde. Undervisningen består både af en fjernundervisningsdel og en holdundervisning/test i PC-kørekort.

Hvorfor det ligger personalechefen så meget på sinde, at forklare a-kassen at holdundervisningen/testen er et valgfrit tilbud, kan man jo kun gætte på – men mon ikke at VEU-godtgørelsen er et ganske godt gæt?

### VEU-godtgørelse

Udover tilmeldingen til undervisningen indeholder tilmeldingsblanketten tillige en tro- og loveerklæring med følgende ordlyd:

I henhold til bekendtgørelse nr. 911 af 2. oktober 2000 gælder følgende regler i forbindelse med udbetaling af VEU-godtgørelse ved deltagelse på kursus, hvor afviklingsformen er fjernundervisning:

"AF eller a-kassen skal ved fjernundervisning have dokumentation for, at personen er fritaget for arbejde i de perioder, hvori undervisningen foregår."

Jeg beder derfor a-kassen om i hovedtræk at forklare, hvad der i givet fald skal opfyldes, for at et undervisningsforløb i PC-kørekort vil være berettiget til VEU-godtgørelse.

Som lønmodtager skal man som hovedregel have løntab – dvs. at man reelt får fri fra arbejdet, og at arbejdsgiveren trækker i lønnen. Man er derfor ikke berettiget til VEU-godtgørelse, såfremt man deltager i kursus under ferie, på afspadseringsdage eller kompenserende fridage. Som arbejdsgiver har man som

hovedregel ret til VEU-godtgørelse, såfremt den ansatte ikke – helt eller delvist – udfører sit arbejde i uddannelsesperioden. Det er samtidig en forudsætning, at arbejdsgiveren udbetaler fuld løn i uddannelsesperioden.

Ifølge tilmeldingen til kurset er der for mig ingen tvivl om, at undervisningen består både af et fjernundervisningsforløb og obligatorisk holdundervisning/test i PC-kørekort.

Dette understøttes både af medlemmernes forklaringer og brandvæsnetts første skrivelse til a-kassen.

For så vidt angår holdundervisning/test i PC-kørekort, er dette altså foregået på vagtfrie dage, uden at deltagerne har modtaget løn herfor. Der kan altså ikke udbetales VEU-godtgørelse for denne del af undervisningen.

For så vidt angår fjernundervisningen i arbejdstiden på vagten, kan der kun udbetales VEU-godtgørelse, såfremt deltageren ikke udfører sit sædvanlige arbejde helt eller delvist i perioden.

Ingen af de deltagere jeg har talt med, har været fritaget for noget som helst i forbindelse med fjernundervisningen på vagten. Den har ganske simpelt skulle tilrettelægges ind imellem de sædvanlige opgaver på vagten.

På ansøgningen om VEU-godtgørelse til fjernundervisningsforløbet skal ansøgeren svare på en række spørgsmål. Sammen med ansøgningen modtager deltagerne et følgebrev fra Københavns Brandvæsen, hvoraf det fremgår:

".....ligesom det af hensyn til udbetaling af godtgørelse er **vigtigt, at du i Punkt C, underpunkt e: "Vil du udføre dit sædvanlige arbejde i uddannelsesperioden" sætter kryds i Nej rubrikken.**"

Brandvæsenet vejleder således deltagerne til at sætte kryds i Nej-rubrikken – da brandvæsenet ellers ikke vil kunne få udbetalt VEU-godtgørelse.

I arbejdsgiverens erklæring på

den samme ansøgning bliver der spurgt: "Skal ansøgeren udføre sit arbejde helt eller delvist i perioden". Hertil svarer Personaleafdelingen nej. De to krydser i Nej-rubrikken er altså udslagsgivende for, at a-kassen har hjemmel til at udbetale VEU-godtgørelse. For mig at se er VEU-godtgørelsen hævet uretmæssigt – idet deltagerne har udført deres sædvanlige arbejde i uddannelsesperioden. Om det er bevidst eller ubevidst må nok undersøges nærmere – men jeg har noteret mig:

- At personalechefen har været meget ivrig med at forklare valgfriheden i holdundervisningen/testen.
- At såfremt personalechefen har ret i, at holdundervisningen/testen ikke var en obligatorisk del af kursustilbuddet – så har firmaet stillet en underviser til rådighed i tre timer uden beregning – i mindst 84 tilfælde.
- At personaleafdelingen har haft stor fokus på, at deltagerne svarede nej til, at de ville udføre deres sædvanlige arbejde under fjernundervisningsdelen af uddannelsesperioden.

#### Hvad kan vi leve med?

- Kan Københavns Brandvæsen, og dermed Københavns Kommune, være tjent med en personaleledelse som beskrevet her – hvor

trusler mod medarbejdere og personaleorganisation hører med i det daglige "samarbejde"?

- Kan Københavns Brandvæsen, og dermed Københavns Kommune, være tjent med en personaleledelse som tilbyder de ansatte, at "arbejde sort" for Københavns Brandvæsen?

Disse spørgsmål kunne med rette også stilles til medarbejderne i Københavns Brandvæsen. Følgende spørgsmål er rettet til a-kassen – med henblik på en udredning heraf:

- Har Københavns Brandvæsen uretmæssigt hævet VEU-godtgørelse for medarbejdere, som har deltaget i uddannelsesforløb på døgnvagten, mens man udfører sit sædvanlige arbejde?
- Falder kurset overhovedet ind under VEU-reglerne, såfremt kursisterne ikke skulle deltage i holdundervisning og test – men blot skulle have "støvet deres EDB-viden af"?
- Har Københavns Brandvæsen, bevidst eller ubevidst, misinformeret a-kassen om kursisternes deltagelse i holdundervisning/test i PC-kørekort?
- Har Københavns Brandvæsen, bevidst eller ubevidst, misinformeret a-kassen om at kursisterne ikke har udført deres sædvanlige arbejde i uddannelsesperioden?

## Niveau 3 prøveuddannelse - fortsat fra side 3

### Forberedelse

Som det ses, er der tale om temmelig vidtgående kompetencer. Derfor stilles der også relativt høje forventninger til, hvad eleverne har gennemlæst inden uddannelsens start. Der er inden uddannelsesstart udleveret bøger såsom: "Anatomi og fysiologi" (sygeplejeniveau), "Farmakologi – generel", "Farmakologi – sygdomme og behandling", "Intensiv kardiologi", bog om 12-ledet ekg, "Ethiske teorier", "Ortopædkirurgi", "Mikrobiologi og hygiejne", "Akutte medicinske tilstande", "Pædiatri" og desuden kompendier om smertebehandling og akutte abdominale sygdomme.

Det skal understreges, at det ikke er alle kapitler, der skal læses i alle bøger. Det er dog ikke nogen overdrivelse at kalde pensum for meget omfattende og tidskrævende.

Dette er absolut ikke ment som en afskrækkelse for kommende elever til uddannelsen, men snarere en forberedelse på det forventelige.

Der hersker ingen tvivl om, at både Kenneth og jeg har fået noget at se til. Vi har da også begge været meget forventningsfulde op til kursusstart.

### Kommunikation

Vi er koblet op på et internetbaseret kommunikationsprogram, First Class, som nogle måske kender fra andre læreanstalter. Det bruges til kommunikation lærerne og eleverne imellem. Desuden udstikkes der opgaver, der kan løses, som hjælp til at "pudse formen af". Herudover kommer der meddelelser fra skolen omkring litteraturen, der skal læses m.m.

I næste del af beretningen om uddannelsen vil jeg komme ind på selve forløbet og forhåbentlig, hvor langt man er nået i planlægningen af vores hjemkomst, og den deraf følgende implementering i ambulancetjenesten i H:S.

### KØB VINE DIREKTE FRA IMPORTØREN

MIT LAGER BUGNER AF GODE VINE,  
SÅ KIG FORBI.

DER ER ALTID SMAGSPRØVER.

MED VENLIG HILSEN  
673 JES ØKSNEBJERG

WWW.VINFIRMAET.COM

# Første hold redningsdykkere igang på Helsingør Brand- og Dykkerskole

Af: Redaktør Brian Vittrup



Foto: Gert Jensen

Som omtalt i sidste nummer af Brandmanden så er starten gået for den nye redningsdykkeruddannelse. Brandmanden har i den forbindelse besøgt Helsingør Brand- og Dykkerskole.

## Første godkendte skole

Den 23. februar 2004 startede det første hold elever på dykkeruddannelsen på Helsingør Brand- og Dykkerskole, som er den første af de godkendte skoler i Danmark, der starter uddannelseshold.

Skolen kan tage 12 elever pr. hold, men her på det første hold er der kun tilmeldt 6 mand. Skolechef Per Andersen mener, at den manglende tilmelding skyldes uvidenhed. Der har igennem flere år været talt og skrevet meget om muligheden for et alternativ til erhvervsdykkeruddannelsen, som var udgangspunktet for de dykkere, der beskæftigede sig med redningsopgaver, blandt andet ved Københavns Brandvæsen og Falck.

## Manglende kendskab

Den 1. november 2003 blev alternativet så endeligt

godkendt, nemlig en 6-ugers dykkeruddannelse, som består af en 4-ugers scuba-erhvervsdykkeruddannelse til 25 meters dybde efterfulgt af en 2-ugers redningsdykkeruddannelse. Men Per Andersen mener, det er tvivlsomt, om beredskabscheferne er bekendt med, at uddannelsen er startet, hvilket kan skyldes, at Søfartsstyrelsen har skrevet til kommunerne og ikke direkte til beredskabscheferne. En anden årsag til den manglende tilmelding kan være, at uddannelsen er startet midt i et budgetår, og at beredskaberne derfor ikke har økonomi i indeværende budgetperiode. Med hensyn til økonomi gør Per Andersen

opmærksom på det faktum, at Søfartsstyrelsen yder et betragteligt tilskud til redningsdykkerdelen på 15.000 kr., hvilket betyder, at prisen reduceres fra 20.000 til 5.000 kr. for erhvervsdykkere, for scuba-erhvervsdykkerdelen på 6 uger inklusiv redningsdykkerdelen er prisen 42.000 kr., så alt i alt er det i dag muligt at uddanne en redningsdykker fra start til slut for 27.000 kr. Tilskudsordningen løber i 3 år.

## Dyk til 25 meter

Indsatsleder Steen Jensen, som har en baggrund blandt andet fra Københavns Brandvæsenes pioner-afdeling, er en af de to dykkerinstruktører på uddannelsen. Steen Jensen mener, at det er væsentligt at skelne mellem de to dele i uddannelsen – nemlig den første del, som er de 4 ugers scuba-erhverv, og den efterfølgende del, selve redningsdykkeruddannelsen. Forskellen på scuba-erhverv og den erhvervsdykkeruddannelse, vi kender fra Søværnets Dykkerskole, er, at man i scuba-erhverv "kun" må dykke ned til 25 meter kontra 50 meter siger Steen Jensen. Derudover er der den væsentlige forskel, at vi på scuba-erhverv ikke uddanner i tungdyk, slangedyk, undervandsvejsning m.m. Sagt på en anden måde så koncentrerer scuba-erhverv sig om dykning med flasker på ned til 25 meters



Foto: Gert Jensen



Foto: Steen Jensen. Undervands-røgdykkerbane.

dybde. Steen Jensen: "Jeg mener, at dykning på 25 meter er rigeligt i redningsøjemed – jeg er ikke bekendt med kystnære redningsopgaver, hvor der har været dykkere længere nede end 25 meter. Men hvorvidt beredskaberne vil vælge den traditionelle erhvervsdykkeruddannelse eller scuba-erhvervsdykkeruddannelsen, må bero på økonomi".

### Indtrængen i biler

Til gengæld mener Steen Jensen ikke, at det bør være til debat, hvorvidt man efterfølgende skal gennemgå en redningsdykkeruddannelse. Ingen af erhvervsdykkeruddannelserne indeholder elementer inden for redningsdykning. Her fremhæver Steen Jensen de uvarslede dykninger, som foregår både dag og nat; dykninger, hvor man på kortest mulig tid skal

ikklæde sig udrustning og hurtigst muligt foretage dyk uden at gå på kompromis med sikkerheden. På redningsdykkerdelen opererer vi meget med stressøvelser, såsom ikklædning under udrykningskørsel og eftersøgning i undervandsobjekter fortæller Steen Jensen. I den forbindelse kan det nævnes, at Helsingør Brand- og Dykkerskole har bygget en slags undervands-røgdykkerbane, som bruges på redningsdykkerdelen. Derudover øves der indtrængen i biler under vand.

### AED-undervisning

En anden væsentlig ting, som man lægger meget vægt på hos Helsingør Brand- og Dykkerskole, er undervisning i førstehjælp. For som Steen Jensen udtrykker det, så hjælper det ikke meget, at det lokale redningsberedskab hurtigt

kan hive folk op af vandet, hvis man efterfølgende skal vente på en ambulance til at yde førstehjælp. Derfor har vi blandt andet indført undervisning i brug af AED (automatisk ekstern defibrillator).

Steen Jensen håber meget, at denne nye redningsdykkeruddannelse vil vinde indpas over hele landet, så vi på landsplan får en reel mulighed for at redde levende mennesker op af vandet, og ikke som det ses uden for København, hvor man grundet lange ventetider henter personer op, som har været døde i flere timer udtaler Steen Jensen.

### Sekunda-uddannelse

I forbindelse med opstarten er Steen Jensen blevet mødt med bemærkninger om, hvad det er for en sekunda-uddannelse, han er instruktør på. Steen Jensen mener at det spørgsmål beror udelukkende på uvidenhed, for der er absolut intet sekunda ved redningsdykkeruddannelsen, snarere tværtimod: Vi har nemlig endelig med denne uddannelse fået muligheden for specifikt at uddanne dykkerne til redning; dette har ikke været muligt tidligere.



Foto: Steen Jensen

### Åben for alle

Scuba-erhvervsdykkeruddannelsen er åben for alle, men for at komme på redningsdykkeruddannelsen skal man ud over en erhvervsdykkeruddannelse være funktionsuddannet brandmand. For begge uddannelser gælder, at man skal godkendes af en dykkerlæge.

Læs mere på: [www.dykskole.dk](http://www.dykskole.dk)



Foto: Steen Jensen

# Hvad **SKAL** jeg sige ?

Hvordan skal man forholde sig overfor politiet, når man bliver involveret i en ulykke. Advokat Keld Pedersen prøver i denne artikel at give svar derpå.

Af: Advokat Keld Pedersen

## **Offer ?**

Hvornår er man offer, hvornår er man skadevolder, og hvornår skal man lade sig afhøre "alene" af politiet.

Når en konkret situation ( vold/ ulykke ) opstår enten ved at man selv frembringer situationen eller situationen opstår uden at man direkte medvirker til dens opståen, kan det være vanskeligt selv, at overskue, hvilken rolle man har i sagen, og hvordan man skal forholde sig med hensyn til en afhøring af politiet.

## **Min rolle**

Ofte har man en klar opfattelse af ens rolle, og kan derfor frit berette om sine handlinger og iagttagelser i henhold til den opståede situation. I nogen situationer er ens opfattelse af situationen mindre klar, det kan være på grund af chok, alkohol eller andre faktorer, og det er i disse situationer man skal være opmærksom på, hvad ens rolle er når man udtaler sig til politiet.

## **Politiet foretager bedømmelse**

Det er politiet der foretager efterforskningen af en ulykke/ skadevoldende handling, og det er også politiet der foretager en konkret bedømmelse af de forskellige personers rolle i skadehandlingen, f.eks hvem der er offer og hvem der er skadevolder.

Der er min opfattelse, at når politiet har klacifiseret de forskellige personers rolle i sagen, er det utroligt vanskeligt at ændre klacifiseringen fra, at være offer til at være skadevolder. Er man klacifiseret som skadevolder, kan man komme ud for, at politiet foretager afhøring af én uden



det er klart for personen om man bliver betragtet som offer eller skadevolder før politiet konkret meddeler vedkommende, at han eller hun nu betragtes som skadevolder og er sigtet i sagen.

## **Ansættelsesforhold**

Er man ansat i en kommunal stilling eller ansat som tjenestemand i særdeleshed er en sigtelse ganske ubehagelig idet kommunen straks af politiet får meddelelse om sigtelsen. Opgiver politiet sigtelsen, er det ofte med den begrundelse, at sigtelsen ikke med sikkerhed kan føre til domfældelse, hvilket altid efterlader en lille rest af skyld, hvilket man må leve med.

En efterfølgende domfældelse er noget nær en katastrofe for den pågældende idet det oftest kan koste den pågældende jobbet, og i forhold til privatansatte kan virke som en dobbelt straf.

## **Reglerne**

Det er derfor af afgørende betydning at kende de regler der oplyser en om hvad man er forpligtet til at sige til politiet såfremt en konkret sag opstår.

### **Hovedregel nr. 1.**

Reglerne står i retsplejelovens kap. 68 § 750 stk. 1 hvor der står at en person på politiets forespørgsel Er pligtig at oplyse 1) sit fulde navn, 2) fulde adresse 3) Fødselsdato (IKKE CPR. NR)

### **Hovedregel nr. 2.**

Sig så lidt som muligt helst ingen ting.

### **Hovedregel nr. 3.**

Såfremt man bliver indbragt på politistationen, eller får besked på at møde på politistationen, bed venligst om og gerne straks om at få en advokat tilstede.

### Normal fremgangsmåde

Den normale fremgangsmåde ved efterforskning i vold/ulykkessager er:

- Politiet ankommer til skadestedet og udspørger de personer der tilsyneladende er involveret i skaden.
- Efterfølgende kan de anmode personen /personerne om at komme til afhøring på politistationen.

### Advokat eller ej

Ved starten af afhøringen kan man komme ud for, at politibetjenten mere eller mindre bevidst oplyser, at sagen er tynd, at der aldrig vil blive rejst en sag på dette grundlag, men at de ( politiet) jo skal skrive noget. Ofte tilføjer den afhørende betjent, at man jo har ret til en advokat hvis man ønsker en sådan, men at de er utroligt dyre, " sig altid ja tak" , og spørg aldrig politiet om det er nødvendigt med en advokat. Påbegynd aldrig afhøringen før advokaten er kommet.

Såfremt man vælger ikke at anvende advokat :

Underskriv **aldrig** afhøringsrapporten, idet en underskrevet rapport betragtes som dokumenterede udtalelser, og kan oplæses i retten.



Efter endt afhøring kan politiet så pludseligt meddele, at den afhørte nu er sigtet i sagen.

Herefter er skaden så sket, dette kunne måske have været undgået hvis politiet fra start havde gjort den afhørte klart, at hans situation var alvorlig, og at han enten skulle tænke sig godt om, inden han svarede, eller også skulle have haft en bisidder til mere konkret at bedømme situationen.

Et forkerte ord udtalt af den afhørte person kan være skæbnesvangre, fordi dette ord passer til en bestemt paragraf i straffeloven der herefter bliver rejst tiltale efter.

En advokat der har lidt erfaring i strafferet ved hvilke ord og vendinger, der absolut ikke må anvendes i en politirapport, og vil under afhøringen forlange, at den afhørte udtaler sig anderledes, eller uddyber ordets betydning,

således at både advokaten/politiet og den afhørte er enige om ordets betydning.

En volds-/ulykkessituation kan beskrives med ord på mange måder, og det er advokatens opgave, at bistå den afhørte med en så konkret og rigtig beskrivelse så muligt.

Når afhøringen er afsluttet, spørger politiet altid om den afhørte vil underskrive rapporten.  
Har du advokat med, spørg ham.

Har du ikke advokat med, underskriv ikke.

Følelsen af, at det kan man ikke være bekendt, skal man udelade.

Husk at sandheden har mange ansigter.

**SKILTE & REKLAME**

De har talt med  
Steen Jensen

Firma: 7022 5665 • Fax: 4396 8886 • Mobil: 4042 5665  
e-mail: sr@reklame.dk • www.sr-reklame.dk

**SKANDINAVISK REKLAMETRYK**

Udnyt den gratis reklameplads på:

- Biler
- Både
- Facader
- Skilte
- Personaletøj
- Sponsortøj
- Reklamegaver
- Leverandør til brandvæsner



Reklamer i både del- og totalløsninger

# Farlige hjelme ?

I forbindelse med Københavns Brandvæsens indsats i Dalslandsgade den 9. marts 2004, blev en del af det indsatte mandskabs hjelme så kraftigt beskadiget af varmepåvirkningen, at de måtte kasseres. Denne hændelse har endnu engang sat gang i debatten omkring holdbarheden af den nye Cromwell indsatshjelm.

Af.: Redaktør Brian Vittrup

**F**or at få belyst problemstillingen, har Brandmanden talt med daglig sikkerhedsleder, og medlem af munderingsudvalget ved Københavns Brandvæsen, Brandinspektør Jens Jäpelt (i det efterfølgende benævnt JJ).

## Sikkerhedsmæssig risiko?

På spørgsmålet: Udgør Cromwell hjelmen en sikkerheds risiko for indsatspersonellet svarer JJ " *Nej, jeg mener absolut ikke, at der er nogen sikkerhedsrisiko ved at benytte Cromwell hjelmen. Hjelmen lever fuldt op til arbejdsmiljølovgivningen og den pågældende branchevejledning, desuden lever den også op til de specielle anbefalinger, som gælder for de nordiske lande, disse anbefalinger omhandler øgede krav til varmebestandighed, grundet den indsatstaktik, der benyttes i Norden*"



## Skeptiske

Man har ikke med de tidligere anvendte hjelme i Københavns brandvæsen observeret lignende problemer, kan du forstå hvorfor mandskabet er skeptiske overfor denne nye hjelm ? : JJ " *Tidligere benyttede vi BPU-hjelmen, det er en hjelm af en helt anden type, samt af ældre dato. Vores nye hjelm er konstrueret efter nogle helt andre principper, man kan bedst sammenligne det med forskellen på nye og gamle biler. Nye biler er konstrueret til at deformere for derved at absorbere den kraft de udsættes for, tidligere blev kraften absorberet af personerne i bilen. Denne nye brandhjelm, er konstrueret til at absorbere den kraft og den varme den udsættes for. Hvad angår slagpåvirkninger gælder dette også f.eks. for cykel-*

*og MC-hjelme. Er man ikke bekendt med dette princip, kan jeg godt forstå folks skepsis, men hjelmen er konstrueret til at deformere, hvilket absolut ikke er et udtryk for at den ikke kunne holde. Til gengæld er det vigtigt at hjelme, der har været udsat for kraftige stød og kraftig varme udskiftes*".

## Ingen forbrændinger

Det er jo ikke kun ved ekstreme indsatser, som den i Dalslandsgade, man har oplevet varmebeskadigede hjelme. I forbindelse med blandt andet øvelser i overtændingscontainer er en del hjelme boblet op i overfladen, er dette ligeledes følge af den specielle konstruktion ? : JJ " *Det er vigtigt at man skelner mellem evnen til at deformere og*

*absorbere varme, og så evnen til at modstå varme, men der er ingen tvivl om at hjelmen lever op til begge sikkerhedsmæssige krav. Vi har ingen rapporteringer om indsat mandskab, som har fået forbrændinger i hovedet, og vi har ej heller haft hændelser, hvor hjelmen ikke har kunne beskytte tilstrækkeligt mod slag / stød*".

Men hvad er så årsagen til at visse hjelme er boblet op i overfladen efter varmepåvirkning ? : JJ " *På en række af de hjelme vi har modtaget fra fabrikken, viste det sig at der var en fejl i den primer, der benyttes til at få overfladelakken til at binde til hjelmen. De bobler, der er fremkommet i overfladen er udelukkende af kosmetisk karakter og udgør på ingen måde nogen*

sikkerhedsrisiko. Vi er selvfølgelig ikke tilfredse med at lakken skaller af hjelmene, og fabrikken erstatter da også uden problemer de hjelme, som har fejl i denne primer”.

### Bløde hjelme

Ved indsatsen i Dalslandsgade udviklede flere af røgdykkernes hjelme ”bløde pletter”, ville disse hjelme kunne have modstået stød, eksempelvis nedfaldende tagsten: JJ” Varmeudviklingen i Dalslandsgade var utrolig høj, antagelig noget i nærheden af 30 kw/m<sup>2</sup>, og om de pågældende hjelme ville kunne have modstået en nedfalden tagsten er svært at svare på. Efter at have undersøgt hjelmene efterfølgende hælder jeg imod et ”ja”. Der er ikke tvivl om at netop denne indsats havde temperaturer på max. grænsen, hvilket også tydeligt fremgår af de pågældende røgdykkernes indsatspåkledning, blandt andet sås bortbrænding af nakkeslag, samt en ødelagt indsatsdragt. Man skal huske på, at der altid vil være grænser for hvad vores beskyttelsesudrustning kan modstå, og grænser for hvad den menneskelig krop kan tåle af varmepåvirkning.

### Vælg den anden helm?

Set udfra den viden vi har i dag burde vi så have valgt en anden helm?: JJ, jeg mener at vi valgte den bedste helm på daværende tidspunkt. Men samtidig skal man også være opmærksom på at der som på alle andre områder også pågår en konstant udvikling på hjelmområdet, og jeg finder det



*naturligt, samt meget vigtigt, at vi hele tiden følger markedet og ser hvad der udvikles, så vi til enhver tid kan have den bedste beskyttelse til vores brandfolk. F.eks. er man i røgdykkertjenesten for tiden i gang med at afprøve en anden helm. Men jeg vil gerne understrege, at Cromwell hjelmen fuldt ud lever op til lovgivningen og de anbefalinger som branchevejledningen anfører samt Beredskabsstyrelsens kravspecifikation. At vi af og til må udskifte hjelme på grund af varmepåvirkning eller slag / stød er et driftmæssigt spørgsmål og ikke et spørgsmål om sikkerhed.*

### Fakta:

Branchevejledningen anbefaler at CEN standarden EN443 følges, hvilket indebærer en strålevarmetest ved mindst 7 kW/m<sup>2</sup> (svarende til ca. 250 grader C), og frivilligt 14 kW/m<sup>2</sup>, i 180 sekunder. Under denne påvirkning må den indvendige temperatur i hjelmen ikke stige mere end 25 °C.

Desuden gennemføres en slagtest, hvor hjelmen først udsættes for en strålevarmetest på 7kW/m<sup>2</sup>, og frivilligt 14 kW/m<sup>2</sup>, i 180 sekunder, herefter sættes hjelmen til afkøling

i 4 timer, derefter udføres en slagtest med et 5 kg lod, som falder mod hjelmen fra 2,5 meters højde. Ved denne test ødelægges hjelmen ved deformation og den kraft der overføres til prøvehovedet den er monteret på måles. Det er denne kraft der er væsentlig, da det vil være den der overføres til hoved/nakkehvirvler.

### Ekstra test

Udover de ovenstående tests har firmaet, Helmet Integrated System LTD, som producerer Cromwell hjelmen, på Københavns Brandvæsens opfordring og under tilstedeværelse af repræsentanter fra brandvæsenet udført en slagtest, som udførtes umiddelbart efter en strålevarmetest på 7kW/m<sup>2</sup> i 180 sekunder.

Ved alle gennemførte tests har Cromwell F600 hjelmen overholdt kravene i den gældende standard DS/EN 443 .

### Arbejdstilsynet

Grundet debatten omkring Cromwell hjelmen har Københavns Brandvæsen haft uanmeldt besøg af arbejdstilsynet. Arbejdstilsynet har ikke fundet overskridelser af gældende lovgivning.



# Visioner for BKK's fremtid

Nyvalgt formand Jesper Bronee fortæller her om sine visioner for klubbens fremtid

Af: Jesper Bronee

Formand for Brandfolkenes Klub København

(Indlægget er forkortet af redaktionen)



Jesper Bronee 899

"At samle alle brandfolk ved Københavns Brandvæsen, til samarbejde for fælles interesser"

... således står der i § 2 i klubbens love! Umiddelbart lyder disse 12 ord ikke af så meget; men det er de 12 ord, som jeg har vægtet, siden jeg for godt 1 år siden bekendtgjorde, at jeg agtede at opstille til formandsposten, med henblik på at varetage brandfolkenes interesser ved Københavns Brandvæsen.

Der blev ved den ordinære generalforsamling den 12. februar 2004 valgt ny formand og ny næstformand for "Brandfolkenes Klub København". For en god ordens skyld kan det fortælles, at AC 610 Nils Salles Lyng blev valgt som næstformand, og undertegnede AC 899 Jesper Bronee blev valgt som formand.

Som jeg understregede begge dage på generalforsamlingen, var det dejligt at se det store fremmøde, som jeg ikke mindes at have set så stort gennem mange år. Jeg håber, at dette vil være kotume i fremtiden, da det forhåbentlig er et udtryk for, dels at de indkomne forslag var spændende, dels at flere har fået interesse for, hvad det er, BKK vil, og dels at mandskabet gerne vil sende et signal til vores ledelse om,

at man står sammen om og bakker op om BKK. Hvis disse ting er grundlaget for det store fremmøde, er jeg som formand meget glad, og jeg håber, at jeg selv kan være med til at trække mange medlemmer til de kommende arrangementer.

Efter generalforsamlingen tog jeg sammen med Nils Lyng fat på at lægge en strategi for, hvad vi gerne vil med klubben. Det skal lige indskydes, at op til generalforsamlingen diskuterede Nils Lyng og underegnede vores individuelle holdninger og meninger for at være sikre på, at vi havde samme grundindstilling til arbejdet i BKK's bestyrelse. Efter disse møder var vi enige om, at vi ville kunne få god glæde af hinanden som bestyrelse.

Ny mand i BKKs bestyrelse er desuden 224 Per Hemmingsen som er indsat af tillidsmandskollegiet, efter samtaler med Per, vil han i fremtiden varetage ildløssidens interesser, samtidig med, at han skal fungere som kollegiets garant for, at der i bestyrelsen arbejdes korrekt og efter lovene.

Hvad er det så vi gerne vil med BKK? Grundlæggende står strukturen, som jeg gerne vil have hamret fast, meget godt beskrevet i lovene for BKK. Skal jeg referere ordene, som er grundlæggende og meget vigtige for mig, er de, at "Formanden er den korresponderende og leder, bistået af sin bestyrelse, af klubbens anliggender", og at "Al forhandling med brandvæsenets administration og ledelse foretages eller koordineres af formanden." Det, som jeg tidligere har udtrykt bekymring for, var, at man ikke altid har været villige til at lytte til medlemmerne eller lytte/spørge til tillidsmændenes meninger, og at man ikke har haft modet til at

lægge en del af arbejdsopgaverne ud til tillidsfolkene, altså de personer, som mandskabet har valgt som repræsentanter. Disse ting ser jeg som en af de fornemste opgaver, nemlig at brede viften af aktive og engagerede tillidsmænd så bredt ud som muligt, således at vi får en struktur, hvor de fleste af vores medlemsvalgte er klar til at tage del i arbejdet.

Af samme grund skal jeg ridse op, hvorledes det er meningen, at man som medlem bør benytte sig af tillidsmænd og eventuelt af bestyrelsen. For det første er det meget vigtigt, at man ved, at der er god hjælp at hente, uanset hvilke problemer man måtte sidde med. Når man som medlem står med et problem eller et spørgsmål, er det ens nærmeste tillidsmand, man tager kontakt til; dvs. at er der f.eks. et spørgsmål, som drejer sig om et internt problem på den station, hvor man er tjenestegørende, så er det stationens egen tillidsmand, man kontakter, og så fremdeles. Dette system er opstillet for at få en del af arbejdet lagt ud til de tillidsfolk, som mandskabet selv har valgt! Jeg skal endvidere opfordre ALLE til, at når man indkaldes til en samtale, hvor man tilbydes at tage en bisidder med, så bør man gøre brug af dette. Grunden til denne opfordring ligger i, at jeg mener, det vil ruste de enkelte tillidsmænd bedre til de få situationer, hvor en samtale kan have et fatalt udfald for den ansatte, og derfor er det af stor betydning, at tillidsmanden her er klar til at varetage opgaven. Altså jo mere øvelse, jo bedre bliver vi i BKK. Og så gælder det ligeledes, at hvis man skal indsende en skriftlig redegørelse (uanset grunden til denne), så er BKK også behjælpelig med at skrive denne, hvis man mener at have behov for en sådan hjælp.

## Læserbrev:

# Så skete det igen !

(læserbrevet er forkortet af redaktionen)

I øjeblikket er vi i en situation rent strukturmæssigt, hvor der skal afholdes valg til nogle tillidsmandsposter, idet enkelte har valgt at stoppe tillidsmandskollegiet, hvilket selvfølgelig er beklageligt. Samtidig med disse valg skal der opbygges et bredere netværk af tillidsmandssuppleanter, da der ikke tidligere har været kotume for, at der blev benyttet suppleanter til f.eks. kollegiemøder; men det vil jeg opfordre til, da det letter kommunikationen til medlemmerne. Jeg spekulerer også på, hvordan vi lettere og hurtigere får budskaber, referater og informationer ud til alle medlemmer, mens disse er aktuelle, og her skal jeg opfordre til, at stationerne får ophængt "Nyhedsbrev", referater o.l. på passende og synlige steder. Desuden har jeg en vision om, at der vil blive et tæt samarbejde mellem BKK og Fagbladet "Brandmanden", i øvrigt et blad, som jeg håber flere medlemmer vil skrive i fremover. Jeg synes, at der i de seneste numre er brugt en del spaltepads til mudderkastning. Man skal gøre sig klart, at dette gavner INGEN. Derimod vil det glæde mig, at der kommer indlæg fra mandskabet, idet bladet gerne skal være et talerør for brandmænd og ikke kun for Københavns Brandvæsen.

Med disse ord om mine visioner for fremtiden vil jeg takke for valget til formand. Det var som sagt dejligt at se det store fremmøde på generalforsamlingen, og jeg håber, at dette var et udtryk for engagement. Jeg ser frem til fortsat opbakning fra medlemmerne og er også altid villig til at tage imod kritik, hvis der er noget, som man gerne vil kommentere, idet kritik ikke er defineret som noget negativt ...

Af: Thomas Møller 270  
Københavns Brandvæsen

### Så skete det igen!

Situationen hvor en kollega under sit daglige check af diverse udstyr, stikker sig på en brugt kanylen.

### Men hvordan kan det ske?

Vi er jo professionelle ambulancefolk, en del af os med en uddannelse der giver øget kompetancer, kompetancer som blandt andet giver mulighed for intramuskulære injektioner.

Men når disse injektioner er udført, står Niveau II manden tilbage med en brugt nål, og skarpe ampuller, hvor medicinen har været i. Så er det godt, at man i uddannelsen lægger enorm vægt på vigtigheden af at bortskaffe affaldet på forsvarlig vis.

### 365 Dage i uvished

Men alligevel er det for stor en mundfuld for nogle.

Tirsdag d. 23. marts på Station Vesterbro stikker jeg mig på en brugt injektionskanylen som ligger sammen med de ubrugte. Dette sker i forbindelse med det daglige check af taskens indhold. En kollega står lige ved siden af og ser det.

Følgende procedure iværksettes herefter:

- Korpslægen underrettes
- Afsted til RH skadestue
- Blodprøvetagning
- Booster-vaccine Hepatitis B

Resultat af 1. blodprøve forelægger efter 1. uge. Dernæst ny booster-vaccine efter 1 måned, og igen efter yderligere 5 måneder.

Forløbet afsluttes 1 år efter datoen for stikuheldet.

Det er faktisk lang tid at skulle gå i en vis uvished. 365 dage!

For hvor har nålen/kanylen været sidst? Hvor længe har den ligget ubeskyttet hen? Hvem har brugt den?

Mange spørgsmål tårner sig op, tanker stryger hen over hovedet på én.

I følge statistikken er risikoen for overført smitte forsvindende lille, endog rigtig rigtig lille.

Men når så det er sagt, så er det stadig ikke rart at være ufrivilligt med i denne "statistik".

### Sket før

I overskriften skriver jeg: Så skete det igen! Det skriver jeg fordi det kun er ca. 1 måned siden at en kollega stikker sig på en brugt venflon-kanylen, også han skal hele programmet igennem.

Der er flere tilfælde end de to nævnte hvor det gik galt, flere kolleger må kunne nikke genkendende til en situation hvor "det har været tæt på"

### Løsning

Nu ligger landet jo altid sådan, at man ikke med korslagte arme og mundvigene nedad kan anskue problemerne.

Problemet kunne løses ved at hver Niveau II behandler fik deres egen medicintaske. Herved ville man opnå at hver mand selv var ansvarlig for tasken og dens indhold, også ved overdragelse af ambulancen om morgenen. For så ville tiltrædende Niv. II mand have sin egen personlige taske med.

17

# Personalia

## København:

### Ansættelser

Den 01. februar 2004 blev følgende ansat som redderelever:

116 Martin Christiansen

205 Allan Maltby

321 Peter Gummesen

330 Gregers Poulsen

378 Sune Johansen

523 Christian Holm

627 Jacob von Moos Petersen

630 Danni Nielsen

Den 15. marts 2004 blev følgende ansat som STT-assistenter

154 Jan Fentz Andersen

182 Kasper Landerlev Zilo

531 Mikkel Engbo Mikkelsen

578 Rune Bonde Sørensen

580 Klaus Kristiansen

588 Christian Bausager

601 Mikkel Bjerre

628 Silas Philip Tafdrup

629 Lars Alsø Jørgensen

### Afgange:

335 Jan Christensen stopper med udgangen af april måned 2004.

814 Torben Holm Hansen stopper med udgangen af maj måned 2004.

683 Finn Bredal Tidemand er stoppet med udgangen af marts måned 2004.

Udnævnelser pr. 01.april 2004.

Obm 641 Knud-Erik Pilgaard er udnævnt til stationsmester på st. F.

Obm 290 Preben Grauballe Nielsen er udnævnt til stationsmester på st. C.

Fra 683 Finn Tidemand er følgende modtaget:

Jeg vil gerne hermed sende de varmeste hilsner og tak til alle i Brandvæsenet, som den 17. Marts 2004 var medvirkende til, at min sidste vagt på Alarmcentralen blev gjort til en uforglemmelig oplevelse.

Samtidig tak til alle som gennem 38 år har været med til at skabe mig en begivenhedsrig karriere i Brandvæsenet.

Med venlig hilsen  
Vagtcentralmester 14. Afl.  
683 Finn Tidemand

## Brandmanden har fået ny redaktør.

Som redaktør på Brandmanden er ansat Brian Vittrup

Brian Vittrup er brandmand i Københavns Brandvæsen, hvor han tidligere har været næstformand for Brandfolkens Klub København

Brian Vittrup kan kontaktes på  
telefon:4057 1710



# Seniornyt

## Generalforsamlingen.

Seniorklubbens årlige generalforsamling blev afholdt tirsdag den 10. februar i Amager Selskabslokaler.

Der var i den anledning 88 fremmødte ud af 200 mulige.



Ejgil Nielsen blev valgt som dirigent, og han forestod generalforsamlingen på god og saglig vis.

Efter formandens beretning, som blev godkendt, orienterede BO's næstformand Søren Tipsmark om samarbejdet i FOA og i brandvæsnerne i almindelighed, han overrakte samtidig en forsinket gave fra BO til Ejgil Nielsen, som tak for hans arbejdsindsats som formand for seniorklubben. Der blev på generalforsamlingen fremsat 2 forslag, som begge blev vedtaget.

Det første forslag er, at de medlemmer der har runde fødselsdage, hvilket vil sige 70, 75, 80 osv. er kontingentfrie, det halvår de har fødselsdag.

Det andet forslag er en generel

kontingentstigning på 25 kr. pr. halvår med undtagelse af enkerne.

Generalforsamlingen sluttede, som sådan noget nu bør, i god ro og orden.

## Onsdag den 24. marts

besøgte seniorklubben, Politiets Museum på den tidligere Fælledvejens Politistation. Det var en meget interessant oplevelse, Eigil Knudsen, som er pensioneret fra politiet, er rundviser på museet, og han guidede os igennem museets mysterier.

Der skal her lyde en stor tak til Eigil Knudsen for det meget inspirerende besøg. Besøget varede fra kl. 10 til kl. 12, og derefter gik de 23 pensionister ind og spiste frokost i BKK's lokaler på Fælledvejens Brandstation.

Vi kan varmt anbefale et besøg på Politimuseet, som har åben tirsdag, torsdag og søndag fra kl. 11 – 16.

## Mandag den 5. april

er det sidste chance, hvis man vil være med på vinterhalvårets mandagsmøder.

Vi slutter denne dag sæsonen og starter først op igen mandag den 4. oktober, men der vil komme påmindelse om dette i Brandmanden, når vi nærmer os tidspunktet.

## Tirsdag den 25. maj

går Sommerudflugten i år, til det snart 100 årige traktørsted



Gjorslev Bøgeskov, som ligger på Stevns umiddelbart i nærheden af det historiske Gjorslev Slot, der er Danmarks ældste beboede slot, dateret tilbage til 1396.

Vi håber, at rigtig mange igen i år får lyst til at deltage i vores sommerudflugt.



Det er altid muligt at blive medlem af Seniorklubben.

Kontingentet pr. halvår:

Aktive 175 kr.

Passive 100 kr.

Bent Wenneberg

59 43 24 20

pbv. Sven Præst

Generalforsamling 2

Følgende opfordring er modtaget fra medlem af Seniorklubben

## Hvor er i alle sammen ?

Der mangler flere hundrede mand i Seniorklubben. Vi savner jer. Nu har jeg lige været til det månedlige møde og til generalforsamling i klubben, hvor vi sidder ved 8 mandsborde og ruller hele vores arbejdsliv og pensionist liv op. Men når man så fortæller om en oplevelse sammen med "Store Svend", så er han der ikke til at hjælpe med historien. Se nu og få taget jer sammen og kom, vi bliver glade, når der kommer nye gamle kendte ansigter til møderne og i bliver helte derhjemme, hvis i tager lilleemor med til hovedstaden, så hun kan gå og bruge penge, så længe mødet varer. Tue, jeg ved du er flyttet til Fyn, men det er jo ikke langt væk. Ronson Svend min cigartænder er gået i stykker. Mon Kronjyden er flyttet til Jylland, vi ser ham slet ikke. Kjeldsen, jeg skal nok sætte nye tændrør i din bil bare du kommer. Ja, sådan kunne jeg blive ved, men det bliver for meget at nævne jer alle sammen og så er det jo nemmere, hvis i kommer ud på station Østerbro til møderne, så vi kan friske lidt op på minderne.

Hilsen fra Benny\*, før værkstedet St.H. Nu er både jeg og værkstedet på pension.

\* Stik i rend dreng, Mekaniker, Værkstedsforsmand, Værkmester, Pensionist og nu medlem af Brandfolkenes Seniorklub.

# LÆS I NÆSTE NUMMER:

- PÅ DØGNVAGT I CHICAGO

- STT ET ÅR EFTER

- NIVEAU III

- NY VIDEOBUS

OG MEGET MERE

NÆSTE NUMMER UDKOMMER MEDIO JUNI 2004

## Tegn abonnement på Fagbladet Brandmanden

Årsabonnement 6 numre kr. 166,00

Ring 36150080 eller indsend kuponen til:

Brandfolkenes Organisation  
Vilhelm Thomsens Alle 9  
2500 Valby

Navn: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

Post nr.: \_\_\_\_\_

Telefon: \_\_\_\_\_

