

Høringssvar til Kommunalplan 2021 i Egedal Kommune

Hermed fremsendes høringssvar til Kommunalplan 2021.

Høringssvaret er struktureret i flere bilag for at øge læsevenligheden, samt fordi det er forskellige der er med som afsendere (så afsendere skal ses på de enkelte bilag)


Udarbejdelsen er koordineret af Bo Brøndum, men afsenderne er de enkeltpersoner/organisationer som er nævnt i hver enkelt bilag. Dvs. hver bilag kan betragtes som et selvstændigt høringssvar.

- 1.1 Naturen som arena for kultur- og fritidsliv
- 1.2 Ring 5
- 1.3 Stenløse Å
- 1.4 Træpolitik
- 1.5 Cykelstier
- 1.6 Institutioner og Skoler – inde og udearealer
- 1.7 DK2020
- 1.8 Spildevandsplan

Mhv

Bo Brøndum Pedersen (Kandidat til kommunalvalget for Socialdemokratiet)

Måløvvej 21, 3660 Stenløse (Ganløse), 30122893, bo@bovak.dk

Titel	Trailcenter på Viggatorp – Nej Tak
Afsnit	Naturen som arena for kultur- og fritidsliv Side 201
Udkast	<p>I udkastet til kommuneplan 2021 står der:</p> <ul style="list-style-type: none">- ... Der fremadrettes udvikles en række trailcentre... <p>Der henvises til "Udviklingsplan for kultur og fritidsfaciliteter i Egedal Kommune" Denne blev skabt efter en langvarig proces sidste år – men det ses at væsentlige input fra processen stadigvæk ikke er indarbejdet... der henvises således til en uhensigtsmæssig plan hvor der bl.a. står:</p> <ul style="list-style-type: none">- Trailcentre kan samtænkes med spejderfunktioner...- <i>En fremtidig spejder kunne forestilles at udtale: "Jeg er så glad for at være flyttet fra vores gamle spejderhus til det her trailcenter. Mine venner går til mountainbike og trailrun herude. Det er fedt at vi kan følges ad. Min ene ven er blevet meget interesseret i at starte til spejder, da han så at vi lavede øksekast"</i> 
Forslag	<p>Det foreslås at det samme som blev foreslået flere gange i løbet af processen i 2020!</p> <ul style="list-style-type: none">- Der etableres IKKE et trailcenter ved spejderhytten på Viggatorp, da:<ul style="list-style-type: none">o Det er tinglyst at der kun må være spejderaktiviteto Der ikke er ordentlig adgangsvej, der er allerede problemer med bilkørsel, og det vil blive uholdbart hvis der skal mange biler ned til et trailcentero Det er generelt ikke hensigtsmæssigt at spejderhytter der drives af frivillige skal stille toiletter, vand, p-pladser m.m. frit til rådighed for ikke organiseret organisation.- Spejderne har flere gange bedt om at beskrivelsen af at "når vi laver øksekast" bliver fjernet – det er IKKE en aktivitet som børn lærer til spejder – vi arbejder med ansvarlig omgang med værktøj.- Vi gør igen opmærksom på trailruten er tegnet til at løbe igennem Statskoven som er udlagt til Stilleskov, hvor der ikke må ske organiseret aktivitet.

	Så generelt går forslaget på at der i processen med at lave temaplaner som der skal henvises til i kommuneplanen lyttes til de indlæg der kommer, så de frivillige ikke skal orientere om det sammen 4 gange!!!
Mål	Det er målet at: <ul style="list-style-type: none">- Spejderne får ro omkring deres hytte på Viggatorp- At Tinglysninger overholdes- At kravene fra naturstyrelsen overholdes- At evt. trailcentre placeres på steder hvor der er gode adgangsforhold for brugere i bil – og det ikke er andre frivillige der skal stå for at servicere de uorganiseredes aktiviteter.
Uddybning	Det er ikke holdbart at temaplaner i Egedal Kommune ikke er i overensstemmelse med både tinglysninger og de områder som er udlagt til anden aktivitet på statsligt plan (Stilleskov). Specielt er det et problem når Egedal Kommune gentagende gange siden 2019 er blevet gjort opmærksom på det...

Underskrivere:

Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Sonny Andersen	Dyrehavegårdsvej 8, 3660 Stenløse
Erik Lange	Hyldegårdsvej 7, 3660 Stenløse
Jens Søndergaard	Bygaden 18, 3660 Ganløse
Rikke Glahn	Vestagervej 26 – 3
Stine Lauritzen Larsen	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Rikke Bang Andersen	Byåsen 12, 3660 Ganløse
Malene Kirkegaard	
Heidi Louise Brandt	
Britt Larsen	
Christina Holm Schjølin	
Chalotte Heinsvig Poulsen	Grimskær 6, 3660 Stenløse
Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Ida Vedel Lange	Hyldegårdsvej 7, 3660 Stenløse
Kit Lang Jørgensen	Hyldegårdsvej 5, 3660 Stenløse
Lars Vedel Jørgensen	Hyldegårdsvej 5, 3660 Stenløse
Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Casper Manly	Måløvvej 5, 3660 Stenløse
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Titel	Nej tak til Ring 5
Afsnit	Vejnettet og reservationer til Infrastruktur Side 163-166
Udkast	I udkastet til kommuneplan 2021 står der: <ul style="list-style-type: none">- Egedal har givet udtryk for at vi ønsker Ring 5 reservationen sløjfet Samt <ul style="list-style-type: none">- Egedal støtter endvidere etablering af en sydliggående Ring 5 fra Frederikssundsvej... Vi kan ikke begge dele!
Forslag	Det foreslås at det fremgår tydeligt at: <ul style="list-style-type: none">- Egedal kommune vil arbejde aktivt for at Ring 5 reservationen sløjfes både nord og syd for Frederikssundsmotorvejen
Mål	Det er målet at: <ul style="list-style-type: none">- Reservationen til Ring 5 fjernes, således at der ikke kommer en motorvej eller anden infrastruktur.
Uddybning	Ring 5 er et levn fra en anden tid. Ring 5 vil primært blive benyttet til transport fra Sverige til Europa, på bekostning af natur og klima i Danmark/Egedal Samtidig sker der i øjeblikket en hastig teknologisk udvikling, der vil gøre motorvejen overflødig. <ul style="list-style-type: none">- Der er allerede forsøg i gang med selvkørende lastbiler på motorveje, hvor det forventes at transit lastvognstransport på sigt vil foregå med selvkørende lastbiler, primært om natten og med en reduceret hastighed – hvilket vil øge kapaciteten af det eksisterende motorvejsnet væsentligt.- Udviklingen af selvkørende biler til brug for motorvej / større veje er næsten i mål, hvilket vil betyde at transporttid vil blive delvist ændret til arbejdstid, hvilket underminere konklusionerne i de analyser som viser at det er samfundsøkonomisk forsvarligt at bygge yderligere motorvej.

Underskrivere:

Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Stine Lauritz Larsen	Hvidehøjvej 22, 3660 Stenløse
Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Rikke Glahn	Vestagervej 26 – 3
Daisy Vallentin	Hesselvængen 6, 3660 Ganløse
Nikolaj Laursen	Strædet 43, 3660 Ganløse

Christian Stegger-Lillelund	Søtofteparken 76, 3660 Stenløse
Rikke Bang Andersen	Byåsen 12, 3660 Ganløse
Sonny Andersen	Dyrehavegårdsvej 8, 3660 Stenløse
Lotte Larsen	Skovvangs Alle 5, 3660 Ganløse
Sandra de Blécourt Dalsberg	Jagtgårdsvej 14, 3660 Stenløse
Helle Ohlsson	Teglværksparken 15, 3660 Ganløse
Jette Petersen	Hesselparken 11, 3660 Ganløse
Jørgen Petersen	Hesselparken 11, 3660 Ganløse
Lisa Melgaard Radov	Tranemosevej 12, 3660 Stenløse
Anders Melgaard	Tranemosevej 12, 3660 Stenløse
Catja Thystrup	Lyngevej 90, 3660 Stenløse
Chalotte Heinsvig Poulsen	Grimskær 6, 3660 Stenløse
Benjamin Spenner	Enghøjvej 32, 3660 Stenløse
Pia Clausen	Hyldekær 85, 2765 Smørum
Ida Vedel Lange	Hyldegårdsvej 7, 3660 Stenløse
Kit Lang Jørgensen	Hyldegårdsvej 5, 3660 Stenløse
Lars Vedel Jørgensen	Hyldegårdsvej 5, 3660 Stenløse
Erik Lange	Hyldegårdsvej 7, 3660 Stenløse
Casper Manly	Måløvvej 5, 3660 Stenløse
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Vili Jensen	Torslunde Bygade 29, 2635 Ishøj
Helle Gammelgaard	Lille Bygade 14, 2635 Ishøj
Inga Skindhøj	Torslundevej 170, 2635 Ishøj
Birte Lindgren	Åskrænten 1, 2635 Ishøj
Maj Britt Madsen	Solhøjvej 50, 2640 Hedehusene
Tina Fjellander	Vestagervej 27, 3660 Ganløse
Michael Hansen	Hove Gadekærsvej 6, 2765 Smørum
Lisbeth Roed	Hove Gadekærsvej 6, 2765 Smørum
Camilla Fjellander	Søtofteparken 24, 3660 Stenløse
Sylvester hviid middelboe	Græsvangen 3, 3660 Stenløse
Dan Rasmussen	Kirkestien 39, 2630 Taastrup

Jeppe Hansen	Undinevej 25, 3660 Stenløse
Christina Hansen	Undinevej 25, 3660 Stenløse
Jan Gindrup	Farumvej 70, 3660 Stenløse
Karin Mortensen	Ærtebjergvej 3, 4623 Lille Skensved
Jane Højdal larsen	Hove Møllevej 12A, 2765 Smørum
Annette Poulsen	Hove Møllevej 12, 2765 Smørum
Karina Nielsen	Sognevejen 6, 2690 Karlslunde
Ingibjörg Henningsen	Hove Gadekærsvej 8, 2765 Smørum
Lina Knuth-Winterfeldt	Solhøjvej 60, 2640 Hedehusene
Mikki Didriksen	Gammeltoftevej 9, 2690 Karlslunde
Hans-Henrik Juul Jakobsen	Møllevej syd 10, 3660 Stenløse
Randi Juul Jakobsen	Møllevej syd 10, 3660 Stenløse
Henrik Flenø	Hove Gadekærsvej 4, 2765 Smørum
Majbrit Flenø	Hove Gadekærsvej 4, 2765 Smørum
Michael Hansen	Hove Gadekærsvej 6, 2765 Smørum
Sanne Deichmann	Hove Gadekærsvej 3, 2765 Smørum
Mette Thrane Foged	Knardrup Bygade 40, 3660 Stenløse
Jørgen Seierøe	Ganehøj Alle 3, 3660 Stenløse
Gitte Udsholt	Enghøjvej 30, 3660 Stenløse
Camille Emilie Hansen	Herringløse Bygade 48, 4000 Roskilde
Emmelie Hauge	Herringløse Bygade 48, 4000 Roskilde
August Hauge	Herringløse Bygade 48, 4000 Roskilde
Per Aagaard	Strædet 2B, 3660 Stenløse
Karin Brændgaard	Strædet 2B, 3660 Stenløse
Hanne Westergaard	Torslundevej 81, 2635 Ishøj
Marie Langskov	Store Valbyvej 245c, 4000 Roskilde
Malene Nielsen	Ganehøj Allé 32, 3660 Stenløse
Anne Kirstine M. Klingenberg	Truelshøj 6, 2640 Hedehusene
Brian Øllegaard	Stenløsebo 7, 3660 Stenløse
Anne Post	Dyrehavegårdsvej 7, 3660 Ganløse
Anne Sommerskov	Hvedstrupvej 8, 4000 Roskilde
Michael Bekker	Vinkelvej 6, 3660 Stenløse
Henriette Bekker	Vinkelvej 6, 3660 Stenløse
Sandra Bodilsen	Kastanie Allé 23, 3520 Farum

Lisbeth Christensen	Svenstrupvand 23, 4622 Havdrup
Pernille Haufer	Mejsevænget 19, 4623 Ejby
Sabina Rangholm	Hovmarksstien 3, 2630 Taastrup
Jette Stjernqvist Andersen	Kirkeltevej 102, 3450 Allerød
Sabina Renner	Vestergade 12, 2690 Karlsstrup
Gitte Vestergaard	Bjergvænget 26, 2670 Greve
Niels K. N. Rasmussen	Stenbukvej 24, 4623 Lille Skensved
Nicky Anthony Blake	Muldhøjvej 1, 4000 Roskilde
OleWedel-Brandt	Vejledalen 300, 2635 Ishøj
Søren Christian Aarup	Overdrevet 8, 4623 Lille Skensved
Lars Mølgaard	Blomstermarken 12, 3450 Allerød
Søren Vestergaard	Mimosevej 24, 4030 Tune
Peder A Larsen	Bjergvænget 26, 2670 Greve
Susanne Hjortlund	Strømsvej 16, 2630 Høje Taastrup
Lars Knoblauch	Strømsvej 16, 2630 Høje Taastrup
Ib Skjoldborg Jørgensen	Røglevej 166, 3540 Lyngby
VENSTRE Ishøj	
Claus Nørgaard	Jønksvej 9, 4000 Roskilde
Marianne Gindrup	Farumvej 70, 3660 Stenløse
Vinni Bekmose	Yderholmvej 78, 4623 Lille Skensvej
Jesper Vandborg	Kastaniegårdsvej 9, 4623 Lille Skensved
Gry	Brunellevangen 6, 2680 Solrød Strand
Elise Reinholtz	Vejenbrødvej 29, 2980 Kokkedal
Jakob Kanto	Jønksvej 3, 4000 Roskilde
Hanne Pellar Overgaard	Møllevejen 2, 4621 Gadstrup
Finn Overgaard	Møllevejen 2, 4621 Gadstrup
Hans Duus Jørgensen	Kirkeltevej 1010, 3450 Allerød
Kasper Lunding	Naurbjergvej 9, 4623 Lille Skensved
Nanna Bersson	Sognekæret 16, 2630 Tåstrup
Eva-Carina Nørskov	Jørksvej 7, 4000 Roskilde
John Andersen	Østerbakken 55, 4030 Tune
Steen Havlund	Hovedgaden 21, 2690 Karslunde
Mariann Hansen	Tune Bygade 15, 4030 Tune
Anders Ekstrøm Løkkegaard	Damsholtevej 1, 2970 Hørsholm

Ellen Løkkegård	Damsholtevej 1, 2970 Hørsholm
Susanne Dahl	Rønnevangshusene 53, 2. th. 2630 Taastrup
Kirsten Nymann	Torslundvej 195, 2635 Ishøj
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Titel	Stenløse Å
Afsnit	Byliv, kunst og rekreation Side 75 Klimatilpasning Side 182-188
Udkast	I udkastet til kommuneplan 2021 står der: 1. ... Novafos er i gang med at undersøge mulighederne for klimatilpasning i Stenløse by og omkring Stenløse Å, enten ved at etablere en regnvandsledning under Stenløse Å eller ved etablering af et nyt Å-tracé nord/øst om byen Samt 2. Der henvises gentagende gange til "skybrud" 3. I 2007 og 2011 medførte langvarig regn og skybrud oversvømmelser af byområderne langs Stenløse Å. 4. Der arbejdes aktivt med klimatilpasning i Egedal og i 2021-2022udarbejdes ny klimahandleplan, herunder kortlægning og risikovurdering. 5. I Stenløse arbejder forsyningsselskabet Novafos med at undersøge mulighederne for klimatilpasning i byen og omkring Stenløse Å 6. ... Ved Skybrud... under skybrud registreret vandstigninger på op mod 1,5 m... 7. Novafos arbejder videre i 2 hovedspor a. Ny regnvandsledning under Stenløse Å b. Omlægning af vandløbet Stenløse Å
Forslag	Det foreslås at afsnittende generelt ændres! - Først defineres hvad klimatilpasning er! Novafos og Egedal Kommune anvender begrebet forskelligt! 1) <i>Ændres til: Novafos er i gang med at undersøge mulighederne for at opnå en fremtidig overholdelse af serviceniveauet i spildevandsplanen samtidig med at den biologiske tilstand i Stenløse Å ikke påvirkes negativt. Samtidig med dette skal det undersøges hvordan skybrud i Stenløse og Stenløse Å's opland kan håndteres. Der arbejdes videre med at Stenløse Å forbliver i Stenløse. Hverdagsregn håndteres i en ny infrastruktur som leder regnvandet syd for Stenløse til rensning før udledning. Den nye infrastruktur kan bl.a. bestå af ledninger under Stenløse Å eller i afskærende ledninger i veje parallelt med Stenløse å. Valg af anlægsform vil ske med hensyntagen til at begrænse indgreb på privat grund, bevarelse af biodiversitet, herunder specielt træer, således vil anlæg i offentlig vej bliver prioriteret over anlæg i private haver.</i> 2) <i>Skybrud skal defineres, og indskrives som en del af den opgave som skal håndteres i projektet.</i> 3) <i>Opgaven beskrives, således at oversvømmelser pga. skybrud og langvarig regn også skal håndteres</i>

	<p>4) <i>Status på denne kortlægning bør fremgå – der henvises ofte til ejendomme som har registeret skader hos forsikringsselskaberne, men det fremgår f.eks. ikke hvor mange af disse der har fået skader pga. fejlkoblinger på spildevandssystemet eller afløb fra kælder under terræn... Hvis disse typer skader skal undgås, så er det ikke hverken klimatilpasning eller skybrudssikring der er tale om – så er der tale om at det skal undersøges hvorfor der kommer så meget regnvand i spildevandskloakken (det skal i regnvandskloakken)...</i></p> <p>5) <i>Igen er der tale om 2 forskellige definitioner</i></p> <p>6) <i>Det er et problem ved skybrud, som ikke er med i projektet</i></p> <p>7) <i>De 2 hovedspor bør ændres til:</i></p> <p style="margin-left: 40px;"><i>a. Ny regnvandsstruktur i ledninger langs/parallelt (i veje)/under Stenløse å</i></p> <p style="margin-left: 40px;"><i>b. Muligheden for at håndtere skybrud</i></p>
Mål	<p>Det er målet at:</p> <ul style="list-style-type: none">- At visionen opnås (hvilket den ikke gør med nuværende formulering i Kommuneplanen. <p style="text-align: center;">Vision</p> <p>Det er vores mål:</p> <ul style="list-style-type: none">• at klimatilpasning og vandhåndtering indtænkes fra start i al planlægning og andre relevante kommunale arbejdsopgaver og udnyttes til udvikling af nye tværfaglige løsninger, der skaber synergieffekt og merværdi for de investerede midler• at bygninger, anlæg og andre samfundsmæssige værdier i videst muligt omfang tilpasses de fremtidige klimaudfordringer, herunder sikres mod skadevoldende oversvømmelser• at indsatsen for klimatilpasning løftes i fællesskab af kommunen, forsyningsselskabet og borgerne i Egedal.
Uddybning	<p>Der er forskellige definitioner af klimatilpasning i Novafos og Egedal Kommune. Egedal kommune anvender begrebet til at beskrive de tiltag som er i klimatilpasningsplanen, såsom: Skybrud, Langvarig regn, Grundvandsstigning, Stormflod og større hverdagsregn (op til 5 år hændelser)</p> <p>Novafos anvender kun begrebet klimatilpasning omkring større hverdagsregn (op til 5 års hændelser), dvs. tilpasning af kloaker så der ikke kommer flere oversvømmelser i fremtiden end der gør nu. Novafos mener IKKE at klimatilpasning har noget at gøre med f.eks. skybrud! Hvis der skal laves sikring mod skybrud, så vil Novafos have at der specifikt skrives skybrudssikring.</p> <p>De forskellige definition giver mange problemer:</p>

	<ul style="list-style-type: none">- De ejendomme som har haft oversvømmelse pga. skybrud bliver ikke hjulpet af projektet.- Ejendomme som har haft problemer med vand i kældre igennem spildevandskloak bliver ikke hjulpet, da der her er tale om et andet problem (fejlkoblinger)- Sikring mod skybrud og langvarig regn i oplandet indarbejdes ikke- Borgerne tror at de bliver sikret mod skybrud, hvilket ikke er tilfældet- Målene i klimatilpasningsplanen bliver ikke opfyldt, det er kun det daglige serviceniveau fra spildevandsplanen der bliver opfyldt. <p>I øjeblikket stilles der kun de samme krav til Novafos som der står i spildevandsplanen som gældende for alle almindelige kloakprojekter!</p> <p>Det bør fremgå, at for at nå visionen, så er der tale om et fælles projekt imellem Novafos og Stenløse å – med målsætning om at:</p> <ul style="list-style-type: none">- Serviceniveau i spildevandsplanen opnås, både for regn og spildevand.- At skybrud håndteres- At der opnås god biologisk tilstand i Stenløse Å- At der skabes forudsætninger for rekreative tiltag langs Stenløse Å på offentlige arealer.
--	---

Underskrivere:

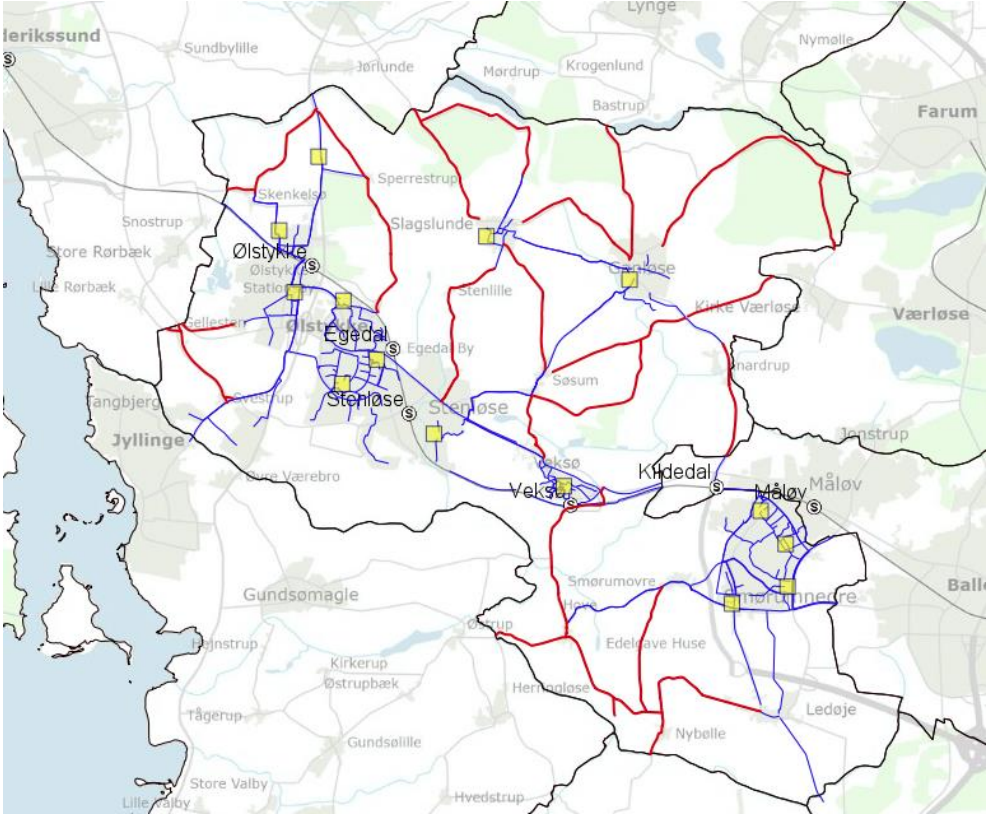
Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Bianca Ravn	Askevej 8, 3660 Stenløse
Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Berit Plambech	Bøgevej 7, 3660 Stenløse
Brian Øllegaard	Stenløsebo 7, 3660 Stenløse
Poul Nielson	Lupinhaven 27, 2765 Smørum
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Titel	Træpolitik
Afsnit	Byrum, bynatur og grønne områder Side 57
Udkast	I udkastet til kommuneplan 2021 står der: <ul style="list-style-type: none">- "Når vi udvikler eksisterende byområder, vil vi sørge for, at de eksisterende naturværdier bevares og udvikles..." Læs mere i Egedals træpolitik.- "Bynatur planlægges med fokus på:" Bevaring af eksisterende natur" Træpolitikken: <ul style="list-style-type: none">- ER BEGRÆSNSET TIL OFFENTLIGE AREALER
Forslag	Det foreslås at det fremgår tydeligt at: <ul style="list-style-type: none">- Egedal kommune har en træpolitik for offentlige arealer, der skal arbejdes på at udarbejde en ny træpolitik som også har fokus på private arealer, træer kender ikke matrikelskel
Mål	Det er målet at: <ul style="list-style-type: none">- At der i første omgang udvikles en træpolitik som stiller krav + værdisætter træer både biologisk/økonomisk på alle projekter som er kommunalt støttet, eller udføres for kommunalt ejede selskaber (f.eks. Novafos)- At der i anden omgang vedtages principper for beskyttelse af særlige træer på privat grund, inklusiv aftaler omkring evt. kompensation- At der i lokalplaner m.m. tages hensyn til eksisterende træer, og at der ikke bare kan kompenseres 1:1 hvis der fælles, men skal ske en overkompensation i m2 udlagt til træer – i stil med forholdene omkring fredsskov.
Uddybning	Egedal kommune har en træpolitik, som faktisk er ganske god, bortset fra at den kun gælder på offentlige arealer, og at der ikke stilles krav til entreprenører/rådgivere om at den skal følges når der arbejdes for kommunen... Andre kommuner har træpolitikker som også gælder for private og for projekter – det bør vi også have. Elementer som bør indgå er: <ul style="list-style-type: none">- Entreprenører og Rådgivere der arbejder helt/delvis for Egedal Kommune skal følge træpolitik, også på private områder. (Det ville betyde at der f.eks. ved anlæggelse af atletikbanen i Stenløse skulle være taget hensyn til træer, således at der var brugt rodspærre og kun risikotræer var fældet, i stedet for som nu hvor alt blev fældet)- Selskaber der er eget af Egedal Kommune skal følge træpolitik på private områder (f.eks. Novafos ved Stenløse Å, hvor det store træer i haverne bør beskyttes, f.eks. ved at kloakledning laves i offentlig vej i stedet for igennem haverne...)

	<ul style="list-style-type: none">- Det skal indskrives i lokalplaner ved byudvikling, og der skal være økonomiske sanktioner såfremt evt. developer ikke følger lokalplan. (Det ville f.eks. betyde at træer ved Liselund i Ganløse ikke skulle fældes for at lave p-plads, men at eksisterende p-plads fortsat kunne benyttes – da den kan udmatrikuleres sammen med Liselund...)
--	---

Underskrivere:

Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Bianca Ravn	Askevej 8, 3660 Stenløse
Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Casper Manly	Måløvvej 5, 3660 Stenløse
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Titel	Cykelstier
Afsnit	Stier Side 152-156
Udkast	<p>I udkastet til kommuneplan 2021 står der: 2.4.1</p> <p>Inden for planperioden kan der etableres følgende større nye stiforbindelser (listen er ikke i prioriteret rækkefølge) som vist på retningslinjekort 2.4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortsættelse af cykelsti mellem Ganløse og Farum • Cykelsti fra Knardrup til Kildedal Station • Cykelsti fra Nybølle til Hove og videre til Veksø • Cykelsti fra Slagslunde til Stenløse via Stenlillevej • Regionale rekreative stier fra Fingerplan 2019. <p>Det er meget fine intentioner – men efterfølgende henviser der Egedal Kommunes kort over stier. Her ses følgende stier ”Forbindelser imellem byer og stationer” (blå) og ”Stier til skoler” (rød) – dog er det ret ærgerligt at der står ”kan”</p>  <p>Det ses af mange af de stier som fremgår af kortet endnu, ikke er etableret, og kortet derfor er misvisende</p>

Forslag	<p>At teksten i 2.4.1. ændres således at "kan" erstattes af "skal"</p> <p>Det foreslås at det fremgår tydeligt af kortet:</p> <ul style="list-style-type: none">- Hvilke stier der er etableret- Hvilket stier der er planlagt – fordelt på stadie i planlægningen<ul style="list-style-type: none">o Stien er ønsket, men ikke planlagto Stien er planlagt, evt. planlægningsgrundlag er på plads og arealer er erhverveto Etablering er planlagt, og midler er afsat i budget år XXXX <p>Det foreslås at der en gang årligt opdateres på plan for stier, og at denne opdatering med inddragelse af interessenter + høring, samt at der for alle stiforslag ligger en beskrivelse der indeholder:</p> <ul style="list-style-type: none">- Trafikanalyse, i forhold til sikkerhed og grøn omstilling- Budget- Risikoanalyse i forhold til projekt (ejerskab af arealer, mulige indsigelser m.m.) <p>At der sker en prioritering hvert år i forbindelse med budgetlægning.</p>
Mål	<p>Det er målet at:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vi får etableret et godt net af cykelstier imellem vores bysamfund, som understøtter regionen, grøn omstilling og sund livsstil.
Uddybning	<p>I øjeblikket forsvinder prioriteringen af cykelstier, fordi planlægningsgrundlaget ikke er udbygget – der er for langt fra skitser til afsætning af økonomiske midler.</p> <p>Ved at have opdateret og mere detaljeres plandata, så vil det være muligt at foretage en oplyst prioritering.</p> <p>Som fodnote bør bemærkes at cykelstier bør have eget budget, og ikke være blandet sammen med f.eks. asfaltpuljen. Mulighederne for prioritering og oplyst dialog forsvinder når økonomien er ubelyst...</p>

Underskrivere:

Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Kirsten Hansen	Lotusvej 5, Slagslunde
Lisa Melgaard Radov	Tranemosevej 12, 3660 Stenløse
Anders Melgaard	Tranemosevej 12, 3660 Stenløse
Nikolaj Laursen	Strædet 43, 3660 Ganløse
Joan Madsen	Tværstræde 7B, 3660 Slagslunde
Stine Lauritzen Larsen	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Siff Baj Døssing	Slagslunde Bygade 57, 3660 Stenløse

Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Rune Jensen	Måløvvej 20, 3660 Stenløse
Casper Manly	Måløvvej 5, 3660 Stenløse
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Titel	Institutioner og Skoler - Inde og Udearealer.
Afsnit	Velfærden i byudvikling Side 48
Udkast	I udkastet til kommuneplan 2021 står der: - ... Byggeri af nye dagtilbud planlægges med åbne og varierede udearealer... Samt henvisning til ”Principprogrammet for kreative læringsmiljøer og multifunktionel ejendomsudnyttelse i Egedal Kommune”
Forslag	Det foreslås at der laves en konkret målsætning for udearealer. - Egedal kommune vil udarbejde et serviceniveau for udearealer i institutioner og skoler, som beskriver minimumskrav, herunder areal, der skal være til rådighed.
Mål	Det er målet at: - At der er tilstrækkelige og gode udearealer til rådighed for alle børn i institutioner og skole
Uddybning	Udfordringen i øjeblikket er, at der er konkrete målsætninger til indearealer, således at det tydeligt fremgår f.eks. hvor mange m2 der som minimum skal være til børn i bygninger. Der er ikke tilsvarende krav til udearealer, ud over nogle uforpligtende hensigtserklæringer. Det betyder at udearealer nedprioriteres i hverdagen. Eksempelvis ved at der på legepladser i børneinstitutioner opsættes pavilloner således at flere børn kan være i bygninger som opfylder kriterierne, selv om det så betyder at udearealet pr. barn reduceres voldsomt. Eller når der flyttes andre aktiviteter ind på en skole, (som f.eks. klubben i Ganløse), så betyder det at udearealet til børn i skolen/SFO reduceres væsentligt. Ved at stille krav til udearealerne, så vil det skulle indgå i løsningsvalg hvilke konsekvenser forskellige projekter vil have for børns adgang til udearealer.

Underskrivere:

Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Christian Stegger-Lillelund	Søtofteparken 76, 3660 Stenløse
Stine Lauritzen Larsen	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Maria Haugner	Kirsebærvangen 78, Smørum
Anne Berit L. Christensen	Astershaven 61, 2765 Smørum
Rikke Glahn	Vestagervej 26 – 3
Chalotte Heinsvig Poulsen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Maiken Marie Hoffmann	Latyrushaven 46, 2765 Smørum
Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Casper Manly	Måløvvej 5, 3660 Stenløse
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Titel	DK2020
Afsnit	Klimaplan Side 141
Udkast	I udkastet til kommuneplan 2021 står der: - Byrådet har besluttet, at deltage i DK202, der sikre en endnu mere ambitiøs klimaplanlægning.
Forslag	<p>Det foreslås at det fremgår hvilket Scope Egedal Kommune vælger! Der er nemlig mulighed for at vælge enten minimumsniveau eller det udvidede niveau Scope 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"><p>Inddeling af CO₂-udledning i tre kategorier (scopes) afhængig af, hvor udledningen stammer fra</p><p>Scope 1 omfatter direkte udledninger i kommunen fra:</p><ul style="list-style-type: none">• Landbrug: Dyrenes fordøjelse, husdyrgødning på lager og dyrkning af jorden• Skovbrug: skovarealet• Energi (produktion og forbrug): naturgas- og olieforbrug både privat og offentligt samt elproduktion fra vindmøller og solceller.• Transport: Privatbilisme, vejtrafik med andre køretøjer, landbrugets transport og busser<p>Scope 2 omfatter indirekte udledninger fra forsyningsnettet, energi som fjernvarme, el og køling, som er produceret i eller udenfor kommunen</p><p>Scope 3 omfatter indirekte udledninger fra varer og tjenester, der forbruges. Det kan være mad, elektronik, internet, tøj, møbler, affald, rejser, udliciterede aktiviteter mv. Denne udledning er meget vanskelig at måle, da den ofte indeholder udledninger i udlandet (eks. tøjproduktion) mv.</p><p><i>/Global Protocol for Community-Scale Greenhouse Gas Emission Inventories/</i></p></div> <p>Forslag: Der indskrives i kommuneplanen at Egedal Kommune vælger Scope 3</p>
Mål	Det er målet at: - At Egedal Kommune vælger Scope 3 i DK2020 (ligesom f.eks. Køge Kommune allerede har gjort)
Uddybning	Scope 3 giver det mest retvisende billede i forhold til klimaet, da der medregnes udledning fra produktion af de ressourcer vi bruger. Forskellen kan belyses med et eksempel: Der skal bruges arbejdstøj til medarbejderne i kommunen! Der ligger f.eks. en lokal virksomhed som kan producere tøj i kommunen.

Ved Scope 1 + 2, så vil vi skulle regne CO2 med fra virksomheden, da den ligger i kommunen. Derfor vil det i Scope 1+2 være en fordel at købe tøjet i Kina og så håbe på at virksomheden lukker i Danmark.

I Scope 3 skal vi i stedet vurdere hvor meget CO2 det koster at lave tøjet hos den lokale virksomhed i forhold til virksomheden i Kina + transport.

Scope 3 er svært, men hvis vi vil være ambitiøse, så må vi gå foran... Mange andre kommuner har allerede være i gang i et par år (vi var nogle af de sidste der valgte at deltage i DK2020), og flere har kastet sig over Scope 3... det bør vi også gøre...

Underskrivere:

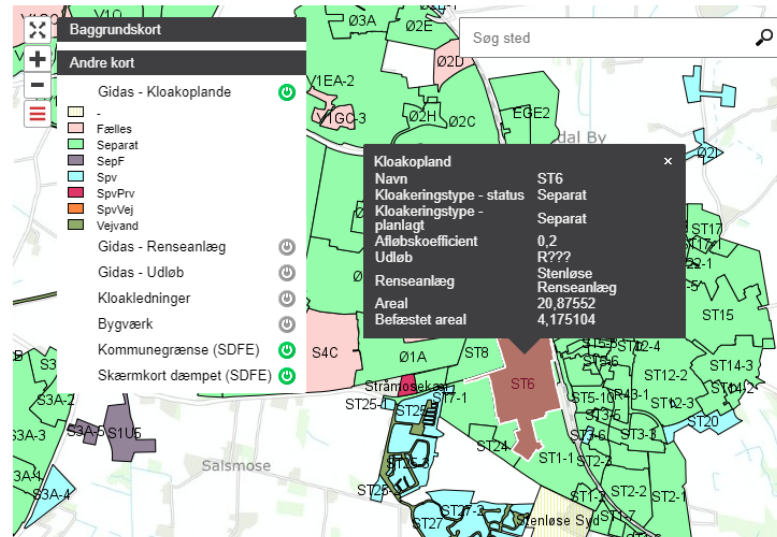
Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Anne Kjeldsbo Pedersen	Tranemosevej 6, 3660 Slagslunde
Casper Manly	Måløvvej 5, 3660 Stenløse
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse

Titel	Spildevandsplan
Afsnit	Spildevand og regnvand Side 176-178
Udkast	<p>I udkastet til kommuneplan 2021 står der bl.a.</p> <p>2.8.1</p> <p>Regnvand skal i videst muligt omfang håndteres lokalt, ved f.eks. nedsivning, forsinkelse og genanvendelse.</p> <p>2.8.4</p> <p>Det skal fremmes, at regnvand opsamles og anvendes til formål, hvor drikkevandskvalitet ikke er fornødent, f.eks. til toiletskyl, tøjvask og havevanding.</p> <p>Egedals <u>digitale spildevandsplan</u> er et vigtigt redskab, og der arbejdes løbende på at forbedre dens anvendelighed både for planlæggere og byudviklere, forsyningsselskabet og kommunens borgere. Spildevandsplanen giver adgang til relevante oplysninger om spildevandsforhold for både byområder og den enkelte ejendom i Egedal samt gode råd og vejledning om blandt andet regnvandshåndtering. Det er også i spildevandsplanen, at serviceniveauet for kommunens kloakker er fastsat.</p> <p>Kort sagt overlades alt til spildevandsplanen! Derfor er det relevant at se på den...</p>
Spildevandsplan	<p>I Spildevandsplanen står følgende:</p> <p>Egedal Kommunes spildevandsplan er en dynamisk spildevandsplan. Det betyder at spildevandsplanen bliver revideret, hver gang et nyt tillæg bliver godkendt. Ændringer der tidligere blev vedtaget som tillæg. Det betyder nye arbejdsgange for interessenterne til spildevandsplanen. Hvor planperioden tidligere lå på 4 - 6 år, arbejder vi nu med en altid opdateret dynamisk planperiode. En planperiode er derfor gældende, indtil der laves en ny spildevandsplan. Dette betyder, at vi nu skal arbejde med to typer af tidsperioder - en planperiode og en langsigtet perspektivperiode. Planperioden er der, hvor de politisk besluttede indsatser effektueres. Perspektivperioden er der, hvor de langsigtede indsatser beskrives. Dette åbner op for borgerinddragelse på et langt tidligere tidspunkt. Planerne i perspektivperioden er åbne for diskussion og tilrettelse, indtil de bliver endeligt besluttet i planperioden. På denne måde, bliver det også mere overskueligt, hvilke tiltag der kan påklages og, hvilke fremtidige tiltag du bør være opmærksom på. Nye tiltag kommer i høring, inden de bliver omfattet i planperioden. Du kan finde nuværende, eller tidligere revisioner, i menuen.</p> <p>Hvad betyder det så at en spildevandsplan er dynamisk?</p> <p>I Egedal Kommunes tilfælde betyder det at:</p> <ul style="list-style-type: none">- Den ikke bliver opdateret (flere steder står der at tiltag er planlagt til f.eks. at blive opstartet i 2019...)

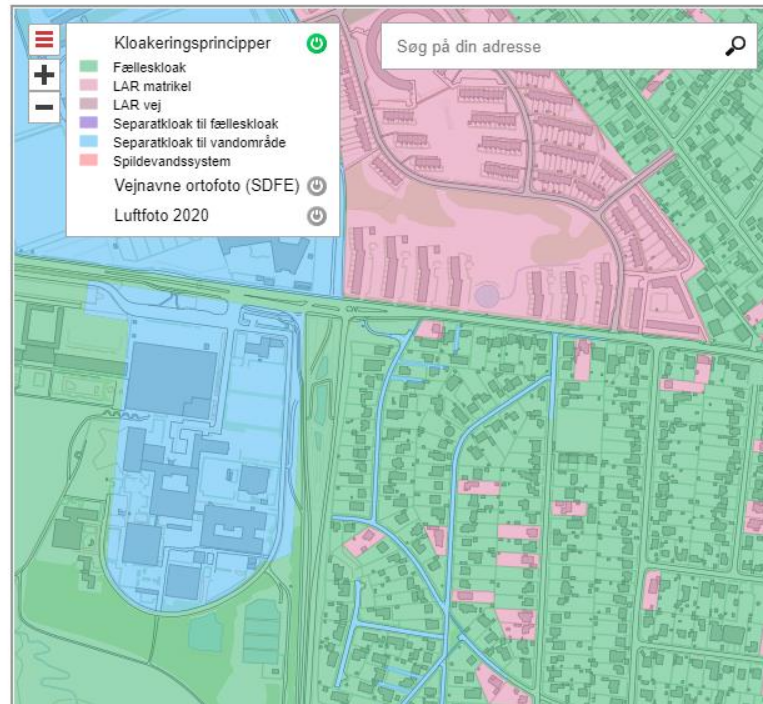
- At der kun er debat om mindre ændringer, men ikke om en generel opdatering i forhold til f.eks. klimatilpasning og biodiversitet..

Et eksempel:

Kort fra Egedal Kommunes Spildevandsplan



Kort fra Gladsaxe Kommunes Spildevandsplan **Kort over kloakeringsprincipper**



	<p>Både Egedal og Gladsaxe Kommune har samme forsyningsselskab – Novafos, dvs. forskellen i spildevandsplaner hænger ene og alene sammen med hvilke krav som kommunerne stiller!</p> <p>Ud fra de 2 kort ses følgende:</p> <p>I Egedal har vi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Store områder i byerne (f.eks. Stenløse), hvor der ud for Udløb står R??? – det betyder at man ikke har registreret hvor regnvandet løber hen!!!- Kun planer i en detaljeringsgrad på store oplande, hvor man i f.eks. Gladsaxe har planer på matrikelniveau, således at den enkelte husejer faktisk kan gøre positive tiltag, og efterfølgende se det på planen... (og Novafos kan bruge det i deres regnemodeller, hvad det ikke kan i Egedal)
Forslag	<p>Det foreslås at det fremgår tydeligt at:</p> <ul style="list-style-type: none">- Selv om vi har en dynamisk spildevandsplan, så skal den have en samlet revision hvert 4 år for at sikre at den overordnede retning er den som ønskes i Egedal Kommune.- Det skal tilsikres at spildevandsplanen støtter op om visionen, ved bl.a. at:<ul style="list-style-type: none">o Arbejde på matrikelniveauo Registrere alle udløb til recipientero Aktivt gennemfører tiltag der understøtter frakobling af regnvand, med en konkret målsætning for hvor meget regnvand der skal frakobles. Frakobling skal prioriteres i områder med fælleskloak, samt områder med separatkloak hvor regnvandskloak er hydraulisk udfordret.o Anlægsprojekter skal gennemføres minimum på samme niveau som et kommunalt projekt i forhold til biodiversitet og beskyttelse af træer.o Drift skal understøtte kommunens tiltag i DK2020o Få defineret "Klimatilpasning" – herunder sikre at "Skybrud", "Langvarig regn" og "øget grundvandsstand" er elementer som man forholder sig til ved gennemførelse af projekter omkring spildevand.
Mål	<p>Det er målet at:</p> <ul style="list-style-type: none">- Spildevandsplanen skal være tidssvarende, understøtte samskabelse med borgerne og initiativer indenfor Klimatilpasning, DK2020, Biodiversitet og god økologisk tilstand i år.
Uddybning	<p>Hvis vi ønsker at regnvand håndteres lokalt (hvilket er økonomisk meget forsvarligt), så skal det indarbejdes i planerne. Det er det ikke i Egedal. Der kan vi risikere at alle fjerner deres regnvand, men alligevel blive der lavet en</p>

	<p>regnvandskloak fordi det ikke er registeret!</p> <p>Hvis vi ønsker at regnvand skal bruges lokalt til toiletskyl, tøjvask m.m. så skal vi gøre det økonomisk og administrativt fordelagtigt</p> <p>Hvis vi vil klimatilpasse, så kan rigtig meget ske ved f.eks. at justerer højden på kantsten på vejene eller lave fortove hvor regnvandet siver ned. Det er afgjort at Novafos godt må betale <u>ekstraomkostningerne</u> til beregninger, kantsten og fortov! Men før Novafos må betale, så skal beregningerne være lavet der viser hvor det er nødvendigt med tiltag... Og de beregninger kommer først når vi som kommune skriver ind i planen at Novafos skal levere den ydelse!!!</p>
--	---

Underskrivere:

Navn	Adresse
Bo Brøndum Pedersen	Måløvvej 21, 3660 Ganløse
Alfred Snoghøj Rasmussen	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Allan Øllegaard	Stenløsebo 3, 3660 Stenløse
Brian Øllegaard	Stenløsebo 7, 3660 Stenløse
Pia Øllegaard	Stenløsebo 7, 3660 Stenløse
Søren Haagemann	Hvidehøjvej 22, 3660 Ganløse
Erich Drewer	Askevej 10, 3660 Stenløse
Mette Andersen	Svanholm Vænge 70, 3650 Ølstykke
Claus Snoghøj	Birkevej 13, 3660 Stenløse
Alfred Snoghøj	Bøgevej 10, 3660 Stenløse
Mia Porsborg Nielsen	Østergade 25, 3660 Stenløse
Thomas Gregersen	Grimskær 6, 3660 Stenløse