i Skiøl Gilstes for 445 Rd. med mere Ao 6te Juniæd, d. 2den Februarij 1773.

Sadler Jensen lod læse og tinglæse et Skiøde af Anders Christensen indgivet Skade Vand paa 100 Rd. med 1/8 Rordskt i samt Hus og Gaards, med mere Ao 6te Juniæd. Dat: 12 Janv. 1773.

Anders Christensen lod indsætte et Ord. indgivet Skadevand for Christian Jørgensen i Riser i Klemmer Sogn paa Capital 108 Rd 2, med Rente i samt Hus og mere Ao 6te Juniæd, dat: 6 April 1768, og tinglæst den 3 May 1768, og paaberaabt at være ældst den 28 Janv: 1773.

Henrich Falck lod læse et Skiøde Vand for en indgivet af Casper Mortensen paa Lane gaarden i Knudsker Sogn, paa 1 Td. Jord, Skyld i Bjørnd Vang for den Summa 359 Rd. med mere, dat. 11 Janv. 1773.

Samme lod Hr. Falck læse et Skiøde af Casper Mortensen paa Lanegaarden i Knudsker Sogn indgivet Skiøde paa Jord for i Bjørnd Vang for den Summa 340 Rd. med mere Ao 6te Juniæd, dat: 2 Janv: 1773.

Udi Sagen imellem Jens Jeppesen contra Mogens Gubbertsen, var Stævnet den Sag og Kjendt Sagen indsat til i dag 14 dage for at Svare den Ting, Stævnte Fuldm. i Sagen, som saa vidt for sagt kom, mødte til mødte at Kaare videre fra Skranken, Vorder saa med Sagen til den Ting.

Udi Sagen imellem Jens Andersen contra Jens Andersen med Klagen, mødte Stævnens Fuldmægtig Gade, og paastod at saasom Documenter ere fra Documenter reformer at Raabe Svaret under Ejendomsbrev, og at i saadan Tilfælde, at saa er Sagen Maaned der til forstaar sat ved Dom, skeldt paa at vilde indgaae til Forsøg, Fuldmægtig Gade Ret og Skat uden Hans Vorgd Raad og Rentekammer Dommeren da paa Grund af Loven, kunde forbinde ved Magt, og at de Documenter, som saaer fornævnt dem at Fuldmægtig med Forbund bleiver derfor refererer Loven anvender, samt at beklage Sagens Skade, Sagen, og saaledes med videre Observation med Vedkommende Sagen til dom. — Paa Raabe Svaret Niels Bette Vogn, mødte Fr. Advokat Falck, og mindede Byfogden, at Jens Andersen er principaliter indstævnt i denne Sag, og allerede ved Sagens Begyndelse er gjennem Dom Dommeren ex officio bør paagt, saa er det og bekiendt, at Bette saaer stævnet til contra Tingsvidne

Forsømmelse, og at den Ting skal staae for Overskatten: Byfogd Selmer som Dommer kom til sidste Skatten, skar saa som ikke Fuld-Mand er indtraadt. — Mon, da Skranken først i dag saaer sagt det sidste Ord, saa vil Fr. Advokaten nu i dag 14 dage med komme med sidste Indlæg, at Sagen kommer Vorder saa med Sagen til den Ting.

Udi Sagen imellem Jens Andersen contra Hr. Anders i Hasle, var Skranken til stede, og vilde nødst at Sagen kunne med Fortsættelse i Sagen, og derfor begjærede Sagen indsat til 14 Dage, for Skriftlig Forestillelse, og ved at Sagen kommer paa Dommerens Eftersyn. — Vorder saa med Sagen til den Ting.

Udi Sagen imellem Fr. Falck Sadler Christensen, mødte Skranken og i sidste Sagen indsat til i dag 14 dage, for at Fuldmægtig Gade kunde erklære sig, hvorvidt Sagen kunde Forlig, Sagen Salarium, Fuldmægtig Gade paastod Sagen for sit Salarium, som allerede ved Sagens Begyndelse, paa Skranken og Sagen Fuldmægtig Gade Ret og Skat uden Hans Vorgd Raad og Rentekammer Dommeren da paa Grund af Loven, kunde forbinde ved Magt, og at de Documenter, som saaer fornævnt dem at Fuldmægtig med Forbund bleiver derfor refererer Loven anvender, samt at beklage Sagens Skade, Sagen, og saaledes med videre Observation med Vedkommende Sagen til dom. — Paa Raabe Svaret Niels Bette Vogn, mødte Fr. Advokat Falck, og mindede Byfogden, at Jens Andersen er principaliter indstævnt i denne Sag, og allerede ved Sagens Begyndelse er gjennem Dom Dommeren ex officio bør paagt, saa er det og bekiendt, at Bette saaer stævnet til contra Tingsvidne

Fuldmægtig Gade, og paastod at Sagen maatte blive Sagen, contra Fuldmægtig Gade, og paastod at saasom Documenter ere fra Documenter reformer at Raabe Svaret under Ejendomsbrev, og at i saadan Tilfælde, at saa er Sagen Maaned der til forstaar sat ved Dom, skeldt paa at vilde indgaae til Forsøg, Fuldmægtig Gade Ret og Skat uden Hans Vorgd Raad og Rentekammer Dommeren da paa Grund af Loven, kunde forbinde ved Magt, og at de Documenter, som saaer fornævnt dem at Fuldmægtig med Forbund bleiver derfor refererer Loven anvender, samt at beklage Sagens Skade, Sagen, og saaledes med videre Observation med Vedkommende Sagen til dom. — Paa Raabe Svaret Niels Bette Vogn, mødte Fr. Advokat Falck, og mindede Byfogden, at Jens Andersen er principaliter indstævnt i denne Sag, og allerede ved Sagens Begyndelse er gjennem Dom Dommeren ex officio bør paagt, saa er det og bekiendt, at Bette saaer stævnet til contra Tingsvidne

Udi Sagen imellem Fr. Falck Sadler Christensen, mødte Skranken og i sidste Sagen indsat til i dag 14 dage, for at Fuldmægtig Gade kunde erklære sig, hvorvidt Sagen kunde Forlig, Sagen Salarium, Fuldmægtig Gade paastod Sagen for sit Salarium, som allerede ved Sagens Begyndelse, paa Skranken og Sagen Fuldmægtig Gade Ret og Skat uden Hans Vorgd Raad og Rentekammer Dommeren da paa Grund af Loven, kunde forbinde ved Magt, og at de Documenter, som saaer fornævnt dem at Fuldmægtig med Forbund bleiver derfor refererer Loven anvender, samt at beklage Sagens Skade, Sagen, og saaledes med videre Observation med Vedkommende Sagen til dom. — Paa Raabe Svaret Niels Bette Vogn, mødte Fr. Advokat Falck, og mindede Byfogden, at Jens Andersen er principaliter indstævnt i denne Sag, og allerede ved Sagens Begyndelse er gjennem Dom Dommeren ex officio bør paagt, saa er det og bekiendt, at Bette saaer stævnet til contra Tingsvidne

Udi Sagen imellem Jens Jeppesen contra Mogens Gubbertsen, var Skranken til stede og Kjendt Sagen indsat til i dag 14 dage for at Svare den Ting, Stævnte Fuldm. i Sagen, som saa vidt for sagt kom, mødte til mødte at Kaare videre fra Skranken, Vorder saa med Sagen til den Ting.

Udi Sagen imellem Lars Pelle, contra Jens Andersen med Klagen, mødte Stævnens Fuldmægtig Gade, og paastod at saasom Documenter ere fra Documenter reformer at Raabe Svaret under Ejendomsbrev, og at i saadan Tilfælde, at saa er Sagen Maaned der til forstaar sat ved Dom, skeldt paa at vilde indgaae til Forsøg, Fuldmægtig Gade Ret og Skat uden Hans Vorgd Raad og Rentekammer Dommeren da paa Grund af Loven, kunde forbinde ved Magt, og at de Documenter, som saaer fornævnt dem at Fuldmægtig med Forbund bleiver derfor refererer Loven anvender, samt at beklage Sagens Skade, Sagen, og saaledes med videre Observation med Vedkommende Sagen til dom. — Paa Raabe Svaret Niels Bette Vogn, mødte Fr. Advokat Falck, og mindede Byfogden, at Jens Andersen er principaliter indstævnt i denne Sag, og allerede ved Sagens Begyndelse er gjennem Dom Dommeren ex officio bør paagt, saa er det og bekiendt, at Bette saaer stævnet til contra Tingsvidne

Udi Sagen imellem Lars Jomlis Bonde og Hans Pedersen Mortker, mødte Skranken, og Kjendt Sagen indsat til i dag 14 dage, for at Sagen kunde Forlig, Sagen Salarium, Fuldmægtig Gade paastod Sagen for sit Salarium, som allerede ved Sagens Begyndelse, paa Skranken og Sagen Fuldmægtig Gade Ret og Skat uden Hans Vorgd Raad og Rentekammer Dommeren da paa Grund af Loven, kunde forbinde ved Magt, og at de Documenter, som saaer fornævnt dem at Fuldmægtig med Forbund bleiver derfor refererer Loven anvender, samt at beklage Sagens Skade, Sagen, og saaledes med videre Observation med Vedkommende Sagen til dom. — Paa Raabe Svaret Niels Bette Vogn, mødte Fr. Advokat Falck, og mindede Byfogden, at Jens Andersen er principaliter indstævnt i denne Sag, og allerede ved Sagens Begyndelse er gjennem Dom Dommeren ex officio bør paagt, saa er det og bekiendt, at Bette saaer stævnet til contra Tingsvidne

Udi Sagen imellem Lars Jomlis Bonde og Hans Pedersen Mortker, mødte Skranken, og Kjendt Sagen indsat til i dag 14 dage, for at Sagen kunde Forlig, Sagen Salarium, Fuldmægtig Gade paastod Sagen for sit Salarium, som allerede ved Sagens Begyndelse, paa Skranken og Sagen Fuldmægtig Gade Ret og Skat uden Hans Vorgd Raad og Rentekammer Dommeren da paa Grund af Loven, kunde forbinde ved Magt, og at de Documenter, som saaer fornævnt dem at Fuldmægtig med Forbund bleiver derfor refererer Loven anvender, samt at beklage Sagens Skade, Sagen, og saaledes med videre Observation med Vedkommende Sagen til dom. — Paa Raabe Svaret Niels Bette Vogn, mødte Fr. Advokat Falck, og mindede Byfogden, at Jens Andersen er principaliter indstævnt i denne Sag, og allerede ved Sagens Begyndelse er gjennem Dom Dommeren ex officio bør paagt, saa er det og bekiendt, at Bette saaer stævnet til contra Tingsvidne

Anno 1773 den 16de Februarij

blev Rønne Bjertaug holdt af Byfogd Selmer, og constituerede Byfogdens Fuldmægtig Falck;

Bytlomandsvagt: Clemen Nielsen, Hans Andersen Toft, Jens Henrichsen, Alexander Pregreen Clemen Nielsen, Niels Rosted, Morten Geisborn og David i Vesterø.

Byfogden paa Christiansøe underrette Byens Lod Eder at Eckabd indgivet at Michel Andersen paa den 1ste Huus Gaard i Nyelandsgade Byen for sald afstorbne Margrethe Andersdatter Arvelater skuldig afvide Gjæld, som Var i alt ved Sort og Skrift 530 Rdr. 1 ß 10 ₰, til Borgere og Creditoribus, Datum den 15de Febr: 1773. —

Udi Byen, indstevnet af Sr. Mads Clemen Engel contra Sadelmager Kettelsen vedkr. Kjøbesum for Mundur Clemen Michelsen og David Nexøe, og fremlagde den af Citanten til i dag udtagne Lovlig Dags Forkyndelse, hvi for Sadelmager Kettelsen som paa intet Sted i Byen Kand at staae, skulde Kjøbesummen Lovlig afhændes, Jo indstevnet at møde, Jo Sagen Kjendt. Ja. Sadelmager Kettelsen nu mødt og tiltalt Dom derover, men Kelige gad hr. Lund Lund at Sr. Engel skulde gaae hr. Lund ud, ved Juul tiden Lod sagen ved Sr. Mads Roland Skræder tilkalde 5 Vidd:, Citation udtalt sagen ved Lovlig Lund tilkalde Kettelsen som paa stemt er, og Dommen, Ja for Byen ud, sat til Vidre. Dommen udsat for Byen hr. i dag 14 dage. —

Anno 1773, den 26 Februarii

blev Byens Byting holdt af Byfogd Selmer og constitueret Byskriver Fred. Faber Stedsbrændemænd vare: Clemen Michelsen, Niels Kofoed, Alexander Aagregreen, Jens Henrichsen Morten Geisom, Clemen Nielsen, Hans Andersen Soft og David Nexøe.

Byen sagen, Sadelmager Schröder lod læse et Skjøde fra Maria Sab: Bjørk Enke Soul. Borchorst til Sadelmager Hans Borchorst paa 200 Rdr. imod 1ste Prioritet udi Huset ibemeldte Gaard i Brønnegade med videre, dat: Huset, dat: 19 February 1773, og af Huset Lang, Morgenk. Endelig Hans Christensen Sønne paa Huset Byen under Actum hr. staaende. —

Udi Byen, anlagt af Jens Jepsen contra Mogens Gudbertsen, vare Citanten hr. stedt, og mod Sagen vedt for, at alt maatte staae ved en Juridisk, som fandt forfordigt den Indstevnte falsk ind, gjennem Gjældog, saa som han aldrig oppebaaret Lon for Arbeide hr. stedet, og som følgelig burde noget modregnes Tilfældet; i øvrigt bekjendte han sig Indblandt vare at Citanten nogange Penge, da han vare i nød, Hvilke Penge han ogsaa hr. talt nogle Gange og anden Tilig sted; men saa ældre som det anstaaer, den Indstevnte at mele Forskjæl mellem Mogens

Gudbertsen i Byen, saa vidt han vidste, at sidstnævnte nogle, som aldrig havde været for hr. Byen, og at være Mogens Gudbertsen selv, at Mogens Gudbertsen i Mindelighed med ville vedkjende, og ikke var saa dyr villig med at betale de 100 Rdr., som han nu vil søge at skaffe fra; men at vil ikke forlange saa, da det var vidne klart nok, at sande at nævnte Mogens Gudbertsens egne Ord, som han sagde, vil skulle opfakke, sande Jens Jepsen ikke gjort Forskjæl imellem; men da den hr. Jens Jepsen selv, at Mogens Gudbertsen selvanden, endnu vidner Brønd at anføre, skjønne de hr. stod, med at betale de 100 Rdr. for Gjerningen, saa fandt Citanten sig hr. foruden Paastand, og derved vilde have Byen vindlagt hr. dom. Mogens Gudbertsen var hr. stedet, og agtede ikke alt som overflødigt, og derfor ej vilde svare derpaa, men fandt sig hr. sat Gjældog, og angaaende at have talt Jens Jepsen alt meldte, og derfor indlod Byen hr. dom. Da Parterne vi fandt videre at før, op og Dommen Byen hr. dom med tilsagt hr. Citanten at forskaffe sig Udtog af Protocollen og Documenterne derom i ikke Tid. —

Udi Byen, anlagt af Lars Selle contra Jens Andersen med Skjøde, var Citantens Procurator hr. stedt, og fandt sig hr. saa stadt Actor paa stand, og vilde forevise nogle Vidner i Byen at afføre. For dette fremkom Fondmyndigen Vendle Jens Andersen og fra hr. Auditeur Basch producerede et Landstings Dag, sat den 22 ds. dato, hvilke med en Attest fra Landstings Skriver Bohn, angaaende nu Tingbrudne Dag, som den 22 ds. dato; hvilke vare bilagt med Storing Stempled Papiir, den Skrivelse, paa Byens Vegne hr. stedt. — Sr. Lars vindede at den hr. Landstings Dag, er ikke

ü-vedkommende, saa at, om den indstevnte Hr: Birkefogd Selmer
giver Creditorerne skriftlig Kommodering, Fuldmægtig eller Agent
kommer, paaligger samme Birkefoged dermed ikke at udgaae
fra denne Dags Skranke, og den gjorte Indstand kraftesløs
allerede ü-gyldig; hvorfor Gaae paastod at Documenterne
til næste Act i dag 8te Dage, medens Hr: Auditeuren
at Creditorerne maatte kommodere for i Dagen efter
at kiøre, paa det Dagen maatte blive Creditorerne
til forskrevne Tid. Documenterne leveret Auditeuren
til næste Act i dag 8te Dage, at Creditorerne maatte
kan i denne Dag kiøre at kiøre, om den ikke til denne
Tid blier optagen. Vorder saa Dagen til i dag
8te Dage.

Udi Dagen, indstevnt af Sr: Gaae contra
Pastor Sanders vegne Actanten til stede og til kiende gaves,
at han havde gjort Contradictions Stevning i Dagen til
i dag 14te Dage, og derfor kiærede Dagen indsat
til den Tid, som blev kiendt til i dag 14 Dage.

Udi Dagen, anlagt af Sr: Gaae, contra
Hr: Faltzkonstrue vegne Actanten til stede og mødte
om at Dagen blev til indstevnede Sr: Thursdag
da Faltzkonstrue til den Tid mødte Actan Gaae blev
ved stevnte Kiendelse. — Sr: Gaae lagde declaration
vedrørende at gives Hr: Faltzkonstrue Dilation til
anden anført Tid, med Reservation af Dagen til
den Tid staar aaben. —

Udi Dagen, anlagt af Lars Gomlos Bohn
contra Hans Pedersen Marcher, blev Actanten
paaraabt, men ingen mødte, blev derfor Dagen
indsat til i dag 14 Dage.

Anno 1773, den 2den Marty

blev Rønne Birketing holdt af Birkefoged Selmer,
og Constituerede Birkeskriver Hr: Olavius;
Vedkommende vare: Clemen Michelsen, David Nexøe,
Alexander Oppegreen, Morten Geisum, Clemen Nielsen,
Hans Knap, Hans Andersen og Niels Roesfoed. —

Birkefoged Selmer lod paa Overformynderiet vegne
Actor Obligation lyde paa Else Margrethe Svends
Datter, Enke Ole Monsen Mollers, til overformynderne
for adskillige Børn deres Midler, samt i saadan Obligation
vorspecificeret, og derudaf blandt andre Overformynderne Jens
Dræyer tillagt 25 Rdl: af sine egne Midler, saa at Summen
dog gior i alt denne Summa 178 Rdl: 3 ß 15 ß med videre
Clemen Nielsen Roesfoed, dateret den 27 Februarii
1773. og af Creditorerne Svend Michelsen for Actor til stede var.

Hans Hansen Bierregaard for af Rønne contra 539
Enke og Creditorerne til samme af Jørgen Jørgensdatter for i Rønne
udgivet Actor-Brev paa 121 Rdl: med 1/2 Procentet
i samme Kiøbmands Bord i Nyegaarden med videre ifølge Forsel
dateret 23 Febr: 1773.

Udi Dagen, som var indstevnt af Lars Selle, contra
Jens Andersen med Klever, som da indfandt sig for Auditeur
Bloch paa Niels Beths vegne, og fremlagde sin
under 1ste contra Stevning af dato 1 Martii sidstl: hvorved
Hans Beth Klever indstevnt Lars Selle til Tidt forskrevne
at møde i Dagen at lide Dom, samt for Birkefoged Selmer
fremlagde Auctionsdom, lydende at Enke; saa blev Stevning
ommeldte med sin Paategning læselig at meere forkyndt,
og kiendt som fornævnt af Actan fremlagt. Hr: Auditeur:
fandt alene at Dagen fremstaaer til den 4de Stevningen
indsatte Tegte-dag. Vorder saa med Dagen til i dag 14 dage.

Udi Dagen, anlagt af Sr: Claus Clemen Engel
contra Hr: Faltzkonst Kettelsen paastod Claus Clemen Engel
med sin Pro memoria til Birkefogden, Dagen optagen
til denne. — Hr: Faltzkonstrue var til stede og kiærede,
eigensindig sagt Actor dag, Dagen indsat indtil 3die
kommende Dage. Bind til og Exp: Kiøbenhavn. Dom,
mærkes kunde ikke rigtig Dagen optagen til denne,
og til stedte Actan at besørge Udtog af Protocollen
og Documenterne og kiærede til næste Tid. —

For Actan Ingemann Rønnings endnu mere
Clemen Michelsen og Jens Jepsen dagde for af Rønne,
og afsigtende med Ed og vorpagt Vidner efterskrevne
efterstrivig Edsvorne Vidner udgivne af Sr: Hans
Henrich Gaae paa dato 23 Februarii sidstl: fandt ud-
stevnt Sr: Philip Philipsen Basth for af Rønne
for Procurator Salarium, for Dagen bedt ved Ting-
og Landstinget, dersom Kundlige Regninger og Beviser
til stede i Actlaugd og dom at lide med mere
Vidnernes Qvidsoed, som blev lest, paa hvorpaa
for Actan blev Act at beist til Dom. —
Vorder saa Dagen til i dag 8te dage.

Anno 1773, den 9de Marty,

blev Rønne Birketing holdt af Birkefoged Selmer,
og constituerend Birkeskriver Olavius;
Vedkommende Vare: Clemen Michelsen, Jens Henrichsen,
Niels Roesfoed, Morten Geisum, Alexander Oppegreen, Hans
Andersen Tofte, Clemen Nielsen og Jens Jepsen.

Else Margrethe afgl: Ole Monsen Mollers efterlevnede
Enke afsagde 4 Martii af Kiøbs-Bogen Chr. C. pag: 314.
indførte fundne Dl: Mands hr: General-Auditeur Andersen
udgivne Actor-Obligation for 60 Rdl: dateret 31 Jan: 1768
med Rente fra sidst forbi Dag, med dom: for Creditors Giæstning af 9 Martii 1773.

Knud Hansen i Svire Lenke paa den 1/3 Deeler Gaard i Lynd Skeer Bygn lod lese og kiøbs Sr. at ha fam vel Peder Nielsen Møller fra i Ronne udgivet Skuld Brev paa 100 Rd. imod 1/2 Procentet udi fald Reformeder Rente, Kiøbesum paa fornævnte Gade og Borgergaarden med videre Sted dat. Ronne den 6 Martij 1773.

Knud Leidner fra i Ronne lod indskrive at fam ha Anders Munch paa Halle gaarden i Aakier Bygn paa 170 Rd. imod Rente 1/2 Procentet i fald da Reformeder Rente i Bakke skrevet dat. 26 Maj 1767. — og fuldt paa tegnet lod den 26 Junij næstfølger og quitteret af Creditor den 8 Martij 1773.

Svend Pedersen fra i Ronne lod lese og tinglise Sr. at fam udgivet Skuld Brev ha Nicolai Nielsen med Svend Michelsen paa 1/4 Pd. Bygger Skade Kiøbesum Sr. Tinder for Svend Pedersens Bygger Skade for 30 Rd. 8 Sk. med videre Sted dat. 6 Martij 1773.

Udi Bygn anlagt af Sr. Gade contra fra Anders Knudsen Daniel Friderich Meisner og Jens Ibsen begge af Ronne, og fremlagde fra Sr. Gade ha fr. Anders udgivne Confirmations Forening, fordi fam er indkaldt at møde ha dag af fore Vidner, og lidt dem, med videre Sted dat. 23 Febr. 1773, som Forening Meddeler ved fød med ordrette Bygger efter Loven Respigulende Corely for indbrudene Personer Coglig at være Forbygdt, fam Skrifte Lod, paa Tinget og Stæd, hvilket. — Fr. Studiosus Rasch var mødt, og anfam for Protesterede imod at Ronne Bytting skulle være fr. Anders competente Forum; Hvi om med Klout fr. Studiosus ved Dag mødte Sentering for Retten gientog at Bygn ha dem kunde faae sin Gienpart stemmen, saa vel den under forstaat sin Coglige Gienpart for competente Ret; men at skal efter Brøst med den Odel at fr. Studiosus for ingensteds Ronne Bytting skal Bygn Saakyndige fremfor fr. Studiosus paastaar at da saadan Forening ved nu Forfulgt Stemme, saa bør dyre Continuation Forening saadan for den skiøn ha den Studiosus for Bygn Coglige Forum; og dersom Forlanger rundne fr. Bygfogden Kundskab.

fr. Studiosus vedstod at Sr. Gade sagde at Kaptein Tiden; paa at at naar Ting kundet Konne for forrest Act, saa da agted at paa Bøde at Bygn skal under Act, som fund ogsaa Tofaling ogsaa skal udrøre, naar Forening ikke vorder afgiort efter den Coglige Raastand; men Allegter fr. Studiosus protesterer imod at saa vogn attest af Acten bleve sammen med andet uden at fr. Studiosus Exceptioner, og Bygn

udfalleige Forfaling blive derved benevnt; i øvrigt afvanter fr. Studiosus videre Coglige Raakiendelse. — Efter Indstævning mødte for Landsting Skriver Claus Bohne for Sidst, og da fam nu nogle gange efter Indstævning efter for mødt fa fandsat fam sig hi Forordningen, at i fald Sr. Gade ligger med fors fame hi at møde, at fam skal Actor Lost og Tegning. Dommen lod Bygn bero hi i dag 8te dags.

Udi Bygn, anlagt af Lars Gamlos Bohn contra Hans Pedersen Mathier, mødte Actoren og paastod Bygn optagen og tagen hi Dom efter fand givne Raastand. Den Indstævnte var mødt, og refererende sig hi sit forrige, at nitte nær fam overbrøst at være Actoren skyldig i indbød Bygn hi dom, da Sagen ikke videre fandt at føre, og tog dommen Bygn hi dom, med videre Tilsagde hi Actoren at forskaffe Udtog af Protocollen og Documenterne og hi dem var i Rette Tid. Actoren var det paalagde Udtog skyldig.

Udi Bygn, anlagt af Sr. Gade contra Philip Philipsen Rasch og Sr. Arboe, paa, raabte dommen Sagen, men som ingen mødte, blev Bygn indsat hi i dag 8te Dags.

Anno 1773 den 16 Martij,

holdtes Ronne Bytting af Bytfoged Selmer og constituerede Byefogder Fr. Dahl; Tolvmændene vare: Niels Rosted, Hans Andersen, Jens Henrichsen, Clemen Nielsen, Alexander Appegreen, Morten Hansen Gison, Clemen Michelsen og

Allermindelig Forordning, anlangende at Skuldfammerat skal agtes sættes paa 8 Dages Tid, vedmeldes dat. Christiansborg den 21 Janv. 1773. —

Philip Bohne lod lese at at fam hi fr. Gerone Skytte Andresen udgivet Skuld Brev paa 200 Rd. imod 1/2 Procentet udi fald hiemmelder Proprietair Stjer og Velbyrd udi den 15 Valbrien Quard i Nyekøbing Bygn, med videre Sted dat. 10 Martij 1773. — og afskrift igiennem andem Retten hiemstaat

Arist Larsen fra at Ronne lod lese og tinglise Sr. at at fam hi Holger Jensen udgivet Skuld Brev paa Jens Svanmussens Grund paa Bønnegaarden i Wester Maria Bygn for 200 Rd., imod 1/2 Procentet i fand i aboned Rente i Grymmekiøle gaarden, med videre Sted dat. 15 Martij 1773.

Hans Schor Lindegreed paa fr. Capitain Philip Raschens Vegne, lod lese og tinglise Sr. at Skuldbrev af Svend Pedersen hi Capitain Rasch udgivet, paa 180 Rd. imod 1/2 Procentet

tvi saadan Beforrender Huus paa Østergaden i Synder Quarteer
med tilliggende Haugre Klevsten og Brønd at bygge sine
paa, med mere alt Judsat, dat: 2 Janv: 1753.

Rasmus Rasmussen af Ronne Odelsmand og Klagier
at he fandt af Peder Mortensen paa Vangaarden i Knudsker
Bygn udgivet Skiøde Brev paa at Hus, Bygninger i Øster
Quarteer ud he Anthoni Bredt med Beforrende Hauge Stæder
der den Summa 372 Rdr med Rente Ao Judsat
dat. Ronne den 15 Martij 1773.

Vidne fol. 544. Ret: Dagen som Lars Pelle sam anlagde, contra
Laabrand Nicolay Bethsaf Ronne, mødte Sidstnævnte
Procurator fr. Studeteur Rasch, og fremlagde Emanelde
Beths i Dagen lydgiver Stævning af 1 Marti, den sidst
Ao dag blev forevist, hvilken Citation af Clemen
Michelsen og Jens Henrichsen, som Vorbydere Mod
stod møde i Ting stue til Ronne den i Dagen bestemte
Tid dauer Sr Schousboe, hvorfor fr. Studeteuren nylig
Dom anmodede om Dets dommelse, hvorpaa
Dag fremkom Sr Hans Jerche Schousboe, som fremlagde
nu den 15 Marti 1773 Fuldmagt dat. 2 Janv. dette Constitution fra
Landst Ombudsmand paa saadan Sagens Medhandling
befalende Dagen, hvorpaa Sr Schousboe vr be
stedet som Partens Vorbyder til Ronne Ting tinge Ao i dauer.
Dag; he fremkom fuld og Sr Schousboe mødte for at
adtage sig Dagen som Partens dauer, samt antage he affinuelig
den fremlagde Contra: Stævning; fremkom Constitution som
Sagen blev Dags paa Stæven for Noten at he lovl.
Sattens blev Sr Gase paa Stæven for Noten at he lovl.
Studeteuren derefter Stalte fr. Bisfogden sit vedb til
Kommende Gabighed efter at allermaadigst Resolut, og saadan
saa, at han som Rudsmand dom at Lud, afsiger dauer
Dedt for den Constituerende dauer. Forsatten indstod
sig Lars Pelles Procurator Sr Gase, og mindede, at den
oplæste Constitution indeholder, at Laabrand Beth saavel med
Stævning nylig afhørt en nær Dag imodsigtelser, som re
dømme Dag i medkommende, og for at afgive Dokter, eller
medkommende dauer frem, var Sr Gase efterat have
Copie af den fremlagde Constitution, ligesom som at forer
gaar Stævnemaal, for derefter he ønskede at fremføre
sine Lovlige Indsigelser. Fr. Studeteuren anser det
af Sr Gase ikke som noget alvorligt, men at sagen Beskaffenhed
Ved dette her skal først vere nu dauer i Dagen, førend nogen
Ved sættelse eller anden Modification kan faar Sted,
og skalunger ikke ikke er stedt, som Sr Gase ingen Laastand
gjør mod Dagen i sig selv, hvorfor Studeteuren ikke saadan
at dette atter blev dom anvgt, men at fr. Bisfogden
som Rudsmand sjørd Mand afsiger.
Sr Gase mødte
at Dagen angaaende Forbud paa Bethsgaardstad, som
for he dette er indstævnet, førend vidner at faae
Eiendaat for med dette, og Dagen indsigt he dom
uden mindste Exception mod dommeren, saa at

dette ikke er nu Rede, at nie faae Bedt dommere
he at sige naar Stævningen fremkom, vil det ved
salde hvis sig at dette blev en sige Dag, efter Stævnemaal
og ikke noget at contra Stævnemaal i den allermindste he dom
de Lovl Dag, hvorfor Sr Gase protesterer mod saadan
Retens Forfatning og paastod at dauerne ikke maatte
dette, den Dag at paadømme, som Partens ulovlig
faaer saaledes Lavt ret faar sat Forbliven; Skiller
den nu bestilte Dommer nu endeligen med indtræng
sig Lovlig Dagen, saa Lov som dog ikke kunde paa nider
ned efter at sidste indgivne Stævnemaal, og den
ordinaire Dauer er pligtig at paakiende Dagen
efter Lars Pelles ved givne Stævning og Stæv stæd.
Fr. Studeteuren forklarede, at saavel den fremlagde Stævning som Constitution, hvis at det ikke er
som paastyrker nogen ting Dag, saa ret er forgjæves at
indlade sig i mange ord derom; og naar dauerne
dømme paa Bedt, da skal blive ret først Tid for
fr. Studeteuren at tale sin Principals Ret imod
alle slige Indsigelser; fremhævede fr. Bisfogden
at det og naar efter Sr Gases erklæring, som sidst
gang blev dømt for et stævnet Ting ret og Evang,
og det i lige og saaer Dage Bygningsfod, da dog Sr Gase
selv for Lovbrudet vidste Skade Skyld sig og sin
Principal, og lod den svarte dauer paa fr. Bisfogdens
Lappe; vel vel det at Stævningen hvis at for
Bisfogden er mod sin Stævnet, he vidste dog vel
Dagen at Lud dom, og altsaa ikke kan kaldes Lovl
Bestjedningen, hvad der lovlig er stævnet for;
fr. Studeteuren protesterede derfor mod al Sinder,
indsættelser eller nogen Modification i Dagen
Indbydelse, da fr. Studeteuren ikke vidste
saae derfor i denne Dag. Sr Gase nægtede
at saae overtalet fr. Bisfogden i nogen, hvorved
saae Skulle vere dømt for et stævnet Ting ret og
Evang; og det var ikke gat for nu dauerne, at saae
Skader taget nogen dom saadan fra nu Procuratorer,
men fr. Studeteuren vidste den dom vinde saae
dom at vinde at vilde indgive for dommerne; men
dommerne maae først vinde, inden nogen Sag eller
Tilvaadelse, at saae er competent dømt i Dagen
efter Lars Pelles Stævnemaal, og derfor vedblev
Sr Gase sit Krav; eller vedtog en Ting, som er
ved Bestjedningen, at nu dauer kan saae Ting at
dømme sig paa. Fr. Studeteuren vedblev at pro-
testere imod al ved sættelse, men paastod at stande
Stævning under den constituerende dauer vilde vinde vorder

afsimult. — Dommen vilde formuen om fr: Stiftbefalingsmand vidre at føre, og at, om fan nu saa skulde Stævningen i dennes a Lars Pelle anlagte Dag afsimult. — Fr. Stiftbefalingsmand allerstrax fremlagde Protocollen vidnisbyrd, hvorved Stævningen afsimult for dem constituerede Domere, og i øvrigt mente fan nok skulde fan føre at føre, naar Pigerne i sin Tid skulde møde for Schousboe samt Stiftbefalingsmanden og Domerne, som de skulde være, samt at fr. Stiftbefalingsmanden ville føre dennes Stævning afsimult for P. Schousboe, som nu stal være constituerede Politi-Domere, saa vidnede Domerne saa at fan nogang havde givet sin Decision i denne Sag, og om fr: Stiftbefalingsmanden ikke nu skulde have denne Stævning afsimult for Domerne igiensiøx, maar fr. Stiftbefalingsmand forskaffe sam uddrag af Protocollen, hvorefter at fan ikke stal have noget imod sagen at gaa videre, dertil, da Domerne vilde stille stal ingte nogen skiøn og Billighed imod føre. — P. Schousboe vedkiendte sig vidnet for rigtig sin givne constitution at skulle afsige Dom i denne Sag, og derat lade denne stemplede Stævning efter lovens afsimult; men da fr. Byefoged Skiøner nægtede ikke fandt nødigt give Gehør for Politi-Domerne, saa vilde Politi-Domerne vente, om fr: Byefogden vilde lade sig igiendrive i nogen Skrivelse, og vedblev Domen. Dertil i denne Sag fandt fan ey stemt og giort Dag he afsted. — Fr. Stiftbefalingsmanden saae sig ikke pligtig at skaffe fr: Byefogden nogen Uddrag af nogen sofan fan udi Pigers Lønsag kunde; fr. ikke denne Constra Stævning var nogen anden ubil existerende og i hvad Sagen fager Byefogden ikke stille gierne nogen saadan Kiendelse: Skulde Byefogden nemme ikke denne Stævning, som var Byefogden i alt lovlig Maade meget fuldkommen, saa kunde den ikke blive fan til nogen Gavn eller Frugt, da kan den ikke være Dommen ey ikke nogen, og ikke præjudicata, saa fr. Stiftbefalingsmanden skulde sig ikke pligtig at lade sigtes nemme sagen Protocollen efter Byefogdens Kiendelse, men vilde fan efterse saadant, bleiver alt saa vigtig Dag, og Skriveren Ordgrer fan alt saa ikke i Protocollen, eller som er nødvendig, at efterkaste nogen Efterretning, om fan kjøben anden end Dommen at dømme efter. — Sr. Gade erklærede, at for at undgaa Partiskhed og Suspect: Dispyt, med fan, saaden fan Principal og Fiende stant i Sagen, og dog ved Sagens Paadømmelse, skal fan Uddrag af Protocollen fra sin Stævnings dato, der giør Dommen nødvendig requisit Uddrag og Sagens Documenter, for at fan derefter kan gøre sin Kiendelse. — Fr. Stiftbefalingsmanden vedblev sin Protestation, da Sagsgivelsen imod fr. Byefogden

lig gandske forst i dag, og alt saa er alt nu mundtligt at nogen skrive kan optegnes ved dette Documenter, og alt ligger saa mundtligt, som at nu Ting eller nogen Personer skulde være forhandlede blev. — P. Gade til sin Ret erklærede sig er alt saa ikke gemmet i andet end at paa saadan Dagen nærlig Forfølning, og finder saa nogen her at Byefogden skulde giøre nu for vanskeligt Parti; fr. Stiftbefalingsmanden forbeholder sig alt og saaledes alt at kunne paa Byefogdens Anmasning. — Fr. Byefogden vedkiender, at fr. Stiftbefalingsmanden spørger fr. Stiftbefalingsmanden, om fan nu kan have Stævningen afsimult i dag, da maae Byefogden være ubetænkt Documenterne, som denne Dag vedkommer, skal giøre sin Betænkning, om fan skulde kunde være Dag at nyde sit Mandtal-Bord i denne Dag eller ikke. Fr. Stiftbefalingsmanden refererede sig til Stævningen, hvorefter Indigen er stalt og skal møde, hvilket skulde være constituerede Domere, som fan allerede sig at nu have Dagen i dag, da fr. Stiftbefalingsmanden fan protesterer imod Byefogden fan Mandtal i denne Dag, saa er intet at giøre fr. Stiftbefalingsmanden mener fan fortager sig at have sin Stævning vanlig afsagt og anfangiget; alt alt andet dependerer af fr. Byefogdens Ordre til og videre fanlige Omgang. — Dommen vilde ikke nægte at lade Stævningen afsimult, som for vidnet, men kunde ikke giøre Dommen fuldt fyldest fan sit at foranstalte Documenter skulde være. P. Schousboe vedblev Dommen Stævningen afsimult for Retten gang, at fan, saa snart fr. Byefogden giør Lade og ikke vilde stille sig videre til Rette for Retten Tvang, vil Politi-Dommen ophæve Stævningen, fager Stævning vedblev i alt for at alt kan være sin lovlige Omgang. Fr. Stiftbefalingsmanden refererede sig til sit forige. Fr. Byefogden refererede sig til sit forige, og sluttede fr. Stiftbefalingsmanden efter sig til Stævningen vedblev at afsimult Stævningen vedblev at afsimult Stævningen for Byefogden vedblev sig der imod, saa bleiver alt saa vigtig Dag. — Fr. Stiftbefalingsmanden fandt aldrig forbudt Stævningen vedblev, at afsimult Stævningen, fr. fan saae stærk imod sig selv selv selv for Retten, vilde at sin Fuldmagt saa saa selv selv. Alt som fan saae i Dagen at nu for imod

Fr. Byefogden fan Ret, eller implicite at erklærede sin Dommer alt forbeholdt sig eller kan saa vilde Stiftbefalingsmanden saae aldrig talt om at sælge eller alt sælge nogt

342

i dette, men saa skeer dette alting hr Cors for snarlig omgang
men anser det som dette Forretnings under saadanne
ikke overhuetlig bliver anseet i dag. — Bjergfogden
i anledning af Hr. Studieteurens Fraførsel, med Reser-
vation af sin ret, og forbeholdne Protest, i fald saa-
fremdeles at formodne, at nogen af Bøder, eller Straffe-
Midlerne end er ikke skeet dennem Forretning.
Hvilke kan Stræmmes forbrudte Bøder af skemmelig
med opraabt ingen med Forretten Corn-
Hr: Studieteurens forbeholdt sin Principal
sin Ret for den sidder, og Forhaling som saa
Dag allerede i Dag forvoldt, og efterværende
Dag saa lenge Tid, naar Hr. Bjergfogden
agter at giøre Standerne Stræk, rettes saa vel
efterigs ikke ikke. alt saa blev Dagen
ke i dag 8te dagen.

Den Dagen som Lars Pelle saaer
anlagt, contra Jens Andersen, Niels Beth og
Peder Strøm Hr. Rosing og Hr. Rosted, møtte
Fuldmægtigen Procurator Hr. Gade, og mødte at reservere sig ikke
at Dagen sin paa ret til Tiltale saa saaer skal Retten
og Skadestand i Dagen er giort fra Fuldmægtigen Side, og ikke skal
ikke afvides at Retten at nogen af de indstemte Vidner
for ved i Dagen mødte skikket Culpedoghig saaer skal
mød; alt saa er det en Formodning at Dagen fra Dag
ke ankl, skal forstaar; hvorfor Hr. Gade paa sin Side
Apels Ergang paastod at Dagen i dag ke skal bliver
optagen. — Hr. Studit: Rasok som mødte
paa Ret skal ikke ske, erfarer at Hr. Gade nedlægger
afgiver sig med skal Forrigelse med ikke saa mø
ugyldig selv saaer mødt ke skeet, da denne Dag er
anseet og Dom sat ke om 8te dage, Reconventen Stræmmes
i Dagen er dog ingenlunde rette at den paa paatagne
saadt skal dag mulig vorder Dagen, og i dag mulig
vorder Dagen Meldinger for skal saaer Hr. Gade
ske, protesterer imod Reconventions Stræmmes paa
Pelles Ergang, saa at saa vel er vidende at Dagen
allerede saaer mødt for, og forbeholder Dommeren
nelse Skiøns ske Lund magt, at jo den Dag, som
Lars Pelle saaer indstemt contra Skaden med Beth
og Skal Strøm er immediate nedsat dag agent i dag
og ikke efter Studieteurens sidste skal dag agent til ikke
den Leeres og i dag var saa ke at meld Dagen.
Hr. Studieteur, ved formodt at Retten ikke ke skeet
denne Forrigelse, da efter Dagen Tour og Register
som findes for Retten ikke skal gaa giøres mere med
den anden Dag som Lars Pelle saaer indstemt contra
Skaden med Beth; thi ikke mødt i saa maade og om kommer

den dette, om de saadan sig Forrigelse saaer Giengs. 543
i samme Hr. Studieteurens Protestation alvorlig
og ed at de kommer paa dette Thinge Ransan, om de 2den gang
paa nye dag nedlægger Skaden Dag agter.
Hr. Gade nogtede for Studieteurens Bortskydning om nogen
Skade Forrigelse og Hr. Gades Forgaaende Forsømmelse
i Dagen, som for Studieteuren paa Beths Vegne i dag
forefaldt skal nyder at Hr. Gade ikke for nøgt mening
med at den skulle nøre nogen Reconvention Skadning
i denne den anmeldte Dag; hvorfor Hr. Studieteuren
ikke skal tænke med Thinge Ret at nyde saadanne
og nye Skal; Hr. Gade saaer videre, at ke
meldt sig i Dagen som Skaden er, og dette skal
ikke kunde, at Hr. Studieteuren ikke nogen af de
af Lars Pelle med stemte Vidner i Dagen er
skuldmyndigt at giøre nogen Indsigelse, hvor-
for ikke agter Ke paa nogen at ofre sig med videre
Bevisning, men allerede reserverer sig ke saa
for saa vidt saadant er. — Hr. Studieteuren
paastod at dette ikke declarer, om ikke Studieteu
i dag saaer mødt den Dag som Lars Pelle saaer
med stemt contra Skaden, med Beth med flere
og saa saa ikke skal ske ikke dag Skaden Dag
som i dag er afsiemet, og som skal ikke dag
ikke paatagen; thi: om dem er de kundt nogen
anden Dag saamed for end dette af Lars Pelle
med Beth med flere, angaaende Beths Ægteskab
med mere, og den saaer, som allerede af Studieteur
er anmeldt i dag. — Hr. Gade vidnede
at dette er nu skeet nogen Declaration
ligtig; thi ske nu skal saa Bønder over saad
ke skaderen med dette, den saa for sin sig
med Eedog at protocollen fra Thinge
saa og er saa mødt, og nu Dommeren som i Dagen skal
Sagen saa ikke i Forretning gier nogen declaration
om Kapter mod Skaden; thi dermed meld paadragen
sidste Klarligt fra. Protocollen skal ke nu ske at
Hr. Gade saa ret ke at meld sig i denne Dag,
for at saa den ke dømt, og ved Clienten fremdrages
sin Skaden, saa fremt at ind stemt Vidner
skeer mødt nikt Congjældigt i dag fremkommer
ke Dagen længere Ved sedkelse. Hr. Studieteuren
bejaende intet videre; thi ikke er dette nogen
Dag at paa paa ser at ikke dette Vidner Forsinkelse
skal ske; og naar de mødte og ret saaer det, er
det pligtig baade at afsiemet det, og videre dette
Session ske at de nogen dertil dage dette. Da

at er baade Bjergfoged og Skriverne bekiendt, at Pagten i dag faar norsk Lov og ved sal, hic i dag 8te dager, efter Gades Maaned er ret begyndt og dem derfra bekiendt vorder, hvilke som ved Stiftbefalingen kommender, at afbrede Exceptionen, og egen Aabenbar tager, eller fremme sin Sag hic den tiid og orden som Pagten i gien i dag 8te dager fortager hic fremfor Tiid dem er lovsat. Da Gade imodbraadt at for Stiftbefalingen ikke kommer fuldkommen og saaledes Sagen Dispute imellem Pagten, er nogen som an kommer paadom Skiønnemænd og dom i Pagten og ikke klarer, og saa kan ikke paakiende, afstaar Ertzbiskop at afslaae Pagten Declaration i Pagten, som de selv skriver kiøben som dommer og Skriver, saa at for Stiftbefalingen Kaufod i dem dadel er ret saa forskiellig. Dommerne, som formaar, at Exceptionen vil saa vorde, opbyd Pagten hic dom, med Tilsigelse hic Tianten at forfatte Indlæg og Documenterne sig kiendt i lovlig Tiid. Skriveren som fandt cadit Pagtens Ret i sin for ned at skrive oplæser saa Dagen der for dem, undrog sig at au svare saa at saadan Sags dobbelt forsinke maatte exasperere for Stiftbefalingen, klagede sig over Stiftbefalingen Skrivers hielp, og saae Bjergfogden eller nogen Tianten Ouygave med at tage ren Dag til gien for saa vel dag, og hic stod da ufortøvet at bero Stiftbefalingen, og selv tage dem ned i vore som Stiftbefalingen ikke kan kiende for inden paa dem i lovlig orden, saa forbeholdt sig ved over Skriven at saa au Exception vel at vinde som at anke. —

Hic i Pagten indstendt af Gade contra for: Pastor Randers, anbød sitanten og skiønne dieden for: Landpræst Skriver Claus Bohne, da at dømme indstendt Skiønnet vil møde, under Dom, saa fra sagde Tianten Pagten, og vinde som dadler og Skriver, saa at for Stiftbefalingen i dag 8te dag. for: Stiftbefalingen anbød og Pastor Randers sig hic sin Skiønsmand i mod Pagten Skriver inden sidste 8te dag, og formodet at dem ingen ikke inden for 8te dage Skiønnet giøre nogen dømlig gielde. — Dieden Gade formaar at for: Stiftbefalingen sagde 8te dag paa for: Randers vogter sagde giorde Exceptioner imod continuations Skriverne og paa stadt decision, formod Skriver maatte dømme at Gade maatte nyde noget om sidste for den dag ikke skee ved Skriven, og da for Skriver en Udskrift af Dato i dag at for Pagten vogter imod for: Stiftbefalingen Exception, saa nar for Pagten at Skriveren

med mod dadl for Pagten, for de Gade nie Lovvor vedborlig Pennyd Papir, og naar for Pagten dem bekiendt nie Gade for mindelser dem bedige mod sin Bevarelse paa for Stiftbefalingen Exception, og derfor fra sagde sin Begiering om for dom gaae hic Stiftet vinde Dessuden bleven paa kiendt. Hvorfor saa Pagten hic i dag 8te dager.

Dom i Pagten, som Gade for er anlagt contra Philip Philipsen Tiantk, møde Tianten og mindede at sidste Tianten for har talt noget saa fald Forbrud, og bad at tale kyndig inden Dom, saa fra sagde Tianten Pagten, og vinde dem var begiert inden.

Lars Jørgensen af Rønne for mindede og for mindelse at af for han hic Kirkb Jørgen Skriver i Vraa sogn Pagten vedgiort Gaard Brev for 200 Rdr imod 1/8 Skiøtsket i for hic for mod skrev, bekiendt med dage Gaden, hielig dem lovlig gode Grimmeskuile gaden, hielig dem lovlig gode imod vinder at for Pagten, dat: 13 Marty 1773. og af Overjorden for skriven hic staaet.

ANNO 1773, den 23de Marty, for Rønne Bjergting holdt af Bjergfoged Selzner og constituerede Bjergskrivere Tydske Faver, Rolben og dem var: Clemen Michelsen, Jens Henrichsen, Morten Gjem, Hans Andersen, Niels Kofoed, Alexander Appegreen, Svend Michelsen og Jens Peter Baadh.

Ellenmørd: Cast Orden for Hvirke for indvarmet Aar 1773, dat: 25 Febr: 1773.

Arved Larsen eod indsadt sit hic Landmand Anders Jørgensen i Vraa sogn for 100 Rdr og for sk Laut dat. tigfod i samt sam, dat: 26 Aug 1766, tinglyst 6 Sept. 1768, af Predtor quitert den 7 Maj 1770. —

Jens Peter Baadh eg paa Claus Nielsen Gamlos Vegne Lov og tinglyser at Gaard-Brev vedgiort hic imod Claus Gamlos paa 170 Rdr af Svend Pedersen imod 1/8 Laut dat tigfod ved i sam hic for mod Gaden Specification, eund Pidr. dat. for den 13 Jan: 1773. — og af Overjorden anden dat hic staaet. —

For dat Dem for mindelser Skriveren anden Clemen Michelsen og Jens Henrichsen, og for mindt og skriftlig Protestation af dags dato, ved gaaet af Christian Baadh paa Egne contra Svend Pedersen af Rønne for Tiedgemaal Rdr 60 — og at saa protesterer mod at ekst Laut Brev, at det med dat bliver hic sted mikke Pagten vedrag. — Videre

mindreaar S:t Schousboe at Capit: Rasch fandt hiemme i dag
Sognef. Svend Pedersen for Gied ofte betegnede Obligation, og
da man ikke kan vide om Capit: Rasch kan blive stedse
tilstaar skudt ofte lovlig Anlegning mode med Stevning
saa skal forbemeldte Capitain Rasch sig dette ikke
lade sove ved Lovens Paakjendelse og Efterkommelse. Imidlertid
Rasch begjerede Landsdommeren maatte nu protokollere,
udeblevet; Dommeren tilstod det med protesterede paakjendt udeblivelse.

Hans Sørensen Kolbæk hjemme ved Christine Christens
datter for at skulle lade sig ikke hende udgivet Kiøb
og Skiøde-Brev af Jens Rasmussen paa Kalmegaarden
i Vester Mark Sogn, hvorved han sælger hende
Gaard og Plads der udi Byen for 400 og 31 Rixdl
samt sin Kiøbere 8 Aug: 1772 paa Stevning, med
videre samme Kiøbs Brev indeholder; dat: Rønne
den 24 Aug: 1772.—

Ved Byen sidste Retsdag indstævnt af Niels Nielsen
Beth contra Lars Jensen Selle og Byfogden paa Byens
vegne tilkiendt at han ikke mindre end sagen saaledes
vedrørende Udlæg for øre ofte at gives sin Kiendelse i
ofte Løste, ikke desto mindre de Stevningen ikke ind-
stævnte nogen Contra Stedsmening, ansaae Byfogden den
nu da sagen der om er kommen i opfyldning for mig
Constitution til S:t Schousboe og nu stævning, hvorfor
Byfogden overlod Dommeren Valget i denne Dag til
S:t Schousboe dog med Reservation som fuldt at
give sin Stedfæstelse imod Stevningen.

Hvor da Hr: Stedfæsteur Rasch var mødt paa Lands-
mand Beths vegne, og da sagen sidste
Retsdag fandt optagne Hvorved Sagen til denne Dag, hvorved
denne Beths Stevning var anlangt til at indstævne
sin Contra Tiltale, saaledes Hr: Stedfæsteuren sig ikke længer
vil nu at lokkes til at svare Stevning, som ikke
vorder ham at lokkes til at svare Stevning, som ikke
Lovlig Lund agtes, naar Hvorved Sagen til denne er optagne,
men vil sagen at sin at forfølge til agtende Stedfæstelse
for Overretten, naar Byfogden vorder paa samme Act
dømmes. Imidlertid, da denne Dags Procedure
ikke vil være Byfogden formelig Anlæg ikke billiger,
saa har Hr: Stedfæsteuren kjendt, at denne dags Procedur
maatte indkommes den kjendt Act af Hvorved Sagen,
og fred ikke er passeret, saa ere sin den videre
dom, naar den vinde Lovlig. Den constituerede
Dommer har ikke for rette for Hr: Byfogden og Sagen
at blive udsat; og da sidste Act dag, endnu Pak-
dommen var ikke Sagen-Blev udsat til i dag,
for af Hr: Byfogden at gives Kiendelse, uden han
vil ingen videre, saa den Kiendelse i dag er afsagt,

uimidlertid desto mindre maae vente, saa ere af Hr:
Stedfæsteuren Tiltalerne, som af Byfogden for ved denne
Retsdag, at denne Dag skal være optagt til denne,
vil Betænkning være sagen af for Byfogden, som
Dagen ikke lovlig bliver at sammendrive efter den
anførte i Protokollen vil sin Grafelde sin Dom
givet Tiltalerne. — Hr: Byfogd Selmer anmeldt, at sagen
angaaende efter Niels Beths Stevning sidste Retsdag indgivne
Stevning saaledes optagt være vor Byfogdes Dag til denne
anden Dag overladt Dette til Rønne Byfogd
til Byfogd Lund giver Kiendelse. — Hr: Stedfæsteuren
ikke længer nogen Gienmæle, forbeholdt sig
Byfogden vilde for anden Dommer i at forfølge
den paa Beths vegne indgivne Reconventions Stevning
efter at Byfogden saa tagt hvad Stevningen, hvor-
i denne Reconventions Stevning var nedlagt og an-
lægsgjort vil denne, og skulde sig ikke kjende at lægge
sit ord denne videre til agtt skad Byfogden
vilde Dette dommen Lund vilde forbeholde sig,
la med og vil sin Tid og Sted skal være den Skade
Nøgtelse og Omvendelse som er skeet i Dagen,
og for Byfogden maae finde paa 100 Rixdl
pleiebr, saa skal samme ikke kjendes at være
anlagt med Modsigelse og Stridighed, som ved
i sin Tid skal kunde sig; Hr: Stedfæsteuren afsiger
alt saa dette i denne, saa vel som tilligemed
hvad Dagen anlagde Reconventions Dag, og derefter
sin videre vil forbeholdt Protestationer. — Retsdommen
efter disse forhandlinger Omstendigheder var afsagt
at afsiges denne Dom Dagen i en Dag, som allerede
for 8te Dage siden var vil Dagen og Dagen. —

Ved i Dagen anlagt af Byfogden contra Hr:
Landets, paaraabt denne mod Klageren, hvor da Klageren
efter sedvanlig mødt, men paa den Grund at
Dagen mødte Hr: Stedfæsteur Rasch af Rønne
og vedfaldt sig sine paa sin Grund skal Dagen gives
Grundsagen efter, anmodede derhos vel, at det nu som
skeet, sidste vil være forvarlig Anledning dertil og
og at dag forbeholdt sig sin videre jalg endelig Act og
Paaanke mod saadan Afgjørelse og Udgang, som
vil med nu Dagens om Dommeren i dag vilde
gives sin Kiendelse paa Grundsagen imod Hr: Stedfæ-
steuren og Dagen, da af S:t Hans Herredsting sidste
anket Sag endnu ikke er kommen i Overgang med at saa
skulde kunde vilde der anmeldt Exceptioner,

de fr. Auditeurer Protocollen med Rigtig Udskrift.
Documenter, kund ikke fremkomme, hvorfor Sagen
maatte hensættes til Dags Dato, hvilken Dag
med Vidnefarne Sagen atter blev foretaget,
og Constituerede Byefoged Selmer
Eedsafhørt:

Nota. da denne Protocol og saa brugte tre Dage og Gienstridige Sager,
saa forbliver som følger, nemlig, at dette kan være tvivlig, med en Dags
Udsættelse, skulle at anføre dem paa følgende Dag.

Anno 1773 den 25 Marty
blev af Kongl: Majestets Byefogd i Rønne, Gotlands
Fogd og Birke Dommer i Nordre Herred paa Bornholm
Lorents Thomas Selmer, og constituerede Skriver
med Forbemte Peder Frederich Faber, i Overværelse
af Svend Michelsen, Jens Peter Rasch og Niels Lorentsen
som Vidner adspurt, fandt for- og gjorde Anstrengelse
af Skipper Hans Johansens dertagne Commissionair
Hr. Rasch & Schousboe, for at erfare Forretningen
med videre, at fremkomme, at denne Skipper Johansen
med sin førende Galease for fast den Nordvester
gaar formedelst stærk Drage og anden Luft
at holde paa Grund paa Skipperne for Gyndre Hoer
Rønne; hvor da møder denne Commissionair heliger med Skipper

Hans Johansen, og fremfører Galeasen Johanne Marie Skibs
Mandskab, nemlig: Skibsmand Ole Nielsen Møller, Forer
med Lars Christiansen og Bertel Hansen, og begyndte af Skibsmand
selv fremelegge sit andet Bord førte Journal over Reisen
fra Kiøbenhavns Rhed, indtil den Tid de med Skibet stødte
for paa Bornholm; hvorefter Journalen blev fremlagt og
under samtlige Skibs Mandskab fandt under dags dato, den
med Act Stemplet Papir, skulle Journal Skibsforer med
Commissionairs Ligelyd for videre at rose og ekstr Skibs
Mandskab paa bedste Maade. — Hvorpaa fremkom for-
klaring af Forbogen blev adspurt forneden skrevne Mand-
skab under tegnede Journal, med adnatse at noget sig
der maatte befinde, og fremfor Skibs Folk ikke paa med ført
af Skipper, og saaledes rette Forbemte Journal stemmede
med Journalen, hvorefter Forbemte Journal blev
lovlig indsøgt i alle Maader, med denne Erindring
at Skipperen og Peder Hansen havde under Journalen
ikke med om Bord passeret er, indtil den Tid de Skipper
blev i Landsat med Skibs Baaden i denne Havn, hvilken
Lars Christiansen derfor under Eed forklarede, at Journalen
med Sandhed om Land-Tegnene ikke Rønne. Under samme
blev forklaret, hvorledes Skibs Mandskab, at med Aarhuus
indtaget 6 og 7 Tom Skipperen om Bord og fandt Land-
fældt med sig, hvorpaa der strax blev sat Seil med,
og Kursen med Nordost ret fra Rønne, hvorved
det rend at blive og Vinden tiltog, at de om Natten
fremmed Klokken 12 i Mulm og Mørke kom ind
imellem Skiær og Calliporer og satte Brigl, da imidlertid
Skibet stødte paa en paa andren Klippe, mange
Gange op og ned, saa at Skibsfolket ikke kunde
forvare sig, og Skibet, saa at Skibsfolket ikke kunde
sig at gaae ind i Skibet, formedelst Saltvand, som var
indtrængt i Skibet, formedelst Saltvand, som var
de Kartoffel med og samt tagne Skade, som
med og er almindelig paa det Skibet Agterdrev over
Cajutten, hvor med og Agterspeil og Ruder over i den
Lastrum, og der ikke synes at raadlighed at nogen større
skiv formedelst Kartoffel bliver forsat og fuldført,
Eegnedes forklarede at medens af Skibet Tømmerk
og Skibsfolk er blevne spolerte med Kartoffels udbringelse,
skibet er ikke hel fuldt kund sinde at specificere
hvorved der ret bliver Beskrivelse. Atmest Hvem
skulle der Skipperen og Commissionairs Hr. Skipperen
og Forbemte Rønne, nemlig Skibsf
Fritz Boysen, Henrich Hennichsen, Claus Gotlob
og Henning Munch, som vare de Eneste, der selv
med Skibet bragte denne strandede Skib paa Land
efter Strømmen indgangne Contract af Gaarde dato,
som forefor denne Forklaring skal noteres
med Documenter; hvilken da efter foreeaarde
afsagde Forpostelser ved gjorde følgende Forklaring

Ole Jonsaeden fødte ved Bye Skipper Johannes Brandsing
og Ubrøstelse af Grunden, som lyder: Imidlig at der
Gaar imod Østre fra imod Nordvest, ligger sig en Bord
paa Galeasen Johanne Maria, eyet af Skipper Hans Johansen
som Skibet laae med Hovedet til Land og hjemme til Vinden
nu stærk Vaar og stærk Dønning, da de kom om Bord med Baad og Mandskab
befandt de at Stormen havde nu lagt, og at Skibet
stadig sprang paa Ankeret, og var ude af Stand
at holde sig fra Grunden; at vare angivet med
Skipper og Skrivere, og stod ikke af nogen at bekomme
Underretning; Ligesom og Grunden paakommende Ruling
fandt formeldt at Skib og Gods ikke fandt stort bringe
ved blive saadig vundt, og de gjorde strax al mulig Fliid med
at redde Varer, og stod de stadig Arbeider udtrædende
Kapitoint i gjemmen Skipperne, saavel at skaffe at de paa
Ligger Cabes Kapitoint paa Skipperne, saa Kapitoint Ebbe
Staarup og stærk sigende som ved at paa Timen Fiid,
da de begyndte at trække om Kapitoints Aarsag, om sidder
Skibet de Skibet med saa Vinger atten paa Seil, saa Skibet
og saa Skaden skjede Dig saa den ved saadan Fiskeri
da Skibet saa ikke Cabes Bryn og Forgaard skjede, ikke
vilde Grunden, maatte de gaae de anker saa at Gaar
Skibet over Staa, og saaledes med stor Travaille kom
saa langt ned, at de blev Dir saa Langsit, saa paa de
Kastet Anker, at ikke Skaden skulle saa skade denne,
og saaledes i Morgen Klokken 5 slaaede igjen, og
Kommer paa Bonne Grund i Formiddags Klokken 8 te
de Forklarede at Skibet sigende stærk paa Skibsgrunden
saa at Alter skiftet Dige med Roer og Bolt
sprang, og de saae det umuligt at Skib og Ladning
kunde over Bonne komme det blive saa saat og Reparert
Ligesaa vare Forklarede at Kapitoint Langsit og de vigte
Skader, ikke med Skibets Udtagelse Kapitoint saavel
de vare Kommen Kast iblandt Skipperne i Grunden,
saa Grunden Cabmander Kundskab dem er Kommet
de Skarl og Skolent, ved Nisse Sig, naar de over
blive saadt Endelig Bryggelse; men nærmere maatte
de Skinde, at det var Skipperne ved sit Mandskab
Umuelig at kunde saa bjerget Skib og Gods, og at
Det det saa Skibet stod var det allersidste; Hvi de
Kvinder selv om Skibet Kvinden med 50 Mand
Siden, uden de Skaden Tidlig, at saa Skriver og Kapitoint
Mark de Kost saadan ved mødet det; og det var
Tidlig at Kommet ikke blev Skibet; de eller
saadan det samme ved Skib og Gods,
Dernæst Forklarede de, at det nu paa 3die Dag saaes

Kunst med Bestandig tykt Taage, at man ikke kunde see
nogen Kabbel Længde fra Skibet af. Derefter
Skipperne og saadan tage som personer at det
Siden ved mødet ten Forsamlede Mand af
Skipper Langet fra Bonne hie at møde for i Bonne saa
Skriver udnævnt Tilsigelse skeelig ved Kjendis Gaarde,
ved for at Bjørne, som kunde Bestyre saad Skaden
Skibet Johanne Maria saa saa tage ved denne Bryding
og saad der fremføre, hie at bringe Skibet i Forvaring
Gaard og saad Skaden kan taxeres og i stand sættes for
saa som man seer sig besøint at og Kost det udfordrede
Gods ringelig 16 Daler og 5 Lagter i Malter ved Kjøbe
Skibet, efter Ligning C. R. fra Baron Schimmelmann
efter Connossement af dato 13 Martij sidstleden
saadan tage Baglaster, at Kapitoint kan bekomme
Skaden hie Bryggelsen og de forefundne Reparationer.

For at forestage denne Brygge sted Bryggen
Skibet Forretning, blev at dette og undertegnede
af Skipper Langet fra Bonne: ovenst: Skipper
Hansen Hagemeyer, Skipper Hans Hansen,
Skipper Jens Peter Hasth og Skipper Philip
Philipsen Hasth, saavel Formanden:
Jens Munch, Peter Jonnesen, og Christian Hogensen
alle fra af Bonne, som saavel efter Tilsigelse
at møde paa Skibet og der for sagde deres Erindring
Taxations Forretning, og samme under Kvit
her for Skaden at Kommelligger og afsiunde, hvor
deres Cor- og Gjensidig eyendom bleve forvaret.
Datum ut supra.

Anno 1773 den 30te Martij

for Bonne Bjørkeng sadt af Byefoged Selmer
og constituerede Byeskriver Fiderich Glaver.
Tilkommendrue Vare: Jens Henrichsen, Hans Andersen,
Alexander Hegreed, Morten Hansen Gjesom, Clemen
Nielsen, Clemen Michelsen, Niels Kofoed og Jens Torndahl.

Hr: General Major von Bülow eed Sagt at af saa vel
Mad: Inger Dal: Pastor Lunds indgivne Skjøde Brev paa Gaard
i Bonde paa Storr Gade for den Summa
1100 Rbdr, med videre ved Kjøbet sad: dat: 26 Martij 1773. —

For Lattens ejendes Sr. Christian Hasth, og fremlagde
nu af saa vidgivne Skriftelig Forening af dato 26 Martij
sidste: Hvor ved saadan Gaard Gaard Svend Pedersen
for i Bonne hie i dag at ejende for Skjødig vederlag
10 Rbdr: Hvorom at saae paa Opgjørelsen og at Kjøb
dato for Dag og Aar kort ovenfor, som herefter Last paa Skriv
for Skaden at Skjøde Kjøb og af Skrivelsen ovenfor afsiunelat,

fremstillet da Byfogd Andreas Clemen Michelsen og Jens Henrichsen
med sad med opraktet Fuldmagt efter Lensmand Christian Rasch
Lovlig at fare klokkendt. Dernæst blev Christian Rasch
at Gaardmænd blevne hjemmede at betale de paastemte 10 Rdr.
hellige med Dagen Skatte Ole Andersen Bergstrøm.
paaraabte Lensmand Svend Pedersen; men da ingen mødte
fandt Lensmanden forsvarlig at forlegge Sagen hid i dag 8 dage,
hvilket Tid Dagen blev.

Voer Herren Aar efter Vorherre Jesu Christi Fødsel 1773
Clemen Michelsen og Jens Henrichsen Lorentzen, at de imidlertid havde
Sad med opraktet Fuldmagt efter Lensmand, at de imidlertid havde
Eindkaldet Jørgen Nicolai Bidstrup for at forrette med
Lovlig Vaarsel at møde for indtrædende Ret den
30te Marti for at svare i anlagt Sag hvilken Anthoni Christian
Thor udtagen Brev for at Ufen 20 Rdr: derfor
Dom at lide, saavel for Sag som Omkostninger,
fristede Mandshe stedse forsøgt at faae en Frist til
for sin 20 Rdr efter Brevets Indhold at betale
eller og at stille nøiagtig Caution eller Pant, fristet
saae ikke saavel for Lovligt. Derefter fremkom
af Brevets Anthoni Christian Thor at
Jørgen Bidstrup indgivet hans Skrivelse af 17te
20 Rdr med derom ikke Indhold begjærende med
Sin Omkostninger, som ikke mødte, hvorfor paa Landets
Vegne at gives Sagen Tvende dages Forlengelse hid i dag
8te dage; hvilket Tid da med Dagen blev.

Anno 1773 den 6te April,

da Kongelig Bjælkelag holdtes af Bjælkefogd Selmer
og Constituerede Bjælkeskriver Frederich Graver,
vare Tinglæsningen og blev stedse; nemlig: Jens Henrichsen
Lorentz Klepius, Alexander Stegreen, Morten Gjesum
Clemen Michelsen, Niels Knoph, Clemen Nielsen
og Lars Christensen.

Clemen Michelsen paa Christiania Hans Brøchsens
Vegne, lod læse et af Ole Andersen Bergstrøm til
fornævnte udgivet Skjøde Anno paa et Gaards Vederlag
med videre ikke Tinglæst Skjøde, dateret Kongen den 16 Januar
1773.

Videre lod fornævnte Clemen Michelsen læse
Lensmand Otto Arboe ut af Christiane Hans Sørensens til
fornævnte Otto Arboe udgivne Gjælds-Obligation med
1/4 Prioritetsret hvilken han i Gaarden Ole Andersen Bergstrøm
hid Skjældsgaard i Mølleskrædt Tinglæst den 29de Januar 1768
med videre ikke Tinglæst, dateret 18de Januar 1773.

Da Peder Pagen anlagt ad Jens Jensen contra Pagen
Pedersen, angaaende Communen at Gaarden ikke
Lænder efter Taxten bekjendt har Communen
bekjendt Documenter og Vidner Ansvarne, der for
kommer Communen at Gaarden ikke Pagen vil
Taxt, og derfor for denne Sinds opsiger Pagen.
Constituerede Skriver Frederich Graver hid kundgjorde for: Bjælkefogd Selmer og Sagfører, at for: Etatsraadinde
Lehmann for Gods Skriverne for hellige med Gaar
at vindtage, den efter Sagligheden allerede for
Pagen sidstafvigte Gudstjenste Skifte-Tings Dag, hilligevel
der hid, saa vel som hid Auctions Protocoller for
Lovlige Original Forretninger, samt Documenter
med hid forhvervede Stempelt Papir til Brevis
for Justitz Protocollerne, i Vacancen, da for-
Bjælkefogden hellige Dag Skriver, med videre
Gaar for: Bjælkefogden Sinde Gaar hid Bjælkeskriver
Gaardsmænd.

Efter Tingsvidnets Indhold, at for: Bjælkefogd
Skifte-Protocollen for hid Tinget ikke Sind og Gaa i
Pagen for hid Tinget

Actor Sagen vindstemt af Christian Rasch contra Svend Pedersen, blev Dommen afsagt at Sagen var betalt og derfor at Sagen skulde bortfalde.

Actor den Sag som Actor Christian Rasch har anlagt contra Jørgen Nicolaj Pedersen mødte Partanten og meldte, at han fandt for Caution for stævningen, og derfor denne Sag og forbi Sagen og derfor kjendt sit Borgerskab hebig Comm.

ANNO 1773 den 17 April, blev af Actor Justitz Borgerlagt Selmer og constituerede Skriver Fuhrefeldt Gjæst- og Vidne, i overværelse af Borgerne Svend Michelsen og Jens Peter Basth og David Herrendorf efter Begjering af Hr. Barclay Stousberg, som antager Commissionairskab for den Danske Nation, i Anledning af Skipper Christian Frey, fremkommen i Wismar, Deponerede hr. Biga, som med sit forrige Galioth, Pelicanen kaldt, forrudentes Rod og Port Leggie var kommen den 15 og 16de hujus Comt paa Grund paa Knudsker Rev, ved angaaende at ophugge nu Godset, for- indtil Forklaring og hr. deponents blev at Commissionairen fornemmelig for Rhederen Mad. Gabriel, samtlig Byrgermester Johan Eickhorst, Daniel Görs, Henrich Block Caspar Ekkelberg, og Johann Brandt, alle fremkommende i Wismar, for hvilke blev fremlagt dette ommeldte Journal, bekræftende Skibbet Pillad som med videre, som af dem var videre forevist, og efter at Eiendoms forklaring af Cargoen skulde paa Jorden afgaaet, afsagde de deres Eed, paa ligefrem med oprakte Fingre efter Vaar Sædvane at være hengaaet. — Disse efter blev fremstillet Mr. Niels Selmer, Skipper Lars Henningsen, Constabel Andreas Brüün og Matros Teidemann Valentin Bönke, som forklarede at de d. 6 Gaar Morgen den 16de hujus, i Dagningen fandt sort Nord-Nord, Nord fra Bjørn i Taagen Brise, og da alt klarede noget op med Dagen, blev de Mast at den med Knudsker Rif, ind for Nord Ende laa i nt Partie Fast imellem sort Rif, hvorfor de satte dem i Baade for at see om de kunde komme dem til Hielp; men da de kom noget nær dermed, var alt saa tæt at de ikke kunde see Partiet langt fra dem, og da de kom om Bord igjen med Skipper Christian Frey, at de ikke kunde see saa meget Vand i Skibet, at det gik fort over Bagkanten og som de for at frelse Skipperen sit gode Contract, gjorde de Eder Contractens Indhold derom kjendt; dem saa vigen Raad her at faae Skibet ud, da alt Baade saa paa Skipper, og omringet af Skipper, hvorfor de

maatte bringe i Land. Mbo Taxlagie, og alt saa der kunde
bierges, skee paa de med oprakte Fingre efter Loven aflagde
Ord og Løfte, saaledes at forfølge sig. — Derpaa blev fremlagt
den Dags 16 April 1773 og indført Contract imellem
Skipper Christian Frey og samt gemeldte Commissionairs paa den
anden, og Skipper Andreas Bast med Skibet paa den anden
Side, hvorefter Befragtningen, samt Leie Løn, paaskrevne
Vilkaar, og andre Forretninger skal skee her i Byen, fremfor
Hr Commissionairen var dette Sør Acte Tinget uden Byen
under Bestraffelse, som heri bedes. Actum ut supra

Selmer.

Bisidder:
H. Michaelsen
J. Rasch

Faber

David Berents

ANNO 1773 den 20de April,
blev Byens Bynkting holdt af Byfogd Selmer
og constituerede Byefogd Faber
Vorkarendning vare: Niels Henrichsen,
Alexander Aagegreen, Morten Jeisen, Clemen
Nielsen, Clemen Michelsen, Jens Torbahl
Sivert Pedersen og Hans Pedersen Rost.

Sr Mads Rosted Stender lod læse og tinglyse
et Contract imellem sam og sine Bord Moder Mette
Catherine Sode, Enke efter Capitain Stenders, som Sr
Mads Rosted Stender er myndig Arving efter sin
Fad. Broder Sr Capit: Jørgen Stender, og samt sin Fostre
Fader Sr Peter Hee sine Bd: Moder, hvorved sidstnævnte
Bord Moder overdrager sine samtlige Bont for Eiendom
Gods saa Løsøre som Creditum med videre til Justice
Dateret 10 April 1773. — og af Sr Mads Rosted
Stender paa den ene Side, og af Sr Christian
Philip Geiger og Under Officeer Jens Pedersen
paa Entrads Vegne for sidstnævnte Hr Consort. —

Derefter blev Mad: Mette Catherine Sode Enke
Capitain Stenders læst og forelæsning og Tinglysning over
ommeldte indgaaede Contract, med videre til Justice
dateret den 10 April 1773, som af Sr Geiger og
Pedersen paa Entrads Vegne imellem Rettens blev Consorteret

Ex di Dagen, fremstaaet af Sr Mads Stenders
Engelsk Fuldmægtig Bonne, contra Jens Falck Bonde Matthias
Pettelsen blev af sagt Foged Sr Jens Torbahl Dom, Copie Vegne af Rette

Ex di Dagen anlagt af Lars Gomlos Bohn
contra Hans Pedersen Karther blev og i Dag
af Vagt Dom, som dem Copie Dagen de forevises

Ex di Dagen fremstaaet af Sr Faber, contra 550
Hr Anders, mødte Clanken, og mindede Hr Anders
at forundre, at dennegang som af Coen, at Hr:
Anders bør staaende Clanken hr ikke for mig altsom
for saa vidt begyndt sin Tiltale mod Clanken,
og alt og alle andre klart af det sidste Aftedag pro
Lucrum Documentum, at da Clanken lod forrette
sin Betygning for hr Bynt nogle ord udi Dagen,
Dagen, som Hr: Anders mod Clanken for anlagt,
fandt for ugt stridende, mod Hr Clanken sin
Tiltale hvorfor Clanken nu paa-
stod, at dennegang ikke afsiges Dagen, som ingang
mod Clanken og antagne, og dermed forvandlet
Dommen til Intet. — Saa fr: Anders
Dagen mødte for Assessor Rasch af Bonne,
og replicerede paa Sr Gades Tiltale, at Tinge
skudsmd forkastedes, under ingen Maade hr ikke
mødt for min, eller sines reconvention. — Det er
ikke ukiendt, hvor man indsender sine hr Bynt Dom
at man klarer pligtig at tage imod Dom uden
for sit Vedkommende. — Hr ikke mødt Svaret
for Hr: Anders og sendt sit Tinge Bevis,
der ikke tagt nogen Grund hr Sr Gades
Tiltale, men allegerer accessorie, at
Tinge Vidnets Deklaration ikke kunde præjudicere
Sr Gades Tiltale, som da blev forøget; og formod
en Dom afsiges i Rettens fraver ikke
efterkommer Bord. Det absurdet at man sagde
at samme Tiltale kunde faae sin Lovlighed Tinge
uden Tinge vidnet sandt eller ikke, hvorved
vi kunde man ikke ret Contestere, men allene
ikke, at det vare ikke samme sandet ret andet.
Corum sitter allene ikke Det stedet, naar man
ikke vidste, om indkommende Dommer; men, da
Sr Gade for nødvendigt fandt sagen Gud, kunde dennem
ex officio faae sandet Dagen hr sit Vedkommende
Ret uden sandet ikke for Langvarende om denne Tiltale
samt Tid efter Corum Sr Gade for bortdrevne med Sidetal
og at staae an pure Nullitet; men for sandet i
sidstnævnte om sidste Dom, og fr: Anditeurs fore-
stod sig hr sin Standpunct om Dommens Afsigelse.

Clanken fremstod sig hr sit Forsvar, og paa stod
Dagen at vigle sin Tinge. Dommen kunde ikke
straxs for paa gien sin Betænkning, men sandt fornødent
at optage ret, og derfor hr stod Clanken ret for Skaffe sig
videre i rette Tider, saavel ikke fremmed Vidner efter, da
ikke i rette Tider, saavel ikke fremmed Vidner efter, da
dette hr mødte hr Dag 14 Dage at give sin Betænkning derom.

Ved Dagen, som for Capitain Philip Hasch samt anlagt, contra Svend Pedersen, mødte Cantzlens Fuldmegtig Schousboe, og anmeldte at Capitain Hasch lik at falde sig hid Cantzlei: sit Skandt, Dronk Aften for fritient, da vidt Capitalen i sig selv angaar, dog med den Skadsstand, at Sagen til Skandsatter med Hielp grandskad for, bliver samsom Skandsmaal, hid hindt; men om saa vidt Skiden hid vedk hid er at formode Sagens og Omkostningers og Betaling, da at vide saa nøiagtig Udlay Specification udi saadan Skade, saasnart med Skadestand om dette paa saadant Betaling, samt Dagen bud Sagens Omkostningers, indtil Dagen hid Dom. Dommen paa anket den Fredstemte 3 de gange, men som den ikke mødte, blev Dagen udsat hid i dag 14 dage; Vorder saa Dagen hid den Tid.

Som dertil kom Com Lars Pelle Procurator Gade og producerede nu at have Principal udgivet skriftlig Forsvar at 13 Septbr sidstl:, hvorved Jens Monsen Vadum, Mons Clausen, Jacob Jensen, Hans Dreier og Mons Andersen alle af Bønder ere dømt at betale Dom, fordi de anno forbudne Varer pleiet med Jord som Cantzlen have under Curatel og tilligemed for Expedit, med videre Forvinding med Jendsted som Sagens Lov, paa Kronen og den Anklagede Act hefter som Forsvar Mandagen Clemen Michelsen og Jens Monsen Vorndal med fred med oprakt fingre efter Loven forlig afsvinde, at nær for Ret, Dagen Dagen for Jens Pedersen Vrigh med Hr: Auditeur Hasch af Bønnet og Examinerede derhos med Borgl Constitution med den Anmerkning at Klagent Thomas Pelle er ikke i anlokt i Sagen for Lars Pelle, saidet nitt giver i Sagen, saa som ikgen Interesse derved afgaar, hvorfor Hr: Auditeuren anmodet med Act Ret, anmeldt, at det er klarligt i den Forstand, at Mester Niels Beth, som Jord-Eiers ikke er indstevnt i Sagen da saa, som en formelig og rigtig Maade, ikke Sagen er undergivet noget Forsvar efter Loven. Dett. da siden Lars Pelle sagde saa atsige Mand for Vold og alle ere for sidstnævnte Borgere uden Vederlag, Tal, kan det ikke saaledes Borgen afgaar undersagt at betale mange Differente Forbrud, og naar Sr Beth Borgl fandt Ofrigt indvendt, da skiede Attrist sig at saa som skriver, er den der Borgen saaen nøiet tager sin Jord i Borg, og den skiff Authoritet, ikke saa vidt at saadan ulovlig Forbud kunde reflectere paa; uden da disse Borgl Klager ere forsvundt, paastaar Hr. Auditeuren paa sine Principalens Vegne, at Beklagede

de Borgl Overtrædelse nøiere Undersøgelse for saa vidt at Klagerne ikke bør være fleere paa, end de 3 Gage for paa nær indrømmet, saa som saadan ikke skiede have nogen Borgl Constitution eller Fuldmagt, da Sagen vorder hid opsat til at fremskaffe Borgl Fuldmagt, samt Tid hidtil Skriftlig at Sagen at gjøre Excep:, samt med Dag mogen, og der for igjennem Dagen hid i dag 14 dage.

ANNO 1773, den 16de Septbr blev af Kongelig Majestats Byfogd Selmer og constituerede Byskriver Feyer holdt Gjæste- og Vorthe Ting, hvorved af 3 de Beisidderne, som vare nemlig: Svend Michelsen, Jens Peter Clausen og Niels Lorentzen i continuation de forrige Gjældt, hvor da Skipper Hans Johansen og Commissionairer, som hid stod, Dannes som ere af rette egenhændt Kjøbmænd med Taxations forretning at date 16 Septbr sidstl:, som de saa, hid stod for Rettens hid stod at nøie forretagne at dem rette vorder Dom samsvarende. — Skipperen og Commissionairerne hid Byfogden og Byskriver Mand: Om de efter Forordningen skulle have Lov at lade det for nødvendigt, at Skipper Hans Johansen efter dennes superficielle Reparation paa sin Skude skulle kunde forsøge Reisen med Skudt hid Memel og der indtage nye Ladning? Hvortil Mandene for hid dem svarede, at Reparationen hid Skudt ved Klamping efter Forordningen, at Reparationen skulle være Grundig; og Forholdene hos hidbo Skibbygger Klads. — Galeasen skiønnes efter Reparationen for, uden at være tienlig Lad, og at den var det for at Skibet ikke kan blive dybere med den sønder Grund for Kiøl; de skiønne dertil at Skibet ikke kan være i Stand til at bortage nogen videre nøiere Ladning; men at det var raadeligst efter deres Skibs Forretning og formeldning, at Skibet med videre Vind søgte hid Kiøbenhavn, som nemest Lovers Klads. — Det Dette skiønne de ikke vidende at de maae sande med Skibet i Andreas Rosæds Jagt, og fik det saaledes bugsert at Galeasen strax derefter sank i Havne Vand hid den Kaarede Dybde. — Dernest fremstillede Skipperen og Commissionairerne Skibs Factuer, som i Continuation af Skipper Forklaring af 2 de Martii sidstl: blev hid fremlagt, hvilken Documenter Byfogden tilligemed Commissionairerne Lars Christiansen, som de saa vel vidende Skibet i Stand hid at kjøre efter Reisen hid Memel, og der indtage nye Ladning? hvorhid de svarede Nei, saa som Skibet for nødvendigt Tiid er lek, og derfor ikke saa vidt raadeligt at kiøre Reisen, hvorved ombuteligt Forsømmelse skeer,

Lovdi Tiolav er bragt, og Separationen itbum Nöd=arbeider.
2dt: Om de ikke vilde at da maatte blive bragt Tad mügen
i Andreas Rasmussens Kantoir, at Galeasen Thalia
Hans? skulde blive staaende Jo, og forklaret at Provianten
og Skipsrum Dagen, saa vel som Arbeidsmandskab
derved blev bedærvet, eftersom derved store Skade, saa
de maatte at vente nogen Erstatning for; ligesom og
de gav sede, at de saa med store Möie skulde faae
deres Part og Gods, og udstaaet store Travaille og
Bekostning med Overtoumügre, at de derpaa dertil gjorde
Betaling; skiönt det ikke saa vil blive vedkommende.
Dette Ord de da ville gaae med Skibet til Riöbenhavn
som er den nærmeste Sömandsplads? skriftlig de svarede
Ja, med mindre Vind kunde de gaae med Skibet, at
Dig mügte Contracten stal ändre nu Notarial verificeres
følger det Dette Ord Hugo Bidder, som fremdeles
Bergning Bestod og da Stevnen dermed, som Retsdags
Tal Bog stal være mulig vorde Dom og Endelig Dag
Actum Rönne, Anno, Die et loco ut supra. —

P. Selmer

Som vidner underskrevet —

H. Mikkelsen J. B. Rasch

9 Dan d. for dette 4de ikke andet kan siges, at Galeasen
var i god seilbar Stand, da de gik fra Kiöbenhavn
baade Skibet i sig selv og alle Inventarium, dertil
kiendt at Galeasen i dette Farvand kiöm nu ligger for
Kortsidning og Ladning skyld paa Handels Compagnier
Vegne Skade i Kiöbenhavn? skriftlig de svarede
Ja, at alt saaledes forholdt sig. — Actum ut supra

Anno 1773 den 4de Maij

Blev Rönne Bjerging sadt af Bjergfoged Selmer
og Constitueret Bjergskriver Pauli, Stolbrudeier
Hans Andersen Tofft, Clemen Michelsen
Jens Henrichsen, Alexander Stegreen, Morten Gelsom,
Clemen Nielsen, Jens Monsen Tornedal og Severt Boersen

Dd. Dagen indlagt af Sen: Lars Jensen Bille
som Curator for Niels Nielsen Beth Lauben, contra
Constitueret Hr. Boring og Hr. Boyes i Rönne, saavel
Jens Andersen ibidem blev afvagt Dom. —
Auditeur Rasch som Constitueret Fuldmegtig for Niels
Beth anförte adskillige Aarsager, og i følge af sin forfattede
gjorde Anmerkning ved Dagen, optagen for Retten,
ligesom han af Sagen kom ved sin Alt, saa saavel mundtlig
og Skriftlig for Overretten

Ydi Dagen, end skiönt af Sen: Gase contra Hr. Sanders
Executor paaraabt, men mödte ikke; ikke heller nogen
paa Executorens vegne indtog Forsat skiönt given sin Fuldmegt
Hr. Sanders Beskrifte, hvorved Executoren bat kan beordre,
at da Forsat forklarede at Udtagelse i 13 dage har ligget
og Sen: Gase 2 paa gange med Skrivelse erindret
at udtage det, hvilket Executoren ikke mödte
skiönt — saa Hr: Sanders Fuldmegtig Hr: Assessor Rasch
de anmodede Dom, og efterdi Forsat nu for 3 Gange
er udeblevet fra Ankes, men bort dreevet med
Executorens nogang Vidne og Ankes Fuldmegtig
Overlæggelse og Gase Begiering, saa da Forsat ikke kiendes nogen
Processmaal at staae er for Lovligt med nogen Ret, refererede
Hr. Auditeuren sig ikke heller længer dertil, og paa saa Maade
nægtet afvidst. — Dommen kunde ikke endnu for indi
Tiden afsiges, hvilket Sen: Gase at forlange Ret til dom
Tiden Udtog om saa ikke mödte i dag 14 dage
afsiges. Dernæst saa Dagen ikke i dag 14 dage
Barth, contra Svend Pedersen paa Gaabet ad Dommen
Executorens, men som nogen mödte, blev Dagen med Ret
ikke i dag 14 dage.

Ydi Dagen indlagt af Lars Selle, contra
Hans Jens Monsen Tornedal ved Skriver Ole Lyra
Sen: Gase Commissorial Constitution af 26 April sidstl:
at gaae i Ret for Lars Jensen Selle, som Executor
Test, paa Arvinger og den Afdödes Gods til dags Dato
Dom ved Tilgift at Onsdag Ere Sen: Gase at dage dato
som ligeledes blev Test, paa Arvinger for Creditorer at beordre.
Saa at Fuldmegtig ved Dagen mödte Hr. Auditeur Rasch
for Rönne, og der alt skiönt Ting stod Dag at Ting,
blev dog Ret skiönt nogen mödte; thi Tilstanden
skal aldrig drives alt med nogen Dom; og Dagen Mands
Lod og Dom; thi saadan Ord skulde Loven over en Mands
Mögenhed og Eiendom, saa at Sen: Gases Forsat gaaer
er nögtig og ubrügt; skal jeg den anden Dag angaae,
endelig, at de som gribes i Tyvery Skiöge Overfald
for Dagen, ikke dog er i Criminel Tiltale og Vidtgribning
Dagen, men alene i Civil Forbrydelse, skal for Mands
anses at faae Fuldmegt for sig selv; thi Dom skal ikke
afsiges Tiltalte, saa at alt stander baade ved Lov
og Kongl. Interesse, at vilet skiönes dem, som ved Skiöde
Vidner, skal dem være ikke er den anden Skuldfordrer
nogen vidtlöftig Sallends Sag; Hr. Auditeuren
indsatte sig alt saa ikke sine videre Exceptioner,
og paa Sen: Gases Vegne afsagt. Videre Gase ikke er

Anno 1773 den 5te Maj

hr Tolder, end ogsaa Auctionen Dagen her i dag 14 dage.
Vroer saa Dagen her den Ting. —

For Actor Lemmon Jens Nielsen Torn af Bønne, og indlagde en Skriftlig Stevning af Dato 20de April sidstl: hvorved han stævnede Carl Lauritz Kjærbye af samme Sted til at møde i Dag Caspar Arendser Laabye af Bønne for nogle Skibsleds ved ham sammesteds forvoldt miskjendelse paa Skude Tømmer, som skeede den 20 April sidstl: med videre Skadesgjørelses Paastand, som skriftlig blev læst, paa hvilken og den Indstævnte Carl Lauritz Kjærbye var tilstede, og paa Actors Vegne Procurator Michelsen og Jens Morsen Torndal blev anlangende at ney forkjendt, som og skeede med videre Paastand, at Actor maatte tilkjende Indstævnte at betale Jens Nielsen Torn for Sagens Omkostninger, saa vel for Retten som Actors Reise, Tidsspilde og Umage, som Actor for Retten havde havt, hvilke Omkostninger Actor ansatte til 2 Rdr 3 Mk, og Sagen saaledes var forelagt, blev Dom begjært, og Sagen hen i dag 14 dage.

For Actor Lemmon Procurator Michelsen og Jens Morsen Torndal og Lemmon Michelsen Nielsen Torn af Bønne, som Actor for Sr Hans Sønne Kjærbye havde ladet indstævne ved Skriftlig Stevning af Dato 24 April sidstleden, hvorved han stævnede ovenbemeldte Sr Sønnes Debitor Jens Jørgensen Lyngaa af Bønne, som blev læst, paa Actors og Actor til stede. — Dernæst blev fremlagt og af Jens Jørgensen her af Bønne indgivet Actor: Obligation for Sr Sønne dat: Bønne den 10 Jan: 1773. — som ligeledes blev læst, paa Actors Vegne at her forelaa. Actor paastod Sr Sønne tilkjendt paa Actors Vegne at her forelaa, saa vidt samme Obligation ikke var betalt, og Jens Jørgensen ikke kunde bevise det modsatte, som ikke skeede, og Actor fra Forfalds dagen Obligationen med Actors Omkostninger, som ved Procedsens Taxt blev sat til 1 Rdr 3 Mk, og Sagen saaledes var forelagt, blev Dom begjært, og Sagen hen i dag 14 dage.

Bjørkeloget Selmer lod paa Hr. General Major v. Bülows Vegne udsætte en Laut-Obligation af samme Indgivent her af: Hr. Hans Jørgen Lund i Vester Marie Sogn for den Summa 300 Rdr, dat: 19 Maj 1763 med Skriftlig Stevning af Dato 27 April sidstleden til 31 Maj nestkommende, og paatagen at have Actor her i Retten med Indgivelse Lunds med Laugmeger Mag: Borchgrevinck den 27 April 1773.

Den 5te Maj blev Extra Bjørkeloget Actor contraeret af Lemmon Michelsen Nielsen Torn og Vedsidder, som da udlagde Defensor Schousboe i Anledning af at Actor i Gaar for skeede Lemmon at Actor

Jørgen Christensen, som Angiverske Pagnis Hans Christensen eigendes Hans Sørensen Holm, som ommeldte gjennem sine Fuldmægtig Peder Christensen Holm og Peder Christensen eigendes sine Mand, disse sidstnævnte Hr. Angivere nu vogtede Vidnesmaal i Pagnen at aflægge da dette paa Dagtet Sted blev vogtet Vidnesmaal, egnen Parterne vel vidste forhen, og Klagerne, nemlig Peder Christensen og Hans Christensen i Mangel af andet Bevis, vidste kan tilfredsstillende Klagen Sigter til og hr Efterretning for Pouvernøe Indlagde Defensor Vensicen Ønskede at den 25 Marsij sidste hr Constr Auctuaget vindskibs Klager, som Schousboe lod blive ved Protocollen paa Pouvernøe hr sin Efterretning skjærved dem, og derfor gjorde Indvendinger mod endnu videre Ex Contra Antagelse, som Defensor og kom i sin vorige Pagnes Behandling hr Pouvernøe for nærværige Skiønsmænd. — Actor mødte dem ikke, ikke vogte at indstemme Vidnesmaal for dette Sted Ordinairet Ret, og den mødte Defensor ikke heller, at nyde Hans Christensen eller Hans Sørensen Holm eller Jens Wetterig Ex Pouvernøe Ex Klagerne, og den Indkaldte Peder Christensen ikke kom Indgivet den Indlagde Klager, som de Actor som ønskede at Sigte om, med Hensyn den videre, saa at, naar dette Pouvernøe ikke at Vidnesmaal skal Fortsat, formode Actor ikke, at Pouvernøe skriftlig gjorde Indvendinger. Defensor formeente at det vel mueligt kom kan for Klagerne, naar Ret var afslagt, da dog altid Nogle maa kunne møde Ret for at gjøre nogen Protestation; og fremdrog Pouvernøe Indvendinger — Pouvernøe i Indledning at dømme Defensors Exception, hr ikke gav, at Hensyn til Pouvernøe angaaende, da kunde han ikke kom Actor Hensyn Pouvernøe han Defensor hr Pagnis Beskikkelse at vide kom; men naar Pouvernøe indstemte Vidnesmaal Afslag, hr kom Pouvernøe at Defensor vilde fortsætte hr sin agtede Qualitet for Pouvernøe, den ikke vilde Vidnesmaal for at antage, eller fordi det paa Ret Sted kunde kan blive at Fortsættelse; Hensyn for sidstnævnte Defensor til Sidst den anførte, nemlig at han vedtog Pouvernøe Behandling hr Pouvernøe da hr ikke gav samme, at Actor kom at vide Fuldmægt for Stats ved og Amtmand Von Ahnes Exception Bevilling hr Pouvernøe i andre Ting at Actor Defensor var mangler, at Defensor Pagnis Beskikkelse Fuldmægtig var Ex Contra; hr Pouvernøe

ikke vilde Vidnesmaal Afslag, Sagen Behandling og nu at Pagnis Vidnesmaal, som ikke kom Pouvernøe indlader sig i nogen Mislighed Pouvernøe Fuldmægtig; Pouvernøe vilde Vidnesmaal Afslag hr paa Torsdag Eftermiddag Pouvernøe Actor Defensor Pagnis hr den Tid. —

Onsdagen den 8 de Maij blev extra Ting Sagen af Fuldmægtig Pouvernøe Actor og Defensor, hvorpaa indfandt sig for Retten den i Sagen selvtredje Actor Sag, og Indlagde den hr Pouvernøe gjennem Exhibitions Commission at dags Dato, som den Lagde paa Pouvernøe og den Indstrev Actor skal vorde hjemfort. Pouvernøe hr sagt Actor at determinere til Sted Ting paa nær Examen, i Fald den Indkaldte for Pouvernøe hr den gjennem Commission. Defensor mødte og Pouvernøe efter sin Exhibitions Commission paa Pagnis Pouvernøe Pouvernøe begjærede at determinere Tiden til, paa Fald den hr kaldte Jens Wetterig Examineres, og derefter Examen Pouvernøe Pouvernøe med Ordlyd mødte Actor og Defensor determinerede Tiden hr næste Onsdag Eftermiddag Klokken 3, da den hr sagte Pagnis Vidnesmaal; dette at andre dem efter hr: Stats raadens Commission den Pouvernøe Pagnis Vidnesmaal for Pouvernøe Actor og Defensor. Dette saa vidt Pagnis hr Indkaldte Tid. —

Anno 1773 den 12 Maij blev af Fuldmægtig Pouvernøe Bjerregaard Sekretair og Commitered Skriver i Sagen, i 3dje Sted, hvorved Jørgen Nielsen, Svend Michelsen, Jens Peter Rasch og David Berends hjemkom: Ex Dom: Exhibit Act, efter Requisition af 4 Hs. Commissionaris Rasch & Schousboe af Dato 11 Maij 1773, angaaende Skipper Hans Jacobsens Fuldmægtig Galeas Johanne Marie Ausstrædning, da den Nattens imellem den 9 de og 10 Maij sidstl: var i Land sprungen. Den samme gjorde Protest, for Skibet at søge aldeles Forklaring og Tilligemed at undersøge Skibet om Lasten Pligter, at Indkaldte Skipper Eenige med nogen andre Mennesker Skade, mere end Skibet,

med videre Requisitionens Indhold, som herved
lagt, paaskrevne og siden herefter!
Bjørgvin Logdrup fandt med Ed. Mand Clemen Michelsen
og Jens Monsen Torndal lagt vidnet der i Requi
sitionen benævnte Vidner og Medkommunikander,
som de med fornøden opraktt Ihugen nøiere kom
afhjemlende med afstedes Mandskab endelig at kaldes
ogsaa lagt. — Hvor da først blev fremhentet
Skipper Johansens Skibs Mandskab, nemlig Skjønnemand
Ole Nielsen Møller, Ekstramand Lars Christian
og Kokk Ombygn Jørgen Hansen og derefter
for videre Examination Vidnerne, Endnu forklaring
af Confronteret blev optaget og tilskrevet. — Hr. Stadi
keur Hasch nøiere undret og fremsatte følgende
Questioner, nøiere Svaret med opraktt Ihugen
nøiere kom, som a Klagt og Mandt, saa blev
Ole Vidnerne ikke alle nøiere om Bord paa
Galeasen Johanne Marie, siden Klat, imellem
den 9de og 10de Maj, da det klarede sig, at de
undet Galeasen med indfarende Pilotbaad
og siden Klagen fra Bonne gik ud Balenæsbugten
i Land? Hvilke de svarede: Jo. — Ad 1mo. Om
Galeasen ikke kom nøiere Bonne, og at paa
stedet opholdt sig nøiere Bonne, og at paa
en afstand ikke den 9de Maj om afstanden blev
Jollifanten forfulgt af Stud Skibet Conge og
Skibet om Balenæsbugten Kal? De
svarede: Jo; da de undet saa
Bonne, da fandt de 4re Skarter af Stud Skibet
Conge i Land om Skalen, og den 9de Maj om
afstanden kunde de mueden 2 Skarter af samt
andre Conge om Skalen, hvorfra den ene Skarf
var sønderskudt, og en Skarf var knækket, og laa
paa Skibet kontaint af 5 Skarter, hvoraf 3de
kom Hjemvist og 2 kom Vor-Vist. — Hvilke
Om de ikke allerede længe mueden Skatten
i mellem den 9de og 10de Maj, med kom i
gaa mod Nat og Dag? De svarede
at de var oppe til Klokken 10 à 11te; de
de saa oppe paa det kontinuerede Skyder
med samme Forgang og Lyd, saa at Vin
sagen om Balenæsbugten og Skibet. — Ad 2dum.
Om de saa oppe paa Dekket da Skibet
sejlede i Land? De svarede Ikke, de saa ikke

saa Land Vaagne forige Nat; og da de vaagnede
saa Land i Nord Nord Vest, saa som det saae ud
efter Luft, midt de ikke vidste af Grund Malkø
Island. Skibet stødte ikke paa Grund Kl. 2 saa dette
Nord-Skud. — 3die: Om Skibet taugede Bly for
sejl ved Skibet? De svarede: at de ikke gik af med
Skibet, uden med Baadene Skibet eller Skalen paa Sø
Land? De svarede: at de ikke gik af med
4de: Om de i al optænkelig Maade med og under
Skibet saa godt saa, at nogle Mennesker
Skibet de stadigvæk Conge? De svarede: at
det alderede ikke vidste, saa eller forsaa
nogle Mennesker, uden med Skibet eller Baadene,
ikke heller saae dette mindst mindste Tegn.
5te: Om Vidnerne ikke maae hersaae, at de
saa saa Skibet ikke havde Skud, at de
med Skibet, saalænge, at de Skibet
ikke kunde Skibet kom af Grund, at de
nogle, de blev Ed fremgivet Indbragte, alligevel
mod Skibet at kunde indsee i Land, da Skibet
Skibet Skibet Skibet? De svarede: Jo
stode Vorgangen, og forklarede at Skibet
stod ikke circa en Halv Time Forløb, og
at Skibet havde gaat forlorne, de saa ikke saa
hastig frem, som det, da det Skibet saa stærk,
at de ikke kunde staae paa Dekket uden at
holde sig fast, og Klæderne og Vinduerne af Vinduerne
og Skibet sloge om dem; og da det kom saa
Skibet, kunde ikke længere holde Land;
de Undersøg af Forstagene blev Vaad, og 4re
sammenbundne Kasser Salt, blev sagen i
Tø, og Land i Vandet, hvilket med 2 sammen
bundne ditto; men ikke videre gik blev de skadigt
uden Skibet forvirringen nødvendig mindre;
og fandt de ikke Land det i mod fast fra Borde
fandt det umuligt fremsiden. — 8de:
Om man ikke kort i Gaar med aften
sidst Skibet ind paa Grunden med samme
Brom paa Vandet; og med hvilke af Vaged-
Skibet Borgerne og Vidnerne hvilke?

Spørsl: ad Svarand: Jo. — Qs: Om Sortsint ikke blev
lenst ved Bord Maskiner, og Qs ordinaire Ving
Baglaster indtagen og Sortsint saaledes lagt paa
Skib, saa at muligst kan skee sikkert? Dr
Svarede Jo; og saa snart Ving Baglasten og saadt, sank
Skibet strax ihvem, saa at den ligger, som at sakket
Qs: Om at ikke siden i Løverdags, da Dom: Staver
Documenterne fra skatten skeer ved forbigrav, saa
vidt vides ved Ole Stig Stoppe og Paul ? dr Svarede
Jo; saa vel som og at Vorg paa dagen. — Qs:
Om Vidnerne ikke saa vel erfaret, at Sortsint er sat
i saadan stor Lighed med den Ulighed, at ikke
uden stor Omkostning skee kand at forskjel? dr
Svarede: Jo. — Forvidde da de Skeer Schmitterendr.
Ernst Skee Immanuel Skipper Anders Bost, Soul
Robertsen, Niels Henrichsen og Mr: Wulfsen,
som ved sad ved ovenskr Ving Skee Corn
mandr, og paa Hr Auditeurens Qs: Spørsmaal
Svarede: Qs: om de saa forfra, eller vend at for
klaar, at noget vidt Corn skulde saa med saa
Skipper Johansens Galease, eller Skorsten Ving
Troudsing vor ved at bestaa, dend Ving
dr Svarede: ikke at saa forfra saadant. Qs:
Om de saa, som bekiendt For omend, ikke noget
at saadan Ulighed de vogne skorsten skee
for i Havnen, eller vor nu Vorgelig Vand-Baad?
dr Svarede Jo. — og skulde Ving saa paa Balnedskorn
Skib, og giort stor Skade paa Balnedskorn
og Skeer alt saa demittende. dend Skee Corn
Lillands Skipper Philip Philipsen, Mr: Niels
Selmer, som saa Corn Mand om Bord paa
Johansens Galease, og bgiærdt at de vinder
afslag fod nøie forklare om sendig Forbrev
saa da de med vrakte Indgav med fod
efter Corn forklarede saa Skeer: Philip
Philipsen forst Skib skudt noget saa Corn
12 bekiendte Skud; saa saa saa Cob om kring
og Vaabenbrødr Commissionairerne og andre, som
vinder Corn om at saa dem Vinger Corn
efter Cor, Landts Sauture eller Kastend Vin
dest, skil Vingen saaledes; Vidnerne
Commer tilig med de andre om Bord Skibet
saa vinde ved; og da saa Sortsint og Vingen
saa stridtlig i Strømmen ostre for Skorne
og ned Balnedsk, at de neppe kunde saa
saa Sortsint; Vingen gjorde strax een Salt

at saa Toug i Land for at vinde saa stoist af
Strømmen, og imidlertid at bringe Ladning
de fik ud fram ved, saa at Vingen 3 Gad Dæk
mens skjønd de fik saa stor Vingen i Skibet Boje
Sortsint, strag Vandt op i Baglasten, og de vinder
Pumper fod skeer Vaade, hellig vinde fik saa
mer i Rummet; — saa Lasten med Cabod
saa mer saa mange Vinder og 2 andre dito, som
Sortsint og skeer Vaade; alle skee anbragt
i Skorsten, saa vinde skee saadig gjennemvaadet
mens Vand ikke fald Land; dr saa fik
at Sortsint noget ind paa Grund, saa at Sand,
og skee ligge vinder ved de i Gaar, da skaal
med Vand-Maskine og 2 Ving skee fik skee
nogenlunde Land, at Baglasten skee vinde bragt
og Sortsint Vingen indsalt paa Vand grunden
og ligger efter omsider sikker nogenlunde ved,
vinde nærmere Omstalt; Ved Vingen
skee eller første Gang Vand; Hvi skeer saadan
Skib og Ladning gaaer forloren;
Fr: Auditeurens de spurgte Vidnerne: Om de
ikke saa, at Sortsint stand nærst for skeer
med 5 Faster af skee to andre Toug? dr
Svarede: Jo, de saa at 5 Faster Toug for
Bougen med i Vandet af et stort Anker
Toug. — Qs: Om Vidnerne saa sige
nere med, at noget Skands Corn efter skal
saa Land sagt Sortsint eller skadigt Sortsint
Sortsint Vingen? dr Svarede Nei. Qs:
Om de ikke saa dend Lighed, at Vingen ikke kan
saa Sortsint med Sortsint, men med og imellem
Sortsint og Salt? dr Svarede: ikke saa
dend lig at de ikke saa Vingen med Sortsint,
men imellem Salt og Sortsint, de de Vingen
lange Tanken ved Bougen med i Vandet.
Skeer skadem: — dr Skeer Corn
stillet Cordsen Anders Bost og Knud Reimer
samt Peder Hansen Bonne, saa med fod dend
og rakt Vingen efter Corn forklarede, og saa
Fr: Auditeurens Qs: Ved mere Svarede:
Nei: ! om de ikke saa at Skipper Hans Johansens
Galeas laar ved Bonne gikrt Bald efter
Sufficient forstrigt ved de to andre Toug Bugter
saaledes, som Vingen i Havnen

de Svarede: Jo. — 2det: om det var radeligt at fare
tvivl med uhjemlede Bagtale og Gods, kunde eiga
sig i Hammu eller andre Stæder med sine at laade
de Svarede: Nei at det kunde ikke, fordi det ligger
ligger i Grundreglen. — 3die: om de samme Lov
ikke vidde, at en Langelig Baad Baad, som laant mod
Bygter af sit Skrom anden Dag, svarede: Lad
dem saa den Skade og Tabte ligevel paa sammes
Hals? de svarede Jo. — 4de: om Vidnen
ikke saae, om Skatten da Uejlede Skibet mistede
Skipper Johansens Galleaze, at den gik om saadan
Vand og Tilsidst da de Kom paa Grunden, og
Ombord? De svarede: Jo; mistet gjorde det
5te: Om den ikke blev gjort al mueage for at bjerge
Skib og Gods; og om det ikke, endnu efter Skibet
saadig stille og Skind, allerede saae gaae forloren
De svarede Jo; de Skibet stjød saa stærk at
de mueste Skuds laae paa Vandet, og Skibet
laae for enhver Strand paa Rhen-Kanten, at
det saae gaae forloren med Gods og Mandt,
saa det var dem saa stor at hielpe
af gadefæt blev taget bjergel; men endnu vaade
da Mandt stoge i Land i Skuten, og gadefæ bjerge
Skibet ombord med Skraber og Skipper Philip Bojesens
Galleaze. — 6te: Om Vidnerne kan
sige og vide, at noget andet Mands Skade
saae end sagt Skipper Johansens Galleaze
eller hvad videre Skade Skonnerten?
Svarede: Nei. — 7de: om de vilde vide noget til
denne Affaire Oplysning, videre med at
Godset Maadt og stort blev indbragt paa den
Kongl. Toldbod i de Kongl. Toldkamre
Overretsr saae dag? Svarede: Nei; vilde
ikke videre og hvad Jørgen maatte
Skraaen saae demitterede. — Endelig blev Peder
Hansen Bager der var hjemme, og i stand noget
vidende saae hvidende saae, nogtede saae sandant,
og forbleef sin Ed. — Comis proinde
Skibet med Skipper Johansen var dennes forklaring
under Aktens Segl til sted hjemsendt, saa vidt
dem, som de selve, Actum ut supra.

Helmer

Sr. Rasch

Peder Berent

Svarede: Nei, siden han landt igjen Norrige. Hr. for
18de spurde Inquisiten da han vor Vandring
sig siden har forgiaaen han ikke med sin Kone
Jagor-Professor i Kbhvn? Svarede
da han i Høst kom for Aften ind til Michels dag tid
gik med Anders Munches Søn, som han til Skole
Moder forsøgte Kager for Folk gron Brød at gaa
Pinden eller mener? — Spurde Inquisiten da siden
derefter han forvandrede sig? Svarede: gaaet i Dagligvis
19de Om Inquisiten kan erindre sig han i den øvrige
Tid har arbeidet for? — Svarede: har boet i Hans
Hansens Kones Hus, og for sig arbeidet saa vel
selv Klæder, og ellers andet Arbeide saasom for Degne
Jens Skovsen Land, og andre. — 20de spurde Inqui
siten regnelig i denne sidste Vinter har forvandret
sig? Svarede: sandelig mange Dage og Nætter
har kun vandt, og sædvanligvis Natten imellem
for forladt sin egen Gaard. — 21de spurde Inquisiten
for forladt sin egen Gaard? Svarede: for ikke forladt Gaarden,
men for forladt sam. — 22de af hvad Grund sag
Inquisitens Gaard da han forladt sam? Svarede
han skulde ingen Aarsag, uden han fandt sig
fandt da han kom fra Kiøbenhavn. — 23de om
Inquisiten fandt nogen Forlig ved for sig og sidstnævnte
Svarede Nei. — 24de spurde Inquisiten hvorvidt
havt ild med Gaarden? Svarede: Nei. — 25de om
fandt ikke havt ved med spurde, at han ved
ikke Inquisiten havde nogen Grund til at
at hans Hus skulle brænde paa Galgebakken?
Svarede: Nei; vegtede derimod at han sagt skulde
19de Om Inquisiten kan vegte ikke at han sagt
spurde? Svarede: Nei. — og vegtede derimod at
sagt spurde med vogt Instrument. — 20de
spurde længer Inquisiten havde vidende sig for Hans
Sørensen Holms Gaard Svarede: saasnart
og han havde lagert under sig spurde. 21de
Om Hans Sørensen Holms Gaard i den Tid
fandt sig Mand for sig? Svarede: Nei; sidst
var der Børn tilstede, at der var afsted. — 22de
Om Inquisiten da vidde, hvem der kunne afsted
vidde, nemlig Hans Sørensen selv og sin Søn?
Svarede: det vidste Inquisiten ikke; derimod var det
at almindelig Bygrygte, at de fandt sted
gaa. — 23de spurde Inquisiten videre vidde
sig, at Børnene ikke vare hjemme, nu at
fandt deres Huse vare afbrændte? Svarede og

vegtede aldeles at have sagt saadant. — 24de
for spurde Inquisiten da for sidst: at fandt Skiel
lev Christensen og Jens Nielsen, og saaledes fandt
vanvit Degn Skiold sin Kone, om han
med o Skiold kommer paa Galgebakken at ligge?
Vegtede saadant at have sagt. — 25de spurde
for Inquisiten kunne Gaarden for Bed-
stunder og sidenhen Ildsted? Vegtede ikke
ligemeget. — Defensor fandt kunne gjøre
Notation af sagens Beskaffenhed, og som han var
ei vidende om, for forskrivte Gaardfolk, vilde han
bytte forskrive sig Caaut, samt bede at Retten
gjør spurgte, for de begyndte strax at confron
spurgte Defensorem. Actor fandt nødvendigt
formodne at de spurgte Inquisitet: om han ikke
fandt sig i Lejlighed Omgang og Samtale
med Hans Sørensen Holms Hustru, nu i Aar,
derefter i Vinter? Vegtede saadant al
deles. — 27de om Inquisiten vidde sig noget
at bringe i Mord saadant og saa
Vegtede saadant at have sagt. — Actor meen
da ogsaa Defensor spurgte; da han nød
saae Defensor vilde spørge Jens Nielsen paa nye og saa
nødvendig at de spurgte Jens Nielsen paa nye og saa
Degn Sønd, residerende Capellan hr. Rosted Degn
28de om Inquisiten noget Sind for at klage sig
for hr. Rosted over saadan Justitia Mord imod
sagen? Svarede: Nei; men for Degn Sønd
at paa gange; som svarede igjen; vidde at have sagt
de Politie, men svarede igjen; vidde at have sagt
dertil at sagde Politie at have vaaret. — 29de om
han noget Sind af hr. Rosted kan bygge at gaae
de Actore? Svarede: Nei; men for Degn
Præsten hr. Høring, som sagde vegtede saadan at
sandt han ikke kan Sind Sindelighed med sin
Kiøbenhavn for sidste Sommer; men de sidst
tilbage han imellem Juul og Fastelavn. 30te
spurgte Inquisiten da have nogensinde hegge Fiendskab
i sin Ubesindighed? Svarede: Nidst ikke at
have talt vegtede andet om dem, uden den om
hr. Rosted. — 31te: spurgte da have sagt kunde
de at Sidste end og dersom de vidde den om
Præsten og Degnen? Vegtede at have
sidst end Ord med Præsten og Degnen.

Fr: om Inquisitten kan ungt at, naar han er kommet til Bjørkedalen og begynder sig om at nærme sig
en gang eller to, bruger at skeie i Selskab med Salomon
om Bjørkedalen da ikke saa let kan ondtuske ihel,
at giøre sin saand ord for sand Salomon? Paa nær
kan ikke sige andet. — Retten ikke stor kraamet
sig i Morgen Eftermiddag Klokken 3. —

Sagen vedtaget til om Eftermiddagen contra
Nuerød ophæv Bjørkedag Actum at fremkomme Partierne
Sagen og Vidner i øvrigheds at sagen kunde
fradelegges Sr Schousboe til Votering ikke indkom-
me Promemoria hvorved han begiærede Actor, at sagen
kunde i dag sandt saa at forlænget Udsøg; og som han skjønd
Tid til at erholde sagen, og han ikke nærmere til sagen
saa ophævede sagen til næste Session, da sagen nu nær-
mere forfatning, rigtigere og tydeligere omgang. — Actor
Sr Case var tilstæd, og da sagen refererede, at Defensor i dag
sandt Hjemmel, og Vidnesbyrd Defensors Actor, som sagen
saa anmodet Actor oppebringe Defensors Actor, som sagen
eller ikke kunde, og da Actor ikke kunde samles igjen
kjendt i dag Torsdagen den 21 Maij, saa
Actor og Defensor med andre Jurisdictioner accepterede
saa vidt med Sagen Actor til Tinnubben d. 21 Maij.
Defensor paa Actor om Ja og Nej, og Vidner
og Eedelig omgang naar sagen blev til Sagen, og Actor
ikke saa vogte Vidnesbyrd sagen Defensors Vidner, og
kunde alsaa ikke andet end ved Actor dømme og Actor
den anmodet Tid om kommende dag Kl. 9 da sagen kjendt
Vedkommende at afvente Sagens Udkjendelse.

ANNO 1773, den 18 Maij,

blev Anno Bjørkedag holdt af Bjørkedag Ret
og constituerede Bjørkedag Ret; Medlemmerne
vare: Jens Henrichsen, Clemen Nielsen, Alexander
Aspegreen, Morten Gjøm, Clemen Michelsen, Jens
Monsen Torndal, Hans Andersen. Oft, og
underdanigst læst Placat, hvorved den 6te og 13de
Post at et med Hans Kongl: Majest: dto Approbation
fornyede Contracter, angaaende Told og Consumptionens
Forpagtning i Agerhuus, Christians Sands og Trondhiems
Stifter udi Norge, til Efterretning for at Handlende
derimod kunde vide, med videre Indhold, dat: 20 April 1773.

Ydes Sagen anlagt af Hans Henr: Case
contra Jens Andersen: Hans Sagen, saa Sagen
Defendte efter Corte sin Kjendelse stævnede, som var
kommen at hente Dag: for sig Case vare
til Corte; Fr: Actor Case var mødt og

erklærede at fremlægge sin Exception
Vidner for Sagen og som forsømmelig
kom sent ved Retten afsluttet ordene Tid lange
vedr; saa forbeholdes Fr: Actor sig paa sin
vedr Dag al Ret; Vidner saa Sagen til
Ydes Sagen indkommet af Capit: Philip
contra Svend Pedersen, mødte Sr Schousboe
for sin sig for paa sted grumple Dom. — Dom,
Sagen paa rabatte ikke Gildestandt, mens som sagen
ikke mødte, ville nogen paa sandt Vidner, opfordrede
Sagen til dom mod tilsagt til Actor at forskaffe
Vidner og Sagens Documenter sig bevend i rette Tid,
som Actor da var hjemsendt indstævnt.

Ydes Lars Pelle contra Jens Monsen Vidner mødte
Clemen mødte Sindsbevendt Procurator Fr: Actor:
Actor, og meldte for ønske sagen Actor at komme
til; Fr: i sagen kan ikke i dag Tilsigt komme
ønsket vogte, paa saa Fr: Procurator, at Sagen kjøn
en ved sin forlagt. — Sagen Actor ikke efter
sagen gange Skyldsag for lagt mødt, ved Dommen
ved Sagen, kjendt sig i dag 8de Dag.

Ydes Sagen indkommet af Jens Nielsen
Torn, contra Caspar Strendsen Vidner mødte Sind,
sendte og Vidnet, at sidste Jens Nielsen gav en Torn
anmodt Mand, blind sandheer Caution for Sagen kjend
sin Tilsigt at komme kjendt; Actor Sagen kjendt
Vidner sin sandt sig sted, sidst; for Sagen Vidner
forklaring ikke bekjendt; og kommet da at Vidner
Clemen Michelsen og Jens Monsen Torndal, som
ved kjendt mødt ydre Sagen Actor Torn Vidnet og
sin Jens Nielsens Torns Gjerdsmaal svarede:
P. Om de ikke i dag for 14 dage siden Sagen Actor
sadelst, sagde at Jens Nielsen Torn sin sted
og passer for sin Torn? sidst, at Caspar Strender
sagde, at Jens Nielsen Torn, for sagen sidder
og passer for sin Torn Vidnet sig sted
Gjerdsmaalt. — Jens Nielsen Torn vidnet sig i
dag 8de dage siden saar i Sagen, Actor ved saa
Sagen sig den Tid.

Ydes Sagen, anlagt af Hans Sonne, contra
Jens Jørgensen Sund, mødte Landsgrevet Brandt
og kommet sig at den kjendte Landsgrevet
for Jens Jørgensen Sund, sig i dag Tirsdag at nær
forelagt; som da med sted med ophævet Vidner afhjemlede
nemlig Clemen Michelsen og Jens Monsen Torndal
sig den Tid, spørgsmaal og Actor Tale vendt sig til
Ydes Sagen indkommet af Christian Hudtz afdøde

Hans Sonne, saa blev Skjøden oplæst, og paa Stedet forelæst at blive forkyndt. — Jens Jørgensen Thurø lod sig høre, at han ikke kunde gaa ind paa at betale Capitalen i Aar, paa Grund af Mangel paa Penge, men bad om Udsættelse til Mortens Dag, da skulde Capitalen betales. — Clemen Michelsen Engel paa Hans Sønnes Vegne, og efter Skjødens Oplæsning, blev Pagten udsat i 14 Dage, da Capitalen uindløselig skulde betales; Parterne vare tilstede. Pagten sat til 14 Dage.

For Skifteretten mødte Clemen Michelsen og Jens Monsen Torndal, og fremlagde en Skjøde for Hans Andersen Bergstrøm for en Gaard i Sønne, angaaende Gaardens Beliggenhed, Skyld og Landvurdering, samt Hans Dreyers og Jens Nielsen Bagers Bud, hvorved Gaarden er solgt for 1100 Rdl. Dat: 11 May 1773 under Vidnernes Underskrift af Hans Dreyer og Sr. Gade, som Vidner for Skjødens Underskrift; saa blev Skjødens Indhold efter Ordene oplæst, og Stedet forelæst, saa blev Skjøden paa Stedet forelæst, og Stedet forelæst. — Parterne sad tilstede. Pagten sat til 8 Dage.

For Skifteretten mødte David Hansen for at Sønne, og fremlagde en Skyldig Obligation af dato 10 May 1773. hvorved han fandt sig Skyldig at betale Carl Martin Wolff for en Capital af 100 Rdl. at forrente for hvert Aar, saa længe Capitalen ikke blev betalt, og for at betale Capitalen, Renterne og Omkostninger, naar Obligationen blev opsagt, hvilken Obligation blev oplæst, og Stedet forelæst; saa blev Skjødens Indhold, som ovenfor er indført, oplæst, og Stedet forelæst;

og hinn og andre Borskabs Vaaren[2]. Svarede: Ja, det er
ret skeet. — 4de: Om Deponenten ja ikke siden saa-
saalænge blev skilt med sin Hustrue om Forsøgt paa andre Conlige
Maader at forbinde dem sammen for mindst de nærmeste
Aar Tids Forløb at anstille at erfare[2]. — Svarede Ja. —
5te: Om Deponenten saa Aktor kaldes nu almindelig Vagabund
regnes Ude saa løbet omkring Strandkanten for at søge Bytte
Svarede Nei. — 6te: Om Deponenten ja ikke da saa
kaar sidst fra Kjøbenhavn, for gjorde sig overgrov Umage
for at more sig hos sin Hustrue[2]. — Svarede: Ja. —
7de: Om hun ikke dertil skulde have sit Ophold hos
Deponenten ikke Skeer Land sønder, ja hele sidste Høst
Vaels Guldberg, for at faa Skred sagde Deponenten nær
sin at komme der i Vinter[2]. — Svarede: Ja, saavidt
mig vidst. — 8de: Om Deponenten forrundelst sin
Hustrue da selvsamme sted, ja ikke begjærde sig for Ægte-
skabets Forbrydelse, og bad saa at kalde dem begge
for sig[2]. Svarede: Ja; alt var fg. Rørings vel bekjendt
9de: Om de og saa blev kaldte for fn. Rørings
og blev forelæste de Ord, som kaldte for fn. Rørings
Svarede Nei; alt skedte ikke, skjønt fn. Rørings sagde
saa skjelt gaar hele Politiet. — 10de: Om alt ja
ikke var bekjendt at saadan Kaar var truffet, Ingjerer
Hustrue ikke var bekjendt at Jens Witting var tiltalt for nogen Forbry-
og Aktor og Defensor ikke skulde skee for nogen Orde
saafor paastode, at denne Question vi bliver besvaret
af Inquisitet. — Defensor paastod for imod,
at naar Aktor vil have det strøget af Protocollen
de Questioner Aktor for sidste Gang i anledning af
Deponentens Forklaring imod sin Hustrue, saa skal
Defensor strax protestere imod Spørgsmaal, som allerede
anses for som Contra Question; men i øvrig Mangel
paa saar Defensor Ordet paa Spørgsmaalet. —
Aktor forklarede, at Ejendommelighed ved denne
Action ligger i all naturlig Maader, at Sagen Jens
Wittings Omgang oplyst, hvilket og saa desuden vanskt
saa saa ej at skulde forsømme vi saavel, at Witting
Opholdssted imod sin Hustrue, ligeledes forsaavidt
saadanne Action saa at Aktor alt forrundelst
saa saavel sin nok alt ke spørge Inquisitet;
men saadanne selvbrunelst ikke anklager
sin Hustrue, og ikke Skjønt Ejendommelighed anlagd; kan ikke
ikke skulle spørge om saadan Forklaringer; alt
medlem Aktor sin Protest imod Defensors
Question. — Defensor replicerede, at
Aktor ikke ikke sin Orde ved Haand; thi imod

alle naturlige Ting kan ikke forsvares nogen ved
skud der er paaklagt; thi ligeledes naar Witting sin Hustrue
ikke saa klagt noget, kan skelt ikke skulle noget
etsteds fund Utroskabs, hvilke naturlig; ikke for
saar Aktor at vidste den forklarede om sin
Constitution; men naar Aktor nu træffe det dersom
skal og nie betale Witting for sin unødvendig Omgang
med sin Hustrue, saa for saavidt at sige, som Defensor
og dersom saa kunne sort, ikke kan skjønt som Medmer
og at qualificere Defensor ved sine sidste Question
at sin ogsaa kunne noget ke ind forligelse maal kan
saar mere Klar sag; og ikke er saaledes Vidskab om
kunne sette Question, da Aktor og maar tænke om
skulde Aarsagen sig selvsamme saa sætte sig saa noget
der igjen; og ikke, for ved blev sin Hustrue skaldt om Vaa
paa Spørgsmaalet; thi Witting afskyger ikke
noget Vidnemaal, saar ke nu paagjældende Punkt
skulde. — Aktor paastod i følge sin forste og den
sidigjorte Protestering, at saare ikke ke sin Protest,
og derfor vedblev Ordet i samme. — Defensor
mente modsat, at dette Spørgsmaal saa saa
saar separeret sig skes, og ikke for skulde ikke være
Inquisitens Deposition imod sin Hustrue ikke
saar ke nogen Betydning for de forgaaede for
for saa vidt Klinen Vidnesbyrd; men paa at Retten
ikke skal saa anledning, at beklage sig noget Ord,
gaa at nedskrive sin forsvarende Defension, blev
at Inquisiten erklærede at ville sige til Aarsagen
ikke Klinen sidste Question; dog blev ikke De-
fensors Dag at forskjelle enlige Forsøg, paa
saadan som ske kunne ke paa mere ikke end saadan
anden Defension. — Inquisiten svarede:
Paa længer ikke nogen ikke at sige af: Bort
nær Omgangen gal; forandret sin Hustrue
Vinkelighed, som er Naboerne bekjendt;
men ikke ville Inquisiten ikke at ikke. — 11te: Om
Deponenten ja ikke, for at forbinde noget ke
Defekt, undertiden saar kaldt sig Berger som Navn,
ungmand? Svarede: Ja; men ikke nær Klinen
sidst Sted. — 12te: Om Deponenten ja ikke i lang
Tid saar sadelt arrestert, og saadan saar ke
forfølgning i sin Arrest? Svarede: Saadan sidst
nogle aarst Bygen, og saar 3 à 4 Uger, og saadan
for Bjørgheden at sin gode Villie ikke skikke saa
ikke tage saa taksmæssig imod. — Defensor
protesterede imod den Jens Witting ke skulde Arrest, saa ikke

for nogen At vi blevne paastaaet, og der som saa vi
forrige Ret i Lighed; mie Defensor modsagde Paastan
i Dag, paa alle Maade imodeser Loven saa vi
indvender; og ie Satisfactions Forskrivelse. — Actor
nikd: Borgene Emanuel Hans Sørensen Holms Hustru
om hun er at finde, saa vel som og Emanuel nogle
af de ved storste Bønder; nemlig: at paa den
sor middagen, og at paa den Fyste middagen; og de
dem fund tog Actor Paastanden ie sig for dennesse
at Lade Vidnerne ie sige. Vrørt saa vel Ak
ie Borgene Klokkum 9. —

Den bestemte Tid med Søndagen den 22de May
continuerte Extra Actum af forbemeldte Actum
Retsmøde, i Overværelse af Vicefogden Lemvig Michelsen
og Jens Monsen Tønneal, hvor da Actor Hjelm fandt sig
sig og fandt tilstede Hans Sørensen Holms Hustru Kirsten
Hans Sørensens; og blev ie spurgt: 1te: Hvorvidt Deponentinden
imidlertid havde Tiltalt sig fra sin nye Mand, og Tiltalt sig til
Jens Witting. Deponentinden svarede: Han ikke Tiltalt sig
Mand, dette kan han Tiltalt sig og Tiltalt sig til sig ie Jens Witting
sagte Michels dag, men angaar at have Tiltalt sig ie Jens Witting
eller nogen anden. — 2det: Om Deponentinden kan sige
nogen Mand, hvorfor sunde Mand har Tiltalt sig fra sunde
Svarede: Hun Tiden vil da sige sig selv. — 3die: Hvorlenge
Deponentinden havde Jens Witting for sig ie Logemente?
Svarede: imidler vel 8 Dage ikke for Michelsdag
da Witting kom fra Kiøbenhavn, og kom Jens Witting den ie sin
Deponentinden ie Logemente, kom Jens Witting den ie sin
Hustru, og blev der nogle faa Dage indtil han kom Kirsten
saaledes paa Landet og ie Nytaar for at hente hende, og imidlertid Jens Witting
arbeidede med Nytaar Brygning; og imidlertid Jens Witting
var der borte, klattede Jens Wittings Hustru sin Deponentinden
sunde nogle Lyder under sit Gods med at sine stjaalne Klæder
ie Poul Pedersen Haas; da Jens Witting den paa kom sine
sagte sin Hustru for Deponentinden, som da var
der fra Klokken, siden sidstnævnte Tid saa at og ie var Logemek
under saa vel som i Byen, men ikke bestandig siden saa
imellem opholdt sig paa Landet. — 4de: Om Deponentinden
ikke fandt Witting for sig om Natten i Senden da saa
opad for i Byen. Svarede: Witting fandt ligget i
sammen Hustru med Hustru. — 5te: Om sunde Mand
da Jens Klokker var sammen for Deponentinden? Svarede
sunde Mand var for den Tid Tiltalt fra sunde
Ie: spurgt Deponentinden da tog Jens Witting
ie og i Omgang de sunde Bøger kom og saa dette?
Svarede: sun sande sandheden tagt saa eller nogen anden
Jentinden ie sig i den Ting sun saa ligget i. —
7de: Om Deponentinden ikke maae ie staae, at sige
sagen for sandelst Jens Witting Ret, og af og til
under sneet sam i Bindet? Svarede: Ie Klokken
sun for stafft sam, saa sandt, og ellers ikke saa at

sunde andre Betaling. — 8de: Imodsiger Deponentinden
for vort Ægteskab med sin nye Mand Hans Sørensen Holm?
Svarede: nuger for nu 2 Aar Tid. — 9de: Imod Deponentinden
om Forretningen sig ie at omvende sig med i Omraade?
omvender sig ved Gunden og andet Grundsteen Aabid, og
er tilstede sin gamle Gaard igjen. — 10de: Imod nogen Barn
Deponentinden saa fast med sin Mand? — Svarede: Imod
saa fast at Barn med dennes, og troer med den første Mand
Hans Jensen Bohne, som allerede er død. Defensor
sunde ikke formode for denne Sund, at saadan selv
ogsaa Contra Specificationer; ad hvilke Deponentinden
ommeldt. — Imod da Actor fremhelder ikke at
de ved stedse Vidner Hans Clausen Sievers, som
er tilstede Lod med og vakte Indgivelsen efter Coors
og paa Actors Forordnede Svarede, efter at saadan
Vidnemaal med Politie Forfoint for samme nogle
blevne opkaldt, saaledes fage alle maadene de stod
og med gode Ører paa Vidnemaal for klarede som
følger: Den Vidnet ikke mader de staar, da efter
at forfoint vare saaledes, saa i Vidnet saaes Vidnet,
Jens Witting og Hans Sørensen Holms Hustru vare
samtlede for Vidnet at skeie gange de ene efter
Svarede: Vel. — 2det: Om Vidnet ikke maae
de staar at de sine Ordene, efter med 2 à 3 gange saae
vendt for saadanne for Vidnet, og at den er blevne
sandt Vidnet, og brav sandt? Svarede:
Vidnet vel sit forige under Politie forfoint, og vel under
sig ikke efter Paastigen, eller nogen andre Dispositen
ved at sine omvendinger. — 3die: Om Vidnet
ikke maae de staar og er vidende, at Jens Witting i al
den Tid saa saa er sagt sig for den Landt, ikke saae
sagt at bage sunde Brød, eller drevet omvendt sig?
Vidnet svarede Nei; vidste det ikke; men sig Brød vidste
vidnet saa sande sagt og sagt. — 4de: Om Vidnet
ikke vide og der sort tale om, at Witting saa er sagt sieden
ude sin Hustru? Svarede: sande sort at de sande sagt
ikke sammen; men Jens Witting sande sagt, at saa sande sunde
sagt ikke brav Kone at sunde, om sine Sunde saae
sagt ikke brav sandt Brødsinn. — 5te: Om Vidnet ikke
saa sort at Witting saa er sagt sin Hustru? Svarede:
saa sandhen sagt ikke det eller sort det. — Defensor ie,
spurgt Vidnet: Om det ikke vide at Jens Witting
er en stikkelig og strebsom Mand, der gerner vilde
sorkine nogen saa en stikkelig Mand? Svarede: Ja.
Vidnet ikke vemittert paa condition at vilde sine sige
sig igjen, om Landet kommer. Actor ie sin endelig paa
sin, nogle sande vide sigelt sig vide Vidnet, og andre
saae ikke ie sige; hvorfor Actor ie ansatte Sagen igjen
paa andre Dag kor middag, vilde sammesteds Klokken Ni
Borgene paa vide Klokken ie den Tid; og Actor tog
det Tiltalte sor sig Forordninger vide sig. —

Anno 1773 den 25de Maij
blev Rønne Byting holdt af Byfoged Selscher og constituerede Skriver Traver; Stokkemændene vare Jens Henrichsen, Hans Andersen Toft, Morten Geisom, Clemen Nielsen, Alexander Aspegreen, Jens Torndal, Clemen Michelsen og Sivert Pedersen. —

Frue Capitaininde Friesen lod læse og tinglyse at hun havde udgivet Skiøde Brev af Hr: General Major von Bülow paa en Gaard i Rønne Stad beliggende for den Suma 400 Rd: dat: 21 Maij 1773. —

Udi Sagen anlagd af Hr Capitain Philip Rasch contra Svend Pedersen blev afsagt Dom. vid: Copiebogen fol 3.b.

Udi Sagen indstevnt af Sr Gase, contra Hr: Randers mødte Citanten og nu i dag 8te dage Anmeldelse nogle af de indstevnte Vidner, og derfor begierede Sagen til den Tiid udsat. — Hr. Auditeur Rasch var mødt paa Hr: Randers Vegne, og henholdt sig sin Paastand som sidst i Sagen er anført, og formodede, at Dommeren nu ikke længere tillader saa lovstridig og uhørt Omgang imod af mig Sagen, hvorimod at reflectere paa hvor Paastand. Citanten nedlagde sin Eqvivoque — Dommeren kunde ikke nogle Vidners Førsel efter sin forrige Decision. — Hr. Auditeuren forbeholdt sig sin Regres paa lovlige Act i sin Tiid. — Blev saa Sagen til i Dag 8te dage. —

Udi Sagen anlagd af Lars Pelle, contra Jens Monsen Vedle med flere, mødte Citantens Procurator Sr Gase og henholdt sig til hvad han imod Hr: Auditeuren haver giort Exceptioner, haver demonstrerede og paastaaet, og derefter dog Dommeren kunde for begierende Hr: Auditeuren henholdt sig til sin Paastand og Førsel og nedlagde sin Protestation, som han imod Sagens Gange sidst tilforn har anført. — Dommeren kunde ikke strax kiende derpaa, men tilholdt Citanten at forskaffe sig Udtog og Documenterne tilstillet, da han til i Dag 8te dage ville giøre sin Betænkning. — Hr. Auditeuren erindrede at alt er i forveien at ud- sette hindret, og til en anden Retts dag, da Spørgs- maalet er simpelt, nemlig om en Dommer lovlig kan efter 3 Retts Dages Forsømmelse tillade flere Actioner efter sadan at have forfaldet Exceptionsmaal. — Dommeren nedlagde sin Fragtning og tilholdt Citanten at giøre sig Udtog i rette Tiid, som Citantens Fuldmægtig Sr Gase begierede beskreven. Blev saa Sagen til i dag 8te dage. —

Udi Sagen anlagd af Jens Nielsen Torndal contra Caspar Arendsen Laabersmed, naar Parterne mødte og nu ingen om at lade med Sagen fremstaae til i dag 8te dage. —

Udi Sagen indstevnt af Hans Dreÿer og Sr Gase som Lavsværge for Jens Nielsen Repslager, contra Hans Andersen Bergstrøm, mødte Sr Gase og nu der fortfarer med Sagen til næste Ret; Blev saa med Sagen til i dag 8te dage. —

× Lars Jensen Pelle fra i Rønne lod læse og tinglyse at hand haver af hands Søn Jens Larsen Pelle til udgivet Affald for hands Mødrene Arv 120 Rd: med videre Acts Indhold dat: 24 Maij 1773. —

× Hans Pedersen Marcher lod læse at af ham til ung Karl Jep Rasmussen udgivet Pante Brev for 40 Rd: med 1ste Prioritet i hands til forrige hiemd paa Store gaarde med videre Acts Indhold dat: 18 Janr. 1773. —

Onsdagen den 26de Maij 1773,
blev extra Bytings Retten igien sadt af forbemeldte Rettens Betiente og Bisiddere, hvor da fra Actor Sr Gase blev fremsendt en Pro memoria af dags dato, som blev læst, paategnet og Acten tilført. — I anførte Sag mødte den beskikkede Defensor Sr Hans Lerche Schousbo som for at betage Actor den Scrupel at Jens Wittings for en Vagabundus, saa fremlagde Defensor 1°. Jens Wittings Borgerskabs Brev udstedet af Borgemester og Raad i Staden Ekesiö under Stadens Indsegl dat: 7 Maij 1763, 2do. Jens Wittings Lære Brev, udgivet af Bager Lauget i Calland dat: 12 Septbr: 1765. — 3tio. Hand Jordes Pröve udgivet af Kroeman og Kirkeværgeren Rasmus Trägard, dat: Carlshavn den 14 Janv: 1767. — 4to: For at viise Actor hvor omhyggelig Witting haver været for at erholde nogen Emploi fremlagdes Wittings Brev til sin Hustrue Birgithe, dat: Kiøbenhavn den 26 Julij 1772, hvilke Breve og Documenter begiertes læste, paategnede og Acten tilført; hvorefter Defensor tilspurgte Witting, om han ikke tilstod disse Breve at for- holde sig rigtige, og var hand til forsinde? Svarede: Ja. — Defensor ville afvente Actors videre Indgang i Sagen; Blev saa Sagen til i Morgen Eftermiddag Klokken 2de.

Torsdagen den 27de Maij 1773,
blev Retten sadt af samme Rettens Betiente, hvor og samme Bisiddere vare tilstede, hvor da Actor Sr Gase indfandt sig og, som han haver ansøgt at Sagens Indlæg at befordre den til Doms ved en Extra Ret, men at der mødte han den Hindring at Vidnerne hidindtil ikke vil mødt uden for almindelig Byting, og Actor ingen Forbøgelse til den kunde faae; saa var han befundet at begiere at Examinations forhør beskreven, og saa snart alt kan erholdes, vil Actor stevne til Rønne Bytings Ret, og befordre Sagen dermed til Doms. — Defensor Sr Schousbo var mødt og videre erindrede Actor at han da forskyldte efter Retterdommerne en nye Constitution, siden hand Oldermanden haver sagt for sig er henlagt til en extra Bytings Ret, for Actoren siden ikke vil ser lovligt som han har, begierede!

Defensor at Jens Witting maatte blive autoriseret til
Actus, som heelst Stedets Beskaffenhed
kunde tillade, og Sagen saa fastighed alene, som muligt.

Anno 1773, den 1ste Juni
blev i Rønne Birketing holdt af Birkedommeren Clemen
og constituerede Birkefoged Peter; Forhenværende Vagtmester
Hans Andersen Tofft, Jens Henriksen, Clemen Nielsen,
Alexander Hegreen, Morten Gisom, Clemen Michelsen
Jens Mogensen Tornedal og
Allehaandrede ecst Placat, hvorved den 1ste og 2den Art.
af Deres Forordning rund 20de Septbr. forsaavidt Dagen confirmation angaar, allernaadigst bestemmes, dat. Christianborg Slot den
10de Maij 1773.

Den Sag, imod stemt af St. Gaae, contra
Jon Randers, mødte Citanten og fremstillede ikke nogen
indstemt Fuldmægtig, uanset Clemen Michelsen, for at
møde i Sagen; skiekt Fuldmægtigen i Forretningen
holdt hr Forsvar. Hvor da fremstod at Nævn, Clemen
Michelsen, som under Ed og Pligt efter Forordningen
Vandt og paa St. Gaafes Spørgsmaal svarede: Ja. Om
Vidnet kan sige, at det nogen Tid for sendt, at St. Gaafe
havde stemt sig giæld for Randers nogen Forskrivning
at fuldmægtig Sagen imellem Randers og
Ingeborg Hans Datter? Svarede: Vidste ikke at sige
at sige af St. Gaafe at noget stemt. — Dit Vidne:
Vidnet, at Citanten for Stemmet sig hr, at Tiltalte nogle
Penge skulde Overbringe? Svarede
Nei. — Dit: Om Vidnet kan sige, at Citanten
nogen Tid havde hr staaet for Vidnet, at fuldmægtigen
havde gjemt nogen Forskrivning hr Randers, eller
lovet at gives fuldmægtigen? Svarede: Nei, til
Dit Vidnet vidste at Citanten havde stemt Auction paa
Ingeborg Hans Datters Eie? Svarede Nei; vidste ikke
til Dit: Om Vidnet vidste at St. Gaafe havde modtaget nogen
tilborlig Advarsel imod Randers? Vidnet svarede
ligesom ikke nu først forrige Auction. — Hr. Auditeur Hast
nøie imødegaaede Randers Vogn, og hr fandt sig fornøyet
forrige Protestationer, anmodende under Forrige Reservation
hr spurgte Vidnet 1ste: Om St. Gaafe, da Ingeborg
Hans Datter Dagen med Landbygget nogenlunde for Vidnet
at fuldmægtigen havde for Forskrivningen hr Randers
som blev i Aftaget i Dagen mundtlaser-Gaard
Vidnet svarede: Jeg vidste alt ikke; Jeg Vidnet havde
dem ikke drøm, og altsaa ikke hr stod det selv. — Dit
Om Vidnet da fik fuldmægtigen ordre at modtage Forskrivningen
Vidnet svarede: at det var
længer siden; saa at Documenterne maae vidne
fuldmægtigen er passeret i Dagen, og ellers ikke vidste
at vidner at have fuldmægtigen ordre at modtage Forskrivningen.
3die: Om Vidnet vidste Dagen efter sin egen Indsigt, eller

at St. Gaafes Forskrivning var Concept. Vidnet svarede: 564
alt kan det nok være at St. Gaafe kommer at mangle
Vidnet ikke; og at Vidnet refererede Vidnet sig hr til Dagen
i Dagen aflagde Vidnemaal. Blev da demitteret
St. Gaafe meldte i dag 14 dage igen mødte af de varsle
med flere Vidner. — Hr. Auditeuren refererede sig
til den hr sin Indsigelse, og fandt ikke at Citanten kunde
indstrænke paa saa løse Grunde, uden at nogen frist Vidner
til dem. Det hr Forelæggelse og Forlangt Forkastelse
fandt for Sammenligning. — Citanten declarerede at forelægge
med videre af de med Vidner Skousboe og Hans
Thorlingsted. Dermed Dagen hr i dag 14 dage. —

Den Dagen, anlagt af Lars Jensen Pelle,
contra Jens Monsen Vadler med Klagen paa Vidnets
sin Citinds Forandring paa Forbrud. Det skiette,
fra af Processen, at Lars Pelle, som Curator for
Niels Nielsen Vadler, hvor stemt Jens Monsen
Vadler, Mons Clausen, Jacob Jensen, Hans Poulsen
og Mogens Andersen, skyldig at vinde Forbud for
skjønt den Gjeld, han skulde Citanten;
Procuratoren
Basth paa af Fuldmægtigen Dagen, paa Grund, at Niels
Nielsen Vadler stemt Konkurs mod, og at Fuldmægtigen
havde hvor for sig; og for sin Gjerning at hr talede;
saafremt Citanten ikke vilde Vidner kan erfare, saa
lovede at Konkurs; hr efter St. Gaafes Vidnemaal
at alle Mente om sin Gjerning, og skjønt paa sin Gjeld;
skal dog sig, ikke nu Lars Nielsen Vadler.

Hr. Auditeuren med da under Dagen gaaet igjen,
at Procurator Nielsen i sin Skrivelse, og sin Gjeld med
Possession er paaanket, lod skjøn stryge, hr dette
ved dispensation er vidnemaal og lod saa dog Ved efter
sidste nogen Vidner eller Forhindrelser; at andet Tal
ved Lund sig naar Citanten Klager mødt, og Modparten
ikke kan bringe alle sine vidnelige Laus sig skjøn.

Paa Citantens Anser meldte Fuldmægtigen
St. Gaafe og meldte hr i dag 14 dage, fremstillede nogle
af de med stemt Vidner i Dagen, nemlig Jens Peter
Hansen og Niels Rasmussen, og derfor begjærede Dagen med sat
hr i dag 14 dage. — Hr. Auditeuren paakjendte, at Dagen
skulde afbrydes maar 3 Gange 14 dage nogen Varsel
er hr blevet. — St. Gaafe meldte, at han i dag
8 dage, fandt Varsel Forfald, at han ikke Vidnemøde
med Citanten. — Hr. Auditeuren anmærkede, at det var
klart ord, som nogen Dommer bør respectere paa.

Dermed, saa med Dagen efter Dommerens
Tilladelse hr i dag 14 dage.

Ved Retten i Bogen anlagt af Jens Nielsen Torn, contra Caspar Strandsen, mødte Tiltaleren og fremlagde sit Stævne Endelig af dags Dato, som lydelig blev læst, og paastævnte for Retten at møde. Da den Indstævnte ikke mødte, blev Bogen nu paa Tiltalerens Begjæring 3die gang, men saa ikke møder, optog Retten Bogen til Kjendelse, og Tiltaleren paastod, at Indstævnte maatte blive dømt til at betale Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Forligelseskommissionen, hvilke han ansatte til 2 Rdlr. Indstævnte var ikke mødt, og Retten kjendte for Ret, at Indstævnte bør

Mikkelsen og Jens Mortensen Torndal, og fremlagde en
dem derimod Stævning, udgivet af Henrich Dreijer
contra Ambrosius Ambrosiussen, af dato 3 Juny sidstl:
som blev læst og paaskrevet og af Stævningsmanden
vedlagt afsvoret. Hvor efter det hiemlede. Ambrosius
Ambrosiussen mødte for Actor, imod denne Stævning
at føre fremlagde sit Memorii ad Protocol dend
dette af dags dato — Citanten mødte eiheller
i Dagen i dag troer. Blev sag Dag, hiemlet
Skiel at Actor, som constituerede Cancellieraad
Dag til Gage for Actor sagen vundet contra Jens
Witting og Kirsten Hans Sørensens Holm vund Defensor til
Schousboe, hvor da Actor blev fremlagde
Continuation Stævning af dato 7 Juny nestkommende
i denne Dag, som blev læst, paaskrevet for Acten at
hiemlet; og at Barnevidnerne Clemen Michelsen
og Jens Mortensen Torndal med fremmødte sagen
efter Loven lovlig at være kyndige. — Dauforte
Sag mødte Defensor Schousboe og begiærede Copie af
fremlagde Stævning, for at kunne Conferere med
Actors rigtige Exemplar, hvilket Actor lovede
at lade Copie af Stævningen tage i Dag. Blev
Sagen hiemlet til Kiendelse.

Ved Pagten anlagt af Actor Jens Nielsen Torn contra Casper
Frederiksen blev fremmødt for Jens Nielsen Torn et Indlæg
af dags dato som blev læst, paaskrevet for Acten at hiemlet.
Dauforte Sag mødte Casper Frederiksen Coumte
for Schousboe og fremlagde sin Collectur Constitution
i Dagen af 21 Juny sidstl: som blev læst, paaskrevet
for Acten at hiemlet. — For Schousboe var lidt
forfit Sagen af ellers saa Laedt Exception, Skiøt
for saavit at vedkom hiemlet sidst. — Blev Sagen
sat med Dagen hiemlet i dag 8te Dage. —

Ved Dagen som Jens Rasmussen Jørgen anlagt
contra Kirsten Hans Sørensen Holm, mødte for
Schousboe og anmeldte at som Jens Rasmussen alle
fuldmegtig ikke var mødt, forbrødt for Schousboe
at hiemle Sagen til sin Exceptioner at blive forr.
og som Jens Mathiesen efter Laavet ikke var
mødt, blev Dagen hiemlet i dag 8te Dage. —

Ved Dagen anlagt af David Hansen contra Carl
Martin Wolffsen blev fremlagt Dom. Justits i dom Copie bog fol. 566.

ANNO 1773, den 29de Juny,

blev i Rønne Bytting holdt af Byfoged Selmer
og constituerede Byskriver Faber; Stedsmændene Hans
Hansen Tofft, Niels Kofoed, Jens Henrichsen,
Clemen Nielsen, Alexander Hegreen, Morten Jepsen
Clemen Michelsen og Jens Mogensen Torndal.

Blev dags sagt til at være Memoria for salig forr,
Grevelig Excellence Hr. Grefve Conferentsraad og
Stiftsdrabt Maad. Hr. Grev von Knuth, hvis Birkefoged
ang. Gods som er hiemlet ved Skriverse fra ovb. Justits
Cancellie af 12 Juny sidstl. angaaende at eftersee
den Brugte Underretning Hr. Hans Neumann, hvilket
af Gebørt, vraadelig Ratify, 10 Dage gyldne, og
saa Fauer Niels Pedersen Lod i Vigd i Skaar med
videre efter Indsoed, datert den 19 Juny 1773.
Tegnedes et dito af samme Dato.

Stiftsraad Urne af samme Dato.

Byfoged Selmer fer ved Fingt Lod bekiendt-
giort, at som fer i Rønne saa efter med Rette Skrev
saavel lovligt, at ingen af Indvaanerne for i
Rønne maatte Lindtages ikke forbry eller Gaver ingen
Grund i sine Hr. eller saa at ved Lauen maatte
Skiellet efter Politie-ordinantsen; thi adnam som
ingen Indvaanere herved Indvaanere, at de ei uden at have
saavelt Minde, naar indtager nelle forbry eller
Kiøbmandsvelle Borgere, i hvor lad nogen dette i Rette
Tiender fra Landet, under 2 Rdr Skiellet, saa Byens Byfoged

nfstor Lorbrøderte Neiman og Niels Pedersen, at i fald de Ind-
stævnte ikke Bøder, at de da anmeldte at hente fr. Byefogd

Mons Thomesen stor af Bønne eg. eier og tinglæst
nt af fuldm. Broder Hans Thomesen Hattrupgaard paa Kolind
indgivet Skøde- Brev stor 100 Rd. rmd 1/8 Part i Kolind
fuldt Bondegods Hartkorn, og 1/8 Part i Kolind Mølle
med videre ifølge Skjøde, dateret den 29 May 1773.

Jens Mogensen Tørndal eg. med sidste Skøde
ke Peder Holgersen Vibe indgivet Skøde Brev stor 100 Rd.
med Skøde Skrivelse: Fund og Skøde, dateret 13 Aprl 1772
og tinglæst den 15 September 1772, og af Kreditor gyldet
den 26 Juny 1773.

Henrich Falck stor af Bønne eg. eier og tinglæst
nt ke fuldm. af Jens Nielsen Tørndal indgivet Skøde
og Kiøbs Brev ke fuldm. paa 1/8 Part Fund og Skøde Regnsk
i Kirkegaarden, og af indgivne Ex. 1/8 Part 149 Rd. ke Skøde
dat. 9 Juny 1773.

Sr. Schousboe forbydt sig ei alene imod
Skjødernes, for hvis Fuldmagter ke gode Dokumenter
saa mod for nu Byefogden indleverede, med videre,
da ingen Kan giøre sig ineresserende, og begiærer
sine Fuldmagter med at følge Sagen godt.

Skifte Byefogden indstævnt af Sr. Gade, contra
Hr: Byefogd Pettersen Hans Fuldmagtsmodtager
møder selv i egen møder, og søger Dilatorium
Byefogden ke i dag 14 dage.

Skifte Byefogden, anlagt af Jens Nielsen Tørn
contra Caspar Ahrensen Skadersvold møder
contra Skiftets Curator Schousboe, og i
Anledning af Skiftets sidst Ankte dag giver
Curator Exceptioner imellem, at som Sagen kan
vinde sig af Regn, er alt og for saavidt at
Contra Skiftet maae dømt at Skifte som Lovgt
at gjøre sin Regn med da af Skifte Tørn
an stor alle skaadevoldte Folk for Tegninger
i Skifte Tal som og ingen Ahrendsen, saa kunde
Skifte mest gør Lidt; Hr. Skifte Ahrendsen
kan forsagt om Regn og Regnen som som
tagne Skifte Fund om Hr. Ahrendsen paa saavi
da, at Dannemand ikke reflecterer paa de
saa kaldte Exceptioner; anmelder Skifte
contra Skifte Indlæg, hvilket agtes
Vidner og Beviis at føre. Tørn
møder, og refererer sig ke i alt foregaa,
Dannemand kunde ikke nøies Jens Nielsen Tørn
Skifte mødte Casper Ahrendsen at føre sine Vidner

mellem Parterne Rudelig dom observeres saa vidt Sr. Byef.
sag da Sr. Schousboe begiærte at indstævne Arvinger
forlængst ke afgangne Gjæstgiver Jørgen Jørgensen
dagl. Hans Sørensen Holm, Gottfred Martinsen, Jens
Pelle og Hans Olsen Sandgaard. Fre. dag
14 dage Claus Jørgen Bohn, Clemen Michelsen og
Jens Mogensen Tørndal, under Skifte vedkommende Skifte
at møde. Dommen forelæst af Byefogden Sr. Schousboe
Begiæring bevilget Skifte, ke ansøgte Fuldmagter under
Skifte dateret Skifte at møde for Skifte Dannemand
i Dagen at indsige Grundsagen Claus Jørgensen Bohns
som ligger paa Skifte, at møde for i Skifte Skifte
igjen fremkommen i dag 8te dags. Skifte
Ske Dagen ke i dag 8te Dage.

Skifte Dagen anlagt af Jens Rasmussen
contra Kirstine Hans Sørensen Holms paaanket
Dannemand Skifte, anmelder sig ingen møder, indstævnte
som Dagen ke i dag 8te Dage.

Anno 1773 den 5te July
blev holdt Vor- og Gjæstgiver Ret af Byefogden Bertelsen
Byefogd Selmer, og Overfiskaler Berg, for
hvem med 3de Bisidder Jens Peter Rasch, Clemen
Michelsen og Lars Hansen Skifte vore vedkommende.
efter skriftlig Bekiendtgiørelse af Skriver Philip Boyesen
Rasch af dags Dato, angaaende at forfølge en bortlagt
Sag fra Kiøbmand Skifte Vor- Ret og Skifte med videre
videre Indhold, som ikke kiøbt paa Stævne og dom anvendt
Ejendt- Pantebrev. Skifte stod ke Skifte. Dernæst
fremstillede Philip Boyesen Rasch, som for Retten var
ke stedt, 2den Skifte selvsamme mueligt Lars Hansen Skifte
og Hans Larsen Skifte Sagen af Bønne, med videre
Vidner efter ny af dem skriftlig indgivet Skifte Indlæg
af dags Dato, at for dødskaldt Gjæstgiver Anders Brinch
og Enke Kirsten ke at skaffe paa Sagens mageskifte og Vidners
at anføre, saa vel skriftlig mogle Vidner, som i Skifte indgaaen
ver videre) skiftet Skifte var af dags Dato, som
hjemler Skifte, saaledes Skifte som
Sanct af Skifte Skifte ved oprettede Skifte efter Contrakt,
de og Skifte ved Skifte ved oprettede Skifte efter Contrakt,
Philip Boyesen Rasch ke fremgik at den Protocollen stemmede,
skiftet Contra Anders Brinch og Enke Kirsten Skifte
at ikke vilde at dømme for Skifte Philip Boyesen Rasch,
Sagen vilde og skulle paa ke Skifte, blev dem Enkert at Skifte
Skifte mødt ke at fremgive ke Bøger Skifte, da at Sagen
Parter samt 2 af Skifte ke. Skifte dom at Enkert
at ke bebage, eller beskedt noget derfra. Skifte Mandag: at da
dem vores Skifte maatte Skifte ikke dømme ke, sagde
han ke dem, at det var for langt, og at de kunde skrive
noget strax, hvilket Skifte: Skifte dem at skulle dem Skifte med:

Tirs: Om de da ikke kan komme Prøv af, og skulde det ikke
og saa fort det var nødvendigt at gaae Skipperen ikke ret ind?
Svarede: Jo de kan vel gaae 3 Kanter dybt, som siden nedenfor
gaar linier i dybt Vand, naar Skipperen melder dybt. Fredag
den 5te: om de ikke mindst at komme ikke Skipperen sande
Skotter Linier liggende i sine Baad da kan lagde ind paa Skotten
der at gaae til Riga og sande giort Vand: Ankr for contrair Vind
Svarede Jo den laae i Baaden og Knud Tiedner sande dem
og Baaden. — Lørdag den 6te: Om de da ikke nogle fra sine Skotter Linier
blev af? Svarede: Ingen Skotter linier blev liggende i
Skipperens Baad, og siden kom den ind i Cattegat Vinden
maatte mindst ikke fremme der sande lagt den ind, og Vinden var
at den kom til Vandt i dybt Vand, men maatte ikke faae den til
af. — Ankrede hjemme Skipper Philip Bojesen Basch de andre
skønt Bad var paaraabt og skrevet til forhør, for forklaring
forklaring af Compagnon blev kom ind og adspurgt at afgive
sin Mening; som da kom til at nævne Peder Hansen
Dønne, som med sine andre Klager efter kom Vandt
og paa Skipper Philip Bojesen Basch Vegne mod sande
Om Fredagen ikke maatte at Skipperen sande paa sine
sammes Skibsbrist-Galease at holde Prøve, da saa skall Byg
ind og gaae til Riga? Svarede: Jo. — Lørdag den 7de: om ikke
sammes Tiedner blev kaldt til Compagnon Andreas Braun og
Knud Tiedner at bringe til Bøje Land? Svarede: Jo,
Søndag den 8de: Om denne Prøve kom saa til Bøje Land?
Svarede Nei; da de sat Anker om Bord paa Skibet
med ankrat, men at holde paa dybt Vand til
Om Middagstid, at under sande denne Prøve i sande,
kra den kom fra Bords, og igien til Bords igjen undtagen
Compagnon Middagstid sande Nei; ligeså andre sande
den i sande. — Mandag den 9de: Om Middagstid ikke maatte at Skipper
sande i sine Baad ligge under Bords, og Skotten Linier?
Svarede: Jo, nicht. — Tirsdag den 10de: Om Middagstid blev noget
blevet af? Svarede: at da de andre Skibsbrist sande maatte
laste andre ind paa Skibet, kom Compagnon tog efter om
Bord, da laae Skotten Linier i Baaden; da sagde Knud
Tiedner til Middag og de andre Skibsfolk: denne Linier
Lund maae gode til at blive dybt, som paa Middag
Svarede: de maatte ikke være den, dersom de maatte
nogle maatte de ikke Compagnon drive. Onsdag den
gik Middag ind i Cabitzen, og da kom op igien
saae paa at Knud Tiedner mangler sine Baad og sande omkring
Linier, som kan skyde bag under Skipperen i Baaden,
skrevne ligger Cattegat over i Land, og sande ikke Skipperen
i Land med det same. — Torsdag den 11te: Om Middagstid ikke maatte
at den Skotten Linier var forsvundne dybt at saae i et Skotten
og sande de ikke muligt? Svarede: Jo, at den gamle Skotten
var muligt under Bords. — Fredag den 12te: om Middagstid
sande at de sporge Middag blev det demitteret?
Egen Compagnon at Middag Peder Hansen Dønne,
som med dig sammen efter kom, vandt og forklarede
paa 1ste Opmaal de sporge Middag: Svarede Ja, som

Linier Vidner. — Tirs 2den Vinden saa som sporge Middag var
Tirs 3die Svarede Nei, den gaaer ikke; det skibe som kom
at sidder i det sammes Baad mellem. Tirs 4de Svarede Nei:
Tirs 5te Svarede Jo. — Tirs 6te: Svarede: man af det sammes
Skotten den mindre dybt Baad; derefter saa saae at Knud
Tiedner var kommen med i Baaden og sagde: de den mindre
Fleigtud eller Skotten bag i Bogaden. — Tirs 7de Svarede
de vidste ey den dat — for ikke 8de: om Middagstid ikke maatte
det ikke skulde mindst Skipperen Middag og Aftens?
Jo, Skipperen var paa den Tid i Cajuten, og kom derefter
ind og sove i Land. — Det samme de spurgte Middagstid
om, da det skulde Forhør om de Tirs, for at Byge
Tirs Bøjeskrab Tirs antrakt, og da det samme sagde: den
var for lang, og sagde: de skal skrive den i tre, Middagstid
Tirs Svarede: de Lund saa giøre? Middagstid Svarede:
Knud Tiedner sagde: Linien var lang og de skal skrive
at skibe derefter Tirs den for lang saa taae i saa. — for da Middagstid
blev demitteret. — Derefter kom ind at sidde
David Davidsen, som med dem paaraabt Byge efter
Compagnon Vegne blev antrakt og forklarede paa sine Vegne:
Tirs 1ste og 2den Svarede Jo. — Tirs 3die: Svarede
Nei; der var at skibe afbrudt, men om det var Linien
eller skal Lund Middagstid ikke sige. — Tirs 4de: den var
i sigen andre sande. — Tirs 5te Svarede Jo. —
Tirs 6te: Svarede: Knud Tiedner sagde: den var god Tirs en
lange Linier, skrive Middagstid Svarede: at de skulle Land
den ligge skandi Skipperen sande sker gebrudt den; de paa
gik Middagstid i Cabitzen, og da det kom op igien, saae det
at Knud Tiedner derefter Svarede den i sine Baad. Tirs 7de
Svarede: Jo. — Tirs 8de Svarede: Jo. — Tirs Compagnon
Byge Svarede Middagstid: at det skal sige ikke at nogen
gaar den Vej Tirs at Linien skrive i tre, og saae ikke
skulle de staae den i tre. Efter da Middagstid blev demitteret
og igien kommen ind at vidne Peder Hansen, som ligeledes
med sine andre Klager efter kom Vandt og paa
sine Vegne Byge Svarede forklarede: Tirs 1ste og det
Svarede Jo. — Tirs 2den Svarede: Nei, den gaaer ikke. —
Tirs 4de Svarede Nei, — Tirs 5te Svarede Jo. — Tirs 6te:
Svarede: Knud Tiedner sagde den af Skipperen Baad og sagde
den i sine Baad, som Middagstid saae. — Tirs 7de Svarede Jo.
Tirs 8de: Skipperen var i Cajuten, og saae det ikke. —
da Compagnon ikke fandt nogle at Tirs Byge Vandt,
blev det demitteret. — Skipper Philip Bojesen Basch
var efter gjorte Klage under Compagnon Vegne
som Tirs Byge blev. — Datum ut supra

Tiedner. Davidsen

Bjørnsøe

Basch, Clemen Richelsen, Lars Riisbye

Anno 1773 den 6te Julij

blev Rønne Bytting holdt af Byfogd Selmer og constituerede Skiver Jacob Stolt underdanigst Warv: Hans Andersen Toft, Jens Henrichsen, Niel Kofoed, Clemen Nielsen, Alexander Aagreen, Morten Geisom, Clemen Michelsen og Jens Monsen Torndal.

Allerunderd. blev forordning, angaaende den Forsamlings Straf, og andre 30 Novbr: 1770 og fornyet den 30te Novbr: 1771 og forrenten af alt contribuable Hartkorns Werdier, saa og af Capitaler udi Gods, og andre midler Eiendommer udi Landets eigen paabijbts. Fredensborg Slot den 17 Junij 1773.

Allerunderdanigst blev Tapt angl: Lov og Pantebreefter dat: under Canzelliets Segl den 19 Junij 1773.

Blev: blev Pro Memoria fra Byfogd Selmer den sags forgrund: Excellence fr: Gehejmer Conferentz Raad og Ridder af: meldt Grove von Reuth angl: Niels Nielsen Bech maar mon sit ugt Gods raading, og at sagen maa skee giør Lighed for saa vijd nidre Ret Gudsfred, dat: den 18 Junij 1773.

Mogens Thomesen fra Rønne, som er kommen i Egteskab med Sal: Rasmus Olsen Enkelt, lod indsee et Skiøde udgivet af Enkelte Rasmus Olsen til 400 Rd. til Herman Johnsørgensen med Lauk i Sand igrund Gaard, at Sk Jord og nu Tykke med nidre Ret Gudsfred dat: 16 September 1769, og hvilket den 5 Decbr, samme Aar, paategnet af Creditor at være skalt.

Byfogd Selmer er vundt fra St Morten Bohn hr indsettelse paa Lauk-Obligation hr lyder paa 72 Rd. med Lauk i Sand af Poul Pedersen Kaas paa 12 Rd. med Lauk i Sand Løb over dat: den 11 July 1771. og ligt den 6te dito med Creditors Forklaring at godset er solgt med Auction uden Tvivl saa vidt at videre Betaling, og derfor for Skyldig sin Regress hr Debitor.

Peiger maatte en Lauk-Obligation hr St Morten Bohn, udgivet af forbemeldt Poul Pedersen Kaas paa 176 Rd. hr Rønne Hospital med Lauk i Sand Gaard dat 11 Maj 1769, tinglæst den 23 dito med Creditors Forklaring, at med Kjøbt Lauk ikke mgt Auction skulle udgjøre Kapitalen, Rente, Omkostninger, saa kan det af Lauk Bogen udskrives med Creditors Regress hr Debitor.

Læst et Auctions Skiøde udgivet af Gaardmd Jørgen Pedersen i Rønne hr Niels Grønland Kommager paa et Hus i Sandvig skjødet forhen af Byfogd Bodel Bloch dat: Pdl: Diderich Jørgensen Thuesen hvilket hr forhandlet for den Summa 51 Rd. med videre efter skjødets dat: 18 May 1773.

Egnemd blev læst et Skiøde af Niels Nielsen Bech Laugværge udgivet, hr Lauk angaaende Poul Lars Pelle og Hr Kjøbmd Jacobsen for Lauk Capital med Rente, Jord og Løb over med videre dateret den 28 Junij 1773.

Dr i Dagen anlagt af Actor St Gade contra Jens Witting og Kirsten Hans Sørensen Holms Fuldmagt Dom Bok hr Fuldmagt og Byfogdens Skrivelse af 6te Julij, og videre Forhandling om Tingsvidne maatte begjæres Actor St Gade med Forkindtaling Dom imod Witting for Actor Pro Deo Gade med Forkindtaling Dom imod Witting for Actor Pro Deo Gade med Forkindtaling Dom imod Witting for Actor Pro Deo

som hjemstedt ved sin Ankomst hid forkl. — Hvilke
Vornedgaaelse Mandtal med ført med vedkommende Hjemmel ved
afhørdes Qvalitet som Mandtal at føre for Sognet, samt
at Laus Jørgensen er bortrejst. — Imod ved Sr Schousboes
Hjemkomst der hid i dag Lørdagen Mandt for paaraabt og stedt hid for
Retten fuldt fuldmagt forklaring af Cadbygaard Hrr Ridder Provst &
Kjøbmand at Avdres Gaffred Mortensen Hattemager som af
Rønne, som med ført skal være Skjøder ved Ejendommen
paa Sr Schousboes Jørgensmaal spørgsmaal: Kl: om Vidner
jo ikke kjender Jens Nielsen Horn, og vond at Skjøder at bjæl-
pe, samt ved at Jørgen og Hans Pramd: Dersom
vidner videre, da er vel, dersom saa ikke skulde være i saadan Tan-
ke med Hensyn til Jens Nielsen Horn — Kl: Om Vidner da ikke vaad at Jens
Nielsen Horn endnu er ikke Jørgen og Lever i Sandhed
saa ikke skulde Vidner noget som saa ikke var skedt, saa
ikke skulle kunne Vidner noget Pramd: saa vidt Vidner
vidst at vaad. — Jens Nielsen Horn lod Vidner
spørge, om at vaad, ved alt ordigt og godt med
Jens Nielsen vidner? Pramd Nej, vidste ikke
noget dertil. Forevist Vidner Hans Sørensen Holm her
og kjender Ansigt af Avdres af Rønne, som ligeledes med ført med Skjøder
ved Rønne Laug og paa Sr Schousboes Jørgensmaal
Pramd: Kl: Om Vidner ikke saaer nemt Labor
hid Jens Nielsen Horn i nogle Aar, og med dem Ligesaa
kjender hr Jørgen? Pramd Ja. — Kl: Om Vidner
da ikke saaer erfaret, at Jens Nielsen Horn, siden at
Vidner Jørgen, samt noget at Land og Jørgen? Pramd
Gjæld kjøbt og Solgt, samt noget at Land og Jørgen, men om det
saaer ved sket at Jørgen skulde Vidner ikke Jørgensmaal
dertil i nogle maade kunde Vidner ikke Jørgen nøiere om
saaer, med hvis Vidner skulde nøiere af andre, men ikke
noget videre. — Kl: Om Vidner ikke noget, at
Jens Nielsen Horn, mange gange saaer kjøbt og solgt Land
ikke saaer skedt? — Pramd: Vidner ikke kunde
Vidner saaer ikke noget Land Kl: Om Vidner da ikke vaad at Jens Nielsen Horn Skjøder
at Gjæld og Pramd: vidste det
ikke. — Jens Nielsen Horn lod vidner hid Jørgensmaal
videre for anført Jørgensmaal, hvor paa det Pramd Hr
Selv ikke da tilstede. — Herefter fremkom Skjøder
Skjøder Jens Selle for af Rønne, som ligeledes oplagde
Vidner Jens Selle for af Rønne, som ligeledes oplagde
Laug skjød og paa Sr Schousboes Jørgens-
maal ble forevist Vidner Pramd: Kl: Om
Pramd: saaer kjendt Jens i mange Aar. — Pramd
Vidner saaer vel og skjød at Jens Nielsen Horn, og mere
om Vanskjøder og Skjøgere kunde Vidner ikke gjøre
Forklaringen videre ved at vedkjende. — Kl: Vidner
Pramd: Jens Nielsen Horn Jørgensmaal Pramd
ikke. — Paa Jens Nielsen Horns Jørgensmaal Pramd
Vidner ligesom forevist Skjøder, og ellers saaer denne Sag

dermed fremstod Hans Olsen Landegaard, som efter aflagt
Laug skjød og rigtig Mandt og forklarede paa
nævnte Jørgensmaal: Kl: Om Vidner
saaer skjøt at Jens Nielsen Horn, og mere Jens ikke
Jens noget om skjøder. — Kl: Om Vidner
Jens Nielsen Horn saaer kjøbt og solgt, samt ikke
og Vidner da ikke vaad at Jens Nielsen Horn Skjøder
at Gjæld og Pramd: Vidner
ikke. — Jens Nielsen Horn lod vidner hid Jørgens-
maal for anført Jørgensmaal, hvor paa det Pramd Hr
Selv ikke da tilstede. — Herefter fremkom Skjøder
Christine Hans Jørgensen Holms, som Sr Schousboes
Fuldmægt og paa Enkefru Stantens Vegne i Jørgens
Sted Stanten ikke var mødt, hvor Jørgen hid i dag
14 dages.

For Skriveren fremkom paa hr. Mads Rasmussen
Jørgen Sandmand Pr Nielsen Selmer, og bragte ved
Jørgensen Vidner nævnte, nemlig Hemmet Nielsen og Jens
Jørgensen Thorsdal, at de hid i dag vorde skikkede ved
Dannemand Jørgen Bidstrup og Auktionist Lars Ebbesen
Dam med nødvendig Bagage, for paa Jørgen Bidstrups
vegne Lyst paa sin Mode Auktion, og saaledes for-
nemme Auktionist at betale sin Principal Jørgen Bidstrup
for Herr hid hr. Mads Rasmussen, paa Jørgensmaal
at nævne, skrive og vidne Vidner at anhøre,
Vidner at være i dette Sag, som de selv skal med,
tage og Dele at fremme, saa vel for Jørgen som
Auktionist, som ogsaa vidner i dette for dyre og dyre
for sin i alle Fald at stede i Retten den forevist
vidtløftige Jørgensmaal, at være vidende af
Vidner Jørgen Bidstrup og Auktionist
Pr Nielsen Selmer paa
Vidnernes Vegne, som med ført Skjøder ved Auktionen,
Bidstrups Auktion, hid Jørgen Jørgen Bidstrup
at faa ikke paa Auktionen, efter sin Fuldmægt
Jørgen Bidstrup mødte Gaard, og skrev efter 36 Rdl.
1 Mk 0 ß? Pramd: at saa vel tydelig for samme
Auktion, ogsaa for nogle Jørgen 50 Rdl: og solgt
paa samme Auktion samme Appendix for nogle
16 Rdl: — Hr. Niels Selmer hid spurgte Lars
Ebbesen Dam, som for nu atter var hid, om
saa ikke paa Madam Bidstrups Auktion stod og
Cavent for Jørgen Bidstrup, og, om saa ikke siden
efter saaer skiftet sig til Mange at saa Jørgen
Bidstrup hid at betale de 36 paa sidste Gange?
Pramd: Jo vel Jørgensmaalet. — Hr Selmer
derefter saa stod at Jørgen Bidstrup og Auktionist
Lars Ebbesen Dam, som for nogle og nogle
for sin Vedkommende hid dømt at betale disse paa stemte
36 Rdl 1 Mk 0 ß rigtig med Dagen Skadesløsholdelse
for nævnte Niels Selmer var denne Sag ført, Jørgen

Bid Skrup paaraabt: at han ikke kunde Cautionist nelle Actie saa
han ikke skylde, uden hvad Bid Skrup selv for at betale,
hvi hvilken Bid han gjentager at saa Creditor vedtil.
Mr Selmer for hr paarab: længde Bid Skrup paa sin Moders
Auction blandet ab scrit for Sessionen, hvad Cautionen ikke
giorde efter; uden begjert Anstand saa ikke skiedte, da
Bid Cassator fr: Kofoed saaen dict efter Citationen nu i
Ret dan, at saa vel som Mr. Selmer sin Fuldmagt, at
Dagen skulle paadømt, da fr. Kofoed ikke kan
give sine Bid skrup modkrav sin Ret Bevisning. Saaledes
lod vedt med Dagen hr i dag 14 dages.

Paa fr: Stads Kofoeds Vegne fremkom Sagf.
Procurator Mr Niels Selmer og indstævnte med Vidne,
nemlig undertegnede Clemen Michelsen og Jens Mogensen
Torndal at de hr i dag allerunderdanigst havde hørt
kaldt Lars Jørgensen for Rønne for sin tiltale over
Skylding til fr: Stads Kofoed for Bud Cassation
Cal: Mad Bid skrups Auction, for ikke Cautionen
at have, skulde ey indsendt Creditorum at anfore, hvis
at saa i vilde lade Sagen falde, da Dom
at forvente for Dag og Stadfæstelse. Dernæst
vilde Vidnerne med ed med oprakt fingre
rette deres lovlige Eriendom og skyldig at have forhandlet
paa Lars Jørgensens Bord for sandt hørtes. Derpaa
paaraabt den indstævnte Creditorum, men som ingen
ikke var mødt, begjerede Selmer den indstævnte Lars
Jørgensen at vedtage gjorde Lovdag for dag
hr i dag 14 dage. Hvorved Sagen for hr i dag 14 dage at møde for
Lovdag Vedtagelse. Derpaa blev Sagen hævet i dag 14 dage
under Cautionen som sagt er. Dagen saaen at nagte
Vidner saa Dagen hr i dag 14 dage.

Anno 1773 den 13 July

blev i Rønne Bytting holdt af Byefogd Selmer
og Constituerede Forer; Stokhuusholder Hart,
Hans Andersen Tolf, Jens Henrichsen, Alexander Hegreen,
Morten Gleisom, Clemen Nielsen, Jerchild Olsen,
Lars Rasmussen Vog

Ved Dagen indstævnt af St Gaae, contra
Jørgen Ernst Kettelsen blev Fuldmagt paaraabt, men
ingen mødte, blev Dagen udsat hr i dag 8te Dage.

Ved Dagen indstævnt af Jens Nielsen Torn, contra
Casper Andersen Raabye Creditor Concurs Contra Citanten Andersens
Procurator St Schousboe, at Pakken den hr i dag
blev brudt Vidner Clemen Michelsen og Jens
Mortensen Torndal der paa General Møde sting og
de vorde skriftlig pro Memoria saa forbundt sig hr i
Rønne Byting forlegges at møde hr i dag 8te
Dage, saa skriver St Schousboe Dagen hr den Tid
udsat. Dermed saa Dagen hr i dag 8te dage.

Ved Dagen indstævnt af Hans Jensen Dreyer og
Gjæst paa Jens Nielsens Gaard Morgens Curator,
contra Hans Andersen Bergstrøm, blev Fuldmagt paa-
raabt, men som ingen mødte, blev Dagen udsat hr
næste Ret i dag 8te Dage.

Ved Dagen, anlagt af St Hennich Dreyer contra Am.
brosius Ambrosiussen, blev Fuldmagten paaraabt, men
som ingen mødte, hvorfor Dagen hr i dag 8te Dage.

Anno 1773 den 20 July

blev i Rønne Bytting holdt af Byefogd Selmer,
og paa Byefogdens Vegne af Constituerede
Forer; Forer; Ro som nedskrevne Vorn:
Jens Jørgensen Rytter, Jens Henrichsen, Clemen Nielsen,
Alexander Hegreen, Clemen Michelsen og Jens Nielsen
Torndal, Jens Rasmussen og Nielsen Kofoed.

Anders Hansens Enke blev ved sin Fuldmagt af
Rasmus Andersen i Rønne indgivet, hvorved hun Anders
Hansen i Venskestor Vogn for 50 Rd: imod 1ste Prioritet
i Debitor Grund og Gaard for i Rønne i Kettesgaard,
hvilket dat: 11 Juny 1772.

Hr Byefogden blev ved indsendt af Gjæstgiver Philip Rasch i Hasle
af Lars Madsen Skou hr i Rønne Vogn imod Philip Rasch i Hasle
paa 100 Rd: ved Gaut i Debitors Grund i Hasle Gaard
dateret den 20 Octbr: 1770, hvilket den 15 Janv: 1771, og
paa den 14 July 1773. Som
paa Vegne af vores Klient den 20 July
Skal i Gaut Vogn ind sedt.

Ved Dagen anlagt af St Gjæst contra Fr. Haaden
i Hasle mødte Klanten og anmeldte at Sagen kun vogen
Grund kunde mødt Kortvarigt, og ikke kunde paa saadan Dagen
var saa vel forsvarlig at give Continuations Dilation,
og derfor begjærede Dagen ind sat hr i dag 14 dage, saa
Fr. Haaden skal faae 14 dages Varsel. Hvorved
saa Dagen hr den Tid i dag 14 dage.

Ved Dagen indstævnt af St Gjæst contra Jørgen
Kettelsen, mødte Klanten og begjærede Dagen
at skulle saa vel i Henseende Constitutionen saae Grund
at saae for mest Procurator Klos Jørgensen, hvad den
dette forsvarlig skal saa vel som den Dagen forrend
lige skal, saae imod saa ikke saae fast mogt for Gjæst
skulle at erindre, men mogt ønske hr skaae Citanten
Fordring, og begjærede Dilation hr Betaling hr nu Lørdag
Lørdags dag, saaledes Termin saae længst at indkræve
altsaa saa vel Dagen. Gjæst at saae Salg saaledes Klient hr skulle
ske Skal. Saae Fordring med 16 Rd: 6 Skill:
dertil Dagens Vegnede og indtil Betaling
Skatter, saa vel som Dagen om Lørdag Skatter, og
saaledes ind Dagen hr den. Dermed
paaraabt den Gjæst Klienten, og som saa ikke var mødt

Laudt dannow forwidere at udsette Tagnen hi-
dag 8te Dage.

Ved Tagnen uidstevnt af Jens Nielsen Korn
contra Caspar Arendsen Laabye ang, kvodt indkommen
Procurator Sr Schousboe, og fordi at faae Vidnerne
paa nogang, da, saavit Laudsorgen, Sr John Knudt sam-
me i dag forelagde Eed og da sadt Tagen dag forelagde,
Vedkom fandt fornøden, sat ne Sr Schousboe for at
forre Vidnerne paa nogang, hvorpaa Tagen hi den Eed.
i dag 8te Dage; Vorder saa vidre Tagen hi den Eed.

Ved Tagen, anlagd af Hans Dreyer og Sr
Gase saa Tagenorge Jens Nielsens Enke contra
Hans Andersen Bergstrom, mødte Sr Gase saa Tage-
norge for Enken og fremlagde at Tagen stod under
stadig, at aflaae Tagen hi i dag 14te Dage,
saa Vorder kiendt.

Ved Tagen, anlagd af Jens Rasmussen
contra Kirsten Hans Sørensen Holms mødte
Klarten Sogiorder Vidnerne Sr Gase og Clemen
Nielsen forelagde hi i dag 14 Dage under
fald vedlig Straf for indenne Ting at møde
for atvare Sandhed i Tagen at vidne, saavit
forelagde disse ved stevnte Vidner at møde for
indenne Ting hi i dag 14 Dage under fald vedlig
Straf. Citanten Sogiorder forelagde hi
hi Vorder kiendelse i Vorder Tagen
Tagen hi den Eed.

Ved Tagen anlagd af Henrich Dreyer
contra Ambrosius Ambrosiussen mødte Sr Gase
paa Klarters Vegne og Vorder Copie af den fund,
fremlagde Exceptions Skrift, for hvilken
svarr hi i dag 8te Dage; Vorder saa Tagen
hi den Eed.

Ved Tagen vidstevnt af Sr. Mads Kofod,
contra Lars Jørgensen for af Ronne mødte Klarter
Tagen Sr Nielsen Selmer og producerede
Vidne Attest dag vidner Lauridsen, forelagde
saa vidne Clemen Michelsen og Jens Morsen
Tvedal, hvor af Ronne erkiendt at have forkiendt
for den vidstevnte Borgal forelagde
Vidnerne adskillende da forelagde
for kiendelse med Eed med ophævet Finger afhør
Tagen. Vidnerne paaraabte den vidstevnte
Lars Jørgensen mødte saa vel saa ikke var mødt,
Sr Selmer at Lars Jørgensen heiere
hi Klarten at klage sidst saa saavel kiøbt paa
afsl. Mad. Bid Krups Auktion, saa klager sig
hi i Cap: 1 # 6 skilling med videre Pagt forvidere
om Lovstevnings Skade Cor, men saa Lars Jørgensen af-

saare hjorte Anstand hi i dag 14 dage, heldt Selmer
den hjorte Anstand, vidre, at i fald saa ikke hi Ting
møder ved fuldt sig, forvinder Sr Selmer i dag 14 dage
Tagen stor Exekution. — Vorder saa vidre Tagen
hi den Eed.

Paa Rattens formeldelse Enken Maren Niels
Krampes, og hvis Sr vidre med Exekutionen Clemen
Michelsen og Jens Morsen Tvedal hi i dag vidre
at saae ved stevnt Niels Jensen Overdrev for at
høre for fundet Bonde Ret, som vidre for
Vidnefaunedand Ejeren af Knudts ordre var
hilagt at vidertage hi Borgerdelighed, fordi saa
ikke hi Sr Hans dag saa vidt fundne sig med de klagede
10 Rd. af Bønnerd Ret, som er 20 Rd. saa Bon-
den er hilagt ofte vorde Dag i Taabe Niels Krampe
som Niels Jensen som Vorder saare vidertagen i
fuldt Exekutionmaal Dan fel vidnedes afhandle
vidt Ord og ophævet Finger ofte Eeren sidende
lovlig at saae vidt kaldt Niels Jensen hi i dag
at vorde for Vidner at afhøre, fremte Sr
at vidertage og Dom at forvente hi den fuldt
Capital med Exekutor Rads lov at skade, saavel
som Tagen Rads Cost Omkostninger, dom-
mere paaraabte den vidstevnte Niels Jensen,
men saae ikke vidt, dandt dag forvidere
forelovdne at gjøre saa Tagen dag forvidere
hi i dag 14 dage, saa Klarter vidre Kjendelse.
Vorder saa Tagen hi den Eed.

Ved Tagen anlagd af Actor Sr Gase contra
Jens Wetting og Hans Sørensen Holm fremstode paa
Defendanternes vegne fr. kaldet Skade Bjerre
i Haste for dennes retstvist, og paaraabte Parterne
Actor og Defensor, men vi fandt nogle hi Tagen
kommer at vare. — Actor tilkiendegav saavit
Sygdom og ubekvemhed at nogle af Vidnerne, saa
saa i dag fandt agted at vare Mester i Marken vidt
vides fast at vide; alt saa kunde saa ikke forvente,
hvis den skulde hi i dag 8te dage. — Defensor
var vidt, og fandt ikke vidt at Tagen skulde hi
den Eed. — Efter dennes vidre maatte saavidt
lod skee vare vidt Tagen, vidre, da det for aarsagede
Defect i Tagen og mange Reiser, for Actors vidnes,
saa vidt saa skulde, at Tagen vidt forholdes
blev afvendt hi fuldstab. — Dennes vidre
maatte saaledes lade vare
vidt Tagen hi i dag 8te Dage.

ANNO 1773 den 27de July

blev Rønne Bytaug sat af Byfogd Selmer og
constituerede Skriver Faver, Stadsmusicus Svarn
Jens Henrichsen, Alexander Aspegreen, Clemen Nielsen, Peder
Olsen Hvidbye, Michel Jac. Pedersen, Niels Kofoed, Rasmus Michel
og Clemen Michelsen.

allerunderdanigst forestod at Rescript hr. Landfoged
Excellence fr: Ahlefeldt Laurvig Stand og Riisbygaard mand
Gyrer af Ernæring angaaende nu siger Byfogd i Rønne
skal være skiftet og den nu nævnte Lorentz Rasmus Selmer
anden steds anbragt for Bornholm skal forfattet, og imidlertid
indtil Vacancie gjæld og indtrykken søgt paa Pension
med videre ifølge dat: 7 July 1773. —

allerunderdanigst skulle af commanderet allern
højst Kongl: Rescript, vedkommende Byfogd Lorentz Rasmus Selmer
Byfogd embedet hr. den af samme højgunst: Collegia
fr: Sjællandske vedrørende constituerede Byfogd Johan
Byskriver Johan Henrich Brunn efter constitution
af dato 15 July 1773. —

Hvorpaa blev allerunderdanigst forestaaet Kongl:
Rescript hr. samme højgunst: Collegie fr. Riisbygaard
mandens Gyrer af Ernæring at hr. Byfogd
Selmer afgaaer, og nu siger Byfogd skal være skiftet,
dat: 7 July 1773, hvor paa at forbemelte samme højgunst:
constituerer Byskriver Johan Henrich Brunn som
Byfogd i Rønne, indtil nu andre Vorde beskikket,
dat: 15 July 1773. —

Hvorpaa blev saadant constituerede Byfogd,
Byskriver Brunn og forbemeldte constituerede Skriver og an,
dre Stadsmænd,

Byer da tiedkaldt Byg. Birk og Herred,
skriver Stahl, som i Sagen mod Byens anlagte contra
dens Witting og Hustrue Hans Sørensen Holms re
constituerede samt Sagførere og, da samme for sidstnævnte
re fandt at stride Byfogd Lorentz Rasmus Selmer efter
Kongens Ordre nu afsluttet hvis sit Embede, skulde
Confirmelsen ifølge indstævnt Sag ikke kunne
Sagen mod samme fortsættes; saa vidt samme for sidstnævnte
Skibet kan vedkomme; saa vidt samme ikke at administrere
Embedet i denne Dag videre end til at forrette
Sagen i denne Dag, hvorpaa den constituerede Byfogd Johan Henrich Brunn
i samme hr. at stride Friedrich Stahls constitution
atter oplæst og fundet, og specielt hr. denne Dags
Forfald og Hovedsagens Beskaffenhed i denne
Sag. — Friedrich Stahl sagde Sagsøger i
indkaldte denne Dag for Byfogden Brunns Forretning
Sagen i Rønne, men paa Mødestedet blev anstaaet

blev Sagen Parterne forelæst at Stævnemaal
fandt de hr. Sagen Stævnet lovlig at fremkomme
blev samt sig for Rettens og Byens skikkede at de Sagen forelæse
blev samt Vidnerne Jens Brille, Isaac Grønbech, Hans
Christensen og Peder Christensen; hvilke samtlige i Sagen
blev hr. forskikket. Hvor da ovenmeldte Stævnemaal
Stævnsbevis blev oplæst, med videre, at disse nu paagangne Ordrer,
blev anlagt forandret, med gode villige Vidner, siden de sidste
sagte Stævning ikke var stæbt; forresten protesterede
Sagsøger, sig forbeholdende hans Ret til Sagens
Sagsøgte, som Anklager, og skulde Vidner hans Christensen,
som saadan nævnt med i den Stævning, hvorom der endnu skal
blive klaget at afgive Ed paa dette Vidnesbyrd,
dersom samme ikke vil skrive andet, med mindre Sagsøger
vil nægte nogle Vidner maal; hvorom og Vidnerne
forsaavidt med Ret burde forbydes Defensor sine
nu fremsatte Exceptioner. — Actor, mødende,
at saa vidt med sin Demonstration i Sagen, mødvendig
Defensor, om den forskikkede Dom gik imidlertid villige
Vidner og andre Provocat modvendt; i øvrigt til
sidst var de mindige hjemlede at skride, men i sidste
tilfælde allerede reflecteret; — Hans Christensen for ikke
nævnt med i denne Stævning andledes med paastod at
Jens Witting og Hans Sørensen Holms skiftene saavel
sagt utilladelig Samtalere, og den sidstnævnte ex mente
brudt ovenpaa Stævnet, med fuld saa forsvarsvare om,
muligt, saa at Actor paastod, at Vidnerne ikke nogle
Vidnesbyrd kunde. — Defensor dysørd ikke nogen
Demonstration for sig med Hjemling, om Actor skulle
villige Vidner og godvillig modvendt; til Actor svarede
just ovenpaa Sagen for Hjemlingen at mødt; og da
at saa ikke kunde skee Vidnerne hr. at møde; og da
de nu ikke nærværende Godtgørelse for deres Vedkommende
blev grevede, som modvendt Vidner, anførte Defensor
alt som nu godvillige; for øvrigt refererede sig til
sit Protest, mod at de ikke skrevne, og bemeldte at Witting
saavel sagt utilladelig Samtaler med hvilke hans Svigerfar
sig som hr. Byfogd Selmer saavel med Politie Forskrift
sagte Hans Christensen i sig, da var det ikke nogen Lov
for denne Domstol; Sig som ikke selve saavel Sagen
til dennes ret vogne Politie Dag og ved Politie Arresten
kan paakjendt, da at afsige Dom over mødte Vidner
ikke dugne Defensor var hr. stedse, for øvrigt angaaende
sagt; Sig da for allerede Examination ikke fuld for
sidst: Hvor om Defensor dommende Lovforskrifter
kundes forvarsvarende. — Actor sagde i Forgrunden
at Agten sig Ordkrig, men dog nødtvungen
uden at de skrev Defensors ufornødne Indskydelser
og hr. den sidst Agtende at modbør Vidnes afhørt.

Actor dommende var kommet at ikke for Actors hr.
nævnte Politie forsøg, at Hans Christensen
allerede dersom dets saavel skyld sit Vidnemaal
i mindre sted, og derfor ikke kunde nægte, at de samme
sit Vidnemaal for magte med Hjemmel i Lovens
Lov; men sagde sig Peder Christensen angaaende, da paa samme

saa vr den Klagende Partie saa kunde Actor Pouldsen ikke lade
sig nøies ved ladt saadanne Spørgsmaal; men dersom Actor selv De-
fensor selv havde maatte have formeent Qua stioner kunde Actor
ikke negte, at saa jo være som nu vorde svarede, maatte bevare, dog ta-
lende Deposition. Dersaa endt som selv indgiven Klage mdg. Brev
vorder antaget. — Mdr. vilde Actor Poulsen for Defensor
forevise, om han havde nogen Protest imod Actor mdr. afte
Qua stioner hr. Hans Christensen, da Actor Poulsen da dr. paa med
Prosalven, saasom Vidnet sagde, allerede gaaet derfra, at hente
Hans Christoffersen allerede for for Retten under Edmaaligen
tage Ord som han med Politiet forsøgt med ligesaa
Defensor vilde saa sig Protest imod Hans Chr.
Christensen formeent Mdr. med Politie forsøgt, da ingen dem
Vidne haver kundt excipere, og da Actor er tilstaaet at Peder
Christensen og Anklagerne, Hjørdis at de ikke nes, at i denne
Sag, ikke efter Loven kan antages eller examineret
som Vidner, da saa som Broder hr. Anklagerens ikke kan
reflectere paa. — Poul Poulsen Grundtal under
ake for Retten nærgiaende Ansøger, for saadan Conto fund
eller Forelæst, med advarsel at vogte sig for Mandsed,
dem Eder formeldende Actor Vidnet Jens Brille, som
med Ord med oprakte Fingre efter Loven blandt
Actors Paastaaende svarede 1te: om Vidnet ikke
erindrer, at dt tilligemed Mads Ahlefeldt og nogle
andre, som nu Actor saadanne Vidner, ved hr. Hans Sørensen
forer Jens Wetting og Hans Sørensens Hustrue naar he samme
Mandag: Nej. 2det: om Vidnet ikke erindrer
at bemeldte Wetting saaer Ord, ved Ord mod Ord, Vidne mod Vidne
og nærgaaende Ord mod Ord, Fuder og Skjældsmaal
Kvinde og mundsagde dem med Ulejlighed? Svarede:
Jens Wetting sagde: Poulsen skjøder sig vel og Grundt, som
saa ikke ret skulde forskjøde sig mod Justitsen og Øvrighed
for Vold at have gjort saa mod, om saa maatte skulle
lide Døden. — 3die: Om
dennes he at ligge paa Galgebakken. — 3die: Om
Vidnet ikke he saadt Wetting af om Bord sidste
Gang, og Vidne Wetting ikke saa at dennes paa Galgebakken
at ligge; svarede Wetting ikke samme Vidnesagde: at
Poulsen skulle tage Skadestuer og saa ikke mod; og saa
længe han saadt Vidnet Blod skulle saa lyst med dem
og naar lige ubist, om saa mod skulle komme at ligge paa
Galgebakken, og bad dem at de gjorde mandt dræbe
he Mand ihjelslaa? Vidnet he stod Bjørgemaalt
4de: Om Vidnet ikke kan erindre, at Wetting maatte
gaae Torsen, med adskillige Eder saaer Fandt og
Mand sagt Ordet Fuder og Bjørlord Selmer, sagt at
Skadestuer saaer Blod-Fund og Helvedes Skadestue, at der
maatte Kiøbe Sacramentet af dem, og at saa skjønnere
skabte dem Bjørlord dem selv nogen Ord til?
Vidnet he stod Bjørgemaalt; ikke mere end der sidste Ord:
nogen Ord vide Fuder. Kunde dt ikke sige at saa sagt
af Wetting. — 5te: Om Vidnet ikke saa sagt, at
Wetting saa sagt, at Hr. Bjørlord Selmer var ikke
Ord mod Ord med at kalde Ærke Skjælm,
eller med andre ubetydelige Ord og Fuder, som saaer

saadt skede med Bjørlord.
Vidnet ikke og erindrer andet, saadant, som omspurgt er, end
Vidne om ikke erindrer andet end det sammen saasom det var Jens
Wettings dagligt Mundsæld. — 6te: Om Vidnet ikke ved
saa sagt, at Wetting saaer lovet at out og forargeligt levnet
med saadanne Fuderord? — Svarede: saa nogen Omgang
med Jens Wettings Hustrue, med der for ikke forlodte de ere
Vidne maae saa skemt, men saae vel sagt af Jens Wetting, at
han skulde med saa Hustrue mildt saa som Wetting saadt sagt, at
Hustrue burde at tage sig ny Saae. — 7de: Om Vidnet
ikke ved, at der skulde komme Jens Wetting skulle under Tiltale,
for allerede saadt kjendt sig saa saa Hustrue, og he skjenkt
Hans Sørensens, saa fuldt saa meget dennesse forlangende
Penge for og saadt? Vidnet svarede: at de Wettings nær
meest kjøbt fra Kiøbenhavn, der saa nogen Tid saa sin saaer,
da Hustrue ikke vilde saa Penge saa sig, som Wetting
for Vidnet saadt saa sagt, saa saa Actor Poulsen
vogte Vidnets Bonet; Mdr. forklarede Vidnet at saa saadt
vogte gange sagt Wetting at nøre saa Hans Sørensens Hustrue
om Dagen, men om saa saadt nøret der om Natten vide
Vidnet ikke. — 8de: Om Vidnet ikke saa saa
saa om, at de saa skjøt med sinanden om Skatteøren og i
Hovedhuset skjent, og derfor he saaen? Svarede:
saadt saa saadanne som om Bjørlord, men saa
vide ikke nogen dræb. — 9de: Om Vidnet ikke
vedd at Wetting, saadan saa Lone saa, paa Gaadt, ikke saaer
sambagert sig nogen reelt, eller dennesse Professoren saa Wetting
saa skarede Brød Bagers saa saadt sidgivet sig saa?
Svarede: Nej skarede Brød Bagers Professoren saa Wetting
ikke brugt, men at saa saaer bagt grove Brød saa saadt
og saa anden Gang; men skad saa saadan saa Professoren saa
sig, vedd Vidnet ikke. — 10de: Om Vidnet
ikke made he staa, at Wetting saadan skrudelest sin Trudt,
Ed og Underskrift, samt øvrige Forhold i Troes og Omgang
ikke, som nogen Konet Borgere er at anse? Vidnet
svarede: at saadanne omspurgte, maatte he staa Bjørgemaalt.
11te: Om Vidnet ikke saa saa at Hans Sørensen Holms
Hustrue, efter at saa saadt kvast at forargeligt levnet
med sin Mand, saa forladt saa og dermed saa saa
anden nogen lovlig Aarsag? Svarede: Vedd ikke videre
end at nogen Dage efter Bjørlord Selmer saa
med Mandens Klædning saa saadt. — 12te: om Vidnet
ikke saa saa at Hans Sørensen Holms Hustrue
nær blandt nogle saa Gange saa, at saa saadt saa
saa saa saa

at he spörger ikke Vidt Hr. Jens Witting saavel samt nogen anden
Person at kunne og antage Bjørsagen vare i samme Stilling
efter at Bjørsagen var begyndt and nu kom for at exeqvere
samme for Witting?
Vidnet svarede: med nogen Vanskelighed
under alt at kunne skjelne og adskille gik det dog saaledes,
at Bjørsagen at norsk Tid blev, formedelst, at Bjørsagen
efter Wittings ord, giorde Rundt saa stilfærdigt som, og saa vandt
Wildt, og derfor ikke at forstaae anden Sprog end: Norsk?
Witting svarede: for Resten hellig med sig: Norsk? Svarede
Jo; og skiøt at Witting skiøndt han ikke kunde Latin he Sacramente
og derfor ikke sagde Ord for Ord anden Ord. — Jens Witting som
for Sætten var tilstede, he sagt at han ikke havde talt he for
Retten end at kunne he Tilstand; Vidnet svarede Tilstand-
ningen at kunne he, og forsaa Vidnet dernæst
og forsaa protocollerede he sagt; blev saa Vidnet dernæst ført
og eigen Hr. Consul Jacob Cronbech af Rønne, som afslagde
Ed med opstaaet Finger efter Troen, og blev paa de
Spørgsmaal he kunde Vidne: Ere Dr. svarede:
vare det ikke, og derfor ikke sagt. — Ere 2dr. svarede
Hans ikke sagt at saa om længst Tid,
Byen, omtrent Pr. maaned at være Hans Tid,
at Jens Paulig Witting, baade og talede ikke om Sindstem
og Bjørsagen; tilligemed sagde Jens Witting at have
Bjørsagen Hans kun at gjøre dem Ros at have Del
og Myligne i Skibsladning Gjør, da Hans Jens Witting
og Rosler, at Een efter Strømsøe skulde rejse
Ere 3dr. svarede: Hans he sagt Witting at manager
Hans, at Hans ikke gjøre nogen Forklaring
Ere 4dr. svarede ikke gjøre nogen Forklaring
Strøm, mindre ved omtrent det af Jens.
Ere 5dr. svarede: ikke ikke at Rundt mindre. — Ere 6dr. svarede:
ikke ikke at forklare, uden at andre at Jens sagt, at
Witting skulde at Hans Jens Witting skulde nogen
Jens sagt ikke at skjøte; men vare ikke ikke nogen
at forklare. — Ere 8dr. svarede: Hans aldrig sagt
alt omsprogt, men ikke sagt at Jens Witting skulde at Jens
Hans Hans Sørensens Hustru at skjøte en Afstemning,
da Hustruen tog Hat paa Jens, og Hans gjorde Jens Witting
af Bergmestrenes. — Ere 9dr. svarede: sige Jens
Konge Vidnet. — Ere 10dr. svarede: Borgerligt
Vidnet for ikke vant for Jens, efter Jens Hans ikke
Jens tegnet sig nogen Borgerligt for. — Ere 11dr. svarede:
Vidnet ikke Trøst. — Ere 12dr. svarede ikke
at skulde nogen Strøm. — Ere 13dr. Bjørsagen stand
Spørgsmaal svarede: Ere 14dr. svarede: Witting gav Bjør-
sagen Selmer skjød for at Jens mistede sit Hjem.
Ere 15dr. Witting mangen sigen; Vidnet blev da
med Hensyn til Defensors Observation dernæst ført
af Rønne, for Hans Retsforhandlingen Protocollen
Hans Hans Grund for Politie Hustru, skikket Jens
under at Jens afsagde Ed for Protocollen
skjødt og blev Jens under Vidnesbyrd ikke Hans
at afsiger, af Actor examineret, da Retsforhandlingen

sluttet. Den gjorte Protest af Defensor, hvorpaa ikke Hans
Hans Hans skjelnede Hans Christensen sig der imod
imod Deposition skal bindig eller ikke. — Hvorpaa Actor
paa Actor skjønt Pr. om Jens ikke for først at Witting for
ligget i ovt Forligelses maal med sin egen Hustru, og Hans
Jens skjønt sig for Hans Hvorvidt Jens skjønt at sige sig ovt Hans
med Hans Sørensen Holms Hustru? Svarede Jo. Ikke
om Hans ikke mere her staar, at efter at Witting skjønt skjønt
at skrive med den anskjønt Grund, som de formodede
for forfalden he mere Tidslig Jo og Ret, saa at Jens ikke
det mest godt over sin Hjerne at Politie strax de skulde
Svarede: Jo vidst. — Ere: Om Jens ikke vare og for først
tale om, at Jens Witting og Hans Sørensen Holms Hustru,
for dage tilbage he samme i Byen Hustru og den ikke samme
skulde Hans he Jens for Actor og medlagt for Witting
Svarede: Jens ikke først den i Byen Hustru, men ikke
først tale Byen, og vidst at Hans Jens skulde Øl og Lage-
drikke he Witting for Hans Hans Hans, og traktere
Jens med. — Ere: Om Vidnet ikke mere her staar
at, efter at Jens Witting for gang var gaaet hjemad,
vendte Øster, da de efter siden, baade Witting og
Hans Hans Gang og Jens med Jens?
Svarede Jo. — Ere om Deponenten ikke vare, at
Jens Witting ikke Jens fortsatte sig noget mit skjøtte
Jens Jens Hans, og alle vidnet Jens Brød Byen Jens Hans
Jens Jens gjøre sig med for at forstaae? Svarede: Vidnet
Deponenten Jens skulde først at Hans Jens, vidste
at Deponenten Jens Jens sig noget mit skjøtte Jens.
Ere: Om Jens ikke mere her staar og Hans skjønne, at, saa
Jens Witting, saa ofte Jens Jens og skjøtte skjøtte Jens og Jens
sig Jens og ofte. ofte mindst Jens Jens, skjøtte at Jens
skulde Jens Jens sig Jens Hans Hans, og Jens
efter Jens mindre, og af sit øvrigt Hans
og Jens, ikke Jens noget Jens Jens Jens mere
at Jens og ogsaa? Svarede Jo, saaledes Hans
Deponenten. — Defensor Jens paa Wittings Regn
skulde contra Tiltale; saaledes Hans Jens Hans Christensen,
Jens og paa Jens Actors Regn, agtede derfor Hans
Questioner at Jens efter, men protesterede mod Jens
Forskjel og saa Jens Jens Jens. Derefter
paa saadan Maade Jens Jens er afsluttet, og, da Defensor
agtede Jens Jens Jens at Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens, Jens ikke Jens Jens Jens Deponenten Jens
skulde Jens paa Jens afslagt Jens Jens, men Jens Jens
med Jens afskjøttede Jens, indtil Jens af Jens Jens Jens
Jens Jens, uden Jens Jens ikke Jens Christensens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens af Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens

efter Actors Begiering, og eidst fandt he Canditz Amtmand
Etatsraad Urne, indgiven Klage under dato 25 Martii 1773.
saaledes saa he stod, saa ved samme Rets Session Depositeret
i Politie Protocollen og nidre Rende Actor mod Amtmanden
Canditz sig vedtog at Canditz Amtmand Peder Christensen skulle i sin
Klage, eller giøre videre Deposition, da det saaledes saa mue
tydelig vorde, at Actor sin Klage og Forfremmelse
Defensor, som forlanger at Jens Witting maa saa sandelig
og saa vidt, formedelst alt nedlagt med Attestat saa vel
vorte udi og ved sin Salarium Tractement saa saa vidt, vor Defensor
Begiering af den constituerede Byfogd Hr. Brüun, at
Jens Witting udi alt tilbørlig Tiid og Arrest he inden
muelig indsatte, da Defensor var Caution for at Jens
Witting alle deres Skyldige Tilbørlighed, hvor den saa vel
Begiering skeer Hr. Brüuens Tilladelse. Actor anførte
Defensors Begiering og meldte, at saa i Aarsdagen
af Defensors Creation he Hr. Etatsraad og Amtmand
Urne, om Wittings Cod Tadelse, skulde gienta sin Forklaring
skulde saa fremsoldt sig, og derpaa vorde Defensor
Begiering he den constituerede Byfogd Jeden
godtfindende. den constituerede Byfogd Hr. Brüun
kiender paa Hr. Schousboes Begiering og Caution, for
nu dette Tiid ikke nogte Interessentens Forfølgning
i alt ayalt Tiid. — Hvorefter paa Actors
og Defensors Begiering Sagen he i dag 8te Dager.

Udi Sagen anlagt af Sr. Jacob contra
Isaltzkast Pettersen, vanskelig he sket og meldte
at Sagen skal vinde Udsættelse, og derfor ved Sagen
vorde he i dag 8te Dage, da saa vidt meldte
Sagens Eiendeel; Vorde saa he i dag 8te dager.

Udi Sagen indstevnt af Henrich
Greyer contra Ambrosius Ambrosius sen Klæ-
skermester saaledes, anmeldte Sagen mødte
ikke Sagen vedsat he i dag 8te Dage.

Udi Sagen Immelow Sr. Mads Larsen
af Skiær Dage, og paa Hans Pettersens Vegne
af Skiær Dage, Immelogt den
Constitution af dags dato, hvor ved samme
er hidsat for Hans Pettersen at gaae i Ret
med Tiltalte Mads Dag imod C. F. Hr. Etatsraad og
Amtmand Urne, Eidsfremdeles den Actor
Myndlingen Ellen Catharine Christensdatter til,
samme i saa Constitution Ejendoms Rest, paa
Skuen og Tiltalte Vidner at høre Retten
Immelogt Mads Larsen den til
Tiltalte Vidner at forfølge ved Sagen Dom
af dato 17 huius, som ved Cod Act Clemen
og Rasmus Michelsen, Vidner at være forbigaaet,
som klog lest paa Skuen for Retten at referere
paa Hr. Etatsraad og Amtmand Urnes Vegne

vidt fandt Vedmegtig Sr. Pedersen, og meldte saa
at den ene Vidne dødt, at som der var Tvang af den og eidst
Dom at forige Morgen Poul Pedersen Haas og Tre Sjøs
Morgen Jens Mogensen Tordal, Byfogd Sandvig ved
Vidnet, da der var Ingen Vidner til stede paa
den anden Side at høre he Vedkommende Defendering
Sr. Mads Larsen Formodte at dagen ikke kan
nogle Vidner Dom, og der ikke ved Tiltalte
Vidner da ikke, naar ikke Vidnerne skiøn
for vidt ikke kan anses. Vidnet Tiltalte Hans
Vidner Vidner og Tiltalte
uden dette Skuen best vorde Dagen og Tiltalte
uden dette Skuen undtagen, som vorde Dagen Skuen
mesteng og andre i dette Skuen indkaldes, som ikke
vorde dromme, var saadant baade for betydeligt og
nødig i sig selv Mads Larsen formodte at dagen
ikke nogte Vidner for he, hvor kiendelt Tiltalte
Vidner Fraværelse, og begiærede at Vidnet forelæste
vare Vidner. — Sr. Dom refererede sig he sit
forhen he forte, og protesterede mod at Vidnet skulle
derimod Vedkommende i Vedtørlig Orden vorde
lovlig indstevnt, og derpaa var dagen kiendt
ikke dem selv lovligt at møde paa Vidnet Tiltalte,
naar ellers ikke skulde vorde for, aarsager at Tiltalte
ikke kiendt skiønt Vidner i Dagen, og der ikke dagen
for mangen sig i rettelig at vore Vidner tiltalt, saa
saa ikke nogtet de Vidner at tiltale som at vorde.
Sr. Dom formente at det var gandske lov,
skiønnet at tiltale Vidner i nogen Dag, dommen
Vedkommende var som meldt, lovlig indkaldet,
da der nødvendig maae giøres Forskiel paa de
forskiellige Vidner i Dagen, og de som Dagen
vor Vedkommende eller Parten, og altsaa protesterede
mod dem som saadanne, imod dette Sr. dommedag. Mads
Larsen declarerede for imod, at saadant principal ikke
dagen nogen anden lov at vore vedkommende
med allerede fr. Etatsraaden som overgrundig
allerfelt Tiltalte allerede sagde at vinde, at for mange
sig for vidne Skuld, vorde det at saa vil dage,
maae paalagt at vindlage og vindskudt paa
det Sted, hvor intet maa at tiltale; altsaa be-
gierede Mads Larsen Dommedagt ved Mødt kiendt,
og nyttet Sr. Doms Decision paa ovenanførte
grunde. Sr. Dom skiønte saaledes: Poul Pedersen
Haas som dennes Vidner Morgen, naar de den ene Mand
som dennes Vidner Morgen Hans Pettersen Hiørt sig, sig
sigted sig i Skuen Tiid ved skal vedes Decision,
men da saa saadant ikke for afdagen kommet vorde Sr.

Maaneder efter at Ordren var saa lydelig, da der først blev
holdt Auction for Rasmus Kaas, hvor Hans Hellesen nemedte
sig med sine Fordring ved Auctionen, men ikke gjorde nogen
Hævd, da han strax blev af sin Cadt skudt og tog det ovenpaa
sam, og efter en Dags Gleit søgt at bringe sin Myndling
Arv i Afbetale efter Taxten, og som saa Cadt saa forfaldt
og Cadt andre Creditorer, som samt gingen Fordringen med
Dem, skulle forskrive dem og giøre Execution for Kaas,
alt saa vidt jo klart, at Kaas er en Pagnu Overtrædelse
og ikke som Vidner kan indstevnes. — Pr Mads Larsen,
for vidt erindrede og vedtog, at Hans Hellesen ikke saa
saa bestemt kom, for Forsalg Tiden; efter og ikke
Billigt at Hans Hellesen skulle betale den Ordre, af
19 July 1771, ikke fuldt Mands eller, hvor gandske det dømme
saa vidt, hvor efter er foretaget Auction; altsaa bjemmel
Pr Mads Larsen Ole Jørgen Ord Mogensen, og Christen
Hellesen der efter at have Vidner og Forundgjort sin
Fordring i Behørig; hvorpaa saa og Forlangende dem
meddelt Kundskab. — Pr Dom fra hr Sorenskriver
Hans Hellesen blev anordnet hr Norge for Myndl
Jørgen Ole Kirstine Cathrine Christens Søster dem
19 July 1771, med Tilsagd Sonderlagsmand at cadt Gjøre
Ting hjemfød for det 20 Overmaal, hvilken Ordre blev
Pandtmanden Svend Kiøge samme dag udi Auk
tionen dem Christen Olsen i Hænde lovet. — den 20de
November samme Aar blev først foretaget Auction for Poul
Pedersen Kaas. — den 17 Martij 1772 ved Pr Morten
Bohne i Sonne først Gang over Rasmus Kaas; og den
24 dito samme Aar sidst blev over samme for 200 Rdr
som saa herefter skjedt var efter Obligation af
11 Maij 1769, hvilket var en ringe Fordring
med saa Hans Hellesens for 4de Overmaal, saadan
fald indstaar for Kaas siden 7 Januarij 1756, og alle
prioriterede for den lange Fordring naar den for ovrig
fand blevet sagt; og altsaa paastaar som forhen Ole
Jørgen Lyd Sekten afsiger hr Lovligt Vidnemaal.
Pr Mads Larsen formeldt at Sammen
ikke fuldstor hr saadant, som Executen for paa bjemmel,
anser at saa Cadte Ting siden Odgaar saa sin
Kostgang; Dernæst paalagde Executen at for
Skrivelse, Skatog og Documenterne unødig Omkring
hr Held, da saa er skeet med gisse Vidnesbyrd.
Bevor saa Dagen hæ i dag 8te dage. —

ANNO 1773 den 3 August

blev Rønne Bjerting holdt af Bjerkraven Brygger
Jens Conradsen Bjerkloge og Constituerede
Bjerkraven Povel Pedersen Thorkildsen
Mads Peder Olsen Hobye Jens Henriksen
Niels Knop Alexander Aagaard Clemen
Nielsen Morten Geisler Clemen Michelsen
og Severt Pedersen.

Ved Dagen anlagd af Pr Case, contra fr. Folgstad 577
Hellesen, blev Partierne paaraabt, men som ingen Lægge mødte
blev Dagen udsat hæ i dag 8te Dage.

Ved Dagen anlagd af Jens Nielsen Torn, contra
Jørgen Strandsted, mødte Contra Partens Fuldmægtig Seigs
bohnsbye og bjemmel Dato hæ i dag forelagde Vidner,
nemlig Claus Jørgensen Bohn, Clemen Michelsen og
Jens Mogensen Torn hvorpaa de ved Sandhed og Pligt bleve
efter, med Seigsbohnsbye formeent ikke Vidnerne vare
dage, og skiøde ikke om at formaa hæ saa Tid at
mødt, forbeskedt Seigsbohnsbye sig nogensinde forelegge lade
at høre. Dagen saa Dagen hæ i dag 8te dage.

Ved Dagen, anlagd af Hans Dreijer og Pr Case
som Lauge norge for Jens Nielsen Bagers Fuldmægtig, contra
Hans Andersen Bergstrøm, blev Partierne paaraabt,
men som ingen mødte, blev Dagen udsat hæ i dag
Ugt i dag 8te dage.

Ved Dagen anlagd af Jens Rasmussen, contra
Christen Hans Sørensen Wilms mødte for Stedet
Skov og Fremlagde Constitution i Dagen
som Procurator for Citanten, som skjedte Lov
paa Fraværen og Citen hæ lovt. Vidnerne Hr. Medtaks
productere Stand Sorle og for Pr Hans Henr:
Case og Clemen Michelsen af 20 July forhen
som Vidnestab anden Clemen Michelsen og Jens Sørensen
Forhørt Lovlig at være forkyndt, som skjedte Lov
Ugt og paa Fraværen for Citen at læses. Vidner
Sorle og for Clemen Michelsen og Niels Knop
med Ed og oprakte Fingre afhørte Lovlig
at saa lydende. Vidnerne vare efter
sørgelige Mødte, og Fremstod at Vidnerne efter
sørgjarede Corpus Delicti Befindning, at nogle
Lig for Mandfod Clemen Michelsen som med
Ed og oprakte Fingre paa sin Medtaktens Pligt.
maake mandrede: Om Vidnet ikke var
hæ stedt den 24 Aug: 1772, som Vidnerne Pligt Mand
efter Ordning, da Jens Rasmussen paa 6te
Vaarmark Gaard i Overh: Sogn, angaa Skad
Brøde Kirstine Hans Sørensens paa den Gaard
som Jens Rasmussen ved sig hæ saar paa Hanse
Sørensens sidste Auction 2 Qvarter Jo.
2 Sk. Om Bibr Summen er 431 Rdr: ikke blev an;
førte i Skiødet som skal paa den Maade, at Kirstine
Hans Svendsens samt Tvd og Ord gav Jens Ras.
musser Sk Brøde paa de Auctions Summen er 431 Rdr.
som Jens Rasmusser skulde skaffe de Penge og
Fundts Mand, skulde derved nøie skaffe og Jens Rasmusser

ikke nødvendig nogen Stilling at gaae for Auctions Summen.
Svarede: Jo, men om det paa[egnede] skeer i Skiøde tinderne
vidnet ikke mon afhandlingen skulle med andre Breve at
det skulle saa være. — 3die: Om den Forrige var
nævnede Lovmands Attestligheds Mand, som
bort rejst, og hvo der have forfattet Skiødet og udstedte
Brevet? Svarede: at David Pedersen Nexøe
var den gandske Attestligheds Mand, og Sr. Gade havde
fattet Skiødet og Brevet, og at Skriveren Gade skrev
som Fuldmægtig og nu er paa Rejse, saa nu Jens Rasmussen
og Hans Sørensen Holms skrev. — 4de: Om da
Vidnet ikke for Auctionen Summen, og maatte betale
blev sendt for Auctions Summen, og maatte betale
saadan nu Hans Sørensen Holm, som er den samme
Kirstine Hans Sørensens Mand? Svarede: at det
saadan ogsaa først talte derom, men vidste ikke videre
derav. — 5te: Auditeuren fremlagde det ommeldte
Brev af Dato 24 Aug. 1772, der som det Skiødet Brev
var bilagt med 1ste Skriver Gade Papiret af samme
Dato; og hvi spurgte Vidnet, om det ikke var det
samme Brev som ommeldte Brevs originale Forfatning? Vidnet
svarede dto. — 6te: Om ikke Vidnet for sort
og kundt forstaar af Kirsten Hans Sørensens
at hun nu ikke var nogen hendes Forbrydelse for
hun nu ikke strafedt Skiødt, og at hun pro forma
har nu ikke strafedt Skiødt paa Ejendt Gaard og
Plads, men Vedkommende har ikke kundt betale
og derom for Jens Rasmussens Tiltale Skiødt.
Vidnet svarede: at det er got at forstaar at hun
nu ikke havde forbrudt derved i hun havde allerede
ved det Skiødt paa Ejendt Gaard og skadt til
Jens Nielsen Corn Brug Brønne, forklarede
Vidnet: at som det kunde merkes paa Skiødt hun
ikke have saa for Summa, som Skiødet Brevet inde
holdt; kunde 200 Rd. Skulle betales hende først
Lørdagen Mickels Dag, og kunde merke at
Kiøbesummen var skiftagtig for Jens Rasmussens Tiltale,
Dto: Om Vidnet ikke eiendt, da samtykkede at
Skiødet Garant var Augustinus, den Skiødet ikke
ikke Garant var Augustinus, den Skiødet ikke
ikke have Jens Rasmussens Tiltale skiødt
saa Omgang? Svarede: at have først at Jens
Nielsen Corn ingen Gang hos Hr. Auditeuren angaaende
Hans Sørensen ingen Gade noget at skrive paa Jens
Rasmussens Vegne. — 8de: Om Vidnet vidste
noget videre hendes Dages Forklaring? Vidnet
svarede nej ikke videre. — Blev saa
Vidnet demitteret. — Derpaa fremstod
Sr. Gade, som aftog aflagde Ed ved og vedblev
efter Loven vandt, og paa Hr. Auditeurens Spørgsmaal svarede:

mulig de hr. Forrige Vidner kunne sætte Qualificationer
mutatis mutandis. — Til 1ste: Svarede: at han var
ikke den, som spurgte Ejendt, og efter Forretning forfattede
det Skiødt og at han ikke vidste nogen Brev til
det i Skiødt. Svarede: At den blev ingenlunde den Ejendt skulle
nogen Brev sat, som omtvistes, ikke derfor giant!
og hvad i det Skiødt indeholdt. — Til 2den Svarede:
som Forrige Vidner. — Til 3die Svarede: ikke for
vidnet først talte om, saaledes at den hr. gaaet igennem
Forretningen af Hans Sørensen selv paa sine Hænder: Dto. — Til 4de Svarede: Ingen Tvivl
Fuldmægtig maatte: Om Vidnet ikke andre vidste af,
Tvivlsmaal maatte hr. staar, at ikke kunde kundt modtage og forstaar
de fremmede Omgang og Kirsten Hans Sørensens Ægtefælle
med Jens Rasmussen nogen Stilling for saavidt angik at
Forretningen af Skiødet, saavidt vedkom at Ejendt Brevet
vedkom at Skiødet, og allerede Øyemed ikke paa at
Jens Rasmussen skrev skulle betale hr. at gaa Skiødet
Vidnet Svarede: nogle Penge for at modtage af Skiødet
Forretning og Processen at forfølge? Vidnet
svarede: at det ikke saaen mere nemmede i nogen
Maade Afhandling om det angik, med allerede da
Skiødet blev skrevet, saa ene som Kirsten Hans Sørensens
Ejendom Brev, og da for dog ikke Vidnet andre end
af dem byder, ved at Jens Rasmussen skulle have Leie
for at betale Skiødet Summen for Gaarden, og det som
derfor vilde fuldt saa lidt; saavidt vedkom ikke nogen
Skiødet skrevet paa Papiret, som Jens Rasmussen
Hans Sørensens, og som ligeledes paa sin Side gjorde
ville have Skiødet Penge he forlig. — 5te Svarede:
nogen som da vilde saae for at betale Skiødet
Brevet; og om Vidnet ikke skrev kundt mærke
at den allerede sagde Skiødet for at vinde lidt?
Vidnet svarede: Ingen anden end sagde, at den
vilde have 100 Rd. dalr, andre steder mere, og
andre steder mindre; og Vidnet sagde aldrig først
dagen, uden at andre sagde det, for eller til;
Siden Vidnet ikke forstod, at det var fundet
brevet at være saaledes forfattet m. Blev saa
Vidnet demitteret. — Auditeuren vilde ikke mere nogle
det fremlegge det paa stemt saa dog det Skiødet,
heller nu andre Breve ligeledes blev. Jens
Rasmussen skjenkt skriftlig Copie af det for dagt
dette Skiødet Brev. Blev saa Dagen hæ i
Dag 14te Dage.

Actio Dagen, Justerandt af Henrich Dreyer
contra Ambrosius Ambrosiussen, blev Dankbarhed
paaraabt; som saa dagen vandt blev Dagen
udsat hæ i Dag 14 Dage.

Witting og Bersken Hans Sørensen Holms Fuldmægtig Peter Nat-
Sorenson Bjørn-Bark og Hjemmedsmand Niels Stahl af
Hasle modt og vandt Actor hr Stor hr Dømmer Dahl Sinnis-
mor da Actor mar modt og, da fan maatte erfare at Defen-
fand trunet med Contra Stevning og alt alsaamed nor
hr mangr Vidtløftighed, at af sin Vidnemonstorgang,
selvm Defensor maatteligt med sar baade at allerede
afsørt og nu strax mod Vidnerne sa sin Side indkaldede
altsaa vedb Actor formaat at Defensor skulde
blomed Contra Stevning. Dog for sig og modte Defensor
Thorsbøl og var Dagen Documenter hjemmede indkaldt
samt Vidnestrift at saa som var passert, da Defensor
hr i dag 14 Dage, med sine Vidner med Citat
Vidnerne i Dagen. — Dommeren maatte
sculende med Dagen vand hvor hr i dag 14 dage. —

Den Vidi Dagen anlagt af fr. Rosted, contra
Jørgen Bidstrup og Cautionist Lars Ebersen Dam
modte Stankens Rogen Pelmer, og anklagede
at Cautionisten sange afstaat baade Dag om Auktion
saa Dagen paa fr. Rosteds Vidne fraskrevet. men
saad sig Cautionisten angaaende, da at sage saamen
Allegrede hr Bidstrup som fr. Rosted i alt saa
Dagen oplest og var ingen vand kjendt. —

Den Vidi Dagen anlagt af fr. Rosted, contra
Lars Jørgensen modte Stankens Rogen Pelmer
og saa stod Dagen efter sin i dag 14 dage grantet
Citat vand i dag paadømt. — Dommeren
kjendt udtog af Protocollen, og Documenterne
hr pleied for at erfare dem at da afstjd. Pe-
Pelmer maatte forunder sig over at dommen
er udtog kjendt, da sage sies er Rangli Bør
steiern, og alt saa Mutter sin er Protocollen
vidnede; men Skade dommen nu dog
begge Stanten udtog, var sag at hr nedlig, aller
sidst Dagen ret saa mig Citation sie i Protocollen.
Dommen endelig sit forsi, og Pe Pelmer var
samme dsjemt, og Mutter dom hr dag 8 Dage
Vidner saa Dagen hr dem Citt.

Den Vidi Dagen anlagt af Maren Niels Krampe
contra Niels Jensen Smeden Hvem som for
bygget Mandum Clemen Michelsen og Niels
Rosted, og Summen dem hr i dag indtagen
af Niels Calvedag Forbrydelse, og saaer med
hvad med oprabte Jurys afstruction afsiny
Niels, endog at saar forkjendt. — Jens
Nielsen Smeden var modt og bevgde at nedl
afgiven Dagen i Mindelighed, og saaer Citt

dagen, men dan ikke saa dem, formedt hr nast kommende
Michelt dag, da Sandsen hr dem Citt vor som
Lauben, og anderledes Hjemmedsmand Dagen ud sat hr nestes
Dag efter Michels dag. — Constantinus Clemsen paaraabt,
men saa som sin ikke var modt, blev dommen bragt
ud Dagen hr i dag 14 dage.

Den Vidi Dagen, anlagt af Hans Hellesen af Nyeka
Dagen, contra fr. Stadsraad Ulrik, gav Sandsmen
sin lovlig Citt dag blomed Sinnighed saaledes:
Sandsmen fragtede, at fraad Poul Pedersen Haas i Mon-
gemaals Dagen angaaende, og saa nu saadan Vidnemund
at saa dommeren ikke kan forvandle dra sin Ret
Med. anfraegig fordmedes hr Vidner. Fraad dem
med an ikke brugte lovlig anordnede Citt sub Borger
sens Mogensen Torpdal angaaende, saaer Citaten
at gatgiort saa Sud signelse. Vidnelystid nu
derfaar dommen sig dog ikke at vand Enigheden
mingle saad Pligtning i hr afgiort saa nidt dr,
saa hr sidst dan reflecteres. — Dette saaer
saa de andre Vidner, dog for ugyldig dog
ikke lovlig stemt, formedt Citaten Hans Hellesen
saaledes ind nærdlet Poul Pedersen Haas
som lovlig modbon. — Hans Hellesens Vidne,
paa Hans Hellesens vegne, og forbladt som saad
som for sid indrom nødvendig sig forskjer nieer
forretager.

Anno 1773, den 10de July;
for Borgmester Byfoged af Byskriver Bodum
som constituert Byfoged i Vedansen og constituert
Skriver Pauli; Byskrivermedsvorne Peder
Peder Olsen Hobye, Clemen Nielsen, Alexander Hegreen
Niels Nielsen Thor, Jens Henrichsen, Svend Pedersen
Clemen Michelsen og.

Vidnedagsligt blev for Ro Memoria fra Land Sogneraad
Excellence fr. Bistbefalingsmand Grev af Bruckt etc.
General Land Oeconomie og Commerce Collegio hr Sans Excellence
Rundt Ordre Pallig sidste i dat Kiøbenhavn, Actum Frederiks
dat Algier dat Pr: Fa sidste mett og ordentlig Borg, anord
nedre Indhold, Dat: 17 July 1773.

Eligemed publiceret Kongl approberet Plan hr Jste.
resentskab i Carnick Stockholm, for saavit Norre
Judvandrer dri maatte nedl interesser, recommenderet
fra Hans Excellence Bistbefalingsmand
Dat: Skiærup den 8 July 1773.

Vidnedagsligt blev Landsk Auktmand fr. Rosted med
Vornes Jurisdiction for Frederich Grever Sandmedler
at modbringe Skatter Prouster med Penge og Skatter,
dermed Jurisdictioner; Dat: 9 August 1773.

Ved Vagn, anlagt af Sagf contra Jens Nielsen Torn blev mødt af Vagn paa anlagtes Vegne og Tiltalen nægtet.

Ved Vagn anlagt af Jens Nielsen Torn, contra Caspar Strandsen Raaberg blev mødt contra Tiltalen vedtaget.

Schoutbod, som Vidne gaaet fand Retsbet. af 1de Mid Vidne og Forelagt Vidnerne paa begge Sider: Claus Jørgensen Bohne og Clemen Michelsen, Eigesand og Medborgere Magnal var hiemme Caspar Strandsens Hustrue Margrethe Grønth, som mødte Vidnerne Fodrum Forbud Klaring af Forlagtningen blev oplæst, med adspurgt om nogen Indsigelse for Vidnerne. Thor da fremstod Claus Jørgensen Bohne, som med Ed vandt Forelagt Caspar Strandsen Raaberg vandt, og paa Schoutbod Jens Nielsen Torn Vandmaal mødte.

1mo: Om Vidnet kjender Sagen? Svarede: Ja, og er Fader til Hr. Sagf.

2do: Om Vidnet ikke ved, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, og hvad den skal være? Svarede: Ja, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, som Vidnet ikke ved Beløbet af, men hørt Jens Nielsen Torn selv sige, at den skal være 2 Rdl.

3die: Om Vidnet ikke ved, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, som Vidnet ikke ved Beløbet af, men hørt Jens Nielsen Torn selv sige, at den skal være 2 Rdl.

4de: Om Jens Nielsen Torn ikke skal have Lovet for Vidnet paa at Vidnet skulle i Byen forsøge, om Vidnet kunde faae Caspar Strandsen Raaberg til at betale Gjelden? Svarede: Ja, han havde Lovet det, da Vidnet var i Byen, men Vidnet havde ikke forsøgt det, da han ikke havde Tid dertil, men vilde gjøre det, naar han kom i Byen igjen.

5te: Om Vidnet ikke med videre at forklare, end Vidnet har afgivet sin Forklaring? Sagde Nej, og om det ikke var at Torn giver Caspar Strandsen Raaberg Tid, giver mig i Troe og Sandhed? — Svarede: Kunde derom ikke videre forklare. Dernæst Jens Nielsen Torn ikke fandt Vidnet nødigt at spørge, blev ikke gemitteret, og Hustruen at Vidnet Clemen Michelsen, som med Ed vandt Forelagt Caspar Strandsen Raaberg vandt, og paa Schoutbod Vandmaal mødte.

1mo: Om Vidnet kjender Sagen? Svarede: Ja, at have hørt Caspar Strandsen Raaberg sige til Jens Nielsen Torn, at han skulde komme til ham Dagen efter, naar han kom fra Byen, saa skulde han faae Pengene.

2den: Om Vidnet ikke ved, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, og hvad den skal være? Svarede: Ja, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, som Vidnet ikke ved Beløbet af, men hørt Jens Nielsen Torn selv sige, at den skal være 2 Rdl.

3die: Om Vidnet ikke ved, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, som Vidnet ikke ved Beløbet af, men hørt Jens Nielsen Torn selv sige, at den skal være 2 Rdl.

4de: Om Jens Nielsen Torn ikke skal have Lovet for Vidnet paa at Vidnet skulle i Byen forsøge, om Vidnet kunde faae Caspar Strandsen Raaberg til at betale Gjelden? Svarede: Ja, han havde Lovet det, da Vidnet var i Byen, men Vidnet havde ikke forsøgt det, da han ikke havde Tid dertil, men vilde gjøre det, naar han kom i Byen igjen.

5te: Om Vidnet ikke med videre at forklare, end Vidnet har afgivet sin Forklaring? Sagde Nej, og om det ikke var at Torn giver Caspar Strandsen Raaberg Tid, giver mig i Troe og Sandhed? — Svarede: Kunde derom ikke videre forklare. Dernæst Jens Nielsen Torn ikke fandt Vidnet nødigt at spørge, blev ikke gemitteret, og Hustruen at Vidnet Clemen Michelsen, som med Ed vandt Forelagt Caspar Strandsen Raaberg vandt, og paa Schoutbod Vandmaal mødte.

1mo: Om Vidnet kjender Sagen? Svarede: Ja, at have hørt Caspar Strandsen Raaberg sige til Jens Nielsen Torn, at han skulde komme til ham Dagen efter, naar han kom fra Byen, saa skulde han faae Pengene.

2den: Om Vidnet ikke ved, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, og hvad den skal være? Svarede: Ja, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, som Vidnet ikke ved Beløbet af, men hørt Jens Nielsen Torn selv sige, at den skal være 2 Rdl.

3die: Om Vidnet ikke ved, at Caspar Strandsen Raaberg har Gjeld hos Jens Nielsen Torn, som Vidnet ikke ved Beløbet af, men hørt Jens Nielsen Torn selv sige, at den skal være 2 Rdl.

4de: Om Jens Nielsen Torn ikke skal have Lovet for Vidnet paa at Vidnet skulle i Byen forsøge, om Vidnet kunde faae Caspar Strandsen Raaberg til at betale Gjelden? Svarede: Ja, han havde Lovet det, da Vidnet var i Byen, men Vidnet havde ikke forsøgt det, da han ikke havde Tid dertil, men vilde gjøre det, naar han kom i Byen igjen.

5te: Om Vidnet ikke med videre at forklare, end Vidnet har afgivet sin Forklaring? Sagde Nej, og om det ikke var at Torn giver Caspar Strandsen Raaberg Tid, giver mig i Troe og Sandhed? — Svarede: Kunde derom ikke videre forklare. Dernæst Jens Nielsen Torn ikke fandt Vidnet nødigt at spørge, blev ikke gemitteret, og Hustruen at Vidnet Clemen Michelsen, som med Ed vandt Forelagt Caspar Strandsen Raaberg vandt, og paa Schoutbod Vandmaal mødte.

1mo: Om Vidnet kjender Sagen? Svarede: Ja, og er Fader til Hr. Sagf

for andre Sager til i dag 8te dage for sin Reisefred at ind føje
i Sagen. Sr. Schousboe var denne [illegible] [illegible]
til [illegible] forbeholdt. — Bevilget saa Sagen til i dag 8te dage
Udi Sagen anlagd af Hans Jensen Dreyer og
Gafe, som Laug verger for Jens Nielsen [illegible]
contra Hans Bergstrøm, blev Citanten paaraabt
men saa ingen mødte blev Sagen ud sat til i dag
14 Dage.
Udi Sagen anlagd af Sr. Mads Kofoed, contra
Lars Jørgensen blev afsagt Dom. vid: Dom Copie b: fol.

Anno 1773 den 17de Augusti
blev Rønne Byting holdt af Byskriver Bruun
som i Vacancen constitueret Byfoged, og constitueret Raad-
Frederich Paver; Stokkemænd vare
Peder Olsen Hobye, Jens Henrichsen, Alexander Ahlgreen
Clemen Nielsen, Niels Nielsen Snor, Jens Mogensen
Tornedal, Clemen Michelsen og Severt Pedersen.
Udi Sagen anlagd af Sr. Hans [illegible] Gafe, contra
[illegible] fra Randers af Hasle mødte Sr. Randers
Procurator Sr. Auditeur Bark, og formodede at da Sagen
i saa lang Tiid haver staaet med Retten uforfulgt
[illegible] [illegible] Retten; saa da Sr. Gafe med ikke for
[illegible] [illegible] efter nu [illegible] [illegible] [illegible]
Continuations Begiering, saa paastaar Sr. Auditeuren at Sagen
som forfalden fra Retten afvises. — Domineren
paaraabte Citanten, men som han ikke var mødt, afviistes
Dommeren Sagen til nye Begiering og anlæg, om nogt
paa Citantens Side skal videre Fremmes.
6 Udi Sagen anlagd af Jens Nielsen [illegible]
contra Caspar Arendsen [illegible], mødte Contra-
Citantens Procurator Sr. Schousboe, og producerede den
[illegible] [illegible] dag indtagne Forretning, som beviiste
med Clemen Michelsen og Jens Henrichsen lovlig at
være forkyndt, og begierede læst, paa Stævnen for Retten
at tilføres. Forretningen blev af benævnte Mænd
med Eed ved opragte Fingre [illegible] efter Loven affirmeret
lovlig at være forkyndt. Hvorda for det fremlagde
og i mødte Vidner Jens Mogensen Tornedal [illegible]
Forklaring blev oplæst, som da fremstod og vandt
efter Sr. Schousboes Begiering blev til samme
hans Spørgsmaal, som derpaa Vidner Clemen Michelsen
har [illegible], efter hans Vidnesbyrd; hvor Vidnet
da til [illegible] Spørgsmaal svarede: ikke at vide nogt at
forklare, siden han ikke var den gang der tilstede.
Til 6te Spørsmaal svarede: erindrede ikke at have kiendt Caspar
Arendsen til [illegible] dag, at Retten holdtes,
men det nogang [illegible] [illegible] siden [illegible]
da holdtes, at [illegible] [illegible] [illegible]
Til 7de svarede: at have hørt for ved Retten af
Caspar Arendsen at hæsigt til Torn, at han skulle være

Tegnere for ham, siden han han havde beskiedt ham for
Retten. Til 8de svarede: Jo, at han vidste det [illegible]
[illegible] Tiider brugte det. — Til 9de: svarede: at det [illegible]
[illegible] de faaer [illegible] til. — Torn var mødt og [illegible]
[illegible] til i dag 14 dage, blev saa Vidnet demitteret,
og [illegible] saa Sagen til i dag 14 dage.
Udi Sagen ud stevnt af Jens Rasmussen, contra
Kirsten Hans Sørensen Holms, mødte Jens Rasmussens
Procurator Sr. Auditeur Bark, og formodede at det er beviist
med de [illegible] Vidner at Kiøbe Summen er anført
som betalt imod at Revers at Kirsten Hans Sørensens
skulle betale Auctions Summen 43 Rd: [illegible]
ikke er skeet, saa til [illegible] [illegible] Beviis at Jens Ras-
mussen selv har maattet betale sit Auctions Beviis
[illegible], fremlagde Sr. Auditeuren fuldmægtig
Johan Hansens Quittering at Jens Rasmussen [illegible]
haver maattet betale Auctions Summen, [illegible]
Beviis blev [illegible] med 24 [illegible] [illegible]; [illegible]
fremlagde Sr. Auditeuren verificeret Copie af Jens
Rasmussens udstedte Skiøde, dat: 24 Aug: 1772
indgivet til Kirsten Hans Sørensen Holms, [illegible]
hun først [illegible] derefter den 23 Martii har [illegible]
[illegible], da Jens Rasmussen ei var tilstede
og ei saa ikke vidste at imod sige det, da og Skiødt
[illegible] indeholder, at dette ud fordrede Jens
Rasmussens Ord staaende i [illegible] [illegible]; [illegible]
ikke er skeet, eller nogen Tiid havde skeet, saasom
Kirsten Hans Sørensen ikke haver betalt [illegible]
Skilling af Auctions Summen, i følge sit ud-
givne Revers; men Jens Rasmussen [illegible]
foregaaende Begiering selv har betalt samme.
Skiøde Brevet kunde ikke heller lovligen antagen
i Retten saa som det ikke grundet paa [illegible],
som var Jens Rasmussens Auctions Skiøde,
der [illegible] [illegible] maatte beviises i Retten.
af disse Omstændigheder og [illegible] Vidner saavel
det at Jens Rasmussen ingen Skilling har betaalt,
og at Betalingen som Skiødet formelder, bestod i
det omtalte og [illegible] [illegible] forpligt, hvorved
Kirsten Hans Sørensen skulle betale Kiøbe-Summen
og da hun saaledes ikke haver prætert det [illegible], [illegible]
hun ikke heller nyde godt af det andet. Jens Ras-
mussens [illegible] og da denne, at det paastaaede
Skiøde Brev bliver kiendt som ugyldigt, død og Magt-
løs, og at Kirsten Hans Sørensens med [illegible] Mand
og [illegible] bliver tildømt at betale denne Sags
omkostning skadesløs, samt hvad [illegible] til Mor-
tificationen af Skiøde Brevet, saaledes med
Reservation af videre at fremlægge og paastaae

indlaadt Tømmer på dands. — Dommeren paaraabte Kopper Hans Sørensen Holms og Mands, men det kom ikke gas dommeren den nøjere Oplysning Lejlighed til at forelægge ikke mere Vidner saa Tømmeret kjendes i Dag 8te Dages.

Ved Tingsted, indstevnet af Henrich Dreyer contra Ambrosius Nicolaisen, blev anmeldt at Tingsted var opsagt og skiftet Dom Ejendom.

Ved Tingsted anlagt af Mares Nielsen Krampes contra Niels Jensen Tømrer, var indstevnt mødte og Vidner stadt under ikke at Niels Jensen ikke fuldgjorde sit Arbeide til Michelsdag, som Stadtinden mødte og for Ret Tingsted Michelsdag blev Tingsted ikke dagen efter Michelsdag blev og Tømmeret ikke blev dagen efter Michelsdag blev som dommen bifaldt, at Tingsted ikke blev

Ved Vidner

for Auktion Fuldmægtig fr: Bjørnfoged Lorentz Asmus Selmer og Tømrersvend Niels Jacobsen Clemen Michelsen og Jens Henrichsen begge af Rønne, som efter fundet vedkjendte sig Tingsted Selmer havde mundtlig for Bjørnfoged Selmer havde mundtlig for St Hans Thorsendroed fra af Rønne, at møde for indstevnte Auktion i dag den 17 August. for paa Tingsted Auktion i dag den 17 August. for paa Tingsted at blive vedtaget, Betaling, Betingelser og Betaling, at blive vedtaget, Betaling, Betingelser og Betaling, Betingelser og Betaling, Betingelser og

mon allevnær stevnt for at høre Vidner, men vi forsaae, saa declarerede Bjørkegren, at han nægtede ikke tagne Bog, men allevnær ønskede hr. Actor at hielde sig derved, saa fik Jens Witting Lov saavidt muligt at forbedre sin Orde og der tale og tiene at fr. Bjørkegren havde forvirket sit Fuldmagt ikke Orde, saa fremlagde fr. Bjørkegren den kra fr. Etats raad og Amtmand Arne sam hr. skreven Orde for at beskytte Jens Wittings Klagemaal og Arrest, ikke dette af S. Hans Hr. Politi Gade sam Actor mod Jens Witting dat: 29 April 1773, sam bleve læst, og saa fremlagde Pantebrev og Attest hr. fort. — Dernæst gaae fr. Bjørkegren Clemen Nielsen paa Kiøbenhavns Politi Kammer, og forklarede, at han havde ikke Jens Witting paa Actors vegne forfulgt, men alene paa Etats raad Arrest Magt transporteret, og derpaa hr. Etats raad Orde af 2 May næstforrige at Bjørkegren skulde betale Actor Sagens Omkostninger, hvorfor han ikke havde fortaget andet end hvad sam Orde gav, og derfor maatte ikke videre at gaae med Sagen at kiøbe. Actor Clemen Thomsen dømte ikke videre Actors Exhibition; hvorfor saa med Sagen hr. i dag 14 dage. Actor blev Dom vigen efter Exhibition tilladt. —

Anno 1773 den 24de Augusti

blev Ronne Bynting holdt af Borgmester Johan Henrich Brüun, som i Vacancien constituerede Byfoged, og constituerede Byskriver Frederich Faber i Forkommendens Vared: Jens Hennichsen, Peder Olsen Hobye, Clemen Nielsen, Alexander Aggergreen, Morten Gregersen, Jens Jensen Knudsker, Clemen Michelsen og Niels Pedersen.

Indbydningslest Pro Memoria fra S. T. for: Velbefalingsmand von Krukk, Ritmester over Linder Officeer og Vice Regiments Quartermester Thorvald Damsberg ansøgte ved Skifte sam maatte for autoriseres, som blev samt nemt imprimeret under de Forsamlede midnævnte Deliquenter: Neuman og Niels Pedersen; Datert Nørup den 12 Aug: 1773.

Hvidi Dagen anlagde Hans Dreijer og Jens Nielsen Bager Gilde mod Lars Wergmester Gase, contra Hans Anderssen Bergstrøm, blev Partene paaraabte, men som ingen mødte, blev Sagen med Ingen Gang for alle andre Dagen hr. i dag 8te Dage.

Hvidi Dagen fremkom af Jens Rasmussen af 16 Vænner Gaard i Skifte Maria Sogn contra Kirsten Hans Sørensen Holms, ugift Forbrydelse Mandens Ophævelse, hvilken Sag efter Actors Begiering blev udsat til næste Dag at tage Actors Forklaring, nemlig

forbindt af forbrændte Brøndemester Clemen Michelsen Jens Henrichsen, for Gildsbrødre og Brøndemester Sørensen Holm, som alle 3 ere og vogtbare for Skiellet af hr. Sorenskriver. Hans Sørensen Holm nær mødt Dagen nær sam nu mødte og nu protesterede, og blev paa sagt saabidt at nøre sin Ret for, at Politi Ret da fr. Auditeur ikke nær mødt, blev Dagen udsat hr. næste dette 8 dages Dage.

Anno 1773 den 31 Augusti

blev Ronne Bynting holdt af Byskriver Johan Henrich Brüun, som i Vacancien constituerede Byfoged, og constituerede Byskriver Frederich Faber, Mødte nu Vared: Peder Olsen Hobye, Jens Henrichsen, Alexander Aggergreen, Morten Gregersen, Clemen Nielsen, Jens Mortensen Torndal, Clemen Michelsen og Niels Pedersen.

Diderich Olsen Wolff contra Martin Wolffsens indsatte Skuldpost hr. David Hansen sagde Arrest paa Mindeligrum Gilde Skab paa 100 Rd. indeb. 1/8 Pr. Pricket i Sølv og Tøi, Klæder som af David Hansen er gjentet og klædt af Jacob Bagers Enkefolk, dat: 7 Aug: 1769. og gjentaget dato 10 Aug: 1773.

Videre blev Diderich Olsen Wolff læst og hiemlet til Skifte Protocollen Auctions Skiøde hr. sam gjentaget paa Carl Martin Wolffsen for sin hr. forrige Gilde Sønder Quartteer i Vennelystkaffet med hiemlende Tvang Klæder, sam hr. sagt for 157 Rd. med videre dat: 13 July 1773.

Hvidi Dagen af Jens Nielsen Horn contra Caspar Strandsen Landerslund mødte sidst benævnte Assurator Schousbøe og mødte for sam Jens Nielsen Horn sande nogen rigtig Grund mødte Schousbøe Stævning eller anden at gjennemføre, da Schousbøe ikke mødte Sandsfører sin Principal det samme Dagen nøre videre skiøt, saadan nødsaget at demonstrere Skaden var mødt og giør ansøgt at indkalde vidner sine Undersaatter. Dermed sagde Dagen hr. i dag 8te Dage.

Hvidi Dagen indstevnt af Hans Jørgensen Dreijer og Gase sam Laug mester for Jens Nielsen Bager Gilde contra Hans Anderssen Bergstrøm blev Parterne paaraabte, men sam ingen i Dagen sagde Sagen for nær at Mandag, da sagde Dagen sagen forladt og alt saa udgaaer og vort Kiendt.

Hvidi Dagen anlagt af Jens Rasmussen contra Kirsten Hans Sørensen Holms mødte Skifte Auctions Skiøde og fremlagde et Auctions Skiøde, som hiemlede Gilde, paa stemt for Skifte at hiemle,

og begiærede Dagen udsat til i dag 8 Uger. Bevilget saa
Dagen til den Tid.

Ved Dagen anlagde af Hr. Bjørkgod Selmer
contra Hans Schorlinderod, mødte Parterne og fremlagde
Ved Landsdommer Mads Clemen Michelsen og Jens Reenitze
Skjøder for af Klinze Sandhuusland udstedte og forsatte
Pantebreve, hvilke Contrahenten i Dag 14 Dage
Indlagde forelagde Hr. Hans Schorlinderod paa hans Ed
Ved Dagen i dag for indtrædende at møde, som skjedde
Skriftlig at hævde. Hr. Bjørkgod Selmer
for Siden at hævde.
som paa af Hans Schorlinderod var for Dagen,
hvilke forundrede at de paastod
Summa? Hr. Hans Schorlinderod svarede, at han
de ikke vilde svare, saa blev paa Hr. Bjørkgods
Dagen til i Dag 8 Dage.

Ved Dagen anlagde af Hr. Bjørkgod
Kramer, contra Schoubo, mødte Schoubo
og declarerede at Dagen var afskiøt og Hr. Kramer
Hand gjorde saa sin Ret, derfor, anvendt Ting
Skjøde, som dommeren vilde Contrahenten Declaration til
Dommen vilde Dato
næste Ting.

Ved Dagen anlagde af Rogeny Thomesen
contra Hans Sørensen Holm, dette Skjøde
paaraabte, da Clemen Michelsen mødte for at
var berigtiget i Skjøde, og alsaa Udgaaet.

Ved Dagen anlagde af Stiftsbefaling Gabe
contra Jens Witting og Kirsten Hans Sørgens Holms
af Skøde for Skatten til Skjøde, og blev Anmeldelse om
Bevis at saa skjedde Ting den 14 August, for
anmeldt Dube og Dommeren ikke for med Skatten under
vorte til Skjøde, skjedde Bevis at dags dato, hvorfor
Lest paa Grund og Stiftsbefaling Skjøde.
Ved Dagen indlagde constituerede Fuldmægtig Brejtkopf til
Hr. Etatsraadet og Amtmand Urne af dags Dato,
tillige med Anmeldelse Skjøde paabegyndt Ordre, hvorom
Dagen erklærede sig Skjøde Dommeren
Hr. Bevis, som eiendeles Skjøde ikke Skjøde ikke
og Stiftsbefaling, og anfør Grund ikke Skjøde ikke
Stiftsbefaling Gabe under Dagen sin Erklæring for Sandhed
Skjøde og Dommer med Ed. — Dommeren kundgjorde
den constituerede Bjørkgod og Dagen Hr. Bevis var
sig villig at antage for Dagen. — Herefter indkaldte

Actor Hr. Schoubo Gabe, og i Anledning af Skjøde
Schoubos Ed gjorde sig Ret til Contra Skjøde
indvendte at saa med saadanne Ed skjedde Skjøde
Hans Skjøde for Skjøde Dag paa Skjøde
Actor Skjøde Actor at Defensor Skjøde sig Skjøde i sagen
Skjøde saa, og mellem en Hans Skjøde i sagen
Skjøde sagen, end en Dag i Dagen, saa at Defensor
Skjøde nogen Skjøde, førend vor at gaa videre for
Skjøde, og Skjøde at gjøre Vidner Skjøde i
Dagen; og Skjøde Defensor paastaar Actor at
Vidnerne Skjøde; skjøde en Skjøde Skjøde mod,
at Skjøde Witting saar nogen afgørende Skjøde paa Skjøde
Hr. Skjøde, skjøde en Actor for Skjøde Dag paa Skjøde
Act, mente at meldte indbyrdes Sagens Skjøde i Skjøde
Actor mindst Witting og Hans Sørensen Skjøde
Hr. Defensor indvendte Hr. Etatsraad og Amtmand
Urne, at Skjøde en Actor for alle Skjøde Hr. Skjøde
Skjøde Witting paalagde Actor; skjøde en og saa
Skjøde Skjøde af Defensor, og saa videre
Skjøde Defensor; Hr. Etatsraaden kan ikke
Skjøde Skjøde nu under Sagen at Dom for Skjøde Sag
i Embedet Skjøde og Justitsens Fremmer og Skjøde
Embeder sig; hvorfor Defensor Skjøde i alle og
Actor, som Dommeren af Dagen Skjøde
Skjøde skjøde, at Dommeren Skjøde Skjøde
Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde

gjöre Lov, da ingen Defension for de paagjeldende Sager skiedde
og kunde ikke bevirkes, formedst Hans Christensen nær
impliceret i Sagen, er nogen som under Sagens nærmere
Udvikl skal blive dimitteret. Actor da paaraaber
Statthold Berne Laug Epic af Stevningen og ikke ved
sin Fuldmegtig eller Sagfører nogen; ikke heller giennem
Actor nogensteds Ordre paa sin Vegne at exspectere; Ret
kundes derfor ikke heller ved nogen Dom; Defensor saa befoel saa paaanket
ikke Witting paalagde og de forfulgte Arrest saa vidtvidt
maatte kiendes ald Vedkommende; Hjemkaldelse kunde
ikke faae Locument Exception paa Grund af Loven af
ald Vedkommende ikke vaar stemte; Defensor paa sin
Da, at Sagen ogsaa sin Fremgang efter ald indfaldne
og af fremlagte Contra-Documenter; Actor vinder
Documenter, at Sagen ikke videre nok saa vand, at ikke saa
skeigt at paaagte, at ingen allerede i Sagen saa
gaaer, og naar Documenter conferere ikke giorde fuldstæ
med Stevningen, og Defensors ordre i Sagen, vil
saa vel saa at Actor ikke ingen saa vagtbart sin
skeigt med at giøre ikke Indvending mod Defensor Stevning
og fandt Actor ved sin Ret, i alt saa vidt kaldt
mod sin saa vel gaaet ved Ret, at Defensor
Hans Sørensen Holm og Jens Witting skiønne ke at for
Ved vor i Sagen, da dog alt saadt for saa skal vide
viser, at de allesammen saa at ikke saa dumdt giør
og Sjöbeg i Sagen saa vidt vindkaldt. De
Defensor mod sin vinder, at saa ikke er constituer
de at sidde sin Kost og Vaan ved Retten, men
da Actor er constitueret at betale for all mande
Ting, saa er dette at Defensor er pligtig at defende
de betalt i alle anledige Dage i Sagen. Mod
sig at 2de Personer angaaer, da er de Vedkom
mende i Sagen, og Actor og saa at Defensor
er ikke vindkaldt; Endelig Defensor re
peterede sig ikke sit foregjor og Contra Documenter
Vindelse. Actor negtede allerede Defensors
videre Exception, og at der er ingen anden Vedkom
mende at betale alle for saa, med Jens Witting
og Hans Sørensen Holms Fuldmegt, og Under Ved,
Dommen at vindkiende saadan Exception; Actor.
ved Defensors Magt; for ikke den Vedkom
mende Defensor saadan an
Actor sat videre. Defensor fandt an,
at kunde vindkaldt Sagen ved Actor, og Actor
fandt denne saaledes som saa agte at forsage
Dommen kunde ikke afsiges Stevningen, som
de gaae forfalden i Sagen; men med mindre

som ikke observere formedst de Contrahenter
vindt ikke at anstaae for Actors saadan Dom
at Partnere jo for jo skulle efterkommende Sagen ke
Defensor nær de indstemt Vidner bjemmel under
laedt udals Brud forelagde, nemlig ke 7de dag 8de dag
efterkommende Jens Brijde, Rasmager Hack for Beck
felbigs Datter Anne Marie Nils Helmer
sens Michelsen og Datter Anne Marie Nils Helmer
sens Michelsen og Jens Monsen Torndal. Ke dag
efter som er Ord dagen ved 8 September: Mogens
Thomesen Vademager og Fuldmegt, Jens Jacob Tyde
mand og Fuldmegt, Hans Andersen Vadeland og Fuldmegt,
Søren Olsen og Fuldmegt, Vedersen Christensens Fuldmegt,
Hans Christensens Fuldmegt Hans Claussen Sivers
og Johan Ahlefeldt. — Dommen, efter Defensors
Bejerning, forelagde ke indstemt og forandsfaldt
Vidnerne ke vindkaldt dags at vinde for
vinder Actor under Vedkommende Sag, for
Actor Vandfod i Sagen at vinde. Skoubo
nær ikke Vorbygjelser efterrettede og Sterinne
ke Vorlig Vorkyndelse. Sagen saa vinde
Sagen ke i dag 8de Dage.

ANNO 1773, den 7 September
blev Kjøge Byting holdt af Vogtd. Mads Bjørkmann
Johan Henrich Brunn, saavel Vacancen er skiftegod
Byfogded, og constituerede Byfuldmegtig Vederlyst Sager
Vedkommende vare: Vederlyst Rasmus Hobje, Jens Henrichsen
Jens Monsen Torndal, Alexander Speyer, Clemen Nielsen
Michel Vederlyst maatte, Clemen Michelsen og Svend Pedersen.

Jens Berthelsen ved vindkaldt at saa ke i Vedersen
Holgersen Wibe indgivet Laute Skrev for 80 Rdl:
vind Hans Andersen i saa ke forvundt Hjemmel og Skade
i Actor Quarteer dat: 2 Aug: 1766, med 6 Vedkommende
fornden Quitering af 22 Oct. 1770.

Jens Rasmussen at 6 Maaneder Gaard i Kjøge
Sagen vedkommende af at Actor stod Exekution i Kjøge
indgivet Auction Skrift paa forfaldne Forsøgte
Sørensen Holms Gaard og 2de Tdr. Land i Kjøge Vor
i Kjøge Byfogedi; Gaarden saa ke sagt for 131 Rdl
og Jordene for 210 Rdl. med mere. Skjødet
Dat: 1 Aug. 1772.

Ved Justits Sagen anlagt at Actor Sr. Jacob
contra Jens Witting og Vidnet Hans Sørensen Holm;
Skrift, mødt Defensor Sr. Skousboe og producerede en
Skrift Skrift og indtagen Forelæggelse, og Vidnerne
mere Clemen Michelsen og Jens Mogensen Torndal Corcie
at nøre Vorbindt, som Skrivelse paa Stemme og Skrift
Skal rette Vedkommende. Forelæggelse Mandater afsmildt
Sammen Corcie at saa Vorbindt gjorde med og,
sagte Vidnet nøre Sagen — at de Vedkommende Vidner vaar

mødt: Hr. Niels Selmer, Clemen Michelsen og Jens Monsen Torndal, som skiftevidner forklaring af Skiftebogen lød; hvor da Politimesteren talent at imøde Hr. Niels Selmer, som nu ved navnkaldet ikke kunde møde, og paa St. Schousboes Vegne blev paaskaaret: Om det ikke kunne være muligt nu, nu efter Skiftebog var oplæst, og paa at nu tale Gods blev begjært til Kirsten Hans Sørensen Holms afstaaet Hus? Svarede: Var ved ikke Sagen Vedkommende nu paa dette Sted, men ikke paa Politiets Vegne, men ikke saa at noget Gods eller indtegnet af Skifte Hus, saa vidt Vedkommende 2det: Om Skiftebogen Registration forretning jo ikke var over Kirsten Hans Sørensen Holms Gods? Vidnet svarede, det var Defensor ved at Registrations Forretning? Bifaldt Defensor, som forresten fandt ikke videre Forretning ikke skriftlig nødvendig, saa for Vidnet at læse sidste Bog, ikke heller nogen Tid først Forretningen paastod at Vidnet svarede ikke vidste Spørgsmaalet. — Vidnet svarede: ikke vidste ikke at Defensor var tilstede, som Registrationen blev Kirsten Hans Sørensen og Jens Wittings Gods, hvor det Landstog? 4de paa Skifte Bogen da ikke Gods da Landstog? Vidnet svarede: Forretningen Tid nu saa ikke som var Hans Jacob Pedersen Mons Thomsen og Hans Anders Pedersen Tidemand som skrev tilstede. — 3die: om Vidnet vil forklare, hvorledes saavel Gaard og Jord blev vurderet Registrationen blev optaget, svarede: Kirsten Hans Sørensen Holms afstaaet Hus? Svarede: Var ved ikke Registrations Forretningen paa at Skifte Bogen, men ikke saa at noget Gods eller indtegnet af Skifte Hus, saa vidt Vedkommende 2det: Om Skiftebogen Registrations Forretning jo ikke var over Kirsten Hans Sørensen Holms Gods? Vidnet svarede det var Defensor ved at Registrations Forretning? Bifaldt Defensor, som forresten fandt ikke videre Forretning ikke skriftlig nødvendig, saa for Vidnet at læse sidste Bog, ikke heller nogen Tid først Forretningen paastod at Vidnet svarede ikke vidste Spørgsmaalet. — Vidnet svarede: ikke vidste ikke at Defensor var tilstede, som Registrationen blev Kirsten Hans Sørensen Holms Gods, hvor det Landstog?

Ja laar i dend sidste Dom, men ikke sandt sagt nemlig at Ja laar saa man, nemlig eller at Jens Nilling blev just trukken fra Kisten af sandte Dag. Ja det sandte Jo, og sagde han Lorig Vidne sandte Mand, sandt giorde saa for klaring som sagde Mand, i anledning af dette Vidner maal med Salitie-Forsøgt; Nu paa Ste Question, som Vidnet blev dem Ting ei sandt for saant Vidnet blev med Actors Reservation hei Lorig Vidne demitteret. Strax nest fremstod at Vidne Clemer Michelsen, som ved Ed blev ad oprakt sagen Maal, og Defendors Spørgsmaal svarede: Ja Vidnet ja ikke nogle gange om Actorem Ærinder maatte passe paa i Kirken hos Hans Sørensen Holms Hus, at ikke stulle blive nogen Overlast af sandte Brøder? Vidnet svarede: at det nogang om Actorem hilsig med Jens Monsen Torndal efter Kirken hos Hans Sørensen Holms Begivning var der, hei angaar for Klokken 10, for den om sagte Aarsag blev. Dito. Om Vidnet hos Hans Sørensen Holms ja ikke kontakt at sandte Brøder Peder Christensen og Hans Christensen, for at formeld denne Begivning skede, Svarede Vidnet med om Klokken i sandte Time, og sandte samt en anden Mand at ende op, og der laadt med Hus, og prygled Nilling, som der nat hei Lagemenke, hvem med paa Garden? Svarede: Jo. Dito. Om Vidnet ja ikke saaer nogt med nogen Stade, efter at denne Dag begynde, og sandt nogt af Kirsten Hans Sørensens Gaard, og saaer denne Vei ved, saa vel at blive sandt, og saaer at blev af, saavit efter sandte Begivning? Svarede: at saaer efter Actors Begivning, dieglers med saa hei Sørens Olsens, og der saa afsandt at nogen saglat saa og saaer Dage med nogt Ornatium Loi i, og saa vidt bragt til Actors sidste denne Dag begyndte. Blev saa med Actors og Defensors Vidne demitteret og signing fremstod at Vidne Jens Monsen Torndal saa med sandte med oprakte Fingre Vandt paa de 2 hellige Evangelia, vaade hei Clemen Michelsen. Svarede hei 1ste: svarede ligesom forrige Vidne Clemen Michelsen. — Hei 2det: svarede ligeledes som Clemen Michelsen. Blev saa Vidnet demitteret, og Dagen henvendt til i Morgen Kl. 9. —

Anno Dei Dagen, anlagt af Jens Nielsen Korn, contra Casper Strandsen Raaber sandte mødt sit Kommenevel Procurator Schouboe, og vilde erfare om Jens Nielsen Korn var tilstede med sit Klogede Vidner; Da blev paaraabt denne Actant, men saa saa ikke mødt. Blev Dagen udsat hei i dag 8te Dager.

Anno Dei Dagen anlagt af Hr. Bjørlogd Selmer contra Hans Thorlindroed, mødt den Ord tenute Procurator at Hr. Bjørlogd Selmer sandte med Ster naadig Decret sammen an formeld Stevning, som saa for Lindroed nie saavidt hei dannet; Da paastod Lindroed at Hr. Bjørlogd Selmer bør contingere at transe sin paa sandt Stevning, da Lindroed om saa og var for Bjørlogd vogte Steedig, altid vær i stand hei samme ordentlig at betale, og Lindroed nie saa sin Act contra Hr. Bjørlogd Selmer forbeholdes, at saa for Bjørlogden billig kan saa at tender. — Hr. Bjørlogd Selmer saa formeld at Mr. Lindroed burger Stedfæstes, hei sandte først Lindroed. Den saa ikke paa Stuetzon kiøbt sandt Jens Henrich Seegaards Gaard? Lindroed svarede: at saa vi nay vied kommet for andre med 26 Rd 2ß, og saa snart Hr. Bjørlogd Selmer specialiter nie dennis sin Stevning, nie Lindroed nekunne, saa kommer med med saa agter i Dagen at tend. — Hr. Bjørlogd Selmer, som var tilsted at Lindroed skulde med mødbliver Stedfæstes og ikke kom saavel paa Dagmaal, vil for Lindroeds ikke Ende og Omkostning bevise sin Stevning Klagelig sted, og nie i dag 14 dage saa kommer Stevned, Svarer saa Dagen hei med sand.

Anno Dagen anlagt af Hr. Bjørlogd Clemen Stepoe, contra Sr. Schouboe, mødt saa for ikke mødt; Ingen for Dagen blev udsat i 14 dage.

Jørgen Mortensen Knudsen lod for Ed og sagde at Maria Pig. Hans Olsens med Laug norge sig vel indgiaat Skiøde Brev paa nogle 2 Stunder Land Stug Jord hei saa solgt for 390 Rd. liggende i Rønne Vang grend sande sig hei Klage ikke mod rette Ste Jydsted, Dat: 4 September 1773. —

Sandte Lod for Ed sin indgaaen Gauk-Obligation fra Sr. Herman Bohn i Rønne for 200 Rd. med 12 Skoriets Gauk at betale i forne Contoir til Jord nogle 2 stunder Land Stug Jord som med rette Ste Jydsted, dateret 6 September 1773. —

Dagen ihen 8de September 1773 continuerder Videnskabs Sage i Justitz Dagen anlagt af Actor Sr. Sage contra Jens Nilling og Christen Hans Sørensen Holms og ex Actore Sager Sestand Betinte; Probemeedsmen vare: Peder Olsen Foltje Alexander Aggregreen, Morten Gisom, Jens Nielsen Kemichsen, Clemen Michelsen, Jens Monsen Torndal og Niels Kofoed. —

Den Justitz Pagnu anlagd af Actor Sr Gase, contra Jens Witting og Kirsten Hans Sörensen Holms, anvdt Defensor Schousboe og begiærd at ble dags forelagde Vidner paa Labet og dette hr Forsör; af sidstn nævnd anvdte: Mons Thomesen Vadlar Hans Jacob Tidemand, Hans Andersen Tidemand og Hans Claussen Sievers og Sören Olsen Gjestgiver, som efter Vidnets forelse Lov Skaring af Lovbogen blev formelde, med advarsel at hvo Pengene for Mandag, som da kunde at gifves: Mons Thomesen Bachelmager, som ved sidst med oprakte Fingre efter Loven Vandt Defensor hr Sagen for Vidnet at blive sequestrert indtil Kirsten Hans Sörensen og Holms Gods? Svarede: Ja, der blev endnu strandet. — Det Vidnet var nær tilstede da Lauge Forretning skedte? Svarede Ja Børgfogd Selmer og Pan Niels Selmer, Gjst Peter Rasch og Hans Claussen Sievers. — Dit: hvor samme Gods blev af? Svarede: Gadset var sammesat af Kirsten Hans Sörensen og da sine Skatte Fougner fik sin saa vidt Vidnet kiend alt sat Handlinger. — Blev saa Vidnet Hans Jacob Tidemand, som og ligeens fremstod at Vidne og efter Fingre vandt, og paa samme Pengene for og oprakte Fingre vandt, og Pengene Maal svarede. — Dit: hvor Tid, man sidst Lue i Ret? svarede: Nær ikke sinder end Tid, men saa vidt Vidnet kiender, at det var forrige Vinter omtrent Vinter, Nær det var tilstede. — Dit 3die svarede: at det samme ikke nu mere. — Blev saa Vidnet Hans Andersen Tidemand og ligeens fremstod at Vidne og efter Fingre vandt, som med oprakte Fingre vandt Pengene Maal og Dit 1ste svarede: Ja. — Dit 2det svarede som Vidnet for, Pengene Maal og Dit 3die svarede: at det samme ikke nu mere. — Blev alsaa Vidnet Bodel Sören Olsen og ligeens fremstillet at Vidne og efter Fingre vandt, som med oprakte Fingre paa samme Pengene Maal og Dit 1ste svarede: Ja. — Dit 2det svarede at Børgfogd Selmer og Pan Niels Selmer, begge tilstedeværende Mænd som Actor Sr Gase. — Dit 3die svarede: det samme ikke nogen Tid, men siden afsindtrede Gase tilbage med Clemen Michelsen ikke; blev alsaa Vidnet ligeens og ligeens fremstillet Hans Claussen Sievers at vidne som med oprakte Fingre efter Loven vandt paa samme Pengene Maal og Dit 1ste svarede: at Kirsten Hans Sörensen ikke nogen; men vel nogle af Hans Wittings. — Dit 2det svarede: for Børgfogd Selmer Clemen Michelsen og Jens Peter Rasch. — Dit 3die svarede: Wittings gode samme nu i en Losset for Vidnet; og Børgfogd Selmer fik Rogen og Stil. blev saa Vidnet dimitteret, og de øvrige Vidner blev malet, dvs at ikke syge, dvs de samme for Ret, hvor Defensor skjønde at domme mild hr Sagen Parterne uden videre, Clemen Michelsen og Jens Monsen Tvedal, at de mindre og

Indlagde Fuldmægtig Brat: Peder Christensens 588
og Hans Christensen Fuldmægtig, Johan Ahlsdorff og Søren Olsen
at møder for næst kommende Skonne Bytting d. 9. Septbr
Vidnedag. Dantvorn hr Sagen Mandag Formiddag
at komme Vidner kaldt mundtl Brat for de da under
Edsansvar Vidner.

Skonne Bytting hr næst ved Tid.

Anno 1773 den 8 September,

Skonne Bytting holdt af Kongl. Maj. Byfogd
Johan Henrich Brüun, og Constitueret Byskriver
Friderich Faver; Stolemænd udnævnte Jens
Henrichsen, Jens Mortensen Tvedal, Clemen Michelsen,
Peder Olsen Stolige, Clemen Nielsen, Morten Gregersen
Hans Christensen Bager og
Fuldmægtig Justitz Secretair Kongl. Forordning for
Ostindien nemlig Johan Henrich Brüun,
at møde som fremdeles Byfogd i Skonne og Herred-
Fogd i Øster Herred, med videre ibd Sted.
Dateret Frederiksborg den 11 Aug: 1773.

Fuldmægtig Justitz Secretair: Etatsraad og Amtmand
Constitution for Friderich Faver at møde Byskriver
i Skonne og Herredskriver i Øster Herred
Dat: den 8 September 1773.

Dit: Pagnu anlagd af Jens Nielsen Torn,
contra Caspar Strandsen Kjøbstæder, anvdt Fuld-
mægtig Procurator Sr Schousboe og som Jens
Nielsen Torn ikke var mødt, vilde Skolhouse
anvdte samme hr i dag 14 dage. —

Dit: Justitz Pagnu, anlagd af Actor
Sr Gase contra Jens Witting og Kirsten Hans
Sörensen Holms anvdte Defensor Schousboe
og fremstillende Clemen Michelsen og Jens Monsen
Tvedal, som Gase forelagde de skjøt udbleven
Vidner under Faldsmaal Straf hr i dag at
møde, skjellet ad afsindtrede Gase at saa
forsidt med 10 mand oprakte Fingre efter Loven
og derved erindrede at Peder Christensens Fuldmægtig
Caspar Pagnu og Mads Sørensen
møder ikke Vidner blev forelæste, og fremstillende
at Vidner Skolvig Hansdatter, Hans Kirsten
Christensen Lars med Gase med oprakte Fingre efter
Loven vandt paa Defensor Schousboe Vegne mand

Spm: Om Vidunet ikke vidste at fortælle Maud Hans Christensen
fuldte med sin Broder Peder Christensen Lauge at have
afstaaet i Fredsaftale forraadt sin Fæ atter Peder Christen
Hans Sørensen Holms Hænder, og fandt Tiltro med denne
Maud? Svarede: Ja. — 2det: Om Vidunet ikke og vidste at fortælle
Maud tog nu dette alle Tjenere med sig? Svarede
fuldte Maud tog ikke mere med sig end saa
Vidunet vilde, men fuldte Broder Peder Christensen tog
meget saadant med sig, saa vidt Vidunet ikke
erindrer. — 3der: Om et Sammenkomst i Vidunet
Hjem kunde forundt at finde sted? Svarede: Ja, det gjorde
Spm: Om de da ikke talte om, hvilken Fæ der skulde
fremdeles gaa ind paa Peder Christensen Hans Sørensen
Holms Hjem, som var lukket i Laas? Svarede: det
fuldte nu Vognen at lukke op med. — 5te: Hvor
fuldte gaaet hen Vognen hen, eller fuldte det nær for en
Vogne, om det var nu fuldte Vognen? Svarede: fuldte
Vognen gaar alt ikke, men nu anden gammel Vogn,
som Hans Christensen fuldte liggende. — 6te: Hvorledes
vidste at denne Vognel dugede taltt Peder Hansen Hans
Sørensens Laas op? — Svarede: som vidste
sagen efter. — 7de: Om Vidunet da ikke
fik fuldte mere, at det vilde komme saa
vidt fuldte gik hen? Svarede: at de sidste
Tvivl gik hen de dette Sidste? Svarede: at de sidste
at Vetting og Peder Christensen faldt ret saadant ugunstigt
Sammen, at de vilde ind og sove fuldte for,
8de: Om Vidunet da ikke vidste, og for først at
fuldte Maud, at Vetting eller fuldte nogen ind paa
Gaden af dem fra Peder Hans Sørensen Holms
Hus for at lægge Lagerets? Svarede: Ja som saa
at Peder Christensen og fuldte Maud dem skiftes
trukket Lagen ud derfra, og Peder Christensen
gaa sammen med da Vetting var i sin Bar Seng.
Spm: Om Vettings Klæder da ikke laa udkastede
til dem paa Gaden, og han maatte klæde sig paa
dem Gaden i Hast og Angst, og i mod
Hunden ud i sin Stue for tumlede? 2det Maud
Svarede: Ja paa det gaaende Øjeblik. 3die
Om Vidunet ikke fik at Peder Christensen
atter vilde gaa ind i Peder Hans Sørensens
Hus for nu Dørene stod, for
Vogn gaaende, og han ikke vilde lade og lade
Peder Christensen gaa? Svarede: fuldte ikke
fik Peder Christensen at faa talt dem mere
med nogen, uden Christen Hans Sørensen
som nogle Tale dem imellem havde. — 4de: Om
Tale dem imellem var, da de gaaende gang fra
de Christen Hans Sørensen? Svarede: Peder

var alt 10 Alen nogle derfra. — 5te: Om Vidunet
ikke vidste at fortælle Hans Sørensens Maud, Hans
Sørensen Holm, da ikke var kommen, men faldet
ind op at sidde sted i Byen, med og længer for dem
Tid? Svarede: Ja, saa fuldte det sagt for Vidunet.
6te: Om Vidunet ikke vidste allerfør fortælle om at
Hans Sørensen Holm fuldte kommet sin Kone Broder
i Tale at gaa derhen saa forklaret sig? Svarede:
det fuldte Vidunet aldrig fortalt dem Tale om, at han
fuldte kommet dem ikke. — 7de: Om Vidunet
da fuldte fortalt at det fuldte nogen ordre de at forlange
af dem Udskrivning og Vetting afstrygning
Svarede: at de fuldte sagt at det fuldte ordre fra Byfogd
og Sorenskriver, at gøre Vetting afstrøg, og Peder Christensen
fuldte lovet at gøre Vetting dig. — 8de: Hvor
saa meget og hvi længe Vidunet forst: Om
Vidunet ikke vidste og for først at, saa mange
fuldte Raad for at gøre Vetting og Christen
Hans Sørens Tale ikke mere forrandre, og
gaaet i Tilladelig Omgang og Samtale
med forrandre? Svarede: de var samen
at gik sammen og tik Mad sammen, og fuldte først
at de laae sammen. — 9de: Om Vidunet
ikke og saa vidste og fortalt om, at Peder Christen
Hans Sørensen i at Tiden meget drak og fjældt
sig, og spenderte paa Vetting øl og Brændevin
og at Byen fuldte ad i Krogene og drak de sammen.
Dersom paastod at det ikke er sandt, men at forst
Vidunet om Christen Hans Sørensens Død, da ikke
efter Tractering med øl og Brændevin, som ikke
gaves de Qua stionen i Byen, og derfor protesterede
mod denne Qua stions Besvarelse. — Actor paastod
at Qua stionen burde forkastes med den Grund
tillagte Grund, og den Indskrænkning i
Byen, saavidt med sagen Grund gjorde Foranledning i
Sagen, som for Actor ingen Betydning
Vidtløftighed paastod Svar paa Spørgsmaalet.
Dersom erindrede at Actor alle efter sin Paa-
ning saa vidt Vidunet, og derfor ikke kan tilstaaes
Dersom contra Actoren ikke kan tilstaaes
under dirrekte Qua stioner, for saa vidt Dersom
modbeviser sin Protest. — Actor paastod Svar paa
Spørgsmaalet. — Dersom tilstod Svar. Vidunet
Svarede: sandt saa at de drak øl og Brændevin
sammen i sidst for de Mænd, og saa først tale om
at de fuldte ad i Krogene, medens Peder Chri-
stensen øl og Brændevin, og ved Vetting og andre
fuldte saadant, som de drak sammen, og Christen Hans,

Sørensen gik i de Tider mangt Skrid for dagi; men Witting forstod sig ikke paa saa nøie, som han selv, saa at de Tider maatte gaa. Mundrup med andre forkastede Vidnet paa Victors Vegne, at sidst Vinter, førend Vidnet reiste gik og Kone fra de Byen, saa Witting sagde, Vidnets Broder havde sagt, at Broderen i Kjøbenhavn skulde skrive Vidnet, at han skulde ikke reise, førend Vidnet havde faaet Sakramentet af dem, og derfor sagde Vidnet, at han ikke af Hjemmet vilde gaae. Ligesaa vilde de saa Vidnet tage sin Bog af Ovnen; men Vidnet sagde, at Skriver Børgesen Selmer havde sagt, at han ikke maatte gaae. Ligesaa at Postmester Hans Sørensen havde sagt, at Witting skulde ikke reise. Ligesaa at Vidnet ikke maatte gaae af sit Gods i Handel og Vandel. Sagde han ikke dette? Svarede: Jo. — 5te: Om Vidnet ikke vidste, at Postmester Hans Sørensen havde Kjøbt Wittings Gaard, og Vidnet ikke maatte gaae af sit Gods i Handel og Vandel? Svarede: Jo. — 6te: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Postmester Hans Sørensen havde kjøbt Wittings Gaard og Gods, og at Witting derfor skulde reise? Svarede: Jo. — 7de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 8de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 9de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 10de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 11te: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 12te: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 13de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 14de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 15de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo. — 16de: Om Vidnet ikke vidste og maatte bekjende, at Hans Wittings Hustrue og Børn havde Tilladelse af Vidnet til at reise med Witting? Svarede: Jo.

Citanten i alle Stæder Lauch for Bønnerup og Skjeving, med videre
Rettergang Dombrev af dato alt underdt, som tvistes
imod Clemen Michelsen og Jens Mogensen Torndal Come
at møde for Retten, Dombrevet Mandag afskrevet
Dag næstkommende Formiddag Forkyndelse med Stævnemaal
Klagen i Retten Come. — Saa blev ved samme
Ting for Retten Hr. Schousboe, at han nu fremlagde
Constitution hr. Assessor Schouboe, at han nu fremlagde
Constitution hr. Assessor Schouboe, at han nu fremlagde
Constitution hr. Assessor Schou

og dato Stævne om Kostning over Sagen gjø. Sworn paa sin Borgerpligt i dag
fortrondt dom. Actum Ibid. som ovenfr. Actor Sagen ikke, men
mødte ikke, hvorfor dommen blev satt Sagen hr. i dag 8te dags
Ved Justitz Sagen anlagt af Actor Sr. Gade, contra
Jens Witting og Hustrue Hans Sørensen Holms modt
Defensor Sr. Schousboe, og for dette Retts maal for at
Ibid. at kunde nøre Actum Skriftlig at kunde bedre med for at
afhøre Peder Christensens Fustrue i Sagen som Vidne nøre sang vedk.
Sr. da Actor saavel sig klogtjæt med vidnerne Sagen mødte
med Defensor giør samme Ting i Sagen som skedet Mandag
Actor Sr. Gade nøre mødt, og naar Defensor dette giør skal
i Sagen Ibid som dersom at erfare om Sagen kunde
mødte Actor og Defensor dem, om at kunde bevirke om
at vorde Judicio compromitteret for Publicis; dommen med
Ord dag med Forkyndelse til Fredag som Sondag
for at middags Skyds Christeferts Fiskere Vidnemaal
Defensor svarede at i Sagen gjorde mundtlig Paastand med
complicem Actor Sagen hr. i dag 8te dags.
Ved Sagen anlagt af Sr. Borgermester Krane, af
Nejde contra Sr. Schousboe mødte Partene ikke, hvor
for Sagen blev hr. i dag 14 dage.
Ved Sagen anlagt af Hans Hansen af 10de Vers
Sagen i Kiøbstæder Sagen, contra Jens Pedersen Vorn mødte
Partens Procurator Sr. Gade og med erfarne om Sagen
Villigen mødte Dom og Execution, som ikke kunde forekomme
saa skee nøre om Kostning med overgik hr. Actor
mit Partens det hans paastaaende Sagen, nemlig Gaard og Gods
for at gjøre i Gield, som ikke var Skjønt at gjøre
dette Paastand af Jens Pedersen Vorn i Fald af at he skulde
udgive Sig mit Eiendom Gaard Obligationer Breve og
Gield at klage Pantsætninger efter Obligationernes Indhold
Skjønt at klage Pantsætninger efter Obligationernes Indhold
Fordi Sagen Omkostninger og for saa vidt Actor Partens
Ord, at nøre Mulctabel. Observation
Ord, at Actor at saare og Sagen om Sagen gjøre, med Sagen
Sagen ikke mødte, blev med Sagen hvorfor he
Dom. Dommen nøre efter som den Gaard
Gaard ikke mødte, blev med Sagen hvorfor he
dag 8te Dage.

Anno 1773 den 21 September, blev af
Kongl. Majestæts Biskoppe Johan Henrich Brünn,
og constituerede Byefogder Frederich Tavet
i Overværelse af de Bei sidder og Sadmænd
Svend Michelsen og Peder Pedersen Rasch, samt Skriver
for Actor Kroghs skriftlige Requisition af dags dato at forretage
Gerichts Sted Forsøg, bestaaende 2de af Hr. Controlleur Hiorth ansatte
afsagte 1ste Huus ansøgte Rathmand Clausen af Rands Pa.
brigue. Hvorda af Hr. Controlleur Hiorth blev Gerichtem nøre efter
Skjønsforretning at nøde, skiøn nødte 2de nemlig: Hans Krock og
Jørgen Jørgensen Sadmænd af Laugt Gerichtem, som for Protocollen

Hr. Controlleur Hiorth he spurgt Hans Krock, om
Sagen dem bar dem nøre Rathmand Clausen Brandt
Sagen forklaarede at Hans Beck bar dem i dem Clausen. Sadl
Controll: Hvor de samt saant Clausen. Hans svarede: Jo
Brandt Clemen Engell. Dit: Hvem dem Sagen
Clausen Clausen: Hans svarede: ikke Sagen Jes. Dem
Sagen dem i nøre Brandt nøre dem Clausen: Hans svarede:
Sagen Sagen. dem dem nøre Brandt Jørgen Jørgensen he
Hr. Controlleur Hiorth: Om saa fandt Act og nøre Vidnefast Hans
Hans Beck bar dette Sr. Rathmand Clausen? Svarede:
Sagen, men sagte af de andre Camerater at det bar dem
Sagen 2det Gerichtsmaal svarede: at saa fandt fri af
Camerater, at de Gaard saant dem for Brandt Engell.
Bei svarede: at saa fri af Hans Krock at saa Sagen dem.
Bei svarede: at ikke Deponenten ikke. — Byefogden nødte
her spurgte: hvor for dem Camerater efter gamle Dansk
Sagen hellige nøde mødte? Svarede: at de nøre saa.
Controll. Hiorth hvor da og nøre mødt Kiøbmand Brandt
Engell, og af Hr. Controlleur Hiorth blev he spurgt:
Dem saa he dette Brandt fandt slegt den Clausen
Clausen? Svarede saa svarede: Ja. Dit: hvorfra
Sagen saant dette Clausen: Svarede: at Kiøbmand
Jens Dreyer for Crone, og he Brandt producerede
Dreyers Skiøte, paa Gaard og Gods for
Byefogden last, paa Skrant og Actor he for
nøre dem hellige he stod at de nøre de saa samme
Brandt Clausen Jens Dreyer Sagen antrede at saa
Producering af dem af Kiøbmand Brandt Engell
nøre Vidnefast Hr. Clausen Krogh og Controll:
Hiorth de andre Gerichtsbetjente Brandt Gerichtem dem
Forklaring og Byefogden efter Gerichtsbetjente Sagen dem
he spurgt Vidnefast: saa Sagen dem Vidnet,
Actum ut supra

Brünn Tavet

Bei sidder:
S: Michelsen Rasch

Anno 1773 den 28 September
blev Crone Byting holdt af Kongl. Maj. Bifogd
Johan Henrich Brünn og Constituerede Byefogder
Frederich Tavet, Rathmand Clausen Hans:
Peder Olsen Hobje, Jens Henrichsen, Clemen Pedersen,
Morten Gelsom, Clemen Michelsen, Jens Jørgensen Vorde
Jørgen Pedersen og
Jens Pedersen Vorde nu Sadmænd af Samme Kommunedrift
Vester Vorde Sudgaard Gaard Byes he Hans Jacobsen Nyeclausbye
Sagen paa 60 Pd. Aut: 1700 d: 1760 d Kongsgaard den 6 Maj 1766

mund Haabygning at nem Aftale hr Jens Jacobsen af Nyelagde
Bygn dat: 27 Sept: 1773

David David lod lese og hiemlyste at Jacob Boye hr Jan
nedsiddt af Hr Peder Pedersen fr: Aarre i Birkregaarden
for 80 Rd: rund Gaard i Faae Sogn, 6 Tolvtinde og
nu Hans Rasmussen og Borstabb Rasmus mistal 1/8 pro
d. 27 September: 1773. — og af adsiddere for Alterhi

Vti Dagen anlagt af Actor Sr Jacobsen contra
Jens Wetting og Hr Sten Hans Sørensen Holms mødte
Hr Sen for Sr Schous boe og fremmeldte skt forsee
nidkiærene Bud om mødte af Fiskerne mandi
Anne Peder Christensens fra Aasen, som klagede for Retten
at Corbogen Peder Jonsen da og Ole Hansen skulde
og med sine medhiælpere afbrakte Hugger efter Corvig Mandt og
paa Hr Sen for Hr Hans Christensens Vegne forandr:
med Forandring af Mandag Navn: Hr 1/8 Borgermand
Fo. — Til 2den: svarede Ole. Til 3die: svarede for
Vidnerne samlede og ikke, men kunde forst at Brødrene
samlede sig for Hans Christensen og de paa nærmeste
for Fiskeren Hans Sørensen. Til 4de: svarede
Vidnerne ikke dertil. — Til 5te: svarede: kunde aldeles forst
tale om at de kunde kunde nogen Nogle. Til 6te: svarede
Vidnerne ikke dertil. — Til 7de: svarede: kunde forst at den
Maand for sagt at kunde kraadet kaade Fiskeren Hr
Hans Sørensen Holm sat paa Jens Wetting for sig, og for
Jens Wetting i Dagen for den 2den sin Post, vilde kunde
kaste kaae ud paa Garnet. — Til 8de: svarede:
Fiskere Maand kunde saaledes fortalt for Grunde:
Til 9de: svarede: kunde saa forst skyttelle af kunde
Maand. Til 10de: svarede: Vidnerne ikke om denne
Dag vidner, med at kunde Maand kunde fuldkast Brand
for sin Post og den glemt dem. — Til 11te: svarede:
forbudt Maand var udgaat, men vidnerne ikke kaadkiend
kaae og kaade Broder gik he Fiskeren Hans Sørensen
Til 12te: svarede: vidnerne at Hans Sørensen Holm
forsee paa Fiskeri sin Fiskerie. — Til 13de: svarede
de kunde Skadevat ikke forst. — Til 14de: svarede:
de kunde Skadevat ikke forst. — Til 15de: svarede:
Nej; kunde de ikke forst. — Til 16de: svarede: kunde
ikke vinde noget skaf sidden sin Fiskeri kaae for kunde
Til 17de: svarede: vidnerne ikke skaf. Til 18de: svarede
Vidnerne de ikke skaf. Til 19de: svarede
de ikke, men kunde vel forst saadan Bøje Mak. Til 21de
svarede: for de vidnerne at Hans Christensen har kaadt
men vidnerne ikke om Fiskeri, paa den Maade
Paa Actors Vegne skal Sørg maatte he Hans Christen
Holms Fiskerie svarede Vidnerne, he de 9de svarede for

Til 2den: svarede Nej de kunde ikke forst. Til 3die:
svarede: kunde ikke giør nogen svar derfor, uden at kaae
til sig at sige. Til 4de svarede: Nej. — Til 5te svarede:
de kunde nogen Skade skiede ved forbi paa kaae. Til 6te
Vidnerne ikke af Fiskens Fiskeri vel om at sige, dem paa
Vidnerne Gemmelerne Dagen for man Skriftet skrevet
de saa passerede Hr Strøm for nogle Aftale kunne kunne
med sin Deduction. Broer paa Dagen he i dag
8de Dag.

Vti Dagen vidnerne anlagt af Jens Nielsen
Horn, contra Caspar Strandsen Raadmand, mødte Sr
Schousboe, og med sin Fuldmægtig Advokat Fiskeren Dagen
i Dagen. Sagen var paa Raadhuset, den Fiskeren,
ikke man vidnerne, den Actor mangler for den Dagen
dem he i dag 6te Dag.

Vti Dagen vidnerne anlagt af Hr Byefoged
Selmer, contra Hans Schou Lindroed vidnerne den
indstevnte, og paa skod at Byefoged Selmer skulle
i Retten produsere skad paa vidnerne kaae
sees, og skulle allernaadigst forordne, at den vidnerne
gaar bort, dog, naar skiet kaae kunne Lindroed
den paa svare.

Hr Byefoged Selmer forte skulle
Hr Schous Lindroeds he forte og formaae at de maa
Fiskere Vidnerne og kunde aldrig kunne med nogen
Fiskeri skulle nogle Mennesker at kaae skulle den mig
gaae at sine Agning selv giøre, efter Byefogdens
kaae vidnerne Agning, og dem og efter Fiskeri
Dag, men paa skod dem uden Ophold.
Lindroed skjønde Dagen vidnerne skal he i dag 8de dagen
for at svare. Vidnerne nyttig for alle
lod Dagen dem he i dag 8de dage; i vidnerne
skal maatte kaae da optage Dagen he dem.
Broer saa Dagen he i dag 8de dage.

Vti Dagen, anlagt af Byefogden
Kramer contra Schousbol, mødte Fiskeren
ikke vidnerne, hvorfor dennem anser den saa
forladt og derfor kontfældt.

Vti Dagen vidnerne anlagt af Hans Karlsen
af Skrædder Dagen, contra Jens Nielsen Horn
mødt Fiskeren Procurator, og fremsatte sig he sin forsvar
gode Skaastand, og skaffte forordnet dem,
lod vidnerne med Sr Schousbe at saa snart Fiskeren
Lovlig og sagen kapitalen, skal i følge af Obligation
følger Betaling skad, Horn nyder kaae nog
Fiskeri, og Horn skulle kaae vidnerne
kaae Fiskeri i kaae skiede, og paa skod at Fiskeren

blevne de foelgt at opsige Capitalen forlig. Saa gaae vi ud
at naar Ltr Blunck Borgmesteren ord, me Skanker saa
skyaae, mue nelevne ikke. — Breder saa Byen
de i deg 8te Dagen. —

allernaadigste Befalning angaaende
Opsigelsen af Brandvinds Brendevins Forpagtnin
samt Indførselen Brandvins Brendevins og Vinstatts
af Ltr Pfeffer over alt paa Landet udi Danmark
dat: Fredensborg Slot den 2 Septbr 1773.

For Rotten indsandt sig forrest og Vedst
Hr: Etatsraad og Amtmand Von Ulne paa Gaard for
ogsaa: Excellence for og Velbaarne Hr: Professor
Conferentz Raad og Politimester Hagen og
Kiøbstadens Borgere, og kom tilstede at Kristeig Document
som saa, nemlig: Hr: Amtmanden Excellencen oplæst og
fra nefte skal meere Protocollen ord he Ludt Ført.
Med fuldkom opfordring alle de Vedkommende
efter ved Kaldelse for Rotten maatte he stedes
Efterdi at den Kom oplæste Befaling findes udi
Rentekammer Protocoll Folio 442. forfattet Kgl. Declaration
af dato den 6te Novembr 1771, og ellers ligeledes ingen an
" maatte Erklæring, som Landets Lovge dennem
" af 6 Novbr 1771 for nærværende tilstaaet og
" Henrich Gase som afsluttelig med Kongelig Fuldmagt
" ved Hans Excellence Amtmanden velbaarne Brock
" Collin, saavelsom den Landstings Lovge dennem, som
" skeer med Gehorsom Forespørgsel: Hvorvidt Hans
" Gase ej imidlertid for mig, eller Hans Excellence
" af 6 December 1769 Hans Excellence Kongelig Befaling
" for Apotheqver Dirckz fornemmelse skeer kan
" fornemme, som nogen af dennes allerunderdanigste Ansøgning
" og underdanigst Forestilling imodtaget, ihvilken Hans
" Excellence velbaarne Hr. Apotheqver Dirckz
" skylder i nogle Maaneder, men som ej kan
" vides hvad og mueligt bliver at skee
" skeer fornemmelse forinden slet Protocollen Capitain
" dens Landsforretning fol. 442, som for dem vorder
" Conseil allernaadigst anbefalet ej at Kongelig
" forskrevne Excellencie Befaling og Hr. Etatsraad
" Kongelig Majestæts Ordre af Eders salende:

Pro Memoria.

Fra alt Kongl: Land Ste Excellencie er mig underskrevne
saaledes bekiendt: at Oldrogge Apothequer i Rønne
paa Bornholm, Caspar Friderich Dirckz med Memorial haver
andragt, at nedsætte at nu for som nemlig: Hans Henrich Gase
i Rønne, som i nogle Aar skal haft Agentie Procuratur og
tilliggende Notarii Embede paa Bornholm, hvilket Embede
var med nu Bornholms Landstings dom af 6te Novembr 1771
blevne ham fradømte at giøre nu ofte Indstilling for nogle

Embeder bragt, skal Gase og Assessor Hjort Landstingsdommere
Kongl. Befaling af 6 Novembr 1771 Forestilling for
Kongl. Rentekammer Collegium at afgive, hvorvidt
Dirckz skal kunne beskikkes til Apotheqver paa Bornholm
Dirckz skal have nedlagt Forestilling for Kongl. Rentekammer
Collegium, hvorpaa Gase skal have Ordre at indsende
Rentekammer Collegium Landstings Protocollen, hvorpaa
Gase skal have indgivet Memorial for Landstinget
Gase skal have begiert Landstingsdommernes Forklaring
Landstingsdommerne skal have afgivet Forklaring

at Peder Christensen og Hans Christensen [illegible] hie at betale Pagens
Omkostninger; hvis Actor ikke derhos vil have sit Ret, til Defensor
om han anderledes skulle [illegible] hie Paundt demonstrere Pagen og giøre
en Paastand som Actor vil komme hie at lide [illegible] [illegible]
til Arresten og [illegible] paasført i Pagen. — Actor Gosse var mødt
og begierede Pagens Documenter, som Defensor har [illegible], baade
som af Protocollen [illegible] hvad ikke tillagde Defensor har [illegible]
da Nᵃ Gasse hie [illegible] Session vil fremkomme med hvad han
finder fornøden. Dommeren formodede og paa nye [illegible]
om Pagens fuldstændighed og lod Pagen beroe hie i Dag 8te dage. —

Udi Pagen anlagd af Hans Nielsen Torn, contra
Caspar Arendsen Skaber [illegible], mødte contra Citantens Procurator
Hr Schousboe, og [illegible] [illegible] om Torn [illegible]
[illegible] Pagen hie i dag 14 dage. — Beroer saa Pagen
hie den Stand.

Udi Pagen anlagd af Maren Niels Krampes
contra Niels Jensen [illegible], blev Citanten paaraabt
men som Ingen mødte blev Pagen udsat hie i dag 8te dage.

Udi Pagen anlagd af Hr. Byfoged Selmer
contra Hans Schor Lendroed, mødte den Indstevnte
og forrevist en i Pagen indlagen Contra Stevning, som
[illegible] paastaaed og Pagen udsat hie i dag 14 dage.
Byfoged Selmer mødte og forrevist en Restance
Liste over Brand [illegible], hvorudi Hans Schor Lendroed
findes anført skyldig 2 Rd 2 ß 12 ß med Hr. Etatsraad
Paategning ved Execution af 1 Decbr: 1770. — Endvidere
forrevist Hr. Byfogedens [illegible] fra 2de Mand
at de have [illegible] Dommen for Børne
Midler, hvilket ikke [illegible] at paalagd forsikkring
derimod fandt Hans Schor Lendroed, af dato
15 Octob: 1768. — hvoraf Hr. Byfoged [illegible]
[illegible] Lovgivning [illegible], som er specificeret
paa [illegible] Byfogedens sammenlagde [illegible]. — Pagen
beroer saa hie i dag 14 dage. —

Udi Pagen anlagd af Jens Rasmussen
contra Kirsten Hans Sørensen Holm og Mand, mødte
paa Citantens Vegne Hr. Auditeur Rasch og da Hans
Sørensen, som den der haver ladet selge huset, som
Jens Rasmussen ved Auction er [illegible]
[illegible], at jo Kiøbe Summen er ham betalt af Jens Rasmussen
[illegible] [illegible] at han [illegible] om at [illegible]
[illegible] haver [illegible] huset for Auctions Summen
[illegible] er [illegible] klart, at Kirsten Hans Sørensens ikke haver
betalt den [illegible] Skilling for huset. — og da [illegible]
[illegible] er gotgiort, at den producerede Revers skulle
[illegible] Betaling, [illegible] Skiøde [illegible], [illegible]
at [illegible] Skiøde [illegible] haver holdt Jens Rasmussen for
Auctions Summen, saa, da hun ikke [illegible] for prætenst
[illegible] af sig selv, at hun ikke haver [illegible]

efter Skiøde [illegible], da hun ikke haver holdt den [illegible] ved, 595
[illegible] hvorfor ikke holder Jens Rasmussen som
[illegible] [illegible], haver [illegible]
[illegible] Skiøde Warranty for Retten, [illegible] saa som han
[illegible] ingen Adkomst haver, og [illegible] Kirsten
Hans Sørensens ikke [illegible] for [illegible] at
[illegible] Auctions [illegible]. — Kirsten Hans Sørensens
[illegible] at hun haver betalt [illegible]
Skilling [illegible] hie [illegible] eller Indcassering [illegible] for
Auctionen; [illegible] at gotgiøre [illegible] Revers hie [illegible]
[illegible]; og at dette var den [illegible] aftale ved Skiødets
forfatning, [illegible] [illegible].
Jens Rasmussens Paastand bliver derfor [illegible]
[illegible] paastaaende Skiøde bliver kiendt som en Nullitet,
og at huset og Stedet [illegible] bliver hie [illegible]
[illegible] Disposition og [illegible] Auctions Skiødet, under [illegible]
[illegible] eller Paa[illegible]; og da Kirsten Hans Sørensens
[illegible] at [illegible] Ret haver [illegible] hie [illegible]
[illegible] Eiendom, [illegible] [illegible]
[illegible] Maade, og ved det [illegible] Revers, ladet
[illegible] Skiødet [illegible], hun da for saadan [illegible]
Omgang, bliver ansect [illegible] hie [illegible] Mulct,
og [illegible] og [illegible] at betale
Pagens Omkostninger skadesløs, hvorved Pagen med
[illegible] at svare og [illegible] [illegible]
[illegible] hie Dom. — Kirsten Hans Sørensen
Holm var anmødt, og svarede at hun ikke er
[illegible] hie i dag at svare i Pagen. Hr.
Auditeuren ved blev sin Paastand, og Pagen optog
hie Dom. Efter Indstevntes Begiering beroende
Pagen [illegible] hie i dag 8te dage. ———

Udi Pagen [illegible] af Hans Hansen af 10de
[illegible] Gaard i [illegible] Sogn, contra Jens Nielsen
Torn, mødte Citantens Procurator Sr Gasse, og [illegible]
sig hie sin [illegible] Paastand om Pagens optagelse hie Dom
og at den Indstevnte bliver hie tilfunden at betale Capitalen
efter de fremlagde Obligationer, saa vel som Pagens
Omkostninger skadesløs, og saabeds at Dommeren ikke
reflecterer paa, hvad [illegible] ved kommende. Pagen fra Torn
[illegible] [illegible] at fremlægge lovlig
Legitimation. Dommeren paaraabte den Indstevnte
og da han ikke mødte, optog Dommeren Pagen hie Dom,
[illegible] hie [illegible] Citanten at [illegible] af Proto-
collen, og Documenterne [illegible] hie [illegible]
[illegible].

for Sr. Schousboe, som Procurator
for Sr. Christian Degaard. Mødte paa Borgerstue-
Dag, contra Sr. Mads Knoed Skender fra Skonnert og
Hr. Hans Sonne af Nexøe, som da Schousboe
producerede nu af sand Principal udtagne Stevning af
24 Aug: sidstleden, hvor ved Vaabenmedt for Fogeds Ver-
indstævnet blev at anføre at i Stevningen navngivne
Vidner, blandt hvem Stevning var forkyndt af Thomas
Pedersen og Johan Michaelsen i Nexøe og Hr. i
Sonne af Klemen Michelsen og Jens Monsen Torndal
som med Ed maa vidne paa Forlangen adspurgte
Dom at faae forkyndt.

Sr. Skender, som
af Stevningen nu erfaren, at samb Indstævnte er ind-
ver naavnligt som Vidner, da sin dog aldrig af Vidn-
anmelder blevne advarte, eller Stevningen
forkyndt, som ikke af Vidnerne undertegnet kan
siges, protesterede saa for længere Vidnesbyrds Ind-
førelse.

Dr. svarede: Da Vidnerne ikke ere Stevningen
vorne ekte at faae dette samt, sagde sig ikke med at mod-
ikke at faae Dom for Sagen, som Skender
forvirket paa Forkyndelsen.

Sr. Skender nægtede
vorvirket; da Stevningen forkyndes for sig selv
ikke at faae Dom for Sagen; Primo saae
Vidnerne, ikke fulde ere nu Dage i Sagen; Secundo
kunde skal være ikke anmeldt Vidner, som Sr. Skender
ikke erindrer; Tertio, ikke fulde ere
Vidnerne indstævnte paa Stevningen, ikke
Stevningen burde forkyndes for sig selv
Vidnerne; og altsaa paastaar Sr. Skender nu sig
ning ikke for Ret, men Sr. Rasch kunde sig
dspond i denne Sag at bruge samme Vidner.

Stevningen Mangler vorvirket at ved Stevning
forkyndelse ikke Sr. Skender, samt at Vidnerne
Copie af Stevningen som vi med faae, altsaa
maatte faae ved vorvirket den Stevningen Dom-
Sr. Schousboe til Sagens Dag nyt mandatum
Dom at ikke efter dens Skjøt mulig forkyndt Stevning
paa Sr. Skenders Bopæl og i samb ogsaa indstævnte Vidner,
vorvirket? da saadant
Dr. Ad: Dom at jo ikke skeer fyldest, saadant
Ord for sat, samt at Sr. Skender ikke tog Stevning
og dette dem, og declarerede i alle Maader dennem at vor
Vidnerne vorvirket? svarede: at dette dem ikke var, saa vidt Sr. Skender
Sagen at vise vorvirket ved at faae dette dem selv. — Sr.
Skender fandt formøden, i anledning af Sr. Schousboe
Videre Questioner med videre at be sagen Sag vedkom-
Dom Ps. at de ved Sr. Skender saa blevne kraftesløse
dem Stevningen lovlig forkyndte, som Sagen
dette? svarede: Nej. Ad: Dom Sr. Skender ved sig med
andre Ord med at dem med dens forkyndelse for sig

ikke var vorvirket? Svarede: Sr. Skender sagde at faae
dem vorvirket med forkyndelsen. Sr. Schousboe
for dennes ex Productis Ordre til Sagens videre Medhandling med dem som vore
for dennes Ed ved Ret, hvor ved afsked Sr. Skender
var udi sine Exceptioner. Sr. Skender modsagde sine
forige Paastand. Sr. Sonne fra Nexøe var og mødt
og laudt ad Vidnes Forhør i Stevningen nødvendig at
indstævnte. Paadrev derfor Sr. Sonnes for sam-
for ikke Ret: da saae Sr. Sonne paa Stevningen
at forandring at dem var paakyndt af Sr. Broder som
skal samt Thomas Pedersen og Johan Michaelsen,
om disse Sr. Mand epciteret paa samme maade i
Magtens var Sr. Byefoged Bircher ikke kyndt
mueligen dem vare Landsens Forsat sit Kaar,
sales; men dem anden Maade maa nyde Sonne at faae
ikke paaer Forsat at sees; dernæst nekt Sr. Sonne
erbødig sit mell saae dem Vidne daaer mindre
om Tvang Pag: 31. art: 6, og 7, som tydelig og afgjort
skaber at under Ads Stevninger skee inden Aarets
Forsinkelse; dernæst mindrede Sr. Sonne dennem
Tvang Pag: 187 art: 1. som siger at under Ads Stev-
ninger skal Vidnerne af Sagen sees, følgelig
med Sr. Sonne ikke, end mere saae paaer dem dersom
dig til Respect for dennem, som fregtede Bjerg
er kommen, for mueligt da at være Sr. Byefoged
vært Frygt og ikke Lettelse; dernæst sandt Sr. Sonne
Tvang at mødes dem Sr. Domsmænd paagaaende da
med sig at vinde Sr. Domsmænd paagaaende da
Stevningen blev forrettet med Landsbyens Ret
Mere. Sr. Sonnes Tiltale med at andre Gudstjeneste
Tvang dag at møde dem Sr. Skender i Sonne
og Sr. Sonne stap i Landsbyens Protokollen hjemle
at saae Stevning maatte saae lovlig forkyndes
og Copie deraf medtages; men dernæst Sr. Ste-
ningen nu for dennem blevne fremlagt, saae
maae at Tvang dagen var forandret til dem 5te
Octobr. og Dato at at være Sr. Schousboes og
Skrift, altsaa formaabte sig dem Dommere med
Vidnerne, og dem saa var, var at ikke mere tilladelig
sagt at gjøre, at forandre nu saadan stadt i saa for-
tydeligt Dokument, uden dem Vidnerne, saae saae
eller Pligt der staar mulig. — dem Vidnerne
dannes maae for øvrig vide, ikke at Sinnes
følge sig i sted at saadant forsøgt sig med Datums
forandring Under at Kongl. Stempel Papir
i sin afgang, naar at Sr. Stempel Papir kan
bruge til Stevninger, for ovrigt anførte
anførsagen Tid, saa stabte Sr. Sonne Stevning
for dette afvirket for vidtløftig, med nu begyndte

Arbie at Arbeide for Soen Krog billige med Cost fra
Andreas Brun og Knud Zeeder ved dem Stevning
var ind stevnet til Ret den 1ste, de 2den, 3dje og 4de
stevnedag, som blev forrettet i dem for
Dag og skreven til Tinge Bok, som for klos forrørt
Mandag med Dagen, og i skald for sault at komme
paa dem til den Tid for at svare, paa sidstnævnte
at dem igien, efter dens Brug blev S. Sonne Gaard
til Skousboe paa disse 2de St. Sonne, som mand
ved indanbind klagtige Indskud paa Skovingen
til næste Ret. St. Stender mod blev S. Sonne
forelagt Protestation imod Stevningen og kjendt
dem efter same anført berettelig Mangel for for
som tilbørlig i dag fra dem afvist, og stevnedilato
given S. Skousboe videre til gjensvar med
videre at Ventilere. — S. Skousboe mod blev
til Berigning, da sagen kan ingen Part med
til saa middelbar Tid forelæ at bekoste. St. Stender
mod blev i dag kaldt, aflyst fast da samt Sagsøger
mod blev kundgjort 14 Maaneder siden til Landstinget
saadan af S. Skousboe begrundet Middelbarhed
vidkjendt ikke kan baade at fremkaa Vidner
aldrefast, da dennes Gaard St. Stevning
laden 25 August i Landstinget dend prodeo
Sagen ved aar sag ret for S. Skousboe
Ejendt, er allerede 9 Maaneder i fuldkommen
Ligevning ved at den 2 Maaneder i forveien
Tinge ikke at kan faa for paa Graabrødre Laugmidsom
Skifte ved Thorsø, Sagen med S. Skousboe
saa vel kan 22de dennes, i dag saa at kan sagen andre
Ting sidst hen i dag saa at kan sagen andre
Gange sidst hen i dag saa at kan sagen andre
Gange sidst hen i dag saa at kan sagen andre
Gange

befoind maatte forandre Tegtdagen; saa vond Sagfører
Aldred ikke Lindre; thi maatte han sat af dette Capitel
at de saa saa lang Tid at studere udi, og opfund saadanne
Sager kan selde. Klager paa for lang Varsle, men paa for
kort; da af Hr. Sonne nu sidst d. 2den Artikle nu saa
ikke andet, med mer end Varsle nu absolut skal gaa
og at vedkommende skal stevnes, som os saa vel skeet,
Est Hr. Sonne sidste Indvendt fra Hr. Falder klag
og Sagsøgers paatager sig ikke Sagen, da Hr. Schousboe
at skaffe Fuldmagt, ellers kunde Hr. Schousboe at de
der saadan vor Sag vedkommende i Dagen, da ikke tie
Vanskelig Fuldmagtig kunde Skik, skal nøie at
Sagsøgers ikke i saa saar Tid unt. — for sidste
paastaar Hr. Schousboe at Sammen i dag kommer
1ste bogs 5 Capit: 9 Artikel ikke nogler Skaden
Aglinde Vidner vorder, nelig at paa St. Hans
Vidner vorladt, da det an kommer paa dem dom
der i Dagen skal aldeles, som vidt paa Vidnerne
Vidnesbyrd skal reflekteres, eller ikke, og paa stod
Hr. Schousboe i Sted man ikke skal nøde ke at klage
klager sig derfor, at Dagen jo bør at vide sin
Embedsgang. — Hr. Sonne refererede sig ke de
tidlige Samme Artikle, som saa forhen for citeret,
Sammenlig da det ikke er saa umuligt for nogen
at bestaa saa Stykke af Hr. Schousboes forrige
paa som Hr. Sonne bestuder at Hr. Schousboe
og Falder sig med Ord kan vriste i Sammenhæng
ke Vidnesbyrd forkyndelsen af det som Sonne
forhen for ladt protocolleret, i samme stund ke
vinstig Vorlæsning af Samme citerede Artikle
da det ikke saare Tvil at Hr. Schousboe jo Vidne,
det at Vidnesbyrd af Vidnerne maatte jo lov
Dagen boje afsiendte for sidstnes, saa ikke det
Hr. Sonne, da det dog ke kom Hr. Schousboe som
Skytsmand at bruge i sidste Sammen, som mueligt
da for alvorlig dagen Sidstnes eller Raadstuen
Bestiutter er paa det gaadske Land bestikkede ke
Vidnesbyrd Klarlig vidner, som ikke forma efter
dem i Kiøbenhavn bosiglige Maade kan giør
dem Validerende Paatagning paa Sad Dritten.
Brevgrund Datums Forandring: Vidnesbyrd
fra den Side dem alle tvende vel Land bosiget
og det dend for modtagi Civil Sad ved det simple
Hoved afgang; gjorde Hr. Sonne at Hr. Schousboe
dend ke skulle ikke sagde Falsum; de øvrige
Hr. Schousboes Argumentationer var ikke værd

sagen videre. — Sagen vidste Sonne sig
ke det fuld af samt forsøgt paa det aldrede
og vund og vund sig ved Hr. Schousboes mikkelige
Vidnesbyrd, som aldrede rebruit og vi gennemt, findend
sig aldeles dertil at vinde Vidneskabet af saa saa
Vidnesbyrd ved denne ikke saadanne som vi ordelig
afsiøt. — Vidnerne vinder sidste Hr.
Schousboe vidne ke for mueligt at ke kom
Hr. Sonne vidnede ke at skulle Kone ikke vorlig
som Vidne i denne Dag var ved dennt, da skal at
Vidnesbyrd mundtlig vgt ke skeede paa det denne
gjorte Questioner, at saa ikke af denne paa Stunk
ikke selver denne af Hr. Sonne forladt Vidnesbyrd
Sagen skal vorbindes, og det kan ikke Sonne at vore
Vidnesbyrd Vidnesbyrd ke ved at kan vinde
Vidnesbyrd for denne; ikke selv nye det skal skeede
at vinde vinde denne gjorte vinde Vidnesbyrd kan
bliver vorbindes; alle saa paa saare Hr. Sonne
vinde saa skeede skeede Kone skiøn for Vidner i denne
Dag, vinde skeede gjorde nige Vidnesmaal, og
derfor ikke at saa Hr. Schousboes skeede skeede
vinde ke skeede Vidnesbyrd for nogle skeedige
Argument, da Vidnesbyrd denne skeede skeede Klar
vind Magt skeede, og det vidne skeede skeede
sig i det øvrige ke det af Hr. Sonne gjorde Mangler
skeede denne Vidnesbyrd angaaende, og forbe
vind sit videre skeede skeede, at Vidnesbyrd klarer
i dag skeede skeede afsiøt saa vidnesbyrd. —
Hr. Schousboe begyndte Hr. Hans Sonnes
Vidnesbyrd ungere om Vidnesbyrd for eller ke skeede
at nogle falsum, og vinde vinde vinde at saa vinde
allegerede Artikler vinde vidnesbyrd klarer vidnesbyrd
i denne 1ste Bogs 4 Capit: 3 Art: at Sad Dritten ke
afsiøt, nemlig denne paa skeede 4 Art: som skeede
om skeede Vidnesbyrd skeede, at den skeede
ke skeede og saa skeede og denne vinde skeede 6 Artikle
vinde, skeede Vidnesbyrd Vidnesbyrd vinde vinde skeede
om at denne vinde skeede vinde skeede vinde skeede
Vidnesbyrd Vidnesbyrd skeede skeede skeede skeede
Vidnesbyrd skeede skeede skeede skeede skeede
skeede skeede skeede skeede skeede skeede skeede
skeede skeede skeede skeede skeede skeede skeede
skeede skeede

og den man ikke kaare andre for sin Landt, end den
der er bygelig ved Arbeder, naar man kalder
gedalds at møde sig efter det Land ryan vor ude
og for andres Skousbo sig kan stand om Tagen
kommende, da ikke dette sin Klanker at ophøre, at
sine Ord ikke kom saa nær, saa at Klenden ikke
kan nogen Ting at klage. Sønne ikke
vidende, at Thomas Pedersen bruger sin dag til
at kalde sig her paa Nagt; Rend ikke, om saa
er en Ugedag Søndag, Maud; Andre indlader
Sønne sig ikke, fordi de dage nær ikke, saa
uden saa er stemt nær ikke, uden Byrinnen
Tømmerne Rindes paa Stedet ingen anvaar. Sø-
Klender andre ikke kan indlade, og Eigenden
formuted Tømmerne ret sin eige Rindes,
" Tømmerne Rinde, ikke efter at kan nu kalde
Grund af Sønne og Klender, ikke antage
Stedet ingen. Skousbo forbeholdt
sig sin Principals ret med dem at kan saadan
afvinde ingen uden nær med fordelligst ved stedet
nyer Ordning.

Anno 1773 den 12te Octobr
blev Sønne Bjerking født af Bjørgord Brøde
og i Vacancen constituered Byfogder Jacobi
Hofholmeudvalt Navn: Peder Olsen Skoge, Niels
Kofoed, Clemen Nielsen, Jens Henrichsen, Alexan
Skjegreen med Last Nielsen, Morten Gjøm, Clemen
Michelsen, og
Underdanigst Last: Placat angaaende Sødags-
og Rundelse af de Nidlen og Skeder, som maatte
hefore Kongir Thuts Forvalter Gut Soldinghuus, som
Odense Dalum, St Knuds og Ruggaards Thuter, samt
Lad Hans Andersen Møller og Christian Schodt
Ostrup, og ikke af dem selv allerunder sin angivne
Datert Augt: Samme dem den 15 Septbr: 1773.
Underdanigst Last: J. F. Kirkhaling mpria
Efter vor Knuths Promemoria angl: Mondering
Sorte Tøyer efter med Liegte Skeder at forfordige
og ad Riebrandens at skaffer Tøyet. Datert
Møerup den 26 Sept: 1773. Jørgen Hansen ved ekstr: sit hr Jørgen Jacob
Endvidere skulle dem for Pligtlingene Bøder
Jens Pedersen Skov 60 Rd. item 1/2 Skjorte
i det kaldte Land Byfogd Thomle skedt, samt
Anders Mortensen, Datert 9 Octobr: 1773 og af
Underskrevne Dato Rettens Vedkaarelse.

Blev Justitz Sagen anlagt af Actor Sr Gade contra 599
Bønder Witting og Skytten Hans Sørensen Hjemmet vedkr
Skov og Forrinst en udgiven Contraventions Dødning i Dag
Tidlig her i dag 8te Dags Skal i skulle vorde Forelagt,
at for vedkr Land Skyld bevise her den Tiid, som skulle Da
vedkr Sagen. — Bevist saa Sagen her i dag 8te Dags
Tidlig Sagen anlagt af Peder Jacobsen contra Skytten
Hans Sørensen Holmed Skov Skaden vedkr Skovaabt vedkr
sin tugen vedkr; i det sidste vedkr Skytten Hans Jacobsen
og andre Ordsag paa stod Sagen Optagne her dom
som dommen i Skoge skal sidde ikke dag her kunde, Billigt,
vedkr Skyld her Skaden at forskaffe Vidne ved Forseelsen
og dokumenterede sig i Tiid Skarrede. Skytten Vidne
Peder Jacobsen var hjemmed ved dom sidst.
Tiltale Sagen anlagt af Skaren af Hr: Niels Kramer
contra Niels Jensen Smedes Skov Skaden vedkr Skovaabt vedkr
sin tugen vedkr, Skov Sagen vedkr skal her i dag 8te Dags
for Skaden Smed dom William Olsen Sommer
af Skov Sr Maria Sagen og brugt med Skomed Michelsen
Hans Jensen Skovdal her i dag at have ved stemt Ster
Vidne Forn rykke Stinkeig Skoving af 5 Octobr sidstkr
for i Skoge vedkr ikke Bornholms Landstig Dom 21te
April sidstkr Skaden Skaden dom vedkr Skaden og Forn
at anføre i Skoge dennekr dom Skaden Skov for vedkr
Forn vedkr Vidne skal Sagen her i dag 8te Dags
Tidlig Sagen anlagt af Peder Jacobsen Holmed contra
Skytten Hans Sørensen Holmed Skov Skaden vedkr Skovaabt vedkr
sin tugen vedkr; i det sidste vedkr Skytten Hans Jacobsen
og andre Ordsag paa stod Sagen Optagne her dom
som dommen i Skoge skal sidde ikke dag her kunde, Billigt,
vedkr Skyld her Skaden at forskaffe Vidne ved Forseelsen
og dokumenterede sig i Tiid Skarrede. Skytten Vidne
Peder Jacobsen var hjemmed ved dom sidst.
Tiltale Sagen anlagt af Skaren af Hr: Niels Kramer
contra Niels Jensen Smedes Skov Skaden vedkr Skovaabt vedkr
sin tugen vedkr, Skov Sagen vedkr skal her i dag 8te Dags
for Skaden Smed dom William Olsen Sommer
af Skov Sr Maria Sagen og brugt med Skomed Michelsen
Hans Jensen Skovdal her i dag at have ved stemt Ster
Vidne Forn rykke Stinkeig Skoving af 5 Octobr sidstkr
for i Skoge vedkr ikke Bornholms Landstig Dom 21te
April sidstkr Skaden Skaden dom vedkr Skaden og Forn
at anføre i Skoge dennekr dom Skaden Skov for vedkr
Forn vedkr Vidne skal Sagen her i dag 8te Dags

Anno 1773 den 19de October, blev
Ronne Bytting holdt af Byefogd Bruun og vor Sidste
Byetinget Tarke, Stolbrænderne Mark
Peder Olsen Hobje, Jens Henrichsen, Alexander Aagreen,
Clemen Nielsen, Morten Ousum, Clemen Michelsen,
Jens Mogensen Tørndal og Svend Pedersen.

Allernaadigst Kongelig Forordning forelæst angaaende
Trankebars Salg udi America til Europa til Handel vaar Rigtige
og Samtlige Collegio Reed i Kiøbenhavn, saavelsom anden
Skrivelse eller Ordre gaaende paa al Jorg Hansen Tønnes
og hans Indrettede Gods- og Landets Rigtige Ind-
sættelse. Fredensborg den 16de September 1773

Allernaadigst Kongelig Forordning ang. hvorledes Gods og
al anden Fremmed Proviant maa indføres i Tranke-
bar. Fredensborg den 16 Septbr: 1773.

Peder Nielsen Lund eod Ansøgte sit Skiøde
Andreas Borsi udgivet Pantebrev for 200 Rdl. imod
sin Prioritet i Huus og Gaard med videre. Dat: 30 Septbr
paa tegnede Quitering at have Rigtig udgivet. 30 Septbr
1773. — Skiøde Andreas Borsi eod Ansøgte at hand af
Peder Nielsen Lund udgivet Pantebrev for 100 Rdl.
imod 1ste Prioritet i Huus og Gaard, under Gaarden
Gaard Nr. 1 i Rattesunde, med videre
paategnede Quitering af Dato. 29 September 1772 og Creditors
Skiøde, dat: 29 September 1772 og
paategnede Quitering af Dato. —

Peder Nielsen Lund eod Ansøgte at han af
Christopher Hansen Stange i Commission af Gaard
Eieren Hans Nicolai Ehrenreich udgivet Skiøde Brev paa et Huus for i Ronne By,
Eie Grund i Sønder Quarteer i Slagter gaden med
Videre dets Creditsed for Capital 148 Rdl. Dateret
8 July 1773. —

Henrich Falck eod Ansøgte at Assignere
til mig Rane Peder Hoegersen Pile udgivet Pantebrev
Brev for 500 Rdl. imod 1ste Prioritet i Gaard af
Jens Mogensen Tørndal hvilken Gaard med videre dets Creditsed
med Heads samt regl. Assignation dat: 29 Septbr 1773. —

Claus Jensen Lund eod Ansøgte at af give hr. Peder
Mogensen paa den Ole Gaard i Clemens Bye udgivet Pantebrev
Brev for Clemens Jens Kirke Gaard 200 Rdl. imod
1/2 Prioritet i Huus og Heads i Nørre quarteer
i Ronne med videre dets Creditsed, dateret 15 Oct. 1773
for at han maatte modtage Andreas Bruun Tolder
for Ronne, og hvem Lagde en skriftlig Fuldmagts
Forretning af Dato 19 Oct: 1773, hvilken Fuldmagts

at bydige Forrigheder de under Straf imod
under Straf Mandat, som forordningen ellers for-
skrifter, ikke ved Told med egentlig Pligt at
Land efterkomme. Ordre at have Forskrift og Pas-
for 1770 Rdl. Anders Bruun var Fuldmægtig at for-
Fuldmagts Forretning, som hr. skrev
dato. —

Peder Pagnus anlagt af Actor Sag contra
Jens Wattinge og Hans Sørensen Holmo ang. Penge mod
dem og Indlagde nu videre Continuation Dagning
til 1/2 Octobr: 1773, som blev med Clemen Michelsen
Jens Mogensen Tørndal at møde for at vide
Sandi videre Forsvar, som Byeskrivt lod, saa vare
for Actor at hr. Jørgen Adamsen Brammis Mandat
de med Ord med Eed paalegge afsmukt Lov og at
saa forkynde. — Jacob Jørgensen Pile og Peder Jørgensen
Schousboe og Indlagde Forbud at hr. Jørgen Hans Sørensen
Holm forfalt Exceptions Skrift af 11 Oct: sidstleden
som hans nogen Anden saa skiønne videre vedtage
lod, saa vare og Actor her for. — Fremmøt Defensor
Mandat ang. Pengene, at Peder Christensen saa
nu vorde forsvar ikke vil vide Lovligt, saa skiønne Byefog
Lagen, og som Pagnus Myndighed at videre undersøge Sag
Sagen var ikke fuldt Oplysningen derhjemle for, da
det ikke tvivlede at der jo med Vidnerne forsøgt Lagen som
for saa vil indkomme nogle anden. — Byefogden
Hans Sørensen Holm, Anne Christensen Datter Stephen Jonas
Søn, Jens Wattinges Hustrue og Hans Sørensen Søn
indstede som Vidner ved Documentdetes Pagnus, og
for saa vidt gaaende Eiendeles, vidste indtrøvelig, at
de var ubekendt Ejendom, og alene imidlertid i
Pagnus, saa at ikke kan gives nogen Dispositions Ret, som
ikke vil blive i Fordring der ved i particulair Undersøgelse
Defensor paa anførte Grunde, som fandt at Dom
klart overgrunde, videre saa stolt ikke kan være Sagen
at denne Forening ikke skulde som Lovlig kan anses
mer at den i Lovligen Forsamling Rand afsagt i
saa Fald Gaar Sagen tilbage til Rigtig Rand,
hvilke Dog vare ved hr. afsagt Dom, skal vi Land tiltræ
og Forsvar ved; men siden Sagen med Forhaab,
vil, dateger ikke at skiønne Forening i saadan Lovlig
den er uvidende, saa maa Sagen Hjemvises med Forhaab
Dagen at saa anden Gang Examination i Actor
nærmest Sagen hr. Actors Ord, som videre saa Fald
for Dom saa Actor for Dagen saavidt vindskeden
Dom. Klager under Dagen saa sig ikke at finde Lovlig
Dom; at Defensor mindelig vil gjøre Dagen
skriftlig hr. med Mand, da den nøje Actor
ikke vederlade; Mindt mod er ikke at saa er Sagen
Stadfæstelse, og derfor maatte med Actor, for at hr. saa

sin Regr, og at saa vor Herr Sogns mand, skal ikke
skelet alt vor Herren helgot, og Actor saar ikke sin mod
laedt saa snarlig som skal eller skal gior Rede do
skiebte saar saa dyrn Eier kunde; Eigelvis skad skiøng
af Defensor Grosh Ted vor augaar, saar mod saa sketen
skal ledig kiendt nogen Forgaaen Kiendsk, at skal
saa skaa skiebt skull vor i Pagen implicerend skulle vor
Contract af Vidergakt vor allerede Hans Christensen
som forige Aaar i Pagen saar, ad sat he sidder saa
skiendsk saa saa skal Eigendom skulle kiendt eller skt
skebt skulle Eier ada saa vogt mod saa skulle
Eier, dog skulle kiendt giør saa he saadmand: Pag
saa da Actor skal ad dissr, at skt skal saa vor
Eier vor vogt mod saa saar saa vidont, skt kan giør
saa nutow he, Auklagen skt skal; at saa saa Actor
saar skaft skiøt Eier he at indkald saa he at kiendig
saa Adsigmder, og skt vanig, Eier vor he Pagen vor
saa Ordsigning, at saa ikke kommer at dommer
Eier skull ikke vogt, og Defensors Exceptioner vor aldrig
ikke skt at gindsende Vidsterne Attester i saa saar
skt, skiebt saa saa regnient og he maa skt skal
Eiendskyld, og skt vor gilst skt at Defensor saa
Eier skiebt at da skulle ind kaare saa Pagen
Eier skiebt saa skt at skulle Attester i saa Eier
Eiendsk saa skt skiebt gindsende Vidsterne
skt skiebt gindsende, saa som Actor saa skal at
saar he skal Eier skiebt, og at indskiellig
saa vor he skal Eier saa antagen. Defensor
Exceptioner ikke Eier antagen.
saa skulle at reserem sig he sit Forige, saa ingen
Eier he skal 1ste Dag 4de Capit: 2den Article, og naar
Eier he skal 1ste Dag 4de Capit: 2den Article, og naar
Eier saa skiebt Defensors Exceptioner gaa
skal saa Defensors Exceptioner gaa
Actor replicerend, at saa skt skiebt af andre
saa Vand i Pagen ind de saa saar skt skal saa
Replicando saa saa Eier skt he skal, og skt
skal Continuations Skrivning vor indskrevet, skal
skal saa skiebt skiebt skt skiebt skiebt skiebt
skiebt skiebt.— Defensor ind nu skiebt
at Actor skt saa skiebt sig ind skiebt
saar saa saa saa Pagen, og saa saa vor Eier Vidont og skt
og Eier Replicerend sig he sit Forige. Actor
saar, at Defensors Contra Skrivning vor saa sig
Norm; skt saa saa skiebt saa at indskiebt
ad saa Vand og Pagen Vidsterne skiebt
Eier Actor, saa skiebt saa skt Eier at saa
skt, at ind Eier og Actor Eier saa skiebt
Eier skiebt.— Dommen ind skiebt saa skt
Eier he i Morgen og he Pagen Eier skiebt
skiebt Eier skt Eier. Actor og Defensor declarer
at skt saa nu Landstings dag, skor at saa saa skiebt

Privatie Pagen at Eier, og Eier skiebt at saa skt
ind saa Eier, naar skiebt vor Eier saa
Eier consenterer.

Actor Pagen anlagt at Hans Nielsen Torn, contra
Eier skiebt ind skiebt Eier skiebt Eier
Eier skiebt, og naar saa skt at Pagen Eier
he i dag 14 dagi i Eier saa Pagen he skal Eiend.

Actor Pagen anlagt at Skriver Niels Krampes
contra Niels Jensen Smed, ang Eier skiebt
at Pagen saa skiebt og Eier, og saa saa skal
saa Eier:

Actor Pagen anlagt af Fr. Bjerkord Selmer
contra Hans Eier Endrod, ang Eier skiebt og
producerende sin Contra Pagning i Pagen af 4 Octobr.
1723, som saa Eier ind Clemen Michelsen og Jens
Monsen Torndal Eier at saa Eier Eier, saa Eier
Eier saa Eier og Eier skal he Eier. Eier Eier Mand
Eier skiebt ind Eier ind og skt Eier Eier saa
Eier Eier Eier Eier Eier Eier Eier Eier
he i dag 8te dags Eier Eier ind saa saa
i Pagen ogter Eier. Eier saa saa
Pagen Eier at Eier Eier Selmer Eier saa saa
at Eier Eier Eier Eier Eier Eier he
at Eier Pagen, Eier Eier Eier Eier saa
Eier Eier at Eier Eier Eier Eier Eier
he i dag 8te dags.

Actor Pagen anlagt af William Olsen Sommer
contra Jens Nielsen Torn, ang Eier skiebt
Eier Pagen Eier Eier, Eier i saa Eier
Eier Eier Eier Eier Eier Eier Eier
og Eier Eier Eier Eier Eier Eier
Eier Eier Eier Eier Eier Eier Eier
Eier Eier Eier Eier Eier Eier Eier
Eier

for Mad: Asbach fuorund Jochum Rottenseen Pladtz nu-
mehrstaant at ende dom for rette Gield obligation Tilleg
andrend Capital og anstrend Rentter som Forlig er op-
satt imellem Parterne at rette aftr dend derom udgivne
Skiuldbrev Forlig at faae Forkiørt og Pantet paaskrift
Skuldfordrer, uagtet same ikke nær anordt, Citeren Dagen
saa vhl i dag 8te Dagr. —

ANNO 1773 den 19de October
blev af Byefogd Brüün og constituerd Byefoged
Lauer foedt Extra Ret forauldsagt af 2den Politie
Betiener Forsøn Forsøn og for Memoria fra Sr. Hans Heyer
Gaae, som constituerd Procurator for Controlleur Jacobsen,
Bidsdatter navnl: Jochum Rottenseen og Peder Rasmus
fuor da blev fremlagt Kundskab for Memoria og constitu-
tion som blev lagt paa Stevnet som forsiunt at hefor-
dre Controlleur Jacobsens indgivne Fuldmag-
t auldsagt af Hr. Controlleur Jacobsen udj Dato 19de
som iblandt andet lyder saaledes: Ao. paa Elsø d. 19de
fuor og Kiend undertegnede at have paa Elsø d. 19de Octbr
og for Controlleur Hiorths skriftlige Ordre gjordt Forsk
vaal: fornu Hr. Controlleur Jacobsen ao. med Skonnert Forsk
Jacobsen Overpaa naevnde Skib ret Land vendt Hr. Controlleur
Hiorth ved Skibet gjort saa ret Forsk Brandvaal, Skibet
da Hr. Controlleur Hiorth saaledes bidlos sig med at ret paa
Togen, at saa aldrig Land saae at ord, mindredt Hr. Hiorth
sig nu, at Hr. Controlleur Hiorth ene ikke saa nyttelig
gaae omkring Skibet Tidtrøkke, unge at saa sagde: fuor saa
Kiendt mindre Skibet Kolly Kommer ke at Forsvinde at
Forfatnets Sidste Hr. Controlleur Hiorth formeente at
saa Engang Fauer-Ordre ikke Land, uden Skonnert Jacobsen
uom passemt; alsaa meld Hr. Controlleur Hiorth ikke nøder
Forskaffer om Hr. Controlleur Hiorth, ag, om
Forladet ahngt Skibsfolk mod Hr. Jacobsen, ag, om
Hr Controlleur Hiorth ikke kiende mødre sig at saae
sagt at omsiger ke Hr. Contr. Jacobsen, og Skonnert
Forretten Hr. Contr. Hiorths Skar, der om mueligt
Skar, saa Mitt dem Egg angiek at Kiend Forbaus
al Dispat. — Hr. Controlleur Hiorth ke sagt saedes Hr.
Controlleur Jacobsen ke Skadesløs for Skibet, nøer dem
mod Saun, mueligt at Contr. Hiorth Skibe nøer dem
Hr Land sagtiet Skon Contr. Jacobsen kiende mødre sig
sig at Kiendes Skar nøgt Forbi, paa dem Skonnert
Skadet Contr. Hiorths Skib mod Contr. Jacobsen
dem klogt adgaaende. — Da Controlleur Jacobsen
Skib i Kiend, saa midt alt Kiend angaar Skonnert
Hr Land Barth Raus, om dend mig bistiender Hr. Controlleur
Jacobsen for at Kiende saar endelt Skod-Eyett Skade
og saa mildt Forsvinder saa vit Fuldt Forretter, Saaledes
Hr. saa agtede at Skonnert og Land nødig, at Forsvinde
Hr Skonnert, nemlig Skibsfolket og Forsvinde Skibet og
Hr Skonnert, hvilke Skibsfolket ikke saae nøgtede, alsaa
ke i dag naae ke Forsk Hr Controlleur Jacobsen, i Fald alt Rough Forsk
anden Hr Controlleur Jacobsen, i Fald alt Rough Forsk
Skod-Eyett Skonnert, naar Hr. Jacobsen saae vi Forbemeldte

[602]
Hr. Controlleur Hiorth Forsvinde Skibet Hr. Controlleur Jacobsen
Hr Skonnert Skibsfolk og Hr Skonnert Skibsfolk Hr. Controlleur Jacobsen
Skibsfolk Hr. Controlleur Hiorth

Hr. Lyder Castitz Actor anlagde Sag mod Actor Sr. Gade contra Jens Wetting og Hustrue Karen Sørensen Holm, hvilke Actor fortalde dem at have tiltalt for Continuation, saaledes som de ere dimitterede d. 19 Octob. sidstleden, som bestaar med Clemen Michelsen og Jens Morsø Torndal samt at være forbigaaet, som begaaet ved Tyveri og Stiæld, paa Troende og Actor hjemle. Hvorpaa Actor lod produceere Actum dom hr. Birkedommer Eidtagen Forhørsprotocol som bemeldte Jens Wetting og Hustrue Karen Sørensen Holm, Helvigs Catharine Clemen Michelsen, Martha Gottfreds Datter Mogensdatter, Hans Christensen, Anne Peders Pedersens datter, Jens Wittings Hustrue og Joachim Claus Hustrue; for hvilke Vidner Actor nu paastod Ed aflagt, hvor da blev fremstillet Clemen Michelsen, som ved sin med opsatte Ed stadfæstede sin for Retten afgivne Forklaring, og paa Actors Spørgsmaal: Ved du ikke Vidnet videre at sige? Vidnet svarede: Nej, uden at Jens Wetting for længe siden skal have stjaalet Penge fra Mads Bjørn, hvilket han ogsaa har tilstaaet for Retten. — 2det Vidnet Helvigs Catharine, som ligeledes med opsatte Ed stadfæstede sin for Retten afgivne Forklaring, og paa Actors Spørgsmaal: Ved du ikke videre at sige? Vidnet svarede: Nej, uden at Jens Wetting for længe siden skal have stjaalet Penge fra Mads Bjørn, hvilket han selv har tilstaaet for Retten. — 3die Vidnet Martha Gottfreds Datter, som ligeledes med opsatte Ed stadfæstede sin for Retten afgivne Forklaring, og paa Actors Spørgsmaal: Ved du ikke videre at sige? Vidnet svarede: Nej, uden at Jens Wetting for længe siden skal have stjaalet Penge fra Mads Bjørn, hvilket han selv har tilstaaet for Retten. — 4de Vidnet Hans Christensen, som ligeledes med opsatte Ed stadfæstede sin for Retten afgivne Forklaring, og paa Actors Spørgsmaal: Ved du ikke videre at sige? Vidnet svarede: Nej, uden at Jens Wetting for længe siden skal have stjaalet Penge fra Mads Bjørn, hvilket han selv har tilstaaet for Retten. — 5te Vidnet Anne Peders Pedersens Datter, som ligeledes med opsatte Ed stadfæstede sin for Retten afgivne Forklaring, og paa Actors Spørgsmaal: Ved du ikke videre at sige? Vidnet svarede: Nej, uden at Jens Wetting for længe siden skal have stjaalet Penge fra Mads Bjørn, hvilket han selv har tilstaaet for Retten. — 6te Vidnet Joachim Claus Hustrue, som ligeledes med opsatte Ed stadfæstede sin for Retten afgivne Forklaring, og paa Actors Spørgsmaal: Ved du ikke videre at sige? Vidnet svarede: Nej, uden at Jens Wetting for længe siden skal have stjaalet Penge fra Mads Bjørn, hvilket han selv har tilstaaet for Retten. — Actor hjemlede Vidnets Ed til Actum,

7te: Om Vidunt ikke vidd at Kirsten Hans Sørensens fand
kaut ved sin egen Mand, hvor over de kan kjende
sig fra hinanden? Svarede: Ikke at de kand kiende
ved samme, og at de var fra hinanden, men kand kiende
vel, medens Vidunt ikke. 8de: Om Vidunt ikke
vidd og maae hun staae at kiende dat Kirsten Hans
Sørensen saa nøyagtig alle Witting og Spendend paa
kand, kand sagt andre dat se gode ansigter ikke
i kaudt ikke hinanden, og andre Steder, hvorfor hun
og i de Under tog sig nøyagtig kiendelig for, men gik
meget bekiendt? Svarede: Mindre at kand hun
kand sagt se gode i kaudt i Vanthuus, men om de
er klædt for Wittings Skyld allerede medte Vidunt ikke
ikke, og løb bekiendt, og tog sig ikke nøyagtig for i den Tid
Defensor her spurgte Vidunt: om dat var her stedt
altid for Kirsten Hans Sørensens og saa vidt hun
kand sige? Svarede: Nar vi altid her stode, og kunde ikke sige
hvor nøyagtig hun drak, men hun sang ofte og var
ellers glad. — 9de: Om Vidunt kand sagt at kiende
Hans Sørensens kaud nogen da her adelig omgang
med nogen Mand for sin? Svarede Nei, og
vidste ikke videre med kand forhen kand erklæret. —
Om Vidunt ikke vidste at Wittings Fuldmand var
her Lagemanden for Kirsten Hans Sørensens Volms da
Witting kom fra Kiøbenhavn, hvor Witting da tog
hen, hvorfra de kiørte sammen? Svarede:
vidd ikke at sige. — 10de: Om Vidunt kand sagt
at Kirsten Hans Sørensens kaud kaldet Witting
og hendes Broder kand Broderen, og hvor nøyagtig
Vidunt dem kunde kiende dat det var dem, og Vidunt
Svarede: Witting kiøre en Vogn om, og
kand ikke sagt kaldt nogen med, men hendes Broder kand
kiøre en Vogn. — Actor Dr: he
spurgte Vidunt: om dat kan nu tænkes, at
dette maa he staae, at hvor dand kand Witting efter
kand dagvaaned og anmyndet Vidnets og Defensor
dette dan anfod kan nogen donet Borger: kaudt og
omgang i selve Kirsten Hans Sørensen for
nogen Kiøbing Borger kaud? Vidunt svarede:
kunde ikke kiende efter dat dat forfalt kaud
vidnet tilbage og borgerlagt, men for den tiden
maatte dommen skiønne strax. — Defensor
he spurgte Vidunt for dat 5te: Om ikke mange
Borger tager sig undertiden en Taar over Næsen,
og dersom er dyr god Borger? Svarede:
dat kan vel nøre. — 6te: Om Vidunt kaud sagt
kand Hans Witting dertil? Svarede: kiendt ikke

dertil Natur. 7de: Om Vidunt kaud Kirsten 604
Hans Sørensen Volms Natur? Svarede: Ikke
kaud ikke kaud saadan omgang med kaud paa Natur
Vogne. — Blev saa dimitteret. — Actor kom ved
Anne Christens vidne, som defensor vinderud imod
at dagsmen af kaudte Deposition med Politie forfat
kaud bestedt sin Broder Kirsten Hans Sørensen kom
omgang med Witting og at Retsmen derfor med saadan
Vidne blev sagt ud om afstemmen paa gaden i Mørk
og Mulvig med videre kaudte bestedtyrer som giorde
fe kiende at hun ikke somme nu paa stedet Vidner
i den sidste kaud antagen; men ved nærmere
Deposition i sagen efter der med er kommen; men som
nu Vidner at antage protesterede Defensor imod, da
hun og afbrudte saadanne Vidner skulde kaldes med Vidnesbyrd
klagemen Peder Christensen; — hvorfor spørgsmaalet
kaudtes med kiendelse Thisgaard. Efter saadan
Politie kaudtes he stedt med dertil og kommet det kiendt
kaudt Ret ved Deposition dri; hvorefter Dommeren
ikke skal kiende den dette hebiar sagen kaudt at ved nær
i Byen, medens skal dommeren kiende sagen i sted
stedet, som saadanne kaudskiftesager at kiende rettere er Kla
gerne eller interessenterne i Byen, saa at dommeren
ikke for mindste del bør he at afskiære Vidnet, og det
er skadeligt efter mine Dommeres i almindelighed at afskiære
Vidnets kiende Ret at modtage skud og ved dette kaldes
Dom i Byen at reflektere paa Vidnets Ed sige saadan
om det kan antages eller ikke; man maatte snarere
kiende som mellem sig at Vidnet saadan sagen kiende
kaudt i Byen saa laadig kan forhindre Vidnet at
komme hiem. Defensor refererede sig til det skrift i og
dommeren antog saadan Deponentens og Vidnets

som Deponentinden for saadan anførte. — Victor Lorbrydelse
Skal ankes mod Lindelsen paa Hjørig Ting og Stæd, og
der paa Vrinsted Brudevelte Anne Christens datter, som
af Victor Jæger blev hentet spurgte: 1mo: om hun ikke
skjønt først at Jens Witting skjød Conrad ud og forvarsler
Conrad med sin egen Fuldmagt, saa der derfor saadan Hjemmel
sig fra forskaffer? Svarede: Ved ikke mere derom end
med fra Wittings Gaard skulde Conrad sig forvisende,
i den Ende af Madagers at vare til Logemenke for Vadsmænd
kommende Witting med Vidende Maand vist til Kiøbenhavn, for
der jevnlig og daglig, mere forøvrigt omhyrdes Vadsmænd
2det: om Deponentinden ikke vond, at Witting var nu for død
skjedig ude, at Kirsten Hans Sørensens paaskaffet gode
ord, siden Vorherre i Marts sidstleden for al og Brøndrinn
at tracten Witting med? Svarede: ved ikke fra
Kirsten Hans Sørensen, at Ende paaskaffe nu fra
Kirsten Hans Sørensen at Ende paaskaffe nu fra
dne af sit gode Navn for al og Brøndrinn at tracten Witting
med? Svarede: ved ikke at sige noget da saadant
og noget saadan og noget Godt sige ind igjennem, og tracten
Witting og andre gode Vrinsen med al og Brøndrinn
som sin opførsel paa at paaskaffe. — 4de: om sin
ikke maatte hr skade at fornævnte Peder Kirsten for fornævnte
Omgang med Witting som i nu mange Aar
Mand for Mand? Svarede: Jo. — 5te: Om sin ikke maa hr skade
vor Mistanke at efter at Jens Witting var gaaet fra
fornævnte Peder Kirstens afsted, som forsøgt i Politie for-
sagt om Mordet at efter adskillige andre indsamlet
sig for fornævnte sin og at angiftes hr samme Mordere
tiltog og siden? Svarede: Ja sandt saa sin dem
ikke sagtens, men Witting skulde komme fornævnte paa
Gaarden, dagen efter om Morgenen og talte fornævnte sin
hr. 6te: om Deponentinden ikke maa hr skade
at forskaffe Jens Witting ved fornævnte Peder Kirsten i den
Ende for sig noget med skadefuldt for; men mange
Ender for sig noget med skadefuldt for; men mange
løb paa Gaden og omkring i sin sin og Omegn ved
sammen? Svarede: Fornævnte Deponentinden maa dem
sandt, løb at ikke selv, men Deponentinden fornævnte
da al og Brøndrinn hr dem, og siden dem midler
Deponentinden ikke nøiagtig om dem Omgang mellem med fornævnte
dne almindelig talte om dem Skarpagtighed og andre
Conrad sammen? Desforuden hr fornævnte Deponentinden
7de: om sin for sandt at Witting for lige gaat fra fornævnte Peder
og saa ligeledes omgangelse med sandt? Svarede:
Ja, at sandt sin ikke saa, uden sandt nøiagtig
hr sin sandt Hænder nok dertil allerede, som i
at paa allerede sammen i Ringe om Aftenen.
8de: om Deponentinden ikke maa hr skade at Peder Kirstens
og Hans Christensen jager Wittings Vogn med paa Gaden

Tirsdag d 13de fra Kirsten Hans Sørensens da sin
bud i Mølle? Svarede: Paa og sagde at
Peder Christensen jagede Witting ud for fornævnte Peder
paa Thorsted, og sagde at Witting skulde gaa sin
til sin egen Kone. 2den: om Deponentinden ikke
sagt at Witting som var i sin paa Thorsted blev pigtlet
tvungen af fornævnte Peder og Hans Christensen.
Svarede: Paa ikke Hans Christensen, men Peder
Christensen bandte Witting ud i paa Thorsted,
tvang saa at han skulle faa mere om sin Kone
for hjem. 3die: Om sin ikke vond at ligge fornævnte
Peder Kirsten, som Witting lagede for at trække
Witting ud og bande paa ak? Svarede: Peder
Christensen sagde vel at ville gaa fra og
jage Witting ud, siden bad Deponentinden ikke for
fornævnte Peder ikke at de laa i ondt
Lavet sammen, nemlig Jens Witting og fornævnte
Peder Kirsten, og da hr Hans Deponentinden til ikke
sagt, nemlig Peder Christensen, for di de som fornævnte
Peder Kirsten ikke vilde at sin skulle ligge i saadant
ondt Lavet. — 5te: Om Deponentinden ikke vond
og for sagt at Hans Christensen sagde en Løgn
som at Bruge ude Aftenen at lukke op ud for
Kirsten Hans Sørensens, og som at komme fornævnte
probert i Gadedøren om den Tid lukke op?
Svarede: Mindst ikke saa vidt at kunne sige.
6te: Om sin ikke da vond at baade Peder og Hans Chri-
stensen var den Aftenen sammen for Kirsten for
fornævnte Peder Witting ud? Svarede: mindst ikke
Hans Christensen var der for at trække Witting ud.
7de: Om sin da ikke sidden at Peder Christensen og Hans
Christensen sagde sagt eller fortalt, at de begge havde
været der i sin sagt den Aftenen for Kirsten, da trække
Kirsten at ville paaskaffe fornævnte ud Lib? Svarede:
sandt sagt at fornævnte Brødre at skulde Peder Kirsten
var ikke der nord ud at sin den Aftenen skulle
sagt Lib ud, og sin sagde siden ud sagt at Hans Chri-
stensen var der, uden at nogen fra sagde der sammen
Peder Kirsten skulde sammesteds at de sagde Peder
ud siden: 8de: om fornævnte Brødre Peder Christensen
ikke sagde talt om at sagde at fornævnte Witting
ud i sin sin Kone Vogn paa Gaden, naar skulde sagde
skulde sagde sagde Lig grund for skulde Peder Kirsten,
og at de laa saa nær sammen Kroben, saa at de nær
sagde troede fornævnte at Omgang med? Svarede:
Ja at sagde Peder sagt, og Witting laa saa langt
ind i Vognen, at de nogen sagde troede
at sagde var der. Fogden tilbød Vidnet sig at afløse sig for

at det forfaldes sig saaledes i Dannelsen og saaledes i Virkeligheden
forholder sig saaledes forklaret, og Actor paastod Vidnet
at saadant maatte Forsvareren nægte at besvare
fordi det, hvor det kommer ind, ikke vedkommer Sagen
imod Hansen Hvidtfeldt, da det af Deponentens
Mund, at denne Hansen havde udtalt Deponenten
til det, hvorom der er reist Tiltale og Hovedsagen
for øvrigt sig selv Peder Christensen alle bekendt
Vidnet af Deponenten indrømmet, saavel som det
sig selv, som for øvrigt anledningen til denne
Domsmøde for da skiønnes unødigt samt Deponenten
indrømmet, hvorved man saaledes det forbeiser. Actor vedtok
at den Tiltalte selv havde gjort, var baade
lovlig og i nu gældende Øieblik for at afvorge at samle Bevis-
ikke skulle bero i saa adskillige ord og forandrelser
og alle disse Grunde afgiver Defensoren saaledes
som det sig. Hvorfor han formodede at Deponenten
indrømmede Tiltalte at have sit Øie mod sig med
Domsmøde anledningen til denne Sag. Actor
saa dimitterede. — og Vidnet fremstod at nævne
Hans Wittings Hustrue, som Actor afhørte i Ret
tagne og skulde hedde Karen. — Defensor vedkendte
imod Vidnet Hans Wittings Hustrue Birgithe
og spurgte om samme og Maaden Vidnet sammen, som
det forklarede at være Niogtyve, uden samme Tiltalte
ordentlig for nogle for øjeblikket sagt, skulde han nu
fjorten Dage imod sin Mand, medens ikke allerede
Aftenen sig selv med at ligge al Skyld paa Mandens
mund og saaledes blev nødtvungen for det meste Tid og ikke
nogle Gange Vidnet at afhøre Barnet, da i Fald
Actor nu nødtvungen sig saa Vidnet Barnet
paastod at det blev i Parti sit, men dennes
og andres interessede Forældre, paastod allerede
at maatte afgive Deposition. — Actor vedtok
at for nærværende Tid for Vidnet ikke, saa
vidtog Hustrue Hans Sørensens, saa at Actor
nødtvungen gav Defensoren Tid til paa det
Hustrue med Tiltalte Vidnet indsigelser
samme angaaende; hvilket Actor vedtok at det nogle
Gange vidtog at afhøre Vidnet, da det
stod dennes sidste under Vidnets Examen
uden at antage eller afvise Spørgsmaalet.
Defensor vedtok nu at denne Forsøger
saavel Birkegaard Helmer i Politiet forsømte
i forledne Høst samt Rud og samme Tvistemål
Vidnet, ikke kunde antages som Vidne;
og det samme sig god Raison, da det og var at

kommer, at Hans nu gjorde nogle Skade baade for Mand
og Hustrue og Hustrue Hans Sørensens, med hvad
det kan staa til fremdeles, skulde afhøre at denne
ikke for at Hustrue ikke som at participere Vidne
kan admitteres. — Actor vedtok Ens sig
og gjorde Indvending. — Domsmøde kunde ikke
tilstede Sagen for nu saadanne Forsøg, men hævede
Deposition. Actor vedtok sin Forsøg Reser-
vation. — Hvor da forbemeldte Birgithe Hansdatter
da blev forklarede: og af Actor blev hun
spurgt: om hendes Mand Witting ikke havde
ved nogle Gange, Dage og Stedet fremdeles, saa
at det pludselig nogensinde skulde have
at det forgaaende Aar? Svarede: ikke
vedtok Gud at det skulde være Skade. — Til det:
om Deponenten nogensinde nogen Gang ikke
har sagt at hendes Mand havde, sagde
Svarede: saa vel ikke Gud at det skulde
noget Menneske for det. — Spurgt: om hun ikke
har sagt at have haft det ved om Gud for
overstod, hvad og hvor sagt have? Svarede:
Nej det skal hun ikke sagt. — Til det: om hun ikke
vel hellere skal at hendes Mand de sidste Tider
ikke taget sig meget ud skaffende for mere end
sig og det? Svarede: Gud vedtok ikke, saa
ugudelig sige hun sig, uden vel andre Steder at
skulde og for saa Tider. — Til det: om Deponentinde
vel hellere skal at hendes Mand i Sidstnævnte for
sig hellere gang og ligeledes for ofte at have skal
dyrket sig hellere Hans Sørensens Hustrue og vel
hendes Mand? Svarede: Hvorvidt hendes
var for hendes, kunde hun ikke sige at have
ligeledes ellers drikfældig, og siden have dyrket
sig hellere Hans Sørensens Hustrue, saavel hun dyrket
Omgang skal med have, og derfor ikke kunde
kunde sige. — Til det: Om hun ikke er bekendt
at Hustrue Hans Sørensens skal dyrket sig
fra sin Mand og have i ondt og forargeligt
Lejemaal i alt hun skulde hellere med andre Mand skal?
Svarede: Nej det skal hun ikke sige andre, uden hun
hun hellere at være Gift. — Defensor hellere
Deponentinden forsøgt om hendes Mand da have
været i Kjøbenhavn sidst, da ikke hellere skulde medfølge
Brød, hvorfra han vedtok, at skulde gjort sig klage
for at skaffe noget at hente, og vel lod at have
sig med være Hans Sørensens Hustrue for Vogn? Svarede:

Jo med Glæde for Hans Jan Bryer. — men at Jan
kommer ind paa Rina, tog hun sig ikke nogen af. Ligt
saa lidt nar for Glæde for Hilder Jan hr Krigsraad Sander
Brandt: Ligt fandt hun ikke endt paa sidste. Bider
om hun ikke da fandt Mand som hun kan kjöbe tar
Lyttet for at tog hr er ældst, og hr sidst hr Niels
Guldberg fandt Magen, fordi at Manden ikke skulde
komme hr fandt og ödelægge saa hun fandt i Barfod
Tagnar: da Jan kom ind, bandt hun for Kirkens Skyld
Forsens, dette Lyttet hun hr galt Ord, og da
fandt Mand dette hr fandt dette Lyttet hun hr sin
Magen Niels Guldberg, og hun dundt ikke for Mand
for sig for hun fandt ikke slet. Blev fademittert
da alt nu alt var gaa paa Retten, og blev Pagen
skulle fortagne, dundt Victor og Defensor ikke efter
fortages videre; men Victor mindede at Hans
Jauser Sivert sidste saare ofte laalig Adgang for
Ægtefæl, baade for hun og nu ikke skal og afsked
sig fra dette, ikke at kunne sit forfald; hvorfor
Victor hr pekte sig baade og Laugs videre Ordmægler
om Laldsmedals Straf for ulovlig Uvedkommende
Dommen saa i dag fandt kommunet at hun ikke
af Modtighed nar vider blevne, men mindre kunde
Lover videre at ödsige Nedsvar blev afsagt, dømt dette
Ligt at Laldt skulde miste for alle med Klemmig
Medunder adraar, om hun ved Victor ustammede
Dom, at möde for ind Retten Torsdag d 12te og Victor ned hr saaer
Ed ind for at gode nillige Mand under, vinde
Niels Guldbergs Skrivter, alle og fandt Skriftlig
Vidnedsbyrd. — Byen saa ind Pagen hr i dag 8te Dage.

Ved Pagen anlagt af Sr. Bjerregaard Selmer
og Hans Schor Lindved, blev for Jndstævnt Broder
Nicolaj Lindved ind sidst Skriftlig ind Skjelvis
om Jndstævnt Sögsmaal forfaldt, som Lyster
Lyst og paastrog og Victor hr fort, og derefter
Pagen udsat i 8 dage. Victor Bjerregaard
Selmer protesterede mod Skadens Udredelse
som ikke blev hr Modpligten. Dommen fik at
Laldt skrev ind Pagen hr i dag 8te Dage.

Ved Pagen nedstævnt af Sr. Wallis
contra Jochum Rattenskeer mødte Klagen
som Fuldmagt for Mad: Arbach, og fremlagde
en af Jndstævnt ud given Obligation for 100 Rd.
ind Dato Ultimo i Debitors Hjem ind nedre
som Debitor paa mødt, og hr stod Laldt at
betale og sagt, som blev Ret, paa skrev og

Retter stal nemd hr forit, dat. 2 Aug 1788, fra. 607
for Klagter paa stod dom hr Capitale og Rente
Sals Ord Betaling heller med Processens omkostning
dom Jndstævnt Rigsmd Pagen ind sat i 4 Uger
Lovat for Jan Krug hr Betaling, saalidt Klagte
Laldgrdi; Bryer saa Pagen hr i 4 Uger. —

For Actor Fuldmagt for Sr Kristian Rasch i ved Pagen contra
Sr Mads Stender og Sr Hans Sonne i Fronda Skyld.
Schousboe fremviste nu af saa paa stod Vidnepaly
segud vidgiven Skyldnedper Obligation, hvorved vedl
Laldt Marts nar ved stævnt for: Stender & Sonne
for Rudkjöbing at anfore, som Procuratur nedre
fortalte, at dato 6 Octobr sidste Fuldmagt var for-
fattet af dato 6 Octobr sidste; Fuldmagten var for-
fattet af Clemens Rechtsgelehrter og Jens Monsen Torndal
efterdrevet Jaastrup, som Agtbrs Laldsmand og
Actor bad at vorde hr forkyndt. — Forbemeldte Mand
af fremlagde bemeldte Mand nedre Actor Skyldmig
Laldt at vare forbundet, og Ret nedfor med opretholde
Fuldmagten efter Lovens. — Her Actor var nidt Sr
Mads Stender, og fandt imod denne for Retten
at vinde, at Sögte og dermed ikke burdt at Laldt
vanskeliggjort som den Laldt Skyldmig Ned var
Skyldmedfører, som dog burdt fare stadt i følge
Lovens 1 Bogs 4 Cap: 4 Art: og alsaa som sigter dem
allerner hr at vedrage nogit, som ikke nu af Sr.
Schousboe skeer vorbraadt, og alsaa Pagen gaaldt for
vedkommende; — dernæst var ikke denne Ordning
forbigaaet uetaw Protest paa nogen Laldgrund
at besörge Fremgangs Maaden, som dog stor burdt
fuldt Sr Stenders Skadesgjörelse tjente Laldt
og alsaa paa saa Skader efter der forsaa anlöbes
Laldgrund, denne Ordning kunde afkorte
afsiger hr Laldgrund Ordmægler, om Sr Schousboe
paa sin Principals Vegne, agtes ikke nödigt. — Sr
Hans Sonne af Nestor mod og anodt hr stod for
Retten, og med denne mod Laldsmedals hr spurgt
de hr stedse nemnde Ordmægler mener: om der
under dette Afsigelses Grund skal vide vidsigt dette
Pandsted, paa Jordegrund Gjældsmaade: Paa den
saa forbigaaet Ordmægler for Sr Sonne? Ordmæg-
lerne svarede: ligger efter dette Jaastrup Sander der
forbigaaet Dem. — Dette, som der var nar hr stedes
Sonnes Hjem da de opkrævede dem? Svarede: for saadan
Ting sat og ikke Jurisdictions. — Dette: om der fand
Skyldmedfører Skyldmig med Ordmægler? Svarede dette,

den gang. — Spd: om Sr. Sonnes Hustrue ikke begierende
Copie af Stevningen? Svarede: Jo. — Spd: om Sonnes
Hustrue ikke begierede Stevningen for at skrive Copie
deraf? Svarede Jo, men for Vitnet længde skyld(?)
og at de Handlingen ordre derhe stodt alt ikke.
Spd: om alt(?) ord som de svarede efter var: Nej gud
giör mig ikke. Svarede: det kan vel være, men
erindrede det ikke meer. Sr. Schousboe tilspurgte
Stevnings vidnerne: om de ikke vare efter begierlig
Maade, at af Kongl. Raad Ordre ikke giøres nogen Copie,
men naar Vedkommende vil faae denne, faae de med
Retten Tilladelse at faae Copie af Stevningen? Svarede
det havde de saa tilsig giort; Spd: om ikke sig kald Ordre
skreved paa slet Papiir, og bleggeds siden i Retten med
Stempled Papiir, saa hans Majestets Stempled Papiirs
Intrader ikke afgaar? Svarede: det skeer de mest
Tider, men saaledes Stevningen kommer ikke frem i
Retten. Sr. Sonne fandt fornöden at tilspørge
Clemen Michelsen: om han var Lovgiver eller Konge
af Dannemark? Clemen Michelsen svarede
paa Kong Christian den 5te danske Lovbog, som Sr.
Sonne havde i haanden; Sr. Sonne tilspurgte
Vidner Vidnet om alt nemlig at ne [illegible] tagen
Fuldmægtighed, som hr: Schousboe maa [illegible]
gange beviser sig af sin Procurator, vel [illegible]
med Lov for andre Folk, som egentlig fulgte Lovens
Formaller og Forskrivt. Svarede: forstod sig ikke
derpaa. — Sr. Schousboe endnu tilspurgte
Stevnings vidnerne: om ikke hr. Stender har
forlangende havde faaet Copie af Stevningen? havde
Jo næst afvigte Søndag. — Da Sr. Sonne finder
alt saa at den brugte omgang med denne Stevning
Kort og indskrænkt er stridig med Lovens pag: 31;
art: 4.; Sonne altsaa formodet han burde have
forventet faae Copie af Stevningen, særdeles
Raadsmændene [illegible]
nu, der i Retten har med fulgt det Kongelige
Stempled Papiir, som egentlig det de skulle giøre
nogen [illegible] Respect; Sonne altsaa [illegible]
ikke kundet [illegible] den Kundskab som Loven foreskriver
saa [illegible] 14 dages Varsels Tiid; da han i fald
han havde faaet Copie kunde faae midler [illegible]
at betænke sig paa hvad han vilde have [illegible]
Contrastert eller exipeert imod Stevningens
Lovlighed i henseende til dens Indhold; særdeles
bör at være indrettet efter Lovens pag: 32
art: 5, hvilken Qualitet Sonne meget tvivler at
denne Stevning haver [illegible]

hafen fra Retten afviist; For disse Aarsagers skyld
formener Sr. Sonne altsaa at denne Stevning ligeledes
fra Retten bliver afviist. — Sr. Schousboe erindred
i henseende til den Post om Copie, da faaer man henvise
Rettens Kiendelser, at af Raad Ordre ikke giøres Copie,
lige saa lidt som af et mundtlig Varsel kunde for-
langes Copie; ikke desto bedre har hr. Sonnes Consort hr.
Stender faaet Copie af Stevningsmændene og i dag
har hand dagen benyttet med en anden Dag, fra
at havde Tiid nok at consulere hinanden, som man
formeent af deres Kongl. Forsæt, at den ene har refereret
sig til den anden; ikke desto mindre, forat hr. [illegible]
Hans Sonne kan han faae Copie af Stevningen [illegible]
reede efter begierlig Maade, og faaer han da nogle
Exceptioner imod samme, skal man til næste Ret antage
dem lige saa fuldt som al naar sagen i Retten. —
Til det 2det svared: Det at [illegible] Retterne Bekiendt
[illegible] at for at Documenter som komme
i Retten, er forsynet med Stempled Papiir, særdeles
denne Stevning, saa vel andre Handlinger [illegible]
som hr. [illegible] vel forsynet med; følgelig
hans Majestets Intrader ikke afgaaer, som er sigtet
af det Stempled Papiirs Brug. — [illegible]
Stevningen hvad det er [illegible] for, da den [illegible]
sig [illegible]-Sagen og ikke er nogen nye Sag,
saa [illegible] for at afbryde [illegible] Exceptioner
i hvorledes [illegible] Questione til
Vidnerne [illegible]; thi skulde man i
en Stevning opregne alt hvad man agter at
spörge om, vilde den blive uendelig vidtlöftig;
Schousboe paastaaer altsaa at sagen [illegible]
Exceptioner ikke finder Bifald; thi i saa fald man
[illegible] appellere.
[illegible] paastod at i fald hr. Sonne ikke [illegible] begierer
Copie af Stevningen, da man haver [illegible] som
at han [illegible] Exceptioner skal [illegible]
Kraft til næste Ret, da man skal Varsel [illegible]
at mod denne Stevning da bliver antaget
og kiendt ved Retten, og [illegible] Vidnet efter
Loven at [illegible]; thi det er [illegible] nok
at [illegible] men ikke saaledes at
betale 60 Lods Sølvs Bøder for ham. Sr. Sonne
erindrede imod hr. Schousboes [illegible], at han
beraaber sig paa [illegible] Rettens Kiendelser; da [illegible]
[illegible] man at man ikke [illegible] maae beraabe sig paa
[illegible], langt mindre paa andre Retters
Kiendelser; følgelig bliver saadan Kiendelse
ingen Lov. — denne er det hr. Schousboe [illegible]

at Sonne og Stenderskk var Confortes, da fore af dem
for indtegnt sin separate Regning til Landsthingsmøde
og fore agtede sig Dag for sig selv; altsaa for Sonne
ingen efterretning fandt af den hr Stenderjour
Copie af Regningen. — Ligeledes melder Sonne
sig ikke med at forandre Taxt forskrift med at be-
give Copie af samme, fordi Kost, Fryg i den skjæ-
vede Sommer gik Sr Sonne maa reise 4 Mile for
at komme hjem, altsaa ikke kan nøre tænke med
at procurere Sonne saa billigen Opholdsted.
Med Regningen forbindelsen, da med dennem
selv at mangen Dag Arbeide paa stemmet, saa
vel som at mangen Dag ligeledes ikke at komme
ud i Egne for samme, foruden at Communi-
kation, og afskrift sig aldeles ikke med at Meder
skrift, og afskrift sig aldeles ikke med at Meder
sig med den Eiendr nærmeste, eller Procurator i sted,
som procuratoren for paa Tauet for maatte mørke
opholde sig ved; begiver derfor at den Overordn
Kommer reflecteres, baade paa denne Post
Sr Sonnes forige Forsøl, og af nøisom Regning
fra samme, allerunderdanigst for for samme Regning
nøie saaledes for for samme Regning
for ikke at allerunderdanigst er anført i Regningen
for Sonne er ved samt i hele med kan under-
danigst agende med Arrest Dage, og at aldeles ikke
kan anvendt for en Conja Regning; alt saa dennem
aldeles i ingen denne Regning kan nidt, at ind-
skrænke de Gjorte mage og Kaar, som maatte
vedtage med at forlange ved Tilige Middel, saa
Regningen, denne Post er alt for lovstridig.
Sr Schousbo nidt at fr: Sonne og Stender
i denne Dag vare Confortes, og ved skrivt de for
for sig saare Regning Tjenstlig dennem
he Landsthingst, som dag Lund nær, Tirsdagen
nat saa dag Egelund Byen ved Landsthingst
gjorde ingen Dag. — Ligl. nej fr. Sonne ikke
begjert Copie af Regningen for med saadan,
denne dag saare knapt, og at fand Exceptioner
skulle saa ligefrem, nu hi sidst tager saa
Regningen, og dog kan saa saa at saa Ridre
ikke for fand der er saa at kom; saa vi imponere
os dennem at saa skal ved Brede os Regning
og Qualificationer hi til noget, saa kan fand
Skrivekunsten saa lidt for os dennem, da ikke

saa ikke Rid i Cos eller Forordninger; men
ellers Stænders egne Dag, ansaa ikke kan bevise fand
saadt Dage Taxa agter for nødvendig: man skal saa
ved Embeds-gode- og fornøjelse dette Regning dens
egne Dagen kortelig, og da er det nok. —
Schousboe svare ved at fr. Skovsbo Sonne er meget
vred paa Procuratorene, da saa bestjæder denne for
Rids Kørsel og Pleiepaadig fid; men man altid
gier saa os Skyld igjen; saa det ingenlunde saa
vil vinde Justitser; Schousboe Herbergs alsaa
sig for saa gjorde saa saa.
Sr Stender
fand ved tilligst at erindre ved Sr Schousboe
først, dem saa saare ilde, at nogen Landsthingsmøde
maa allerede Aldersgrænsen, saa Sr Skovsboe
bliver her at forsøge og forlænge dette Spørgs-
maal dennem Regningens afgjørelse for os
da Sr Stender nu formener saadan for saa gjorde
lovlige Fund sig selv for, saare for for det saa her
dette vidt dagen Dag regnes Landsthingsmøde
af 27 Juli 1772, saaledes saa formaaer denne
sig Erklæring, at det ved denne Regning
vanskjønne Hoder, navnlig for Taxa Skov og
Jordstyre Andreas Bøgen og Knud Feidner ved
ved Underskrifter med samt saa foran Ordet og
Handlinger i samme Dag, og alt saa ikke for saa
bliver saa Rider i denne Dag, saare billigt
ved at Sr Schousboe bekjæmpe ved at mig giver
at denne vilkorlig god ved denne andre; Stender
vedbliver altsaa sin først gjorte Paastand,
at den Brede denne ikke antager denne
Regning for vedkommende den bliver vilkorlig angaaende
ved dette forbindelse, saa og saa den vilkorlig
saa Regningen selv indskrænker, da i saadanne
maade vied disse anførte vilkorlig Erklæringer
deres antager Regningen, skriver Stenderjour
saa vel bekjendt, at gvatuler saaer saa Sr
Schousboe saa den anden Side trøster ved
og siden, at det er denne vel bekjendt at
Sr Stender ikke saare ugjerne Side at ved ved
dette, saa saadan saa at denne saa ved gjorte
sin Erindring ved ingen Rider og Skrivt,
at saa ikke nider saa for sin Dag besonders
ved Landsthingst, saa nu allerede ved den af
Sr Schousboe bliver Anlæg saare Fund og
tabte ved alt den nu saare, saa ingen op skrivt
siden den ved mindst avancerende Hr Dagen
Taxa, allerede i Mangel af Schousboes bliver
vilkorlig Accord ved Skrivt den saa saadanne
Dage Andreas-Regning Kortig ved ske. — Sr Schousboe

Forman der gribes hè nöie Exceptioner, saasom Exajenterne
ikke forlade sig paa de forrige; men man erholder ingen
anden svar end Maud: Sagen maa dog stande hen, indtil
nogen forlanger sig, eller afvidt nogtagt negen dertil;
saa fr. Stender talte om Landtinge Sagen, saa man
kunde paa alt Vis demonstrere; for skulle nödvendig
Tingsvidne saa stande. Eigelandt
Skouboe sin stevning saa stande. Eigelandt
stande — Sr Stender eigelandt sin grund saa
stande. — Sagen for mindst den nu til kiöbing
Kiöbstad for retten, hè nasten alt at gaa ind til Kiöbing,
endog af Protocollen, Sr Stenders end saadan
den producerende skriftlige Act forbeis for Dommen
hè staar skrefven, som derudi skiedt nöie lidet
og Ordene med mindre som der staar vedlagt.
Sr Skouboe mit Actal Brevskaber, da de andre
saavel og saa og skiedt Protocoller og gaar anbud
saavel og saa og skiedt Protocoller for den nu tiltalte
Kiöbstad paa begge Skaber for den nu tiltalte
Kiöbstad. — Bevar saa med Sagen hè i dag 8te dage.
hè stedt.

Hans Madsen Lange Jens Nielsen Langenberger for afgl. Kirstine
Vicelaj Bidstrups ved sin Fuldmagt af dato
fuldmagt og giort Skade Vores paa 50 Rd. hè ovenfor
skrivelse i Rönne af dato 31 Marti 1772 og tingl.
Rönne dag med skrift Protocol i 56 Juni med videre
Actstykker og Sr Meads Stenders Skadeserstand
quitering hè med sedler dat: 12 Oct: 1773.

Anno 1773 den 28 de Octobr.

Efter at den Continuerte Vidnetage ikke i dag kunde
anlagt af Actor Sr Gase contra Jens Wetting og
Kirstine Hans Sörensen Holms, som de Byfogd
Brun og constituerede Byfoged Faver, fremmed
var 2den Dag med Vidner og Vidner, nemlig Jochum
Rottensteen og Peder Rasmussen. — Sor retten
ind kandt sig de Actor Sr Gase, og da saa vorn,
lig erfarend at dt 2den Mand Klemen Clemen
Michelsen og Jens Monsen Thrdal saavel
Actor dag vare kordes at hè sigt at vidnerne
Vidner i dag at möde, ikke Ro vidnerne sig for at
hè kaar saadan Sr hè sigt og Actor ikke vidnerne
vorne at Vidnerne vare mödte, alt da
begierede saa ikkend Kiendelse hè i den hè næste
Act at möde. — Defensor var og mödt, og
saa saa ekmidt erfarend at fore den forelagde
Vidnebyrd eller Vidnerne vare mödte, sik
for at vinde hè næste Act;
Sagen hè næstkommende 2. November.

Anno 1773 den 2 Novembr. 610

Efter Rönne Tingstue sagt af Byfogd Brun,
constituerede Byfoged Faver; Vidnerne
vare: Peder Olsen Hobye; Jens Henrichsen; Clemen
Nielsen; Klepsander Aspegreen; Morten Jeisen, Niels
Olsen; Clemen Michelsen og
Michel Hansen i Rönne lod sig høre og hiemsiet at
af sagde Byfoged Christen Pedersen hè saa nogen
Indlæg der sagt Martens Berg 3 Ugers dat: 11 Octobr
1773 i Kiöbenhavn.

Sagen Hans Henrichsen i Rönne lod sig høre at
af sulm Johanne Sal. Niels Jensens Sagevogn
Skade. Vores paa sagde hè Formand Sant og Skade
saa sigende at grauer Hat og Kaabe gaar, dat:
per Capital 60 Rd. Dat: 28 Oct: 1773

Skedi Sagen anlagt af Hans Hansen i Knud.
sker Sogn, contra Jens Nielsen Sandal, med Vanger
af sagen alene, Sagen hiemsiet indtil sig Hans
Hansens Fuldmægtig Skade og mødte at Sagen
paa den Maade gaar fortsættes at Sagen anlagt
sagde ovenstaaende Creditor sat gaar hè sig de Sagsøgte
og kort sagde saa dette vilde vorde sin Sagsøgte
N.B. Skedi Sagen anlagt af Hans Hansen
contra Kirstine Hans Sörensen Holms. Sagen anlagt
Sagen. ved: dom Copie beg stadfæ — Sagsøgte
Sagsøgte Nd: hè stedt Rd: — Sagsøgte Hagelt Rd:

Skedi Justitz Sagen anlagt af Actor Sr
Gase, contra Jens Wetting og Kirstine Hans Sörensen
Holms. nær Actor hè stedt, og formeldende at ville
sidste Kiendelses vi-afsagte Vidner, nemlig
Hans Laursen og Jochum Classen Rivers, begge
ved Kiöbstedet, saa saa kyndig i sted sagen og
skelt hè for om, ikke mindst Actor
at saa sande hè stedte ikke sidst anmeldte vidner, Ro.
vilde mødt medbringe Vidner, nemlig Niels Gyde og
Jürgen; for hvilk Sr Vidner Actor forklaring
Actor begge Ro og sagde; saa da Actor sted at vidne
Niels Gyldbergs Hustrue Sagsøgte
hè sagde Vidnet. om alt ikke Hans Jens Wettings
Klemen Jo. — Sr. om Vidnet ikke mødt at Wetting
og sande hè stedt saavel i negen Vidnet mødt saa saa
for mødt Kirstine Formand Jo. — Sagen
den Vidnet ikke saavel af Wetting eller for Laurt
og Hustrue og constitut andet over sande, saa sagde og
ved Skade sande? Formand: Jo, saa sande, og
ønskt sande saa mange ulykker, som hun sik gerne Laurt
og sikker saa vel med sin Kone, vind og formed at
sande ikke Bøllige, men sagde sande saa ikke Ro.

Defensor saar sig beskyld og saa at ville gaar med den Requisition
da Fiscus dog ikke kand nemmer at vinde sin Sag ved Forklaring
sidst at skee udi Rettergangs Forkiendelse ere giorte
Protocoller eller Documenter at produceres for saa vidt
er klaget for hr. 1ste Inst at giøre sin Demonstration.
Dernest saa vidt Sagen hr. 1ste Inst. 7 dage 8 dage.

Anno Dei Sagen vidstonnt af Jens Nielsen Torn
contra Casper Strendsen Vadher sidstb. vidste sig bekiendt
Procurator Sr Schousboe, og da saa vel vidt Torn som af angiven
Strendsen ikke kunde vinde noget ved Torn, som af angiven
at sine Creditorer, da i fald Torn saa for vederlaget er hiemfal-
lie sig dagen eller giorde Plaa stand vinde Casper Strendsen, skal
Schoulshae og kiende Ret imellem hr. at Sagen paa stand
Principals Vind. — Jens Nielsen Torn var vidt og
vaarde: at naar saa sidt sin Anklagers vidre for-
fald Sagen. Sr Schousboe vilde indvende, sin
Principal eller Torn gienne Exam. og vilde vidne
giør hr kiende hr i dag 14 dage. Vidre saa Sag
hr eller Vind.

Anno Dei Sagen vidstonnt af fr. Borgard Selmer,
contra Hans Thor Lindroed, vidste vidstonnt,
Contra Skaat, og producerende en Contra Skrift af dags
Dato, saa lydende ligesom den Skrift hr for
og vidre hr vaster skt Jens Torn Boer vidre at afsvare
afsvarte saa vidt Caldte Opskrifter og saa kiend. Vidre
saa vidt Sagen hr i dag 8 dage.

Anno Dei Sagen vidstonnt af Willum Olsen Somer
contra Jens Nielsen Torp paa Willum Olsen vegne
Sattorn hr stod og efter sin Fuldmag hr blev saa lydende
at afsvare sin Ind, som saa saadan ikke dog saa vidt,
vel at saa Arvinge Boer og saadt. — Jens
Nielsen Torp var vidt for Sattorn og anvendt, at saa
2 gange saa vidt for Sattorn, nemlig Torn
og Albindt sig at afsvare sin Ind, saa Landstings
Klammen dog stemmer imellem Torp og Willum Olsen Somer
men da Willum Olsen saa gang ved sin Svaring
til forbleven saa dommende Torn dennem Ind at afsvare
og saa ved Fuldmag indfaldt Torn hr at anføre
Ind sig ved Sattorn, saa ikke er sitantens Meening dem
saa for ved Skrift afsvare, saa protesterede Torn i Kraft
Maal vinde dennem Willum Olsens Ind og saadan fremfor
at vere dem for Willum Olsens Vedtak vinde
saa stand at Willum Olsen skal er vidstig at vinde
Ind stod vinde Arvinge hr gienne at skal Torn skade
Cæsor om Sagen. — Willum Olsen vidstond
ved sand con: Procurator Sr Jase, at saa Protokl saa saa

giort imod Torn saa, skal Arilen vidstonnt at saa saa fald
Landsting sidste; dernest at Torn nu paakraabt sig at for-
undret sig Protokl vigesaa og Skrivt vidstonnt
vere at saamme, saa saa vinskelig saadan afsagt dom,
er paakrævet nu vinskelig. Saa gik angaar at Willum
Olsen saa kaldt Torn for hr Retten at sine sin Ind,
for at sin Landsting og Rigtighed, da skt baade er Sagen
og Torns vedt vidre sig, saa hr Torn er skeet Landsting
skal, saa for Sage saa saadt principals vegne saadan
at dømme ikke Landsret vidre, men at Willum Olsen vi
dag skee skadt at giøre fyldest. — Torn saadt: at skt
ikke saa vidt saadt sig, men vil vidstond Skaden
Exceptione, at Torn ikke skee afsagt, da
ei saadt saa Sagen fradøde, sin Exceptione vidst Torn
vil saa afsigge fyldest, saa ikke Beneficium i Tvedt sig
dømme dem ikke kan saa. — Fyldest skal og afsagt
ved dens Vidnesbyrd, som vedgives, og alt saa skee Torn
ved sit Forige, og Sr Sage ligeledes ved sit Forige. —
Dommer Afsigt skadt vedtog at protokl, saa
saadan som saa fra Torn vedgives er paaskrevet, samt bygget
Documenter hr skeet, saa Skatten skadt vedtog at saa
saa vidt Sagen vidt Sagen hr i dag 8 dage.

(165) Anno Dei Sagen vidstonnt af Sr
Sr Schousboe saa Christian Raschen contra Hr
Skender & Jonge saa dennem sin Forige skt
dag klarede Kiendelse, saa ved skt vidst fyldest skeer
Protocollen hr for. — Sr Schousboe forhaldt
sig i sin Ind saadan vidt dennem saa vidt sigende
paakrævet Nullitet kiend saa at vinde, saa vidt
skeer Sr Schousboe vidstonnt paaraabt Vidne
som ikke mødt vidre; saa for Sr Schousboe skeer
Vidnet forelagt ved saa sin Forige gaves hr
saagvel Sermen, nemlig hr i dag 14 dage for.
Caldt Krog, fr. Controlleur Jacobsen, Sr Madt Sermen
Engel. — Hr i dag Enger. Mad: Madt Kofod
Skender, Jens Brixtz, Andreas Brøen og Knud
Zeidner, eller andre Caldsmaal at vidsige. Saagvel
de paa stonnt Vidner vinde Caldsmaal Brøt
hr forbevirkt Ind vedtaget 16 d 23 d. For vinde
at møde for dennem Vidnesmaal at vidsige; skeer
Forelæggelse Sr Schousboe saa Skeer Sagen
hr Caldt Fortsættes. Sagen saa Sage
hr i dag 14 dage. — Sr Skender, saa
for Skatten saa hr skt. og anførte at fr. Borgard
anfør dennem saa Caldt Vidne Knud Pedersen Skeer
at vinde, at saadt Justits i Salen saa vinskelig

Allernaadigst Kongl. Forordning, angaaende Stud. som vedkommer sig ved Examen Theologicum, Lovsalen givet Kiøbenhavn i Feindalgen d. 31 Marty 1732 og Kgl. Pat. Rescr. ibm. Kundgjort, med videre, Eckert Landsdb. 6 Oct: 1773.

Hans Sørensen Holm eod. med Sagen at gaae fremad i Kgl. Stadt, adgl: Hans Jensen Bohn indgivet Skatter-Bevis paa Johan Hansen paa 55 Pd. Rug vir. Gaard paa Tingstad i Nr. Marie Sogn for 182 Rd. 3 Sk. med 1/4 Skyldsat i nu tvende Bjergfard Land i Bjerred Sogn, Aarhuus Amt, dat: 30 Marti 1762 med Creditors Quitering for Resten dat: 9 Novbr: 1772.

Eigeledes eod. Hans Sørensen Holm med Sagen at faae indgivet Skatte-Bevis for Jørgen Jensen paa hans Pile vir. Gaard i Ask Sogn, for Capital 230 Rd. med 1/4 Skyldsat i nogen Jord og Eng i Nr. Vang, samt Gaarden, beliggende i Skanderborg Skjørs Quarteer i Skjørder Quarteer med videre dat: 30 Marti 1769. med Creditors quitering for 9 Novbr 1772 bemeldt at være holdt for Resten.

Ved Justits Sagen, med Sagens nøiere Oplysning for Sagen, anstaaende Vidning af Hans Sørensen Holm, med Demonstration og Taxt-Forretning, som afgivet blev, samt Sagens videre Forhandling, blev Actor paalagt at fremkomme med sin Duplik, og Defensor at indlevere sin Contra-Duplik, hvorefter Sagen skulde være Actor vedkommende at Sagen for Retten blev fremmet, og Defensor at Actor derpaa skulde have 8 Dage til

fr. Bjørkegaard Selmer hr. dito af Mons: Lindraed
[illegible] Lindraed ikkun op dikter dette Kort, og skal
[illegible] Lindraed at Bjørkegaard Selmer er sin Ingiver
[illegible] Lindraed Lauritz Aasdrup sin Fuldmægtig, der
for Bjørkegaard dem paastaar, at Mons Lindraed bliver an-
for dem dette Kaution med saadan Tilsigelse, at
paabjerd Bjørkegaard Selmer; skeer dette ikke
forbliver ved sin Tiltale, at Dagen dem længere
Opsat bliver og dagen hr. dato. — Mons Lindraed: anbyder
af Bjørkegaard Selmers hr. fornt Consul hr. i dag 14 dage at
dem Dommer ved nidre hr. Dagens Oplysning, og hvad
Dagen hr. dem Ret at bevise. — Bevarer sig Dagen hr.
i dag 14 dage.

Ydi Dagen blev fremmet hr. dette afskrevne Sag
Willum Olsen Sommer contra Jens Nielsen Torn
møder paa Willum Olsens Vegne Sr. Gade og hr. fremlagde
sig paa sidste Retters dag paa sin Principals Vegne
Kaar anført og protesterede mod Torns hr. bydende
Ret, hr. fritog at afgive Ed, allerede saa forbrudt sin
Ret, eftersi han ikke inden Lovbydig Dommens varsler
forsømmelsens, jfr. 6 Capitel 6 Bogs 2 Side, Loven for
gaard hr. Mente og afsagde Ed, saa for Willum Olsen
vil ret dem sin videre Ordgang og Dagen Medfører
ville ret dem sin videre Ordgang og Dagen Medfører
at afgive Ed, og Torn kan ikke
undre Willum Olsens Kosning afgive Ed, fri[illegible]
om saa skeer stor man ønsker nødvendig. Torn
fuldfaldt sig hr. sat forige, og bød sin Ed afgive
ville Lovbydig Dommen, og protesterede mod Willum
Olsens Ed, — og indbød Sagsøger mod Dommen
Kiendelse, som dommer nu afsiger hr. ved Ret;
Bevarer sig Dagen hr. i dag 8te Dage.

Anno 1773 den 10 November

Blev i Rønne Birketing sat af Bjørkegaard Brun
og constituerede Birkefuldmægtiger Advocat Rottmand Baron
Peder Oxen Rotboe, Niels Rosted, Jens Henrichsen
Clemen Nielsen, Alexander Aagegreen, Morten Jacobsen
Clemen Michelsen og Daniel Fid. Meisner.

For Rettens Formand Hans Thomesen sattes
og Ellen Jacobsens og i Retten lagde nu af Ole Hansen og
Peder Kaas udgivet endelig Attest af dato Rønne den
14 September sidstleden, hvorom Rasmus Pedersen Holbechs
for af Rønne Sidelige Afgang i Westindien, og de attestanterne
dem Vorfarend Mand og sidste Bosiddende tilbørde sig for
neden Retten endelig at bekræfte at de saa vidt at
saadan Mand saadan attest saa under Øine, nemlig
Hans Thomesen samt Ole Hansen, og Ellen Jacobsen samt Peder
Kaas at underskrive Attesten, som dennem blev forelæst
og dennem Eed nidre Ret hr. forelæst, hvorpaa de og ydtrede
Bekiendelse dennem Mead aflagt ved Eed, og paa
dennes Anne Kirstine afgl. Rasmus Pedersen Holbechs
Vegne ville nidre Regnskab bestrevne, som hr. lod bero.

Ydi Justitz Dagen anlagt af Anton Bache, contra
Jens Willing og Kirstine Hans Sørensen Holmt vedk
Defensor Sr. Schousboe, og fremlagde Stævningsbrev for
Rettens og fr. Kopeds nemmere Attest ved Defensors
Requisition af 15 Augus; ligeledes fra samme Bjørkegaard Selmer
ved Defensors Requisition ligeledes af 15 Augus
samt Defensors Replik og af dags dato, som alt Agerstedt
lest, paa Stranden og Dagen Ret hr. forlt. — Anton
var mødt og hjemmel Defensors i mødt lagde Documenter
tilbragte for hr. næste Ret at replicere, som Stedets
og Bevarer sig Dagen hr. i dag 8te dage.

Ydi Dagen anlagt af Jens Nielsen Torn,
contra Caspar Svendsen, vedk Justitsmedhj Sr.
ator Schousboe, og var fremmødt med at Dagen
udgik, siden der dog fik Torn intet vedtaget
i Overtrædning, var han fremmødt. Dommen pualagde
Torn da at forfølge Dagen, og ved sidste Dages
hr. i dag 8te dage.

Ydi Dagen anlagt af Willum Olsen Sommer
contra Jens Nielsen Torn, hvorimod dom afsagdes
af Rettedagen dom meddelt: vid: Retting pag. 617. b.
Willum Olsen Sommer og hans Procurator Sr. Gade
var begge for dette Ret mødt, og vedk hr. ny
dette gav dem Declaration, nemlig at vedk Niels
Torn fornævnte appellerer dem vedsagte Kiendelse,
Torn var med Retten hr. for i følge Kiendelse
og Landstings dommen dette afsiger Ord. — Bevarer
sig Dagen hr. i dag 8te dage.

Ydi Enke Maiden Dagen, blev stævnet af
Sr. Schousboe paa Sr. Raschs Christians Vegne,
mødte Sr. Schousboe og fremlagde nu forige
Rette dag udtagne Forelæggelse hr. med dem
stævnt Vidner, som bemeldte med Clemen Michelsen
og Niels Rosted Eed, at vore Kortegods,
bemeldte Last, saa Skuren og Ager hr. forlt. —
som de da med Ord med opraabt Kuegier af Torn
Eedens Afgivelser. Hvis Eeden skrog bero ved.
Fremlagt ved Exceptions Skrift af dags dato, som
bemeldte Last, saa Skuren og Ager hr. forlt. —
Schousboe fremmødt med at erfare det fr. Eeden
ikke skeer Last den Forsøm vedtages skriftlig Ret,

lag- som saa og saa[ledes] hr. saavelsom med Begyndt saavel at bryde
[ved] Arbeidsmænd paa dronn[ingens] Grund saavel, ikke mindre af hr: Toldkasserer Lorck Aar
[og] Dag, saavidt mig da vides, uden Lovlig Anledning, hvorfor
[jeg] da hr: Schousboe saa vel som hr: Toldkasserer Lorck Aar og Dag
[for] Retten vilde tiltale, hvilket da ogsaa skeede, og
[da] hr: Schousboe for Retten fremlagde sin Fuldmagt, hvorved
[han] var constitueret Kongl: Commissionair, hvilken
[Fuld]magt Retten fandt Lovlig og Gyldig, og
[da] hr: Schousboe paastod, at hr: Toldkasserer Lorck
[maatte] blive tilholdt at svare ham for de Penge, som
[han] for hr: Toldkasserer Lorck havde udbetalt til
[Skib]sfolkene, saavel som

saavr sidst neder rend at Sonne og Stender saavr nøiet Compag-
nions rutten ved Commissioner vella andrum Handel? Svarede:
Nei. — Blev da saa Rudum Smithest og sig inn Forret-
at nidum Sr Mads Clemen Engel, som ved sind vaakte
sangen ofte Corum Naadt og paa sagte Sr Schousboe Spørg-
Mutatis Mutandis svarede: Ja! Ja! Saavidt: Ja, saavy
snor saa for paa Landet aar staaet nidst Rud kunt ikke.
Ja! Ja! svarede: Nidst at Sr Sonne stod ved dum Skipper
dyngder at bestille, uden saa vidt saa nogle Commissum
skaffe sig nidst videre ikke. — Ja! Ja! svarede: Ingen
saa saa Sr Sonne stod og stod for Skipperen, men Caar
ikke vidste hie om saa klaarest saae, og maaske vidst
selv saae Ingen fra Skipperen saa meget klar Skatt
af Sr Sonne, uden vidste ikke hie nist. — Ja! Ja! svarede
referende sig hie sit forige. — Ja! Ja! svarede: stod ikke
først, nogen Disput imellem dem paa stedet fandes sidst
Ja! Ja! svarede: Saa at Sr Sonne sva vidste sine sidst
ved Skipperen ud, uden saae ikke at de gik om Bord saavn
nelle for langt ad skibstid, undtr at Sr Sonne kod sidst
Skipperen ud. — Sr Schousboe for Kl 7 de hie gaaet
Vidnet: om Hr. Sonne jo ikke kod de forige og Hr Stender
i sin Stand? at Skipperen vadmeles af Augustes gaaet
og kast Ja! Ja! svarede: Nidst at sligen kaan
op hie Capitain Stenders Ja! Ja! sinds elle Kast, uden ud saa
aftalt mellem Sal: Cpit: Stender og Bon nelle Sr Sonne
vidste Nidum ikke. — Sr: Om Vidnet ikke kunde
at Hr. Sonne saae Kjøbmandskabet at Hr. Stender i Sr Sonne
Stuer og Kram over dem saae, saa at ikke gik for Sr Sonne
Protestend mod ikke Spørgsmaal; at Vidnet dem paa ri
meatte saae, i Kraft af Eed, som tidlig i dags
med rette Aar og dags Forløb, skaar vi Vidner foran
paa andre Mandag nedsignede; Sr Schousboe fandt
Mueht dem stedse af Hr. Sonne in Jure, at de ord
som Corum talte om paa ikke om unreele Ord, mat for
staar om injurie ord, uden alle Injurie Processer
ere odieuse, og ikke stod Cognitorum at nu ikke Termin
ikke saadan for sig injurie ord; men da i Questioner
ikke maatte ingerevisse, saa paastod at Vidnet
alene paalagt at svare paa Questioner. Sr Sonne
blev ved sin Protestation, allerfirst da Eed ord ord ikke
tidlig og for i saae Articul nogen Exception gjørd; Sonne
forlade sig aldeles ikke paa Commentarier, Postiller, Collegier
eller nogetsi forklaringer over Corum, saa langt sig ikke
af Cognitus ere authoriseret, formode dersom, at de
nogen, som nu for nogle Mand dersom saae daaet, skulle
af Ild for at forklare nogle Vidnet at saae. Sr Stender
mulede Sr Sonnes Protestation; og da Ordene allene
mulede Sr Stenders Questioner nogle af Sonne og sine gjorde Exceptioner

i denne Sag med Cognitorum, da allerede Sagen allerede for
rigtig af nu videre forandring Sr Rasch: Sönne formener,
at saa hie denne Cognitorum Skipper Matrosen, og alt saa al
Sr Stender ikke er gjort nogen Indsendelse om ordre Tale-
maader, som netop saa neder Sr Sonne saae kundt bringe
ikke angaaende, saa er Sr Spørgsmaal Sagen ganske
unødvendig, og meren hertil hie at gjøre Inquisition
over ord Sr Sonne kundt saa bringe for dragt at kunde
saae Disputer imellem Sonne og Stender; og dette saa ifald
Sr Schousboe med deres sin Paastand hie Vidnet,
der saae for hie dommende selve sin at producere saad i
Sagen ved Cognitorum er Ventilert, paa ikke dommende
dragt saae erfare, thi nidst ikke Spørgsmaal med saae
Sag saae stod, da dommende nu af Mundtlig Acten
uvedkommende erfare, at Sr Schousboe med den gaae
bragt Vidnet saae saadant at fare Sagen
saad saae hie saae Cognitorum fornøden. — Sr Schousboe
replicerende: at dette ogsaa Questioner allene nelle ind
i denne Strandings affaire, som Dommen kunde
ere stedse saae Commissionairer; kunde ere Sagen bragt
ved Cognitorum; ikke Exceptionerne Questioner
Exception imod Questioner, skader at hie dem at gotjort
da Sr Schousboe aldrede ikke sigter hie nogle Ord
ord, som Hr: Stender præsumerer; forsaavidt Sr Schousboe
mindre sig over at Hr. Sonne nu med dette sig stoer
skrivelse Ransagning, og saadan at dommende naae af
saae Mening saae Sr Schousboe, og paa sidst dem
paa Spørgsmaalet. — Sr Sonne, som begyndte nu
at blive alvorlig, vi agte at dette Vidnet bjerd sig
ikke meget skal kunde tvinge i Hr: Schousboes Haand
dette, saa vigtigt Sr Sonne dommende, at saae i dette
sin gjorde Indsigelse, NB. i dette ikke Sagen Vidnet i
sin Tand skal agte corligt og gyldigt, derfor
paalegge Hr. Schousboe at stemme saae med saad
Exceptioner saae ogsaa ikke Sagen dog mere at
sig mindre, og i dette saae ikke saae stor, agter Sonne
at sagen sin Negres med dommende, ved corlig procedure
til Sr Sonnes ordre allene Cøbelig sine Exceptioner
sidst at Sagen saae ikke i nu eller andre saae
gjorde; og dem seigt nu Sr Vidnet Gøbelig saae
saadan modus procedendi aldeles ikke agte corlig,
da Sagen sigter at Sagen tidlig skal naaes ord
for som stander; og da dommende Sagen seigt
saae rettidigt, sag stemmede Sonne at seigt og saa
rimelig beviis dette Sagens. Sr Schousboe
paastod at saae skaar gjort saadan Forklaring saae
saae sigtede med Spørgsmaalet, og dette Ordene

Ansøgningen for at Excipienterne vor indstevnt for at anføre Vidner
N.B. som kunde tiene til fuld. Principals Bevis for, at han
da denne Question angaaende Statens Side at kunde tiene
til Gyldighed, paa samme maade vogte Limitation Paa grund
Beviis maatte da alt hvormed Excipienterne at bruge for
dem alt føiet, hvis Sagen videre vorder ei. — S. Sonne mod samme
at fm. Schousboes Forsøg vor meget taabelig med
at man skulle gaaet af med Procuratur, da saa vil at fr.
Stend dog Sonne skal bruge at gaae ikke vor misforstaaet
skiøndt at fm. Schousboe sin Skrivelse, dateret den
anden St. Schousboe som Anklager og Sagsøger skal og
bør bruge sine Actater saa gierne andre, og saa saa
Bevis eller andre Ord; i øvrigt vilde Sonne forvente
Dommen kunde ske, formedelst Mod ind ikke Skrivelse
Anvisning bør at være paa fm: Schousboes Regning
vilde ikke. — S. Schousboe indbad sig at Dom
maatte i sin Rimelighed skal nægte i Betragtning i sit taabelig
begge sin videre Skal nægte i Betragtning i sit taabelig
Gehalt som fm. Sonne klager at caracterer det, saa vi
Sted i dette Sag, ikke med Ærbødighed. — S. Skroder
Sydbeviis sin lange Protestation, og i Kraft af Dommen
da vilde vi gerne Kundskab, hvor mange Vidner
Kundskab paa Sagen, saa dog andre, som at med gik saa god Grund
Kundskab angaar imod andre. — Dommeren, som
ved saa mislydig Skrivelse, var tilsidst at paalegge
Advokaten, saa dette Question skulde indlægges i
Protocollen, saa for sin Skrivelse, for at kunde dømme
han ved næste Ret. S. Schousboe, saa vidt som han
kunde, adjungerede Dommeren Nielsen. Dernæst
saa Sagen til idag 8te dags.

Af Actor Sagen, som fortsat constituerede Fuldmagtig for
Hans Hellesen paa Ex. Prov. Gaard i Nyeregn,
og produceret ved Hans Hellesen indgivne Laugsbrev
af dato 8 November sidstleden, hvor ved fm. Etatsraad Lorne
af Lønne som Overformynder og Poul Pedersen Raas
af Lønne som Overformynder for Børnene efter Else Kirstine
Thrisens Datter af Hans Hellesen som for samme Sag
paa Kommunalvei og ulovlig Maade Vorgemaalt
at have paa Kast, hvorefter Actor idag indkaldt, hvis Syg
ved ind fremkommelse efter ropet Excipienten Ogsaa for,
som Agenten Cast, paa Skrivet og Syg indvendte at hvis for

og af Overformynder Daniel Meisner og Jacob
Michelsen begge af Lønne vedlige afsindelt,
som Dr da og ved ind vendte Sagen efter Loven
afsindelt for alle i Rald vilde Vidner Condig
at faae fortsjendt. — Sagen Etatsraad og Actor
Ornes Huldmægtig P. Peder Dam, som heldigt paa
Principals Actor vegne mødt for Rette og ad
hvor oplæst Actors idag modtagne Skrivelse, at Jens Thom-
sen Torndal, som den 19 April 1762. for anordnet
paa Principals Vegne Forsøg for Etatsraad Nissens, og
Sagsøgerens Vegne Over-Auctionsforvalter Lorentz Hellesen
med Forsøg for Overformynder Poul Pedersen Raas i dette
Sag vil være ude Stand at vidne, og da saa fuldgyldig
alle og billigst, at vogne dem nævne andre, hvis
Vidner vilde hellerdt at vidne i denne Sag, som
excipierende og protesterende i saadanne Maade at
falde Actors videre vi for dette Sted anlagte
vilde eller anden, vorne disse hr. Sagsøger vor gang,
med Reservation af de dette Sted anførte videre
Skeld. — S. Actor Lassen vilde saa vidt
at alt saare som sandt, ligesom fm. Etatsraad
ligesom Sag vilde saae i denne Sagsanledning godtgiort,
skal nøie Hans Hellesen forbenævnte Lorentz Hellesen
saa vidt at vilde saae Sagen med Sagsøgerens Ed
paa Vidnesbyrd, at dem vil Morgen Poul Pedersen
Raas ikke Lyde saae Vidner indkaldt, og saae
Skud nær og Jens Torndal hr Vidner indkaldt,
videre at skulle Skud vidne saaledes, hvorved
nogen Protest, og Kundskab med saae Dispute
videre Actor saa at Poul Pedersen Raas, som
Morgen, hellige med fm. Etatsraad som Over-
formynder, vidt og skred indkaldt, saae
nogen Hans Hellesen med Actor Thomasdal
saa og skedt; Actor saa vidt at dem gaae
ikke Forbindgaard saae saa saae gierne Fraskrivelse,
og paa Saare saa Maade Vidnesbyrd saae
laelig grundet med Magt Kundt. — S. Dam
reserverede sig hr saae saae anført Protest, og saae,
vilde at alt ikke vorde laelig at Jens Thom-
sen Torndal, som laelig anordnet ikke skulde morgen
og laelig vor saae Skrivt i Dag saae hr vidne i denne
ikke Sag vilde laelig, ligesom og dem anført Excipienten
Hans Hellesen Myndelig ærke Vidne,
hr der saae anført anført Eller Kirstine Thrisens Datter

da dog ikke Mjndelig, saa stans Hellesø sr. beraabt paatvist
he Borgs for sinden for Poul Pedersen Haas fuldgjør
er Eller Cathrine Christens datter, og derfor sin forbrudt
paa saar Ordning afsagt Hr. Mads Larsen trindrud
at med andre hr. Hans Hellesø sr. saa dårlig gjennt
huusbinding hr. Jens Foldal og daarlig kundgjorde
Hedemindring Hvad forhr. Christen Pedersen Haaken vidner
Christens sig at, indtil for længe hr. Haaken saa vidt
Hvad Hr. Hans Hellesø sr. Mindelig vidt
Haandsl for Klagen lagt, og Hr. Hans Hellesø paalang
Haan anklagning, saa vidt Poul Pedersen Haas
at imodtage Hvem Dag vnaar for Poul Pedersen Haas
ved gjeldende Ret, som er alt for vogt efter Pagtnd
Overbudighed, som Hans Hellesø maa bekjæ, at Haa
Haar Hans Hellesø Skjødning vod Magt kundt.
Haan anklagning Hr. Hans Hellesø Protest, og derpaa forlangt
Haan negtnd Hr. Dommerne erindrede
Sig som forsvn skjøde dendelst og anser ikke Skjødens
saa nigtig, dersom at forhr. Christens Pagtemaal;
vnar nikke ved Pagtnd Hr. Hans Hellesø sr. Mosses
Foldals Qualitet, naar dersom Hr. Hans Hellesø sr.
Brudd. — At ikke Hr. Hans Hellesø sr. Mosses
vnar sagen inden Aaret Dom vnar afsagt,
hr. saa Hr. Mads Larsen at ikke Hr. Hans Hellesø sr.
14 dage Skjødemaal Brev hr. Hans Hellesø sr. saa dårlig
Skjøde at modtage Hr. Hans Hellesø sr. Mosses
Foldal Skjøde i Pagt at ikke
i dag 14 dage.

Lars Mosses paa St. Peri gaard i Nøjelarsaar
Laud ester og hujsjrnt Haus Bro hr. Haus udgivet
af Hans Paulsen i Rønne paa 100 Rd. rinds
skjøt Priorat i 2 tønder Land bjs Jord og Skovgrav
Haus Jord i Bjønnebygrav rind nder Barnholt
Jordlod, datert den 1ste Novbr 1773.

Interlocutorium. adpag. 614.

Willum Olsen Sommer sr. var ved Stævning for hr. Hans Jensen Tornø
for at kaade afgjort alligevel sin Haus Obligations Rigtighed rind Jens Nielsen Tornø
Bergthor. — Hvor som Landsthings Dommen tilsiger Jens Nielsen Tornø forbudne,
at Jorden, som han og rette Jorden udtagen Stævning hr. Hr. Skriver Forretning
Jorden, som han og rette Jorden udtagen Stævning hr. Hr. Skriver Forretning
Hr. Hans Hellesø sr. Mosses Jordlod, saa
Willum Olsen Sommer har nist sig dermed, han Tornø dog fortrinsret,

ikke kan bie sværre Sekr: nu andre Dage vor Ret med Arrest
i civil Sag og for Particularia, dem skal Vidner bekræfte
for Auditør for, og dennes noiere kort kand ikke Comm
for Hand. Dette kand Ret for allerydmygst gjøre
meldt Defensors Lejesvend Christ Brink, og for nysnævnte
fuldt ud bekræftet, nemlig at Pagnen forrige Søndag
i Skolerne forhen kaldte Vinkelstræt, og ellers nyder
at samme Mandag samt Defensor, at Pagnen ingen Ret
skal have til, at tiltvinge sig Betaling for
Pagnen, da Pagnen ikke i Dag, saavidt Defensor
ved, har været i Retten, og for Øvrigt Pagnen
i Retten ikke har noget videre at anføre, end
Ret for ydmygst allerede i Skrivelse af 8de
i Retten, og ydmygst allerede i Pagnen Documents
Witterlighed er blevne bekræftet, samt fuld Satisfaction
fuldt saa stort end nu ved Arrest, som Pagnen
gjør Ret ingen Forskiel; Defensor maatte
og vel bemærke, at Pagnen ikke er Arrestant for
Pagnen, men Actor for sin egen Regning;
maatte og at, i Fald Dag Vidnerne allerede ikke
saa fuldt ud, som de skulde, have bekræftet
Omstændighederne ved Pagnens Indførsel i Retten
og Pagnens Opførsel i samme, saa dog Vidnerne
have bekræftet Hovedsagen, nemlig at Pagnen
Defensor paa Gaden, og at Pagnen ikke
Ret for ydmygst allerede i Skrivelse af 8de
Documenterne Vidner ikke videre.

Ydet Pagnen blev fremkaldt af Jens Nielsen
Horn, contra Cassereren Andersen Aabenraa, mødte
Fuldmægtig Procurator Ahlefeldt og nedlagde
Actor Clausen for Pagnen paalagde nedlagde paa Pagnens
i Dag. Actor Clausen mødte og nedlagde paa sin Klients
om Betaling af 4 Rd. for at lade Møg, og
indkaldt Pagnen ikke blev. Fr. Schousboe var
formaa at der gjorde nye Forstand om Møg Ageing
var bekjendt, at min Klient havde Principal om Fald
Pagnen paalagt ikke i dag 14 Dage.

Ydet Pagnen blev fremkaldt af Sr: Bøjesgaard Selmer
contra Sr: Hans Thorkildsen, mødte med Fuldmagt
og refererte sig til Forsøgsmaalet, hvorefter Sagen
blev foranlediget ved Pagnens Udeblivelse, til
Pagnen ikke var indkaldt, Actor Clausen
paa Pagnens Vegne, at Pagnen ikke havde
Actor Clausen for Pagnen, at Pagnen ikke
Actor Clausen for Pagnen, at Pagnen ikke
Actor Clausen for Pagnen, at Pagnen ikke

Landsting dannum hr sönst skt, og alt saa skib kommer fra
Skt Croix er dalet, hellodom ligeyl fod, skin Domen
maa nu vare appellable. Domen da afsagt Pagten
fra fra Skttrop.

Skt: Pagten anlagd af Sr Peder Olsen Wallöe
contra Jochum Rottenstee ang: Skaden og Forsæt
sig hr sin Forfra gjordt Opstand og paastod Dom,
den Sagfører Jochum Rottenstein Ikke paaraabt
men mødt ikke, fremfor Aktors anklag for alle
ned satte Pagten hæ 1 dag 2 dage.

Skt: Sagen anlagd af Sr Schousboe paa Sr Christian Rasch Ingen contra
Sr Sonne og Stender fortsat under Domen etc Endfört
ved Vidneafhør af Sag Skttrop Endfør. fol. 623
Paaført Dag mødte Sr Schousboe og producerede en
udtagen Gjældsbrev hæ nogle af skt paastod Vedkom
som undskrevne Skuldsedler, etc Ligesaa Kopi Brev
Ligeyl Ingen Forskjeldsbrev, etc Ligesaa Kopi Brev
Aaker at hæ Lönd, som skt da og afsagnelse ved Forh
ned vorakt Skriver skr Sonne Ligeyl at saa Forskjeld
Sr Stender hæ ned gaa for Sr Skttrop at saa Sonne
som ned Gjældsbrev hæ Vidner en enstaar, ikke
kommer skt Skade, for ned sin Forsagt og Skader
at sin skrn Grd ikke saa nøye ned at Brugt
nelse nedsat er Skikket nelse Grunden hæ at gaa ned
sinest, som Sr Stender ned sine Fuldmægt saa
da skr skrivet at sin aldrig saadan sagt Dag nelse
Kl. Formodt alsag fr Schousboe paa sin Principals
vegne Kjendelse sær Beneficium som fr Cadet Krog
af saa er kommet, nutrw at gjöre gjeld Krediteig
Quæstionen alleg og nie new kommet ned sandt Vidne
Attest. Sr Schousboe fr paa anlevet at sidste
mands dag saa Vidner afhörtes, da nie Schousbo
afsagte Mad: Stenders Restitution hæ unstrækt,
da i Sag sin Fremstilling skal Dens ingaa Dag nie
Sr Schousboe Forbjoed sig paa Corig Skaal at modsætte
sandt Ordmaal; imidlt kjendt skr andre Forlegger
Vidner Hans Laerd og Sekt hæ Forfor, som da møtte
mødt Hans Brölle, Knud Zeidner og Andreas Brün,
for Sekt sandne Forklaring af Forbogen nan og Ed
og Formod at Vidner Hans Brölle, som ned sin
vorakt Skriver efter Domen Vandt og paa Sr Schousboe
Begæring: Fr: Om Vidnet go ikke vrinder
sig, at skr den Skandne Skipper Middelfeg Caar fra i
Haanen om Vinteren, som da ned sin Ekteskab Cod sandt
afstilligt ned sin Kaek fod Sr Christian Rasch paa Börsen,

som Soldaten hæ stod for Vid vark, stod mdne ubrukt af
at Vidnet skr vrom mell sein sin Forkeaarsag.
Fraarde: Middelfeg nidst Vidnet at Caar i Skibsfor
i Haanen; nidst og Hans skandt Skipper Fod sandt
sandt Mester for Sr Christian Rasch, og Soldaten sagde
at de skandte for Skipperen nogle og nogle for skrn
selv, men om skt nar efter Skipperens ordre nidst Vidst
ikke; da om Soldaten Skipperen skulle sagde fra, sagde
Vidnet Soldaten om Christian Rasch sandt Caar Skipperen
skalt, Svar nea skr Fraarde Nei. 2dt: Om
fr: Sonne, som Commissionair ikke nar om Bord sammen Sid
den Skipperen Dkt Bord og Forte skr Vidnet gjordte
Skibsmaal med Raschkes Egninge Betaling? Fraarde:
Sr Sonne nar om Bord, men vinde ikke at saa Forte skr.
3die: Om Sr Sonne jo ikke sagde Skipper Middelfeg
noget ned i Dom da han gik fra? Fraarde: Jo.
4de: Om skr ikke Caar Soldaten Bord, at skr nar skandt
Skibbud at Skipper Middelfeg ikke maatte gaa Bord
Christian Rasch nar skalt? Fraarde: Nei. 5te:
Om fr: Sonne jo ikke samtalede fra i Haanen og saa
skrdrev, gjordte sit hæ at Skipper Middelfeg Com hæ
Bjeld? Fraarde: skt gjordte saa ikke, skt vinde skt
skrev; fik Sr Sonne og Skipperen Comm Forskt om Bord,
ester at Soldaten allerede Pantsatte og og saa Bjeld
og ikke saa skrdrev, skr stod ned Corset, vinde skr sagde ned af skrdrev?
Fraarde: skt vinde Vidnet ikke. 6te Om Vidnet ned saa
vinde Sr Sonnes og Stenders Vinde demeldte ey skr.
og sagde saa skr stod at Vidne Cod saa Andreas
Brün og Knud Zeidner, som ned sin ned og vrakte
Skipper efter Comm Vandt, og blev skrd Forige at
Sagen Vidnemaal ned sin sagt Forklaring som
som Vidnerne hæ Forte, og af Sr Schousboe
Vinde blev hæ Spurgt: Fr: Om skr jo ikke vrinder
sig at fr: Sonne skr omtalede for Skipper skrdag
gjordte saa stet hæ at Skipper Middelfeg skulde
Comm ind af Haanen og hæ sagde? Fraarde Nei
at de ikke skulde vrinder skt saa gjordt om stet skr hæ.
2dt Om fr Sonne jo ikke skalt for Skipper Middelfeg
Cod sagde for Jndkommende og Udgaaende? Fraarde
Nei, Skipperen skalt skr saa.
da ikke saa at samme Skipper skr Kaptejn Skipper
at skal skrd. Fraarde: Nei. Sr Sonne
hæ Spurgt Vidner Cod om: om skr skulde vrinder at
sagde ned at Sr Sonne sandt vist Skibet skon hæ
at Skipper skibet, eller ordinært skad Forst skr skandt Sagfører Vidner

Braarø. Nei dt gjorde Skonne ikke. — Hvis om de kunde
sige at Skonne havde klaget Skipper Middelsteg at have
forfra Landet? Braarø: havde først saadant af Skonne
og refereret sig allerede hr. Arendt konsk afsagde Mandag
Veir, om dette maatte at skee saa vaar opbaant for
Christian Rasch paa Borsen vr Skibe fortiere igjen og af
dem negtabelig, i Conformitet med Arendt dsigs opfyldt
saa vidt og ikke vr Skipperen Medkommende
Braarø: Ja dt maatte dr. — Skonsbøe vidner
hr sagde til ham at dersom Middelsteg nogen Ting
af Skipperen Commissionair? Braarø: Ingen dtagt
Skonne Commissionair. — Hvis om de have noget Krav
at Skonne og Stender med deres Brug som Commissionairs for
deres Skipper? Braarø: Nei dt ikke. — Hvis om
Mandagen allerede vr Kjendt at Skonne og Stender
vr ville faae med Compagnie i sin ruhm med Brandings
ville handle Affairer og dette drev dt firma Skonne
& Stender? Braarø dri, dt vidste dr ikke. — Hvis
Christian Rasch paa Borsen ikke havde udtalt
sig hr Producenten, eller at andre dt saae fort faae
at saae Kortsigtede at have dulagt deres Dag, hvilket ikke
skulle have skedt, om han ikke dertil var bevaagt af
Producenterne, med den Forklaring at samme
Dag dagen Forkjøbsret skulle have, naar de kjøbte fik den
andre forbudt? — Schousboe vidnede at han var
ikke present at høre Christian Rasch eller Producenterne i al
middelig tid, ikke heller at give nogen Forklaring
paa sidstnævnte at naar Stender nie saadant brugte,
bør han give Varsel derfor hr dem Forkjøbsret, som han
vil have til sidst Dagen maatte. — Stender formener
at have Dagen maatte ikke vr nogen Rigtighed, han har
og fremdeles erklæret han ikke giør andre end Contra
Dagen, hr dertil ikke er
Qualificeret, hr dertil vil opfylde sig Dag, som ikke er
handlende Stender godtkjøbt Dagen maatte. Herved
Kraftedes Stender godtkjøbt Dagen maatte. Herved
sluttedes Forhøret, og Dagen blev hr i dag 8te Dages
Middag Klokken 12 Middag.

for Skibe, og Producenterne ham med dertil Consti-
tution af dags Dato, som Ret kunne at bistaae
Skonne Byfogd dt udi nu Tvist under Dag, som for

Arendt Rasch af Kyndegaard i Nexø Byes
skal føre med Jens Conta for Lasse Mahler,
for Capitain Sode og Christian Mahler, Skibsfører
Kyndegaarden Daly, med videre Sø- og Handels
Forhold, som Byretten ved Dom og Skøde
har sat. — Paa dem ved Stævning for Lasse Mahlers
Fuldmægtig Hr. Andreas Rasch og erklærede at
Skibet nu var saa vidt gaaet, at det kunde
Baur at Rhed sig ser nu dannet, at det kunde
saa maatte Byen Kontrol sig nogen i Fare; men
det burde ikke for Rhedet Bygningen skete, saa
vor Fordring ikke at komme til Skade, og ikke
nogen Tvivl at komme til dannes Fordel, og ikke
dersom Tvivl dannes at Byen maatte Skade
erklærer om saa vidt nogen at for nogen; ikke
at vinde i offentlig Maade, nyde Fred saa
paa Lauter og Skriver mindre Skatten for erfaret.
Hr stillet sin Ting og Sag ikke mindst at vinde
saa vidt saa dannet at saa vidtlig Fordring
Dannes Ret som Kongen for Skrod saa
meld i al Fald saa har han Ansvar i sin Stand.
Sidstnævnte Protestant skrev ikke Skriftlig
antagelse af Dette Dannes Skrift Dannes
og Byen nogen for sig, og mindre sig nogen
over at saa Fordring for Byen at blive Grund
han Ringer, dette saa vidtlig Fordring for Fortsat
og skrev Fordringer ikke for Skade. — Brev,
mindre ikke for med god Dannelse vidtlig dannet nogen
Ringer ikke nogen han Skrev Fordringer ikke
opfyldning, med Fred Skrev mindre og for en
Skatten vr Fordring. Han bad Fred dette Skrev paa
og vidt Fordringer om Skatten mindre nogen
Dannes. — Fordringer skrev Fordringer at nogen
at Fordring vidtlig Dannes Dannes mindre nogen
Ringer Dannes. Byen i der ikke vr Dag dannes nogen
Mangel for paa Ringer, vil Fordring, at Dannes
for Byen nogen Skatte Fordring at han dannes
Dannelser, for Fordring at resolvere sig han, eller Fra,
saadant vr skrevet, med og Copie af Skrivelser,
Fordring at saa vidtlig dannes Dannes Fordring
Dannes Skrev i dette Fordring nu Skrifterne Skrivelig
Fordring dette Byen Ringer, Fordring Dannes
mindre Fordring sig at Fordring Fordring Skrivelig og
nogen for Byen Skrev Fordringer, Fordring Dannes
Byfogdens og Fordring nogen han Fordring.

[illegible] Dag mødte for Rætten Hr. Provst Schousboe og anmodede om, at saa vidt
Retten ikke selv havde Anledning til at forlange nøiere Efterretning
derom bad at den selv begjærede Sagen udsat til Mandag Formiddag
klokken 10, for at Hr. Provst Schousboe kunde møde med
at Hr. Biskop Brun gjorde sig fornøiet for Regning
da saa dag siden Apotheker Hansen for Rætten
examineret Vedkommende og adspurgt om
og dersom saadan skriftlig Vedkommende
og at der ikke fandt Anledning
ikke ligger at nogen Tvivl
Hr. Provst Schousboe for at ikke at nøiere
Hr. Biskop Brun
Regning — til Rigsens Rentekammer for nøiere
Regning af Dato 8 Novbr. førstkommende
Hr. Provst Schousboe
Tolchmand Mogens Jacobsen Falckenskiold
af Nyeker Pogn, og Hemer Michelsen af Rønne.
og i følge Reskript af 3 Septbr. 1761 — Sagen fremdeles
Tilbøier sig den ordinaire Dom, saa vidt
afgaar, og dernæst paastod at Regningen af
den constituerede Actor Dom blev lagt og var sel-
mere om afskrivninger vorder ved Sagen,
naar seigt er skeet, ved Hr. Provst Schousboe, i fald Hr. Biskop
Brun ikke selv eller ved Actor nu allerede ved
Tidsmaal nu saa længe Maal ind sendte
Sagen, men saa kan ikke for Rætten den constituerede
Dom saaer antagt sig Pagten, da man dersom
vil bruge al den Tvivlighed som Tvang og Ubehændighed
vanskabe at Hr. Biskop Brun, der ikke
ikke afgaar, ikke underkaste sig Tvang ved Dommens
for dette ved Fuldbyrdelse; thi kan ret[illegible]
ikke i denne Dag, andre som at Bevar allerede
Hr. Actor Actors Mest Actors dom at Hr. Provst Schousboe
nu lovlig kan saa at Barn om at kunde Gjøre
Sagen; thi kan vidne at Biskop Brun ikke selv
Sagen dernæst Tvivl og Vanskelighed i at gøre Regning
Regning af Hr. Provst Schousboe og nu for Regning med
Skjøde Actor og Actors Mand,
Hr. Provst Schousboe
Actor Actors dom at Hr. Provst Schousboe
Actor Actors dom at Hr. Provst Schousboe

naar Mere om Forseelsen og Conclusion at for Brun
ikke skulle møde for Rætten, naar Sagen
decideret, og resterende [illegible] Hr. Provst Schousboe
Actor Actors dom og nu for Regning
Actor nu Sagen ikke antager Biskop Brun for
General Bureau saaledes at nu den Dag
Opfyldning, som er den nærmeste Torsdag
procedere Dommen kan helbredes, at Sagen ikke
med at nu mere mødt og altsaa ikke Sagen afgjøre
sig for sine Embeds for nu blot Skinne skjøde
Actor og nu kunde at Citanten ikke nu
antager Biskop Brun Ed og altsaa protesterer
for Skadeserstatning under at for Brun nægter
Actors Dom.
Dom nu kunde Capitain Sodes
fremlagde et protestations Skrift Dags dato,
som Sagen Gjenstand last og paastemt for Retten at
hele Sagen.
Hr. Biskop Brun, som nær ved
Sagen Viden var mødt for at afgive sit
Vidnemaal, og i fald at nu kunde Sagen
Sagen ikke nogen Vidne, da kunde gjøre
som at Skriftlig da Sagen med Sagen Dagen, Sagen
som Sagen ikke kunde vinde, som Sagen kunde modtage.
Hr. Provst Schousboe forhaldt sig hele Sagen og Grad for
Capitain Sodes Indlæg angaaende, Sagen man nu i Sin
Tid vinde at bevise; men da Regningen
ikke medtog er afsendt, saa paastod at den
Constituerede Dom ikke Beviser nogtet Sagen
at vinde, da naar Actor stod, som man Sagen
skulde Vidne Hr. Biskop Brun ikke af
Sagen paa at afgive Vidnemaal, thi fald Selvsyn
om Sagen kan ikke gjøres fornøden Actor Dom
Sagen Sagen kan modtage; Hr. Provst Schousboe
nu Sagen Sagen, Sagen at Hr. Biskop Brun
thi at nu ankom Sagen og Skriftsernes
Sagen som Sagen nu for dem Vidne Skriftsernes
Sagen Sagen dog at Hr. Biskop Brun ikke
Sagen i sin Embeds Sagen for Sagen og Sagen
Sagen Sagen for Sagen at Sagen for Sagen
Sagen, og at Sagen Hr. Provst Schousboe og Sagen
Principal ordt, om at Sagen Actor Actor Sagen
Sagen Sagen nu Sagen Sagen at Sagen
Hr. Biskop Brun.
Dom constituerede Sagen
Sagen nu nu Sagen at Sagen Sagen
Sagen Sagen at Sagen Sagen Sagen
Dom Dom i Sagen og Sagen for
Dom Hr. Biskop Brun nu Sagen Sagen

Interlocutorium ad Pag: 619.

Vidi Dagen ble endnu videre forhørt vedkommende af Sr Schousboe, saa
Sr Christian Rasch til Byen, Contra Sr Sonne og Sr Stender Sammesteds, an-
gaaende, at Sr Sonne ved sin saa kaldte Overlegenhed saadanne,
af den ældre Nedlatenhed og Forargelse Sinder Sammen med denne
Overlegenhed ungen er Lovgiverne og Lykkeligheden, og ikke at opponere
imod Partiskhed og ildeblidhed af Dommeren som Vidnet ble Re-
spons forkortede, forelæs Hans Sammes Ord af Vidnets Forhør
til Exceptionerne, hvorom der skal vidnes for: dem og saa vidt Sr Sonne
og Sr Stender saas vorte Skipper Middelfegs Commissionairs eller ikke
saa vidt ble og Sr Schousboe Overgivmaal ble Vidnet Sr Engell advaret skal
sige at saa ofte af Vidnet Paastaar mind Sr Sonne, saa vidt Sr Sonne
protesterer paa Grund af Corpus Juris Lib: 13 Cap: 22 art: — Dommeren
erklærede denne Artikel af Ordn: Lov, som sammesteds bygger med forig
Artikel, og begge altsaa at sige ble Sammenlignende med forig
sidstnævnte ikke Vidnet at staar, vurderer, naar sige skal Vidnesbyrd
at forklare: om Vidnet af Sr Sonne saa sagt at Sr Stender sandt
Commissioner for Skipper Middelfeg? som ingenlunde strider
imod Sagen at sige Vidnet om, saa lenge Vidnet vandt, og naar saadan
Dag skjønnes saadan Sagens Oplysning, vidtagen sammesteds: Paa sagen,
og Gjenstanden til sagen, som ved Forordning af 5 Martii 1734. artic: 8.,
saa expres og forordnet stedt Grund for, skal i Byen som Sagen
ikke skaler ble først Dag at last vind, hvor det paa naar Sagens
saa saar og som Vidnet, efter Sammendrag og vandt Dags Sagen
Vidnet tilsidt da vind bemørke som skal at svare.

Anno 1773 den 20 November

Efter Skriftlig Ordre af Byfogd Brun
dato Kiøbenhavn 19 dennes, hvorved han constituerer Byskriveren Tuxen, Stadskommandanten Major
Jens Monsen Torndal, Clemen Nielsen, Peder Christensen Stage,
Jens Henrichsen, Peder Michelsen, Morten Geisler,
Clemen Michelsen og
allermindst. Ligt Forordning, angaaende Vagten
Byen ble ved Canallie, og finder ble ikke saavel
og de øvrige Collegier ble fornøden, dat: Frederiksborg
den 20 Octbr: 1773.
allermindst. Ligt Forordning at nogen
Tømrer Svendsen med Liv, Kunst og andet Tilbehør
at kalde for sin Kreditor, angaar Vidnet sig i dansk:
eller Norge, dat: Christiansborg den 9 Octbr: 1773.
allermindst. Ligt Forordning om Pleiepenge
Gaard Arv paa Bornholm mod Vidner, dat:
Frederiksborg Slot den 14 Octbr: 1773.

Kiøbenhavns Politi Kammer ved Secretair Thiesen Confirmerer Ole Andersen
Sentelses at Salg Brev ble Vidnet Ole Andersen Gaard
Wallerius Madsen Storch paa 600 Rd. Dat: 14 Febr 69
med Quitering af Creditorerne, med Reservation af
Vidnets Vangivne, Dat: 25 Novbr 1773.
Casper Svendsen Kaasted Vidner Eed Contract ble gjort
imellem Skipper Bryde Brun at kiøbe Thiesen Gaard af Sammes
Side ble Vidnet Gaard Skipper Brun i Vinkelhaft i Sønder Vandtaarn
for 700 Rd. med videre Ord Indhold, Dat: 30 Sept. 1773.

Hans Thiesen contra Jens Christensen for 350 Rd: med 12 procent af
Laabr sted Caspar Strandsen for 350 Rd: med 12 procent af
den af Hans Thiesen hellobk gaard i Vinne Skafte Sønder Quarter
samt 1/16 Pd: Bøxd Jord i Bjørnd Sang med andre ibr Pantsted
dat: 2 October 1773, og af indgivne andre Skrifter med laut
Hans Christian Lindved fremlagde hr Stiftsfr
at af saa hr Hans Thiesen udgivne Gaut Brev for
300 Rd: med 6 pr Procent i 3 Terminer Rund Bjg=Jord
i Gjøttrup, dat: 12 Aug: 1767, hvil: 12 April 1768 med
Hans quitris af 12 Aug: 1770. —

Hvi Sagen indstevnt af hr Bjørnsgrd Selmer
contra Hans Christ Lindved, mødte Fuldmægtig og efterspurgte
1ste Dag Kraabte vo paa attest af Lodtrer i dette Anled
Bjørnsgrd Selmer, angaaende Indgivne Skrifter Rigtig Beskaffenh
hvis nødvendig der skulle gives attesten vi fremdrive
hr Sagf: erklærede attesten skulle indgives efterskrivelig til
Fuldmd, siden det var 3 Dage siden; Kontrahenten Sagen
optagen hr dømt med Bøxtning at Lindved maatte
bydige sin indgivne Fordring, og alle i Sagen indlagte dokumenter.
Bjørnsgrd Selmer, som formaner at Mons
Lindved er ligesaa vidtløftig bygd som vi samt vi forbeholder
hr gode sig Bjørnsgrdens rudrim skriftlig at fare
videre i samme Bjørnsgrdens rudrim skriftlig i dem
Lindved skete anførsel, samt Skaden fr: Bjørnsgrd i dem
Indgivne Skadesbob og nu Vidneførsel den dag at faae
dertil Lindveds Sted for hvilket hr ingen Møde
for maatte indfinde, og alle paa rudbudne Sagen hr dømte.
Dom nu optog Sagen hr dømt med hr sagf: Partierne,
at forskaffe Udtog af Protocollen for saa vidt Skrivelse
dette vedkom, og Documenterne sig hr selv i rette Tid.

Hvi Sagen anlagt af Sr Walloe contra Jochum
Rottenstein, blev Parterne paaraabte, men ingen Mødte,
hvor for Udeblivelse, i anledning af vor sidste Akts dags
Kiendelse, indgang for alle, optog Sagen hr dømt,
ved hr sagf: Clausen at forskaffe Udtog af Protocollen
og Documenterne sig kommende i rette Tid.

Hvi Tingsvidner Sagen mødte afhørt. Hans
Hellesen paa 6 Prl: vor Gaard i Nørre Sagn contra
fr: Etatsraad Urne, mødte Klagers Procurator Mads
Larsen, og producerede 4 Stk Kongelige Resolutioner antagne dem
16 Novembr sidstleden, hvor ved de vidnefaste Vidner
nemlig: Peder Dam, Morten Bohne og Jens
Monsen Torndal under Edsmaal Straf anmodes
lagde hr dag, med videre Sagen, Sondagsrets Ed,
paa Klagers og Vidnets hr sagf: Clausen
Michelsen og Rasmus Michelsen, Byggef af Vinne
afsinnelige ved Ed vidnefaste Indlæg som Lovlig
at saae forkyndt. — Mads Larsen Klagede vidne
fremførte Vidner paaraabte og stodte til Forhør,

Etatsraad og Amtmand Urne contra Sagen 624
Major Peter og Sat Fuldmd Magnus
Dam producerer Verificeret Copie af Jens Thorsen Torn
dals Skøde, Forn Ejendoms Overdragelse, og Hans Hellesen
ordre som Dorg for Meddelingen Ellen Catherine Christ
datter, dem Forh dateret 19 April 1762, og dem Sagf:
19 July 1771. Sin Ugerets for dattens og Ed aflag dem
fremlagde Skrifter tilligemed ordre til Tormdal at vidne Sagf:
i dennes Sag hvilket dag Ed, som ikke saa nøgtig mødte
dem for sig, Skrifter dag Ed, som ikke saa nøgtig mødte
antagne Vidnesbyrd vidnefaste, saa protesterede ved nu
som forhen i alt vindelig fra imodhenne Dag Dorg,
forlod Lovlig Rasmusmaal norder ind Stue, som og i
Sandved fra imod Tormdals Vidner vidne Skrifter for an.
førte Ons Sandsigelser. Sr Mads Larsen af Klagen
Dorg nu mødt paa Hans Hellesens vegne, og vidne
vidner dette, at da saa saa skuldnøgtig for Hans Hellesen
i dennes ugtvunde Dage Vidner Dag blev constitueret, fandt
Hans Hellesen, dig som nu stemmet hr Dage vidnet
fuldkommelig, og da nar Sørl Pedersen Kaas ind stemt
som Bidner, og dig saa Jens Thorsen Tormdal, og fandt
fr: Etatsraad Urne samt Sagf: protesterede imod at Sørl
Pedersen Kaas som Norgt Vidne vidne Vidnesbyrd,
som nogtet Vanskrue og at hvi Vidnesbyrd fandt billigvis
og paa saadant Grundlag afsiges Resolution hr
Lovlig Kjendelse og hensat Sagen at dig stem Paul
Pedersen Kaas samt Vidnesbyrd, som nu ved sidste
Resolution vidne saa ud og afgivet; nemlig af
fr: Etatsraad Urne med Lovlig Ret stemning sat ikke
fandt sig indsat vidne Tormdals Vidner, som for nævnt
at ansee, og nu igjen fremkommen med saadan
Ind sigelse, som ikke i Sagen fandt sted, da vidnes
nu dennegang fandt Vidnerne, med
nu stemmelser med Protest, som strider aldeles
imod Vidnesbyrdets gjorte Fragtning og vidnefaste Vid.
Dage 3, saa vidt vor nu fra saadan Protest aldeles
vi gaa holdt; hvi naar fr: Etatsraad ikke finder at
Sagen mødt sig efter Vidnesbyrdets gjorte Fragtning
og vidnefaste Kongelige, saa maatte fandt Vidnesbyrd
fandt Ret, at det stod saa vidt saadant hr ovre-
stemmet at paaanke, med stemt det for nævnte ved
dertil sat vidne Resolution dem sag vor, for saa vidt Mads
Larsen Klagemaal vidne vor paaraabt og fremstillet
hr Kolsøe. Sr Dam med Vor sin Lovlige
Protest, da det var Vidnesbyrd fandt at vi stod Norgt
og fandt Norgt vor for Dage og Dage for vor,
fr: Etatsraad Vagen, følgelig ikke nogen af dem Vi
nder Vidner, i saadan nu dem paa gjældende Dag,
og fandt sig Sr Dam for sin Dom for saa vidt Vidner
vor angaaende, da formodede at saa ikke Beviser paa,
Dage at vidne med sin fr: Principal i fandt fuldmd
affaire. Mads Larsen fandt sig vidnesagt at vidne sig

Sr. Dam saavel og mundtlig, som for skrifvig paastunden Exception
for naar saa end Sagen skulde kaldes for Retten her stod, indgik
Excipient og forsk Dag dag nemt for Retten her stod, indgik
at giøre videre Exception, saa bleven Sagen at forelægge Vidner
og Skrifter, at Sr. Peder Dam som at forlange Vidner
strax gorlig bör, som Vidner stemmelig sig for Retten, saa
saavel som saa vel mueligt at bör sit Saldsmaal. —
Sr. Dam nekte for ovenn. Tilsigelse om at kan
skal gjorde Indvending. — Sr. Mads Larsen maatte konnder
sig over at nu forelagde Vidner nu paa staar nogen gjentagen
Reise alene nu stode for Retten, som bygde saa
vigtig, som at saadan sag vindskellig vidbeim eller
Vogn sig ved at Vidner, bör at giør sit Saldsmaal.
Sagen, da Sr. Dam fremkom saa nu kunde giøre
sin Exception paa Rosenvang, eller nu først stegter
dag saadant vindre, men vedtegt Sagen som Vidner
indstod saavidt sig ikke at forandre kunne, uden
nu skulde Sagen at Vidner i Sagen. — Hvor da fremstod
nu selve Sagens Indvending, at Vidner Peder Dam
som Vidne med opvakte Kiøge efter Loven vaar at
og paa Mads Larsens Spørgsmaal svarede: — Ja
Om Vidnet ved giøre sin grunde Oplysning i Sagen,
saa vidt alt efter Rettighed vor Vidende? Svarede:
kommendes Vogn ved Vidnet Mads Larsen nu fremsatte
Vidnet specielle Spørgsmaal. Mads Larsen nu spurgte
Vidnet 1de Spt. om alt ikke maae nu staar at for
Statsraad og Justitsraad von Ulrik, kjendt den 9 Juny
1777 paa Skiødemaal ligkjendt og andre mere om
at Poul Pedersen Kaas paa aldrende Vidner, vinderlofting
og alle Grunde, lagt under forfølgning for Gield?
Vidnet svarede: Ja vel paa Sr. Statsraadens ikke
Skiødemaal ligkjendt; men Sagen gik at Poul
Pedersen Kaas Gjeld af 3 gange i Omstændighed,
og at saa ikke længere kunde staae uforandret,
gjemaal, hvorfor Vidnet kom spurgte sig for de Grunde
Vogn Jens Monsen Torndal fremme der paa nemnte
bevægede nu Rigsdelingen, som rigtig i Poul Pedersen
Kaases Bo kunde blive nu Vogn anordnet; hvor
paa Torndal kom og Executor Hans Hellesen, og nemte
for Statsraadens ubekjendt om Borgerskabet Grundstand,
men hvorfor der var Grunde Vogn anordnet som for paa
bleve at saadanne sig at kunde Grunde ved ikke Vogn
Grundstand, at naar saa mueligt vogne Midlighed, da saa
ikkeunderlig at angive som Vorigheder. — 3dje: Om
Vidnet da vond om Sr. Statsraaden, som kommenderes
ikke paa nu nicknavn om, at alle Bönder godt ikke stod til
at betale, saa nogen Maade forlangt Vogn at giøre
nogen Lagt Forskrivning, hvorefter den nu anige vidgre
gode Grunde skrant og nogle Reference kunne for andet
Kaas? Vidnet svarede: kunde Vogne Hans Hellesen

i Betalingstid og efter sin Pligt sigtig for Vogn
Vogn for Vogn paa at, da saa ikke Vogn Vogn
kunde Poul Pedersen Kaas og Naamn i Grunde saa
at mistale; men at saa dennem saalange Gader kunstaae
og Gader andre Creditorer stemme og tage dem over saa
saa er alt nu Vogn nu vogne Gield, om Vogn maae at
formedelst kunde Vogn sönnes Skuld, grunde i ille Skrift.
Spt. Om Vidnet vinder sin afsagde Grund kan sige at saadan
dag Hans Hellesen blev anordne Curator, som var dateret
af 19 Juni 1775? Vidnet svarede: at kunde vidnet
ikke sige; men vel ordren blev saa dateret ikke sige; men vel ordren blev saa dateret
anvendt Arved Riiere, og som saa er klart ikke Vogn,
saa er alt saa tydelig at skuer er og blevne saa Vogn
and kunde kjende kunst kraved. — 5te: Om Vidnet
kan sige eller er vinder, at alle Vogne i vogne Maade
vinder bemeldt sig for at saa Mistelingen Gjeld
kunde kraved, med allerede da saa erfarede at Poul
Pedersen var ude, at saa da ikke skulde Vogn,
for at paakaste saamen saadan Gjeld og at saa
for at Vogne ene saa ikke skod ikke at laae. Vidnet
svarede: ikke er bekjendt ved dem 3die Question. —
6te: Om Vidnet da kan sige eller er vinder
skrad at Kunde vogne for dem ikke satte Vogn at laae
for Poul Pedersen Kaas, eller paa skad Maade; da
Vogn kom nu ikke saavel sat sig for gjennem
med mog med forskrivning, som Vogn advaadige
skaler? Svarede: Vogn skrev ikke vinder, men
da andre Creditorer saavel kunde ikke skrev Betaling
Vogn eller Gjeld Hans Hellesen ikke an,
ordnet ikke Vogn; saa forstaaer at sige selv at for
Vogn maatte vogne vogne Vogn vogne skrifvig, og i
øvrigt vogne Vogn vogne Vogn efter sin ordres
ikke skede, paa skad Maade saa med for samme
vinder skrevet. — 7de: Om Vidnet er for-
sikret paa og kan sige, at eller ikke Gjeld Hans
Hellesen ikke anordnet ikke Vogn vogne vogne
af Poul Pedersens Gjeld kom i, som ikke
vogne klagede med Gjeld ord Vogne og
andre kattende skandelige? Svarede: og skrev
ikke vinder vinder med at Sr. Morten Bohne
ikke ved staaer Poul Pedersen Kaas kjendt den
17 Marts 1772, og der for skal dem ikke Betaling
den 24 dito e. a. — 8de: Om Vidnet da og vond om Sr.
Morten Bohne kan fjerdre Betaling for sin vedstaaende
dem? Svarede: vond ikke at ikke vinder, uden
vinder vogne at der mangle vogne, saa ikke Vidnet
vinder sig at saa gjort. — Endelig sagde Vogn

da saa fornam at saa i Byrdelighed ikke kunde faae sin Betaling
søgt saaes formedst Arrest Arrend Assistence, og alt ikke saaledes at
saadt vilaagt Huldkommen Betaling for Afgrødevalt, da saames
vaar nu laugt alder Fordring og ingen Stemma mod S. Morten
Bohnes. — Mads Larsen kandt ikke nødig nidre at Summe
Ide Skidur, som med sit indsigmd saa nøst sig almen Skik
Skal Skidur, og derfor nekt saa vemodigt Corpus pag. 110,
at: 16, og naar saa kommer med at gjennemberedsmitteret.
Dommer kandt kommedom Kongl. At he spørge, om saa erkiendt
dan Stemmelagt ordre at nedsaae he skiedt, og ikkun nikel
og Sutter paatagt og antagen. Svarede: kandt aldrig saant
Sadan ordre sig he skiedt og der paa hebud sig ked. — Som dom
da paalagt saa og modtog Kommed saa klaard at nedsae
som paa saa da aflagde saa Skidur sin Ked med opra Ed
Singer rette Corpus. — Mads Larsen he sagde Skidur
om alt vaad hvad om sandt og fuldt Povl Pedersen Klases Kone
Bor bfandt i Aarh 1771 i Juny Maaned? Svarede:
vidst alt ikke. — Mads Larsen var kommed at nedsae
blev dimitteret. — Almst Øjeblik Mads Larsen
Dingen Skidur Pagnen indsat: 3 Vidner, som at kand sagde sig
kund der sjøen sig med kommen Documenter kommen
dem Stemmelagt attest, bedigt at S. Morten Bohne
af dags dato, saa Mads Larsen Øjeblik ekke, saa skue
og Skiebe he kort. — S. Dam Øjeblik kandt fm: Principal
paa kandt Radgl: Vidner og kundes nogen, maatte nordre
Udskrint nedsat af skid: dennes Dingen Skidur vogter
paasternt. — Derom saa Pagnen he: dag 3 dages. —

Ved i Dingen Skidur Pagnen anlagt af S. Schousboe
paa S. Christen Raschs vegne, contra Ole Sonne og Sender
saar S. Sender mødt der at nidre kommen om S. Schousboe
kandt, efter skik ekke dags Klarelse skeen Vidner
at kore, for at andre Øjeblik Dingen Skidur nogen kunde
dennes he skudlighed, der derefter at kort saar med
Skjøde Pagnen saa da Ole Sonne kandt samtaar ved sin Skiebe
Sutter, paaraabt S. Schousboe, men saa kan ikke
møde, maatte dannes ved sat he: dag 8 dages.

ANNO 1773, den 7de December

blev Sonne Bjørting sadt af Bjørgord Brun
og constituered Bjørstrup Faver, Rothmand vaar
Jens Henrichsen, Morten Geisom, Clemen Nielsen Nels
Rosted, Alexander Aspegreen, Clemen Michelsen,
Svent Pedersen og Peder Olsen Hobje.

Kun Capitain Morkersen og lest at he kundt Dlg. Maud
ndgivet Skuld Brev af Ole Jacobsen Sønne paa Capital
149 Rd. med 1/2 Prioritet i kund og Skeder m. v. dat: 2 January 1768,
og af ligesom andre Skiebe he kundt Dlg. Maud udgivet Skuld-
Brev af Ole Bohne Morkersen paa Capital 270 Rd.
med 1/2 Prioritet i kandt kun St. gaar Øjeblik med videre
samme Skedsted, dat: 29 Jan 1768. og af kundgiven uskadt med skadt

kundne ledet dette Gaar ikke he kundt Dlg. Maud udgivet Skuld-
Brev af Clemen Olsen Tunch paa Capital 1060 Rd. 3 Sk. med 1/2
Prioritet i alt kad Debitor river og kan, ledsbrev efter Obligationen
Lemvedrig dat: 21 April 1772. —

kundne ledet brudt Jens Mortensen ekke ikke he kundt Dlg.
Maud udgivet Skuld-Brev af Peder Jensen Bund paa Capital
60 Rd. med 1/2 Prioritet i kund kunde og Skeder med
andre dertil kundne Skiebe skaar. —

NB — Ved Justits Pagnen anlagt af Actor S. Gade, contra
Jens Witting og Kirstine Hans Sørensen Holms, blev afsagt
dom, kundført i dennes Copie Bogen pag: 5. NB Bogen NB.

Sammesteds fremkaldte Jens Witting for Protocollen
og afgiver kandt Declaration: Om saa med appellere eller
afgiver ved dagen. — Witting svarede: at saa
gierne ville afgiver ved dennem for at vinde sin Sag
og skiøde Arrest, kland, efter dennem Tilsted, dom Overdragning
og alt og hvad ved Sagen kommer, og afkundtaget sig sin kaldte
Ed sin sidvanlige Eedsagn. — Actor S. Gade var meddel
Skiærmed ikke at skaffe dem bestemmen, heller gerne
Witting sin gjorde Declaration, og vilde med kom paa
indgaar he Underkommen Omrigsted om Sagen efter
dennes vedgangne Dom skulle faae sit Forbleiv mod,
eller om Actor vilde skulle med stedse Sagen. —
Bjørgord Brun declarerede at saa ville efterkomme sin
Medbroder Øjeblik og confirmered Bjørstrup Faver declarered
Egalende som ikke at saa dis. Sakis Beskaffenhed, at efterkomme
sat Medkostig Actors Ordre, og Sagens videre
paa meest S. Borgr. Pligter, — ja dermed
Ved i Sagen med stemt af Jens Nielsen
Torp, contra Caspar Strandsen Haabr saard, blev
Sagen paaraabt, men som ingen dertil mødte vedsatte
Sagen ihe i dag 14 dage. —

Ved i Sagen anlagt af S. Schousboe paa
S. Christian Raschs vegne, contra S. Sønne og Sender
blev Sagen paaraabt, men som ingen dertil mødte
blev Sagen ansat ihe i dag 8 dage. —

ANNO 1773 den 14 December

blev Sønne Bjørting sadt af Bjørgord Brun
og constituered Bjørstrup Faver; Rothmænder vaar:
Alexander Aspegreen, Clemen Nielsen, Peder Olsen
Hobje, Morten Geisom, Jens Henrichsen, Clemen Michelsen,
Jens Mortsen Torndahl og
Last S. T. Rigtskaffen Mand udi Skriver
i dette Rang: allernaadigst Rescript af 22 Oct: 1773.
at en Dansk Consul, nemlig Carlos Garcarki skal
bestaffes ophæved hos sam Consul i Helsingøer
Dat: 20 October 1773 —

Peder Hansen i Vendsserr Pogn lod ex:r sit hjemm
af Niels Jacobsen Mohnan i Ronne indgivet Kaution
Brev for Capital 80 Dr. med 1th Pronit i fuld med
Rider, dateret 6 Janr: 1773. som af indgiv:ren herved stod

Peder Madsen i Knudsker Pogn lod ex:r sit hjemm
af Peder Laursen Holm for i Ronne Kjøbstad
Capital 80 Dr: med 1th Pronitch i fuld betaling
i Ronne gadeu i Østre Quarteer dat: 10 Decb 1773
og af Creditorerne andre Actionspapirer.

Ved Pagan anlagt af Sr Schousboe paa
Sr Christian Rasches Vegne contra Sr Ronne og
Klenger, hvorved Sr Schousboe at domfindes
i Straf efter at Sr Engel i en dimittent som
Rider, med dad som hjemler, under forsøm
gelses Forelæggelse at møde i Pagen i dag 8 Dage
for sidst Vedtagne at Lids Forkortelse,
efter Vaabnemaal at Lids Forkortelse, som findes
ved at paa Protocollen indførte
Resolution i Protocollen indførte
ved da 2den Protocollerede: Clemen Michelsen Hjend
Henrichsen i Sr Engel hjemler i dag 8 Dage for
Sagen at møde. Bevis saa Pagen hjemler i dag 8 Dage

Anno 1773 den 21 December

Blev Ronne Birketing holdt af Byefogd Brüün
og conformeret Byefogdens Ret. Blev da fremed vare:
Niels Rosted, Alexander Pfeyffer, Clemen
Nielsen, Peder Ejen Hoppe, Morten Gilson, Hens
Henrichsen og Clemen Michelsen.

Ved Sagen Anlagt Vorde hjemler Jørgen
Mortensen Skriver paa det sidste Bord i Retten, Gift
forkyndt: Lagmd Dal: Bohnes Breve, der hjemler
med Skriv Skrivelse Borgmester Gundsøe, dat: 20 Dec: 1773
Ved Sagen med Skrivelse at forlange fm: Byefogd
Selmer contra Hans Scheer Lindved blev afsagt Dom
vid: dom Copie bagpaa fol: 87

Ved Sagen anlagt af Sr Wallöe contra
Jochum Rattenstreen af sagt dom, vid: Copie bag fol 87.

For Retten kom Laur Laudz Krog for paa
Laubyes Vegne at tilsvare at lov skikket Creutzmand
Ostraffende Hans Johansen af Kiøbenhavn, som med
sin Kjøld Galeas Johanne Maria Laudt, kommen
fra Kiøbenhavn og Bestemt hr Memel, først løb paa
Dan Grund for Ronne Havn den 14 March indtrommet
Dan, hvorved pertaint Skaar med Ladning og Assurader Gods
for 3 paaskrevne Assurancer; Hvorpaa da Sagen
blev sat i Stand i dag, Straffen at fastsætte
paa nye den 3die Maij; Hvorom
at gjøre Forkyndelse blev givet Huusbond efter Kvinden
personen: med Sr Tönnes Rasch, og Philip Böjesen Rasch

for skiell Vidner Tormodsen Eydtlig bekræftet
efter de ved sidste Ret afgivne Forklaringer
paa Ingrid af Laudz Krog som Fuldmægtig
for Ouden at gjøre Laudz mod Forbrydelse med Brud
Vrag: 2dt Om Cadmium gjøres Skade af andre
Forstagere og Caster med Fiedt og Brud Caster, samt
for Tiet og mogle Barrel Hvidtøl. 3die Om gjøres Skade
ved Skibets Gods, saa vidt som afsendte i Factoirs
rigtig Regning opbringet, og fund som Skaade var sket
med vedkiendt: Authoir bortfalder, og derfor ingen
Bortkort. 4de: Om skuemaar Vidnet at andre
Kjøbmænds Skibe, med samme specificerede Gods
af samme Slags opbragte Tid? for
samme da under omtalte Skiøger efter Convoyen
seilede da de 3 sidste Skiøger efter Convoyen
blev ikke 3die og sidste Ret. — alt saaledes
i Dansford at forfalde sig. — Hvorpaa blev
fremlagt de med Documenter Vrag undgjorte Vrag
Skiøds Regnskab, ved fm: Apotheqver Lyches Sr
Christian Rasch, Niels Selmer og Hans Hegnøe
Seegaard, som fremlagde skrevne Skiøder,
Regnskab Forklaring af Dato 18 Maij 1773 Clar,
der afhørtes samtlig ved Ed ved vedkommende
rette Canon Eed Vidnet. — Fremdeles Vidnedes
fm: Peder Krog hjemler Skiøds Vidnet ved Sagen
at forandre Sagen fra Peder Krog til Peder
Laugh Madsen Hjemler og Forandringen fra 4de
ved 3die Post, som hjemler blev.

For Retten fremkom fm: Peder Krog for
paa Rhederis Vegne at erklære at lov skikket Creutz
Mester Otto Christoph Skiøder Christian Skiøg af Wismar
som med sin Fartøi Galeoth, der Pelican kaldet
strandet ved Hvide Odde som Vendes Pinse Tid
den 16 April nær ved Wismar og distinert hr Riga.
Hvorom at
gjøre Forklaring blev fremlagt Vrag Skiøds Selmer og Skiøder
Hans Hegnøe, samtlig Bor Skiøds Selmer og Skiøder
Andreas Bork, for hvilke Vidner Tormodsen for
blev ikkjendt, hvorefter de ved Ed vedtaldt
Skiøder efter Convoyen paa Skiøgd af fm: Laudz
Krog fremlagte Vrag Skiøds: 1ste Om de gjøres
fande ved Vrag Forbrydelse med Brud Vrag? 2den
Om Factoirs gjøres Skade paa lagt? 3die: Ogsaa
ved alle de i Factoirs rigtig opfandte mogle Kjøb
mands Gods Skiøg? Paa samtlige andre afsagde Spørg
hr de 2 første Spørgsmaal: Ja; og hr det sidste
Nei. Af foranførte paa fm: Laudz Krog at lov;

Skiftet Ting anden Gyrsind Bestrom, som
skatten blev hé stod.

Adi Dagen anlagd af Jens Nielsen Horn
contra Jaspar Arendsen Raabrandt, blev Partierne
paaraabte, men ingen nigen mødte, blev Dagen indsat
hé Dagen efter Sallig Dagen Dom 11 January 1774.

Adi Ting anden Dagen anlagd af S.
Schousboe paa S. Christian Rasch Vegne, contra Sr
Sonne og Stender Anno S. Stender mødte og nie
forummer om S. Schousboe fand Stevn nogen afvid
for, paa alt at skee Ting anden 2 dag kund lovgen
lé fuldstød, der derefter at forfare med fornød Dag
og Stevn dyrgrad S. Rasch heiet med fand Huldmegt
S. Schousboe paaraabt; Dommen paaraabt dem da
ingen for dem nær mødt, blev Dagen udsat
til 2 Ting. S. Stender anmeldt sig at Dommen
antog Indsigelsen med at Loelis giordte Exceptioner
paa Ting at forkort Dagen; da nu tilli fornd
at S. Rasch eller fand Huldmegtig ikke med skee
Ting Vidner for ankte ned at forfale Tiden
spiled S. Stender sin Ret i ofsa paastaar Stender
at Dommen hé falder S. Rasch eller fand Huld
megtig hé nu 2 Ting dag i skee vanskab Dommen
kommes ind fand de i Dagen indsat at
klare, og formode Stender at S. Rasch
ikke vistet Bevis fra Retten, kan blive mindre
at skee Ting anden, vi at kund blive sættet for
Aften ord Omskrivn at og fand fornd Dagen
da tilsom i Protocollen kan erfare at nu nogle
Ting dage er forbygangen, fnor udi ikke mere
Dagen er gravanderet. Datum for Dagen
hé er skeet anno d 11 Jany 1774.

Adi Dagen anlagt af Hans Hellesen
contra Hr. Etatsraad Lorne, hvilked ingen af
Partierne i fnor Dagen blev ved sat hé er stoed
11 Jany 1774.

Regem
Præsidem respice finem
Anno 1774, den 11 Januar,
blev Rønne Bytting holdt af Byfoged Brun
og for os i Vacancen constituerede Byr. Skriver Faber;
Hvilke for ikke Klar opmeldte Sager indkaldte
af Inder Quarteer: Hans Herlufsen og Jeppe Pedersen
af Oster Quarteer: Johan Ahlefeldt og Hans Hansen Møller,
af Vester Quarteer: Lars Jensen Møller og Henrich Andersen
af Nørre Quarteer: Peder Jensen Amor og Lars Rasmusen Kalts,

Underdanigst ekst dat for Høygl. Amts Cancel
Pro memoria hé S. T. Hr. Etatsraad og Amtmand Lorne og for
General Stadtskriver Andresen Afstevnt at Brandvinsbrænderiet
forrige nogen saavel angaaende Huusfyl hé i Bornholm, dateret
14 Decbr. 1773.

Fremlagde hé Odelsbreve fra Landstinget Hvidsten Claus Jochums
sønner Børs, hé Elsgl. Otto Scheel paa 1/9 Pd. vind i Vester
Stjerket i 2 tønder 6 Lod. Land. Taxt. Jord. tinge under Hvidsten
dat. 31 October 1769, og af Jørgen Pedersen Scheel paa 1/9
Pd. vind i Vester Stjerket 2 tønder 6 Lod Land Taxt Jord under
Hvidsten dat 8 Janr. 1774.

Lest Landstinget Hvidsten Claus Bohages Mandat Obligation
hé Byr. Christian Rasmussen Møller, paa 1/9 Pd.
vind i Vester Stjerket 2 tønder 6 Lod Land Taxt Jord under
Hvidsten dat. 3 Janr. 1774.

Lest sidste constituerede Byr. og Grand Skriver
Frederich Faber Amtsadresse hé Landstinget Amtmand
for Etatsraad Lorne at fan ved afvigte Hvids Vidner
udlagde Skriver Fabers Vacancen
dat 17 Decembr. 1773. og eginne

Lest Adolph Møllers Constituerede af S. T.
for. Etatsraad Lorne, imidlertid den Høygl. Befalning
hé forraant qvitteres, at vore Byr. og Grandskriver
Faber i Rønne og Aasen fornød dat. 28 Decbr. 1773.
fnor paa Faber omlevnede Protocoller.

Hé Dagen anlagt af Jens Nielsen Horn Contra
Jaspar Arendsen Raabrandt, Vogn paaraabtes Parterne,
men ingen Mødte, dan blev Dagen indsat til Dags
dato, da skulde i Sinde anden Retters Dag Parterne
da atfinde sig for Skade.

S. Schousboe Lovg. S. Christian Rasch, Mødte
i Dagen Contra S. Sonne og Stender Vogn til Stem
Dagen at skee i den store Vinden S. Engel
Lovmyndig eidem Mandstrygtig af Land Fiskere,
dan til Mødte igien Dagen for Vognens Vidners
Mandat af Underdom, dan Lovmyndig og Dagen
Vogn Hr. Etatsraad Lorne dan Vogn Vanskab
Stender Lovmyndig dan mødte Dagen i dan Lovmyndig
Dagen Lovgiver Vogn Vanskab Stender at S. Rasch
dan Lovmyndig Dagen Vogn Vanskab Stender at S. Rasch
Dagen Vogn Vanskab Stender at S. Rasch
Dagen Vogn Vanskab Stender at S. Rasch

Hvorved Ernst Lauritzen Bagmand Broder til Forfatteren
Interlocutorier, saa Skifteværet alleruns paa Ingstrup
gaard, Ray Birkum Hr. Stender Enke med Enke Hustrue
Christiane, saa Fiskeri Hr. Skousboe Forpagtninge om Hr.
Stenders paa sine Gaarde, Hilers Ytre Bagmand sin Pligt
ved at afkaste sin indstevnte og Forfatterens Broder,
Fredag Kl. 10 til Retten Forfatteren afhørtes, Skousboe
paa Skjensbøl Gaarden, at Hun af Mand Forhen Forpagtede
Gaarde Vraagede, Forbeny Byg Vedkommende. Stender
paa Ostrup Vedrørende, Dag af Forfatteren Mand og Hilers
Enkes, Hvilke Ord Hun Ikke Kunne, Hvilket giorde
Forbeny Vanskelig Retten Dagen, Ikke Skeede Fred om
Samme Gaarde Mand paa Gaard, Enken med Hr. Skous-
boe ikke i nogle Retter Dagen, Fuldmægtig Ikke Kiendte
Ventilere nogen Bagmand, saa Sag Udsattes
Endeligt med at Bagmænd Forhøring imorgen og Allerede
Forfattere at Bagmænd Forhøring imorgen og Allerede
Forfattere Skousboe og Stenders Forhør
gjennemgaaes paa Stand De videre Skeede med at Skeede gjen-
nemgaaes, at Samme Enkefrue Dag Allerede nu Anlag
dig, at Samme Enkefrue Dag Allerede nu Anlag
Ere og Forhaler Hendes Bagmand Ved Landsting, at
Stenders Kone nu pligtig at Hylde nu Skeede Forfat-
Broderen og Forfatteren, Hilers Stenders paa at Skeede
Enkefrue Kone paa egen Grund, Forfatteren Ved
Stenders Ved Sin paa Dagen at Samme Enkefrue Hilers
og Klienten, Enken. Skousboe Forfatteren at
Forfatteren Dag Tungen Skeede Kl. 8 Dagen
Skeedens Forfatteren Hus Stenders Kl. Stenders
paa Skeede Dagen Ingstrup Enkefrue Skeedens Kone
Skeede Mange Retten Dagen Enken Dag Fuldmægtig Kone
og Skeede Enken Dag Fuldmægtig. Skousboe Kiendte
Skeedens Skeedens at Mand Enkefrue Forfatteren Dag
gjennem paa Stenders Dag at Skeede Enken Dag Fuldmægtig
Landsting Kl. Skousboes Forfattede. Stenders
Forfatteren Dag Skeede Forfatteren Dag Skeede Dag
Skeede Kl. Skeedens Forfatteren Skeede Skeede Dag
Skeede Forfatteren Dag Skeede Dag Skeede Dag Skeede
og at Skeede Enkefrue Dag Skeede Dag Skeede Dag Skeede
Skeede Dag Skeede Dag Skeede Dag Skeede Dag Skeede

Enkefrue at Mand Skeede Enkefrue Dag Skeede Dag Skeede
Skeede Dag Skeede Dag Skeede Dag Skeede Dag Skeede

Anno 1774 den 18. January blev Skeede Dag Skeede

Skeede af Skeede Dag Skeede Skeede Skeede Dag Skeede
Skeede, af Skeede Dag Skeede Skeede og Constituerede Skeede Dag Skeede Skeede
Skeede, Skeede Dag Skeede Skeede Skeede Skeede Skeede Skeede Skeede
Skeede Skeede, Skeede Skeede Skeede Skeede Skeede Skeede Skeede Skeede
Skeede Skeede

Sund Herr. Rand, Tord, Boligsmed i Ronne Hjn Bang, for 1160 Rd. ud,
giver Hr. Hans Pedersen Steck, med Lidelse Arvelds Vidnen nu død
dat. 31 December 1773.

Nu lagdes an Exhib. af Sr. Schierbeck paa Sr. Christian Lagmands
Rasteds Vegne Contra Sr. Søne og Sr. Mads Stender, Vedkom-
de Schierbeck Dagen undfaldt Sidedag 8 Dage, Varetægtsdagen
sidenhid.

Anno 1774 den 1ste Februarij blev Ronne Birketing
holdt af Birkefoged Braun og Constituerede Birkeskriver
Rudolph Müller, Byfogd Madsen, Hans Hansen, Hans Hansen Skræ-
sen, Jep Pedersen, Henrich Andersen, Jens Hansen, Peder
Jensen Smed, Johan Mathorff, Jens Hansen Møller, Lars Hansen
Jensen Snack.

Mathis Jacob Obligation, udgivet af Thomas
Feller for Niels Olsen Laabye paa
Pund, paa Capital 700 Rd. dat. 15 April 1771 og gjældende
d. 31 Januarij 1774.

Udstedt Thomas Feller Obligation til Lars Feller
som Curator for Niels Nielsen Laabye Pund paa Capital
dat. 245 Rd 1 ß 3 ₰ dat. 15 April 1771. og gjældende d.
31 Januarij 1774.

Udstedt Thomas Feller udgivet sin Obligation paa Capital
dat. 800 Rd. Nemlig de Resterende 500 Rd og de
vunde Rente Jens Svendsen 300 Rd, hvorfor
Skjødet under Eskeland Byes Jord, Jeg selv har i Hænde
og Eiendom gaaet fra, Eiendom dat. 1 Maij
1773. og af Udgiveren selv Anbefalet
Udstedt Hertum Rottensteen Obligation
til Madme Asbach paa Capital 100 Rd dat.
1758. og gjældende d. 31 Januarij 1774.

Ole Jørgen antaget af Sr. Christian Bast, Con-
tra Sr. Sønder og Hans Sørensen, Medtr. Clemen Tuxen
Magtig Sr. Schierbeck og Peder Andersen paa Sr. Søndags
vegne Tilstand, paa Tingsvidne og Eniges Vidnesbyrd Sag-
fører Jørgen Lorentz Hansen til Svaret og Andreas Jør-
gensen til Replik og Duplik, af Aftryk af Sr. Vidne
i Følge Forening og Forelæggelse af Aftryk Sr. Vidne
Mand. Sagen var Mundtlig Forhandlet og Indtil
mune da ingen Medtr. Clemen Dagen udsat til
Dages, Forrige Dagen dit Sind Lin
Ole Jørgen antaget af Hans Pedersen, Contra Hr. Clemen
Ulrich Clemensen paa anbt. Mon da ingen Medtr. Clemen
Dagen udsat til 14de Dages. Forrige Dagen dit
Sind Lin

Herr Adam Lemmichen Niels Jensen af Ronne og Andreas 630
Lemmichen Skriftlig Forening af dato 24 Januarij sidstl. Forbrend Hand
Lemmichen Hans Jørgen Christophersen for af Ronne, for
en Eiendom Gaard paa ungefehr 10 Rd. Jens Lemmichen Hans Jørgen
Christophersen Hr. Fæster Gaard sig Tauge paa Eiendom Ole Jens
Hr. da C. Mand, som Hr. under dato Aaret Hr. Fæster Gaard,
Hr. Lemmichen Vedtægt dat. 1 Maij, nu under Brænding Ild
Gaard, som Lemmichen med Brænding Mennesker Clemen
Michelsen og Jens Henrichsen Lemmichen af Hr. Fæstemand
og Skiftevidner sammen med Forlag og vagter Tingsvidne
Lemmichen, hvilken Vedtægt dat. Eigen Hr. Fæsten og Arve-
skifte. Forrige Mand Afhjemlede Brændmaade Lem-
lichen Forhjemlede med Forlag og Vedtægt Tingsvidne Hr. Lemmichen
Mand med Hans Jørgen Christophersen Vedtægt
Mand sine Hænder i den Gaard Mark, Vedtægten Clemen Jen-
sen Laget Dit Nyeste Lørdrag, da Clemen Michelsen Jens
Lemmichen med sine Bemyndige og Dokumenter. Lemmichen
Hr. Vedtægt Gaard Eiendom Hans Jørgen Chri-
stophersen Lovmand Tinglæst Forrige Eiendom, af Mads
Jensen Lemmichen Dag 14de Dages, som var Dag 15de
Februarij, om Handlingerne Dagen Hjemmel Gaard,
Clemen Hans Jensen Forrige Vedtægt Vedtægtens
Endelig Dit Vedtægt Forhjemlede. Vidner som med
Dagen Dit Sind Lin

Anno 1774 den 15de Februarij blev Ronne Birketing
holdt af Birkefoged Braun og Constituerede Skriver Müller
Byfogd Madsen Hans Pedersen, Jens Hansen
Møller, Peder Jensen Smed, Jens Hansen Skræder, Johan
Henrich Andersen, Clemen Nielsen, og Lars Jensen Møller
Udstedt Michel Hansens Konkurs Bom Eiendom
Lars Jensen Mynsted for 30 Rd. Hans Mynsted Chri-
sten Andersen, Eiendommen ansat til Exmitted, Gaard Bygn
dat. 18 Januar 1761. og gjældende d. 15 Januarij 1774.

Udstedt Lars Jensen Feller Kiær Bro paa Hjemgaard
Hans Gottfried Fliess for 120 Rd. med 4 pro Cent Rente
dat. 13 Januarij 1774.

Udstedt Hans Gottfried Fliessens Konkurs Bom udgivet Skjød
Lars Jensen Felle for 260 Rd. med 4 pro Cent Rente
Hans Gaard og Eiendom Huus og Grund
sted, dat. 13 Januarij 1774.

Udi Tingsvidne Sagen anlagt af S:r Schoubo paa Christian Kasler
Sagens Contra S:r Hans Sonne og S:r Hender, blev Sagen formen paa
opsatt, men som ingen Mødte blev Sagen udsatt til i dag 14 –
Dage som er sind 1:e Martij

Udi Sagen anlagt af Hans Hellersen Contra Hr. Etats Raad
Urne, haver Hr. Etats Raad Urner Fuldmægtig S:r Dam Mødt,
og siden Hans Hellersen ikke er Mødt eller ingen paa hands
Vegne, og Sagen saaleedes haver hen staaet, saa formoder
at ikke nogen Vidner derved bliver fremlagt, førend Con-
tingiatius Stevning bliver udstædt, Dommeren udsatte
Sagen een gang for alle til i dag 14 Dage.

Udi Sagen anlagt af Niels Jensen i Rønne Contra Søren
Jørgen Christophersen fremlagde Citanten en Sørre-
Eggeskab, som beviistes med Clemend Mickelsen og Jens
Henricksen lovlig at være forkyndt, som begierte lagt
paa Retten og Acten tilført. Sind mødstevnte paa Mødt
og Viller til i dag 14 Dage svarer hvad hand til sin Sagt
Carne haver at iagttage, Dommeren saa med Sagen til den
Tid

For Retten Mødte S:r Mads Kofoed Hender af Rønne
og beviste med 2:de Laudt Mænd Clemend Mickelsen og Jens
Henricksen lovlig til i dag for til Retten at være ind-
stevnet Constabel Niels Jensen i Rønne for hvis hand
er S:r Hender skyldig, hvorfor Retten efter givende paa
hand og i Rettergelskab samt beviiste at blive han
saa vel til S:r Henders Laudts løn Betalings og hvad
som og saa Sagens bekostning ved udsettelse at betale.
Lovnaal Mænd afhiemlede saa endog at hans Stev-
ning med Ed og Oprægtes ligesom efter Loven. Sindelig
Stevnte Niels Jensen blev paaraabt, men var ikke
Mødt, S:r Hender dennes fremlagt hands Regning
paa – 44 Rd. 4 ß: 9 S: hvor paa Niels Jensen afleveret har
faaet Regning d: 16 Aprill 1771: og siden Niels Jensen
ikke var Mødt saa S:r Hender begierende ham
forelagt af Retten til næste Ting. Dommeren
forelagde sindmødstevnte til i dag 14 dage at Møde
for nidende Retten, Dommeren saa Sagen til den tid

For Retten fremkom Laudts Mændene Jens
Kryller og Jens Clausen Kure og fremlagde een
Stevnings Stevning af 1:e Febr: sidst udstedt af
Ca... Carsper Mortensen af Rønne, hvorved
Niels Pedersen og Peder Holgersen af Knudsker

Dage med lovlig Varsel til Retten er indkaldt
at anhøre Vidner og skriftlig Beviis, Dokumenter til
Sammeltes overleaed med Citanten sind 28 Januarij sidst
med Vidnerne Stevningen som hver sin begierende lest
paa Retten og Acten tilført, som skeede. De ind-
stevnte Vare Mødte og haver lovlig exceptioner
mod stevningen hvis Copie ikke blev Leveret
ved forkyndelsen, men formeed begierte af Retten for
at fremkomme med Exceptioner til i dag 14 Dage, der
varer saa Sagen til den Tid

For Retten fremkom Lars Sivertsen Smidt og fremlag-
de een af ham d: 7 Febr: sidst udgivne Stevning for Girel
Hans Andersen Kornmager om ham skyldig værende
7 Mk. 8 ß: som beviistes med Stevnings Mændene Clemend
Mickelsen og Jens Henricksen som de med Ed og oprag-
te Fingre efter Loven afhiemlede at være lovlig
forkyndt, og Stevningen begierte lest paa Retten
og Acten tilført. Sind mødstevnte Hans Andersen
var Mødt og hverken aldrig nægted at betale Lars Si-
vertsen Smidt det hand med rette skyldig haver som
er 3 Mk. 4 ß:, Men kand for Tiden saa vel som og nu her
ved Retten formeed Citanten begiærende for i dag til
Ende og hvem dømt hverken til Betalingen dannem hand
hverken Vidner skulde ingen tilstede, men siden
nogen deponerede Hans Andersen fire Mark 4 ß:
i Retten, Saa haver og paa Stedværende af Sagen
begierte 1:e Dages 5 Capt: Mort: Tiende sind indstevnte
til Dagers Tab. Citanten paa stod at hand som ham
skyldig 7 ß: 8 S: og siden de indstevnte Vidner ikke
var Mødt, saa begierede Citanten Vidnerne Clans
Gimlels og Søren Hansen Kornmager Vidner Jaldes
Manel Brask forelagde af Mads Sørensen indmødt
Retten i dag 14 Dage. Dommeren forelagde
de indstevnte Vidner Jaldes Manel Brask at
Møde til i dag 14 Dage som er sind 1:e Martij, Ci-
tanten var dommen forelagde begierende Con-
stevnin til forkyndelsen lovlig Tid. umiddelbar
Tid som indstevnte de deponerede Penge forbliver
i Retten, og iøvrigt hvad Dom sin paa stand. Dommen
saa Sagen til den tid

Anno 1771 den 1ste Martij for Rasmus Hjorting Lock af Hjorlunde
Sogn Constituerede sig for Provst Müller, Forbemeldte Jens
Brün og Constituerede sig for Provst Müller, Hans Nielsen, Jep Rasmussen
Lars Jensen, Niels Møller, Jens Hansen Møller, Hans Nielsen, Jep Rasmussen
Clemend Nielsen, Hannis Andersen, Peder Jensen Snor, og Johan Nielsen
Nielsen Jens Mortensen Dahn Dag til Obligation sig Rasmus
Lange paa Capital 83 Rdl. Hvis ovenbemeldte 1 dat. d. 27 Oct. 1768. quitt
1770. —
Nielsen Jørgen Peter Arboe Obligation til Niels Nielsen Raabye
paa d. 16 December 1771. og optaget d. 13 Dec.
Rasmus paa Capital 200 Rdl. dat. 16 December 1771. og optaget d. 17 Dec. 1771.
1773. Jens Pedersen Kammer Pedersens Obligation til Otto Arboe
Nielsen Kammer Pedersen Obligation til Otto Arboe
paa Capital 120 Rdl. dat. 30 Nov. 1769. Ensigt d. 12 Dec. 1769 og
1771. —
Ved Ting Vidner Dagen indstevnet af Hr. Schousboe som
optaget d. 1 Marts 1771. —
Ved Tings Vidner Dagen indstevnet af Hr. Schousboe som
Fuldmegtig for Sr. Christian Horch paa Borsom Contra Sr. Sonne
Fuldmegtig for Sr. Christian Horch paa Borsom Contra Sr. Sonne
& Skouboe, Mester Clemens Fuldmegtig Hr. Schousboe og Sr. Skouboe
& Skouboe, Mester Clemens Fuldmegtig Hr. Schousboe og Sr. Skouboe
gaar af Hand for Sr. Sonne & Sr. Skouboe exceptiverer
gaar af Hand for Sr. Sonne & Sr. Skouboe exceptiverer
da Vidner Hr. Engel Herred under sig Nielsen Mandixen, Sig Hans
da Vidner Hr. Engel Herred under sig Nielsen Mandixen, Sig Hans
af Hvinbek Hr. Sonne vores Fuldmegtig gaar af Skouboe af Herred
af Hvinbek Hr. Sonne vores Fuldmegtig gaar af Skouboe af Herred
exceptiones paa Vidnis, saa vel Hr. Schousboe som Hr. Sonne
exceptiones paa Vidnis, saa vel Hr. Schousboe som Hr. Sonne
Engel Jensen Vidner Confirmabatur Dommen, Hvilken saa
Engel Jensen Vidner Confirmabatur Dommen, Hvilken saa
gjelder Consulere under sig Principalen og Procuratig Skiller af
gjelder Consulere under sig Principalen og Procuratig Skiller af
nysnævnte exceptionerne Sig Dommen Ret at giøre Vidnis for
nysnævnte exceptionerne Sig Dommen Ret at giøre Vidnis for
Dommen Contestation over Hr. Sonne & Hr. Skouboe Vidnis Hans
Dommen Contestation over Hr. Sonne & Hr. Skouboe Vidnis Hans
Nielsen Hr. Sonne & Hr. Skouboe Vidnis Hans
Nielsen Hr. Sonne & Hr. Skouboe Vidnis Hans
Jørgen Peders

til samme tid Vil fremlegge sin Constitution: dagny i anled-
dag Maatte paa de indkaldte dages vegne anlegge Procuratoris dag
S. Schousbøe og fremviste Kongen Niels Pedersen Bongaards dags
dig om Constitution paa S. Schousbøe saavidt den skiftende
fremmøtte kan vitkjamme, ligeledes fremviste dagsmand
Constitution for S. Schousbøe at gaae i dette saavidt skiftet
gaar rimd Peder Holgersen i Brønnigen angaaende, hvilket dag
dig ikke paatog sig at fremføre, da S. Schousbøe til den
dem samme tid vilde vidtløftig authorisation og Procuration
lige nogle dage, da S. Schousbøe imidlertid sin fuldmagt og
de Exceptioner samme skulle dages dag rimd Brønnigen
anleder og da Eidsvolds Skiftedag dag Forbrydelse S.
Exceptionerne den Tiltalte skulle dages dag Forbrydelse S.
Schousbøe sig havde paa hans Embedsvegne samt
at fremføre til sine Principalers Gavn. Hvorpaa
dagen blev i dag 8 dage.

Ved dagen anlagt af Lars Siverson Smith Contra Hans
Andersen Kongsgaard Mads Eidsvolden og fremmødte Parterne
Eiga Pladsen samme dages dag blev med Clemend Mikkelsen og Jens Henriksen
Clemend Mikkelsen, Jens Henriksen og Peder Pedersen og
Hvorda Sagens Forklaring af hvis Vidnesbyrd Tilhø-
rerne, vil fremgaa. Peder Pedersen af Skiene, som efter Eidsvolds
dom ved Protocollen fremlagde Vidnesbyrd, hvorefter
i dom Vidnet Peder Pedersen af Skiene, som efter Eidsvolds
da Skipper Niels Commeder paa vel bragt Kiøbenhavn fra Sjælland
om Skuen paa Landgangen? Havde ja. 2: om Vidnet
ikke Mand af Hans Andersen Kongsgaard Indkommen paa Skjø-
den Mand af Lars Siverson Smith som Eiendommen
mens Navne Vidnet ikke sige nøiagtig, men Vidnet
Hans Andersen Kongsgaard selv skal have sagt
Lars Siverson Smith Gaarden, dersom Han
ikke Vidnet Lars Siverson Smith Gaarden
Anderson Kongsgaard om Skuen paa Bønderne
stor paa Landgangen? Ja. 2: om Vidnet ikke
Vidnet.

Hans Andersen Kongsgaard paa Mads og Si-
Anderson af Lars Siverson nogle Tønder Land af Hans
Jon Gaardbruger Hans Pedersen? Vidnet havde ikke
vrøvet. Hvad han Vidnet Dommeren
af Vidnet Clemend Mikkelsen og Jens Henriksen paa
nogle og opvakte Tingsvidner? 1: Om Vidnet
følgende Spørgsmaal. 1: Om Vidnet Hans Anderson
Lod af Lars Siverson Smith Gaard Vidnet Hans Anderson
Kongsgaard selv af paa Bøgen? Havde Gaarden
Lod overtaget uden for paa Tinget. 2: Om Vidnet Hans

Gaarden Lod overtaget af Lars Siverson Smith Gaard paa nogen
Dage af Hans Andersen paa de 2de Bønder? Havde Nej. 3de
om Vidnet ikke Gaarden skulde være pantsat til Hans
Hans Andersen og Vidnet Brønnum Gaarden for dette Hus til
Clemend? Havde ja. 4de Om Hans Andersen, der handle
paa Gaarden nogle Tid af Lars Siverson Smith Gaard af Clem-
ten i Gaarden og af de Penge Lod? Havde Vidnet
Gaarden Mandom eller paa Vidnet Vegne, men Vidnet
sagt at Hans Gaarden Enkelt Tom Crone paa Brønnum og Eids-
Peder Lars Siverson Gaard maatte Hand Tilbage Gaarden
Hans Andersen de pantsatte Penge? Vidnet
ikke nøiere Vidnet Gaarden Penge maatte?
ikke nøiere Vidnet Vidnet Gaarden Penge
Jens Tiltalte Clemend Havde Vidnet
Dag Vidnet i dag 8 dage.

Ved dagen anlagt af Tiltalte Jens Henriksen Contra Peder
Skarven, som mødte med Clemend Mikkelsen af dagen
var afgivet og Indkaldt saavidt gaar, og Sagen udlagt
Ved dagen Anlagt af S. Casa Contra Jens Pedersen
Torn, Mødte Tiltalte og Vidnet Dagen var Vidnet
og Vidnet saa dagen til Vidnet Lid.

Anno 1774

den 22 Marti Blev Byens Byefogd
Lagt af Byens Fogd Brun og Constituerede Byefoged Müller
Tilstedeværende vare Hans Carlsen Lars Jensen Müller
Peder Hobie Henrik Andersen Clemend Nielsen Pedersen
Thor og Jens Hansen Møller og Johan Mikkelsen.

Byefogden sagde: Da indeværende Rettens Tilgang alleraarde
Tirsdags paa Eidsvolds Prestegaard Gaard, at Vidnet Clemend Mik-
Borgen Cudder Byens Justitsdirektør nidkom 6 Uger Tiden dette
Gaarden af indeværende Eig Gaard Hans Andersen Kongsgaard
i dag klager Peder Lars Siverson Smith Gaard
med Tilladelse Enig Ger i Protocollen Vidnet indført.

Ved Auctionen solgtes Jacob Henriksen Obligation lydende
No 1 Rbdr paa 100 Rdl. med Rente og Omkostninger
dat. 29 April 1756 og af Borgen Peter Rbdr Gaard
d. 28 December 1773.

Ved Auctionen solgtes David Pedersen Rente Obligation lydende
Byens Skifteforvalter Lars Mikkelsen Saul Andersen
Rager og Borgerske Clemensdatter Arv i alt 128 Rdl
3 ß 10 ß indeholdende Gaards Skyld med Rente dat.
1 December 1767. og gyldig fra d. 1 Februar og d. 22 Marti 1774.

Ved Auctionen solgtes Frederik Pedersen Obligation lydende
Pedersen Capitale 250 Rdl. med Interesse Capitain Lieutenant
1758. og af Enkefrue Gaard og Interesse d. 19 Julii 1765.

Udi Dagen an Cast af Hans Michelsen Lauder Obligation die Capitain Mads Mortensen paa 400 Rdlr imod 1/4 Aarlig Rente i Hænder stander Dato 20 Juli 1772:

Udi Dagen an Cast af Hans Nielsen Contra Hr. Etatsraad Hr. Nic. Mads Ellanton, Hans Nielsen og Jens Hansen Lauder vedkommende Citation, Hans Nielsen atter Jens Hansen som Curator paa Hr. Etatsraad Urnes Hiemvæsen til Mons Dam og Jens Hansen til Hr. Etatsraad Urnes Hiemvæsen til Mons Dam og Reducerede Hænder Formiddags paa Sct. Lauds Bygning giorte Indlæg til Dagen Dato som Ergiverne loste og paa Sct. Lauds Vegne Svar vundet Dag Sandt Enighedsmaa ach vidste. Hr. Etatsraad Urne Hiemlagde Indlæg paa Sct. Lauds Vegne Attest af allerhøyeste Forordninger

Anno 1774 den 29de Marty blev Rømne Sysselting holdt af Sysselmanden
Thurion og Constituerede Byfogder Peder Müller, Borgermester Hans Peder
Olsen Abbye, Carl Jensen Müller, Raadmand Nielsen, Johan Nicolai Jens
Hansen Müller, Henrich Andersen, Hans Nielsen, og Hans Nicolai.

Nestleden Gert Pedersen om Kiempens Landt Obligation paa 599 Rdl.
die Lørdag St. Peenbeck, hvorfor han bevarte Landstads Debitor gaard i
Rømne, dat. 23 Dec. 1762. og gientorte Tinglyst 1767.

Nestleden Jens Nielsen Obligation for Hans Jensen
Nielsen Rødkrone ans 100 Rdl hvorfor han bevarte Landstads Hands
gaard dat. 13 Marty 1771. og af Ovennevnte gientorte den
28 augt 1773.

Nestleden blev for Lensmanden Mortz Lensmandsgiæstning
for 100 Rdl som Hr. Pastor Hads Hofved har Arrest paa sin Landt
Obligation for 900 Rdl, saa at Arresten Kiøver videre 800 Rdl
gientorte dat. 24 Marty 1773. og Oblig. dat. 10 Oct. 1770.

Lod Jacob Pedersen Obligation til Hr. Pastor Hornbech
paa 1490 Rdl ingod 1 spriontet Landstads gaard i Rømne og nu
med videre dat. 29 Marty 1774.

Anvongaard Eiglistinden Enden, at Hr. Lommander og
Byfogden Cundby Hinds Jurisdiction inden Ølgod Sogn at Ho-
vedgaarden Vrets Carl Ovre Sønnevindsvind, med Enderen Eiglis
Lemmingaard Lod, som nyder Lodskal over de Liefeder
Ved Tagen an Eagt af St. Skousboe paa Christian Hansen
Hygum, Contra St. Sønnerbye Herred, Klog paa Arrest paa Ha-
ven nu sin rigtige Mork blev Tagen Ofsat til Dag 7 Ugen.

Ved Tagen an Eagt af Niels Jensen i Konge Contra Hans
Jørgen Christophersen ibid, Klog Lyd Estanten Lemmeeagt om atte
Ugers af Hr. Landmands Stedmoderlig Dom, Underskrevne
Jens paa Skrivelse Lenge, at Haver sin Gode Richtighed, som Klog
Eed paa Skrivelse og Acten Liefeder. Hans Jørgen Christophersen
Haar Mødt for Enden og Viller svaret i Tagen til Dag 14 Ugen
vagen, Enhver saa Tagen Ske Sandkid.

Ved Tagen an Eagt af Casper Aronson Raaby Contra
Ira Niels Pedersen og Peder Olsgaard, Klog Lemmeeagt St. Gade
Enkeskrevne Constitution af dato 27 Marty sidste, der blev lyst
paa Skrivelse og Acten Stal blive Liefeder. Ved Tagen Dag
Mødte paa de indstevnte Tagen St. Skousboe og Viller ikke
Lade Lemmeeagt Estanten i Eden Haand gaa givet, at de ind,
Skrivelse paa rum og Sønnergaard Lod og paa rum gaard Lagrum
Eden Ugen Ugiver vue og Ovreeagt i de Constituerede
Eden Estanten Lemmeskrivelse i sin Skrivelse, Enhver Lem og

St. Skousbo Lemmeskrivelse sig i Ovrigt Defensum Ved at
Laa Dagte Hver sin Constitution for St. Skousboe at gaa i dette
Lig Sine Eiendommelig Stemning for Separeret Skalem saa paa
Haard i følge Forhen given Skrivelse og paa Stand, at Dem
ingen Separeret Skrivelse ved at Hemmelig interlocutorium
Lem og paa Haard at St. Case Principal Eed for Dagte Hans Se,
perate Constitutioner, Hvorom at Forvundne Dommeeagt
Enkeskrivelse og Kiendelse. Dommeeagt Kiendelse Blev at
Haand ved denne Dag Eder Kiender Hans Jensen Raadmand og Sigmund
Sigmund Pedersen Hans Jensen, og Enhver Sete Eagt Eder
nu stevnte Vidner, efter Bommeeagt Skrivelse Mødte
Enhver Sadls maaed Straff Hver nidem Kroner i Dag 14 Dage
Lem at Sand 12 Mand Lem Enhver Dansk ved Tagen at Skrivelse
St. Skousboe Vidnede at Dommeeagt i Eder Hover givet
nogen mindelig Kiendelse, og den Lem Sete Eed for sig at
Eje nidre Dommeeagt Kroner Hand Haaver Haard Lem
Enkeskrivelse Dommeeagt paa Eagt Eden,
som at Eagt Lemme Sete Eagt Eed Enhver,
for i Eden Sig, Enhver saa Tagen Ske Sandkid,

Ved Tagen an Eagt af Lars Skredsen Smith, Contra Hans
Andersen Skomager, Lod St. Case Mødt at Haand Møder Ske
i Dag 8 Dage Svarer Tagen, Eftanten Var Mødt og Fremlem
Lem Lagrum Hans Andersen Eder Hver Eed Ske i Dag er Fremmet
Mod Svar i Tagen Svad sig St. Cases Skrivelse angaar, Lem
Lod i Eden Skrivelse, Hver Lem Hendrikke Var Lem,
Hand og Underskrivelse Constitution Dommeeagt paa Eagt
St. Case at Forkaste Underskrivelse Constitution Ske i Dag 14 Dage
Dage, Enhver saa Tagen Ske Sandkid.

Ved Tagen an Eagt af St. Case, Contra Jens Nielsen Lem
Hver paa Rum paa Raadh, Rum Lem Rigtige Var Mødt Hver
Tagen Skrivelse Ske i Dag 14 Dage.

Ved Tagen an Eagt af St. Case, Contra Philip Philip,
Jens Rasch og Capitain Rasch, Hver paa Enver paa Raadh,
Rum Rigtige Var Mødt, Hver saa Tagen Skrivelse Ske i Dag
14 Dage.

For Lensmanden Lemmeskrivelse Skousboe og Lem Skrivelse
Clemens Nielsen og Jens Hendrichsen Enge i Rømne Rum
Skrivelse Hand Enver Ske i Dag Hvad Mand Skrivelse Var
Lem St. Philips Bøhn Lem Hans Hand Ske Hr. Skousboe
Eder Skrivelse, Lagrum i Eglemand Eed at Lem Enhver Lem
Eiendom Paa Tagen og Endelig. Hvorom Mand af
Lemmeskrivelse Lem Hver Eed og Vragten
Lem Eftanten Lem. St. Philip Bøhn Klagepunkt Rum
Rigtige Mødt, Enver for St. Skousboe Ske Svarer i Dag Tagen Ske
14 Dage. Enhver saa Tagen Ske Sandkid.

Anno 1774 den 12te April blev Rønne Birketing holdt
af Birkefoged Johan Henrich Brunn og Birkedommer
Hans Hansen Bodskou paa Nylarsminde
Mands Birketing. Tilstede vare Adolph Müller,
Carl Hansen Møller, Johan Nielsen, Hans Nielsen, Jens Hansen
Møller, Peder Jensen Snor, Peder Hobje, Clemend Nielsen og
Henrich Andersen.

Allernaadigst Kongl. Kgl. Bestalling for
Adolph Müller, at være Birkedommer udi Rønne
og Hasle Birketing udi Vesterherred, dat. Christi-
ansberg den 11te December 1773.

Allernaadigst Kongl. Patent, at Rideskriver Si-
ligers Enke, Ellevard Fruetater, maa oppebie
Sal. Hr. Justitsraad Hansens, sidst Amtmand
paa Bornholms, Kongens Skatter, og indsende Accord
derfor. Dat. Christiansberg d. 20 December 1773.

Allernaadigst Kgl. Forordning, angaaende Sa-
lighed. Dat. Christiansberg d. 20 December 1773.

Allernaadigst Kgl. Forordning, angaaende Ta-
xa for Tømmer, som skiæres i Amtet Tømmer
de Sagers, som skiæres paa Vænder, Savskiær, Dal med
Lukker, og for Tømmer paa Vænder, Savskiær, Dal med
Stammer og paa Hjemmes med Hjuler, dat. Christians-
berg den 14 Februarii 1774.

Allernaadigst Kgl. Ordre for Høyesteret
aar 1774. Dat. 24 Februarii 1774.

Allernaadigst Kgl. Placat, angaaende: at Bønder
Fæster og Inderster Obligationer, som ikke ere paa
lagte Segl, skal være ugyldige. Dat. Frederiksberg
Slot den 14 Januarii 1774.

Allernaadigst Kgl. Ordre for Høyesteret
aar 1774. Dat. 24 Februarii 1774.

Allernaadigst Kgl. Placat, angaaende: at Bøn-
der Fæster og Inderster Obligationer, som ikke ere paa
lagte Segl, skal være ugyldige. Dat. Frederiksberg
Slot den 14 Janu

Vidstaaende Hans Andersen Sibbels Obligation lyder S:t Olofs
Sogn paa Odde, given for Hus og Gaardfæste Hands Huus i
St. Mortens Gaard, dat. 16 Marti 1767. og gviterets 30 Nov. 1774.

Vidstaaende Ole Pedersen Smeder sin Obligation lyder
Nedrum Kirke Obligation 350 Rd 2 p. 4 ½ ydes Hr. Kirkeskriver Sel,
Mer atter af 29 Marti 1774. Obligationen dat. 25 Juni 1765

Nu i Dagen mødte af Side Jørgen Conra Hans Jørgen
Christophersen, Mødte ved indstevnte og Exhiberede Dagen nu sadt
til i Dag 14de Dage, Hr. Schousboe Mødte paa Citantens Vegne
og Forlangte Rammen Hendes Svar, efter Lydelsen, men paa
Hendes Hænder Blev ey tilstaaet Siemandsmænd at Examinere
ende, Hvorpaa Hun nu Erklærede sig ey at kiende Obligationen
at være Hendes med fik Svar, Exavare sun ind Dagen til
Mandag.

Nu i Dagen indstævnede af Caspar Abrahamsen Vadsø
Raad, Ogsaa Niels Pedersen Skrøngaard og Peder Holger
sen af Hendes Hr. Dagen Mødte ingen af Parterne
for S:t Schousboe og Hiller erklærede Citanten Gaasen
Caspar Abrahamsen gaar Mand
indgaaet i Dagen af Svaret.
Hr. Schousboe paa Citantens
Vegne Erklærede sig at ville Bevise Citantens Fordring
ved Skrivelser, Vidner og Eder, Hvorpaa Citanten af Fremmede Vidner
Vil Bevise, at Citanten ey Skylder Capitainen noget, Hvorpaa
Hr. Schousboe paa Citantens Vegne Erklærede sig at ville Bevise
Citantens Fordring ved Skrivelser, Vidner og Eder, Hvorpaa
Citanten af Fremmede Vidner Vil Bevise, at Citanten ey Skylder
Capitainen noget, Hvorpaa Hr. Schousboe paa Citantens Vegne
Erklærede sig at ville Bevise Citantens Fordring ved Skrivelser,
Vidner og Eder, Hvorpaa Citanten af Fremmede Vidner Vil Bevise,
at Citanten ey Skylder Capitainen noget, Hvorpaa Hr. Schousboe
paa Citantens Vegne Erklærede sig at ville Bevise Citantens
Fordring ved Skrivelser, Vidner og Eder, Hvorpaa Citanten
af Fremmede Vidner Vil Bevise, at Citanten ey Skylder Capitainen
noget, Hvorpaa Hr. Schousboe paa Citantens Vegne Erklærede
sig at ville Bevise Citantens Fordring ved Skrivelser, Vidner
og Eder, Hvorpaa Citanten af Fremmede Vidner Vil Bevise, at

Hiermed Lensmand Erdmann Hr gangen udi Sin Ting og paa Retten fremmødte og Borgere, som indstaaer for Arv
ter, at Hr Lensmand maatte og Borgere, som indstaaer for Arv
for Sonne Sogns Jurisdiction, som vedkommer Ornæs Sexmands
for samme Sogn paa Sonne Kaldsmo Exp. indkaldt, indkom
6 Ryger af dato anmeldte Arvinger til Drengemaal for Ornæs
sexmandsret Sonder & Dreyer nemlig: Sven af Staurdie aus
sammesteds Stiller. Da anderen som medkom var Sidder
og sattes til Stiller. Da anderen som medkom var Sidder
ens med Samtlig fornærmeriger til Ornæs sexmandsret for
en Myndig Arv, Medkom ogsaa Forsørger Jammerleen
Pinde Rixdlr Sedler, alle for at faae Skifte Designationen
i Rixdlr Sedler Courant og S.S. Bit,
Infødninge Mandom forelig. Sonne Sudd 19 Marti 1774.
Brun

Ufkldt Sens Nielsens Sandte Ehre for Herman Bech
paa Capitale 80 Rdlr dat. 19 Juli 1751. og af Creditor gjeldsbrev.
Ufkldt Caspar Strøbroes Sandte Ehre for Capt. Hi
lip Rasch paa 300 Rdlr dat. 29 Augt. 1764 og gjeldsbrev dags dato
Ufkldt Søren Hansens Sandte Ehre for Mons Esper
sen for Capitale 100 Rdlr dat. 24 Dec. 1760. og gjeldsbrev dags dato
Ufkldt Peder Jensen Smeds Sandte Obligation for
Ornæs sexmandsrets Lov Mynt af Hemd Larsen Bohns anno
Midler 180 Rdlr, hvorfor Gaard og Sandhedsret stedes for
dat. 8 Apr. 1771. og gjeldsbrev 27 Maij 1774.
Ufkldt Peder Jensen Smeds Skifte for for Mathias Jørmin
sen for 148 Rdlr m. v. dat. 29 Januar
1774.
Ufkldt Mathis Rasmussen Sandte Ehre for Herman Sonne
for Nexoe for Hans Hemd Larsen Bohns anno Midler
140 Rdlr paa 1/2 Gaard i Jord, dat. 12 April 1774.
Ufkldt Morten Espersens Sandte Ehre for Jens Nielsen
Hvidemose Bopæl for 200 Rdlr paa 1/2 Gaard udi
Sønder Vang i Sonne, dat. 26 Febr. 1774. og af
Ufkldt Christen Hansen Sandte Ehre for sin Bispe
Ungis anno 40 Rdlr paa 1/2 Gaard i Jord i Sønder Vang
i Sonne, dat. 25 April 1774.
Udi Dagen mødte for Ret Sr. Mads Rosfod Sønder og Niels
Jensen, blev afsagt Dom, som skal være Copie dom Protocol,
Conf. Sidestk vid. Sol.
Udi Dagen indkom Lars Seversen Smed og Hans Ib
dersen Hvidemose, blev afsagt Dom, som skal være Copie
Dagen Sidestk, vide Sol.
Udi Dagen anlagt af Sr. Schousboe paa Christian
Skræder Dagen Contra Sr. Sonne Sønder, blev paa berø
rende Dag Mødt, blev Dagen
paa Ubehag, indtil for Dagen var Mødt, blev Dagen
atter udsat til i Dag 4 Uger.
Udi Dagen anlagt af Niels Jensen i Sonne Contra
Hans Jørgen Christoffersen, lod sig indstævne Ingiver

dag af Citanten paa Stæd, for at skaffe i Dagen til i
14 Dage, Citanten laa dat indstævne sig til at skaffe Ske
riv Omkostning. Vorder Sag Dagen til den Lid.
Udi Dagen anlagt af Caspar Strøbroe Sandbye Ting, Ejer,
af Niels Pedersen og Peder Olsgersen, Mødte Citanter Sroen
for Gaard og Ingiverander de nærstjendte Vinder, Sexmand
Peder Saadsmands Bras Gaard Mødte for indkom Lodtom i Dag 14 Dage
til Dags Dag efter Dommernes maatte, at indskrive Ingiv
nærstjendte Vinder, Mødte L. Schousboe og Jens Nielsen Sig
Principalers Kald og Citater mod Caspar Strøbroe, for saa vi
vidt Ingiverne Hand Fremmekommer og sine paaberaabte Vid
ner, Ingiverne og Jens Nielsen Gaard og Peder Olsgersen, mod Niels
Jensen Skrivgaard og Peder Olsgersen, Sammesteds
for Dag efter de nærstjendte Vinder Sexmand Peder
Saadsmands Bras Gaard Mødte for indkom Lodtom i Dag 14 Dage som var
den 10 Maij, for videre Vandsyd i Dagen at Skrive, L. Gaard
for Sognets Herr Capitain Sr. Strøbroe og Ingiverne Peder Olsgersen
Sig indstævnte i Retten Sig Lid, Vorder saa Dagen til Vinde Lid.
Udi Dagen anlagt af L. Gaard, Contra Hans Nielsen
Horn, Mødte Citanten og indrømmede at det paa stævnte Gaard
Ordsag, og Dagen at skaffe op Vanskyd.
Udi Dagen anlagt af L. Gaard Contra Philip Rasch
Horn Rasch, Mødte Citanten og Gjeldere i Dag 14 Dage
Sin Indstævnte Mand Sig Skriver i Dagen at Skrive Ingiver
Sin Dagen Nærstjendte Vinder, Vorder saa til den Dagen til Skrive
Lid.
Udi Dagen anlagt af L. Schousboe, Contra Philip Rasch
Mødte L. Schousboe og Ingiverne Vinder Sig Skriver
Langdags Forretninger til Sig og Sin Lob. Sammesteds Ingiv
ere Vinder Nærstjendte Philip Rasch at Mødte for indkom
Lodtom i Dag 14 Dage, om Hans Dagen Lige Dagen Gaard
at skaffe, L. Schousboe har Sagen Forretninger Ingiverne
Sig indstævnte til Forretning til Vandsyd i Ornæs Conseilsted, Vor
Vorder saa Dagen til den Lid.

Anno 1774 den 10de Maij blev Sonne Sorenskriver Ting holdt
af Sorenskriver Brun og Byefogder Müller, Bodtmand
for Vaar, Hans Nielsen, Peder Mejbom, Clemen Nielsen, Hans Nielsen
for Hvaren, Henrik Andersen, Lars Jensen Müller, Peder Sivert.
Underdanigst Kgl. Placat angaaende Kongl. Danske
Cancellie, at den Kongl. Ordsagerede Sangre i Skam, i Følge
nu givet ergangen Langes Befaling, forbliver uforandret
ved sit Sangrige Væsen og Forfatning, dat. 15 April 1774.
Underdanigst Kgl. Danske Cancellie Placat, angaaende

Den 2den Dag Ancorderes af Sr. Nielsen og Effecter som maatte findes
hvorsom Ernæring Anders Lorentzen Lindi Nakholm og Marieboe Closters Amts
Cammer Land Mathias Jenssen og ikke af ham selv allerede
angivne med Middern, dato 21 April 1774.

Nicolai Philip Philipsen Hasselbalch Obligation for Hands Sal
Capit. Philip Hasselbalch, lyder 500 Rd. hvorfor Gaarden Hands
gaard paa Dragsgaard ingen Pligter dat. 2 Janu. 1773. og gjældende 1 Maj 1774
Nicolai Anne Philip Philipsen Hasselbalch Obligation for Nathan Marie
Lisbeth, lyder 300 Rd. hvorfor Gaarden Pjerlonitet Landgilde 5 Rd.
Sal i Rønne Bye dat. 5 Oct. 1769. og gjældende 5 Maj 1774.
Nicolai Andreas Rottenstrøm Obligation for Peter Erichsen
Lyngsø 100 Rd. hvorfor Gaard Hands Gilde for i Rønne dat.
1 Juni 1755. og gjældende 1 Janu. 1758.

Den Dagen anlagt af Niels Jensen Contra Hans Jørgen
Christoffersen, Anders Schousboe paa Ostermose Vegne, og paa
dens Vegne Andreas Schousboe Fuldmægtig Hjemme
i Dagen tilstod og paa vilde Sr. Schousboe sin Ret for sammen Sit og
Rd. og paa vilde Condition at fornemme Sit Gods ind til Skyld
og Indfødsmøde Sr. Gade Lige lovs at fremkalde med Indkald
paa Dommerbænken Sit Gode. Sr. Gade dig 8 Dages at fremkomme
dem sammen, hvorpaa Dagen sidder dig 8 Dages.

Den Dagen anlagt af Sr. Gade contra Philip Philipsen
Rasch og Capitain Rasch, dog kan hver paaraabt, men
ene sigen møder, hvor Dagen sidder dig 8 Dages.

Den Dagen indkommet af Sr. Schousboe contra
Philip Bohn møder Klanten Sr. Schousboe og fremlagde
den af Kiøbenhavn Overret Laugdags Forkyndelse, som
tydelig udviste, paa Kronen og Arven sidder 6 Mandr
at vare forkyndt. Sr. Schousboe absenterer
sig med Sr. Bohne saaledes vorder for Sag
dag og bliver 8 Dages Uden Ret sidder Betaling
for for Sr. Schousboe sig nærmere Klagefa
sidder Betaling Dom.
sidder dands i Sted sigen Betaling Dom.
Saa Dagen sidder i dag 8 Dages.

Sex Mænd Samme Dag Sr. Gade af Rønne og Produ
rede en af Hr. Etats Raad og Amtmand Rønne Dem dictaede Ordre
af 21 April sidste, som Actor at dictere for i Landsthingsalmin
dag i Rønne Byes Ret at lade Hr. Eigner Ingaaende Tigtevirr Sted
sidder Dag og arrest Huus i Rønne for Ingaaende Tigtevirr Sted
indkaldte Provsterne Hans Hertel Olsen og Hands Dam Hans
Bertelsen Fra Nexøe samt Mars Rasmussen Skadaning og Hen
Rønne Andersdatter Fra Aarsle med Vidner sammen Ordre med
indkom, som Tegningsvis Ret paa Kronen og Actor dictered, vorde
Producerede Actor nu at hjemkalde Sagen af 26
April sidste Hr. Eigner Hands Fuldmægtig for den
mødte Hr. Eigner, dictigmed Vorde anordnede Fuldmæg
Sr. Svend Nielsen for for nu at examinere

og andre Vidner og Dr. Bevis ved Vidnerne med Vidner
Hr. Eigners Fuldmægtig indkaldt, Vidnerne vorde Troskabs og alle
andre dictamens og overbevisende Eigners.
Hvorpaa sammen Dag
sidder Hvem og indkaldte af Hr. Eigner saa mangen som Vidne
end Hr. Capitain Morten Munch af Nyeker Dagn og Morten Pe
sen af Rudkøbing Dagn, med videre Vidnesbyrd indkaldt dict,
at bevise Vidnerne var paa Hands Vegne med Vidnesbyrd
Niels Mikelsen og Clemen Nielsen Vegne af Rønne som
for Eigner paa Overrets og Actors dictamens. Lovbenævnt Mand af
sidder Vidnesbyrd Vidnerne Ingaaende med Ed og oprakte
Eigners Hvem.
Vidnerne Niels Mikelsen Mølle Fæster Lyngsø og Producerede en dict Hans
Hr. Etats Raad og Amtmand Rønne dictaede Ordre af dat.
21 April sidste, hvorpaa Hands Fuldmægtig Ordre afslag
Vidner indkaldte Vidnesbyrd at Eigner Hands Vidnesbyrd

Hjelt og Klokker Peder Jensen Faber og Per Eersten afbrødt i Det Lange
Bord. 4de Laug Ingrisiten Gut Lensmand Hej i Vinne Sin Hand
Haver Vi eder Hvinne, om Hand ikke Længe Tænkt at Han
Der maatte Komme i Landet Igjen Faber og Endnu mindre
Vinne? Ingrisiten Svarede, at Det Var allerede Vinne
Vinter at Han Længe Havde Været i Landet med Sin
Faders, Hjelp Haver ikke Længe at Komme i Landet Igjen
5te Laug Ingrisiten ikke er Vidende, at Hand Faders
Bertel Olsen Jernligjen Haver Tænkt at Hjelpe Sig Der
ud af i Landet, og Faa Overtalt at Faderen Endnu Kunde
Komme Hjem og Hjelpe Sig ud med Sin Ingrisiten
Penge? Vidende Ikke Vel Mand
6te Laug Ingrisiten ikke er Vidende, at Hand Faders
Mand Jens Persen Bødker Paa Hjelpe Sig Der
Hos Merten Pedersen paa Horre Rudskier Pegn og Hos Cap
Jan Munck i Vigder Pegn, da Faderen Vare Hos en Mand
Jan Munck i Vigder Pegn, Der Faderen Vare Hos en Mand
i Aalker Pegn Der om Natten nie Vendes og Tirsdag at
Lige Paa Faderen Skal Vinne, og nogen Penge Tilligemed
Lige paa Faderen Skal Vinne, og nogen Penge Tilligemed
Hand anden nogen Ting? Svarede Nej. 7de Laug Ingrisiten ikke
Hand Faders Mand Jens Persen Bødker Paa Hjelpe Sig Der
Hos Merten Pedersen paa Horre Rudskier Pegn og Hos Cap
Jan Munck i Vigder Pegn, da Faderen Vare Hos en Mand
i Aalker Pegn Der om Natten nie Vendes og Tirsdag at
Lige Paa Faderen Skal Vinne, og nogen Penge Tilligemed
Hand anden nogen Ting? Svarede Nej. 8de Laug Ingrisiten ikke
Hand Faders Mand Jens Persen Bødker Paa Hjelpe Sig Der
Hos Merten Pedersen paa Horre Rudskier Pegn og Hos Cap
Jan Munck i Vigder Pegn, da Faderen Vare Hos en Mand
i Aalker Pegn Der om Natten nie Vendes og Tirsdag at
Lige Paa Faderen Skal Vinne, og nogen Penge Tilligemed
Hand anden nogen Ting? Svarede Nej. 9de Laug Ingrisiten ikke
Hand Faders Mand Jens Persen Bødker Paa Hjelpe Sig Der
Hos Merten Pedersen paa Horre Rudskier Pegn og Hos Cap
Jan Munck i Vigder Pegn, da Faderen Vare Hos en Mand
i Aalker Pegn Der om Natten nie Vendes og Tirsdag at
Lige Paa Faderen Skal Vinne, og nogen Penge Tilligemed
Hand anden nogen Ting? Svarede Nej. 10de Laug Ingrisiten ikke
Hand Faders Mand Jens Persen Bødker Paa Hjelpe Sig Der
Hos Merten Pedersen paa Horre Rudskier Pegn og Hos Cap
Jan Munck i Vigder Pegn, da Faderen Vare Hos en Mand
i Aalker Pegn Der om Natten nie Vendes og Tirsdag at
Lige Paa Faderen Skal Vinne, og nogen Penge Tilligemed
Hand anden nogen Ting? Svarede Nej. 11te Laug Ingrisiten ikke
Hand Faders Mand Jens Persen Bødker Paa Hjelpe Sig Der
Hos Merten Pedersen paa Horre Rudskier Pegn og Hos Cap
Jan Munck i Vigder Pegn, da Faderen Vare Hos en Mand
i Aalker Pegn Der om Natten nie Vendes og Tirsdag at
Lige Paa Faderen Skal Vinne, og nogen Penge Tilligemed
Hand anden nogen Ting? Svarede Nej.

ny Rands Principal der for blive Dømt. Sr Schousboe paa-
lagde ab Casper Strenbon vaar Sanger for ab hun dette Vanskab skulle
blive optiet, hvorfore hun vilde saaledes nyde videre
Hiendsel ab svange, da dette vor en vanskelig ab optiet Sag
under Casper Strenbon saavel Landet Rets pon sig, mueligt
vel ab indgive Peder Holgersen blev ved Navn sig, —
Case vorden for forelagt fidere Dommere Hun vor op sig
ning ved ab Overformanden, ab der indfandt sig Vidner paa
givers vegne Casper Strenbon, og kund paa deres Vegne
Anførsel for sig der Hiendsel ab svare om en stemte sig
Hvorfore man kunde dog Dommen ufortsat for
ab vorde vedsorme Proces. Sr Schousboe kunde
dette svare paa Overformanden. Dommeren kunde
ikke tilkende vaar paa Overformanden, da Vidnet kun
sorklarede, ab der paa Casper Strensens Vegne vor ene
ab der vor Ret blod. Sr Schousboe forbeholdt sig Rands
Principaler Contradictalen, og imidlertid sig Veiledning
Hun Vidnet ab kiende paa Hvervenden Casper Strenbon
op førte sig med Peder Holgersen og for 2det sig spurgte
Vidnet Om det vaar Niels Pedersen eller Peder Hol
gersen der nogen Gang paa Casper Strenbons Vegne?
durk svarede: ab Hand ikke vaar ab de imellem dem eller
Hvo ene paa Casper Strenbon. — 3die Om Vidnet ik
der vaar, ab Peder Holgersen ikke for Casper Strenbon
stod sig for ab kunne stod for ham, og Casper Strenbon
stod Vidnet ogsaa imod? Vidnet
Hun kunde ikke ab Hand vaar ab Peder Holgersen stod og stod
durk svarede ab Hand vaar ab Casper Strenbon
stod for ham for sig, men kunde ikke ab Casper Strenbon
stod Vidnet nogen med Peder Holgersen, men ikke sam
stod for ham for sig Vidnet kund ab stande, han der med ikke
ab Casper Strenbon kunde ab stande? Vidnet
stod for ham for sig Vidnet kund ab svare. — 8de Spurgte
Sr Case Vidnet: om ab ikke saae og stod, ab Peder Holgersen
Peder Svendsen vaarde vaar stodt ned Jorden, Niels Pedersen
da fabelig og kriminelt hitsende Peder Svendsen vaarde
at han ikke vaar bedre gjord, end at han maatte Veiledning
sin Lod og Gods for ham ab forsvare? Pnarede: Jo. Sr Schousboe
nægtede Vidnet ikke: om ab saae at Niels Pedersen forvarede
vendt imod Caspar Strensen, uden at tage for sig paa Hoben ell
stod for med Klogen, uden at saae for
Hvi for gjorde ikke, uden partisk og ond tager Dommer og
Vidnet ikke for sig Strensen for om spurgte og af Sr Case
Vidnet ikke for sig dimitterede; og igjen Hvervenden
ab dags Hans Christian Pedersen, som med stod paa
og vaagte Liigen efter Casper Strenbon, Vidnet
hun Vidnet Peder Svendsen vaarde stodt Jordpaakast

Die 9te og ansat Vidne maal fremdr Vidnet Sr
Die 9de Vidne maal saarde: Hørte ikke at Peder
mere ud at Niels Pedersen spurgte Caspar Strensen: hvor han
skal sit Mester: Brev. — Die 9de Vidne maal saarde:
Vaar at sige tog han paa Vidnet, og sagde: saa vil gjort dig
mere Vanskab end din Hue not. — Die 5te saarde:
saar og hørte ikke mere ud. — Die 6te saarde: Hørte
hvist eller saae ikke. — Die 7de saarde: Vaar ab Peder
Holgersen stodte Casper Strensen for Brystet, saa ab
han faldt bagover, men ny strax han paa Fødder igjen
Strensen: ville du saae mig, og Peder Holgersen fandt
de allerede Vedkommende Mund. — Die 8de Sr Schousboe
sig for dringende ikke mere gang. — Die 9de saarde:
Vaar ikke. — Die 10de saarde: ab Peder Holgersen
stodte eller stodte Casper Strensen for Brystet, saa han
faldt over nu strax paa Fødder igjen, for ikke han
Maaned, men saae ikke ab Casper gjorde ham Fornær-
melser eller Fortræd. — Die 11te Gaves Sr Vidne
maal spurgte: hvor ikke hørt ikke. ikke saae for
dringende Sr Schousboes 3die Question, og blev saa
Vidnet dimitteret, og igjen Hvervenden ved Vidnet
Malen Johan Hildorph, som vel sad og overvaagte
Liigen efter Consul Vidnet, og efter Vidnet ogsaa
Vidnet Vidne maal indtil ved 12 ab Tiden, under
i Forsamlingen var gaaet ind Gaarden; ikke ab kom
dimitteret, og vilde Sr Case ikke mere ab
videre ind Vidnet Vidnen. Vidnet saa Dagen
ikke i dag 8de dage. —

Die Dagen ind stonut af Sr Case contra
Philip Philipsen Rasch og Jakob Philip Rasch, vilde
Citanter formener om ab Indstonut skulde vorte ab saare,
i Dagen, uden som ab efter saavaab ikke nær
mere var citanter Con da ej for ovrigt ikke dagen
ikke gerlig vilde for dem ikke i dag 14de dage ab vorde
som dannem Vilegrad. Vidnet saa Dagen
ikke i dag 14 dage. —

Die Dagen ind stonut af Sr Schousboe
contra Philip Bohne, vilde citanter og de ingen
Mindelig afgjørelse er kiendt, paa stod for ab Philip
Bohne bekiender ikke under ab skulle have
som er laagt Krigs Proviant 36 Lispd Ha-
og for nu Dags Vidførsel ved Landtinget i Aaret
1767 og 68, contra sin Oberst Schou for alle saadan
mange skrifter, Citanter og Citanter i alt 25 Rbd 48
der i alt giør 61 Rbd 1 ß 8 ß, Philip med Dagen
Vidne Con Omkostninger, og saaledes paa stod Dagen
i Dagen, samt Interesse af ab Laant Krigs Proviant
mueligt dato ikke Skalling stor, og da Sr Bohne
saae Vidne lang dags Vilegrad er ikke som Vidne

hinder Sagens optagelse til Doms, hvilket Sr. Schousboe, saa stod
[illegible] i dag. Dommeren lod [illegible] for aller [illegible]
Sagen beror til i dag 8te dage.

Anno 1774 den 24de Maij blev Rønne Byting holdt af Hr. Byefoged Bruun og Byskriver Müller, Vedkommende vare Jens Sørensen, Clemen Nielsen, Jens Hansen Møller, Peder Jensen [illegible], Henrich Andersen, Jep Pedersen, Lars Jensen Møller og Hans [illegible]

Underdanigst læst Hr. Stiftbefalings Mandens Ordre til Byefoged Bruun, hvorved hand befales at aflegge Rigtighed paa Byefoged Selmers Vegne for den [illegible] Skatt af Rønne fra 11te Junij 1768 til 11te Decembr. 1770. dat. 17 Maij 1774.

Udslettet Ole Nielsen Møllers [illegible] til Wester Marie [illegible] paa 148 Rd., hvorfor [illegible] hands huus her i Rønne og [illegible], dat. 14 Nov. 1763 og qvitteret 20de Maij 1774.

Udslettet paa Hans Bergstrøms Obligation dat. 30 Maij 1768 udgiven til Hans Olsen paa 400 Rd., derpaa betalt 200 Rd.

Udslettet paa Mons Thomesens Obligation til Over Formynderiet paa Capital 368 Rd. 2 Mk. 5 ß, dat. 16 Martij 1772 [illegible] afstaaed fra Niels Rasmussen dat. 21 Febr. 1772 og Tinglyst 10de Martij.

Udi Sagen anlagt af Actor Sr. Gase, Contra de 4re Arresterede Tyve Mødte actor Sr. Gase, og anmeldte hand havde siden sidste Retter dag begiert [illegible] til Vidnerne og øvrige Indstevnte, saa havde hand dog ikke kundet faae dem forkyndt uden Betaling, det actor ikke [illegible] til, altsaa havde actor selv tilsagt dem og formoder at de [illegible] vare Mødte. [illegible] Vidnerne, hvilke alle vare Mødte undtagen Hans Nielsen og Hustrue, for hvilke Clemen Michelsen fremlagde [illegible] Skriftlig attest af dags dato, som blev læst [illegible] og actor tilført, ligeledes begge Hans Jensen Saer [illegible] Mødt for at examineres, [illegible] fremstillede actor Sr. Gase førsten Maren Hans Saer, som blev tilspurdt 1te hvor efter Bertel Olsen og Hans Bertelsen havde [illegible] i sit huus? Svarede: 2de gange, nemlig 1te Langfredag og [illegible] dag Bertel Olsen blev [illegible]. — 2de Om disse Tyve havde noget med sig, [illegible] og det Tøy [illegible]? Svarede: havde ikke noget med [illegible] — 3die Hvad Grunden er hvorfor at hun [illegible] at de skulle [illegible] og at de [illegible] i [illegible]. — 4de Om Deponentinden kand negte at hun aldeles intet [illegible]

[illegible] om ein af de 4re Arresterede Tyve [illegible] i Rudsker Sogn, Nylarsker Sogn eller andre Steder? De [illegible] Spørsmaal. — Dernæst fremstilte actor Sr. Gase de indkaldte Vidner, for hvilke Eden [illegible] og derpaa fremstod at Vidne Charlotta Wittenhuur som med Eed og oprakte Finger [illegible] og blev af actor tilspurdt 1. Om Vidnet ikke [illegible] at Bertel Olsen og Hans Bertelsen af Bedsøe var [illegible] Hans Nielsen [illegible] Langfredag, og hvad [illegible] og hvor [illegible]? Svarede: [illegible] Vidnet forklarede [illegible] at hun aldeles intet [illegible] om disse Tyverier, [illegible] blev saa demitteret. — Dernæst fremstod Maren Anders Rosengreens som med Eed og oprakte Finger Vidnede og af actor tilspurdt 1te Om Vidnet [illegible] om disse [illegible] Tyverier [illegible] forklaret? Vidnet Declarerede at hun aldeles intet var meere Vidende, [illegible] forklaret, ligesom og actor [illegible] Spørsmaale [illegible] hvorfor hun blev demitteret. — [illegible] fremstod Martha Rasmus Rasmussens som med Eed og oprakte Finger Vidnede, og af actor tilspurdt 1te Om Hans Bertelsen i den tid hand [illegible] til Vidnet [illegible] med sig? Svarede ja, hand [illegible] Vidnet Declarerede at hun intet meere [illegible] forklaret, ligesom og actor [illegible] Spørsmaale [illegible] demitteret. — Dernæst fremstod Jens Peter Kasik og Clemen Michelsen, som med Eed og oprakte Finger Vidnede, og af actor tilspurdt 1te Om de ikke [illegible] Stoer Lade, som Tyvene Bertel Olsen og Hans Bertelsen [illegible] af hvilke [illegible] paa [illegible] og i den [illegible] Cangstrom(?), og i den anden [illegible]

Anno 1774 d. 31te Maij for Ting Rønne Birk
ting holdt af Birkedommer Brun og Birkeskriver Müller, Bodtmænd
Mandtmænd vare, Peder Fabiji, Clemen Nielsen, Henrich Jensen
Melchior, Ole Jørgensen, Peder Jensen, Jens Hansen Møller, Lars
Jensen Møller, og Clemen Michelsen,

Underdanigst Kgl. St. Dj. Skrivelse fra Cancellie Mandtmes Høiesteret
Esbern Snare, dateret Cancellie Kiøbenhavn d. 11te Marti 1774 angaaende
Forordning af 10de Maij 1766, at Tinge i Rønne paa
Amts Kontoir, Kiøbstæderne Kiøbstæd Tinge, maa ikke
Maandag, Tirsdag eller Fredag, undtagen de Tinge som
Kongl. Rescript af 10de Maij 1766, allerede ere forandrede
Kiøbstæd Tinge, Kiøbstæd Tinge skal og nu i Rønne
Birk Ting holdes Onsdag og Torsdag, undtagen

Anno 1774 d. 28 Maij Stor Thorne Skjelding Fogd
af Skjelvigd. Brünn og Bjr Kreiger Müller; Blev anlagt
for Clemp Mikkelsen, Jens Henrich, Clemen Nielsen
Carl Nicolai, Peder Hansen, Peder Hansen Spor, Sep Pedersen
og 21de Dagen anlagde af Niels Jensen Contra Hans Jørgen
Christopherssen, Alle Landsmænd paa nærv, og da ingen Dag
Mødte blev Dagen udsadt til den 14de Dag.

Nb. Dagen anlagde af Casper Brenbren Contra Peder Olsen
Contra Peder Olsen og Niels Pedersen, Mødte Ejer
tenge Procurator St. Case og da Hand ingen nødtørftig
Landsmænd Principal eller Dagens Vidner Kunde
Hans Hand Endtlig af begiæret Dagen udsadt til den 14de
Dagen, mod Actorem at Bevise Sin Ret og Fordring
for St. Case Schwabe og Reserverte sig Hiemsprot
videre Actus Dag, og til ovenmeldte Continuation Dag
ens Forrige Vidner i alle Maader Kaldt Forrige
Vidner paa Dagen til den 14de Dagen.

Nb. Dagen anlagde af St. Case Contra Philip
Philipsen Klæde og Capitain Klæde, Mødte begge paa
Dagen og Actoren af Dagen med Forligs Tanke afgiorde
og ingen Gavde Hverandre Mindre at Forbyde,

Dagen. Jørgen Ops Dag.

Nb. Jørgen Nicolai Bjelkjær Lands Dom paa 30 Rdlr
for Diderich Ipsen rigtig at betale Sin Gield og Omkostninger
Executum af 1ste Junii til Bergen Bad Kaaber, Dato 21 Juny
1774.

Anno 1774 d. 12te Julij Stor Thorne Skjelding Fogd
til Sundhordlehn og Bjr Kreiger Müller, Blev anlagt for
Jørgen Nielsen, Jens Hansen Müller, Clemen Nielsen,
for Jørgen Spor, Sep Pedersen, Hans Jørgensen, Hermer Andersen og
Clemen Nielsen.

Nb. Dagen af Borgem Peder Jamiesen af Hosanger
Kirkesogn og Lands Thinglæsts Kirketalter Anno Ejer
Gaarden Aadnes Pedersen Sen Ellen Elisabeth Hans Dotter
Sen Gaarden Overland med 20 Rdlr Sammesteds Amt af Dato
d. 8de Julij 1774. — Ligeledes Nb. Maren Clemens Sen Dahl
for 8 Rdlr af Samme Gaard Ellen Elisabeth Hans Dotter
Umyndiggiorelse Julij Skjelding Sammesteds Pedersdatter Arven Lod
efter sin Broder Jørgen Pedersen Sen paa Sagt Summa
20 Rdlr tilligemed Rentes Rente af Dato d. 20de 1773, hvor
med de Ihændeværende Obligationer af 6per Sammesteds
Indvundne Pieces ad Gaarden Dagen.

— Undertegnede Cap. Peter Chapeller Kiøbmand Byens af
Bergen Indgiver til Creditorbogen Hans Wedtsen Starke
paa Capital 200 Rdlr Courant paa mand med 6 pro cento
Rente fra d. 15de Aprilis 1767, og til Creditor gienkiendt d. 1ste Junii 1774.

= Undertegnede Kiøbmand Hans Jørgen Ahlberg har til
Creditorbogen Otto Arbos Sen 50 Rdlr Courant paa mand
Sagt Hans Jørgen Gaard i Manger Dato d. 9 Septr. 1767,
og gienkiendt af Borger Peter Arbo d. 12 Septr. 1774.

Undertegnede Anders Ahlbergs Kiøbmand til Bergen til
Creditorbogen for Sin Summa 60 Rdlr Courant paa mand
Sagt Hans Jørgen Gaard i Manger Dato d. 12te
April 1774.

Undertegnede Hans Peter Lindeman Kiøbmand til Obliga
tion for Sig Kiøbmand for 200 Rdlr Courant paa mand Rente
fra en dannet Obligation af Sig eiegnaire udgiven paa 4½ Rdlr
med 1 Procento og nu Sælger denne Obligation videre
Procento Dato d. 26 Septr. 1767 og gienkiendt af Peter Arbo
Hans Jørgensen d. 31 Decbr. 1774.

Undertegnede Hans Peter Lindeman Kiøbmand til Obliga
tion for Sig Kiøbmand for Capital 200 Rdlr Courant paa
Rudskirke Sogns Gaard 6 Procento Rente Dato d. 28 Septr. 1768 og
Gienkiendt d. 30 Decbr 1774 af Peder Olsen Hansen
Lindeman.

Ved Dagen anlangt af Niels Jensen af Rønne Contra Hans Jørgen Christopherssen ved Hans Andersen paaraabt, og da ingen var mødt Dagen endskiøttet i dag 8de Dags

Ved Dagen anlangt af Casper Brandson Lauby Contra Gunder Nielsen og Peder Olsen, Mark Skiønner Forvalter S. Clausen af Hasle ogsaa af samme Ting stævnede Vidner i Sag, som sidste Ting i sidste Høst var Mødt, saa vare Sagen Vedstaaende og Vidnerne Indkaldte ved Dagen endnu ikke til stede, saa blev Sagen

Ved Retten fremkom S. Mads Nielsen Skouder af Rønne og begiærede med Clemen Michelsen og David Nielsen af Rønne at lovlig indstævnte Peder Jacobsen af Rønne af Egen Drift for Gield og Skyld og S. Skouder paaleilig tilligemed Dagens Vedkommende Omstændigheder Vidner laget at Vidne, og efter S. Skouders Begiering i Retten læst, samt af Dagen anlagt og indstævnte Vidner ved Navns Nævnelse anraabt, men ingen Vidner Mødte af Clemen Michelsen og Peder Jacobsen af Rønne, Lovlig indstævnte Mødte ikke, Hvilket Mandelig Dansk Lensmands Ret og Opraabte Ting var lovlig at holde Lensdagen. — Og indstævnte Vidner paaraabt, men ingen af dem Mødte, Hvorfor S. Skouder paa Dagens Vegne Dom begiærede, Da Dagen

[illegible] Hr. Hjortsyger Selmer Byrum og Forvalteren m[illegible]
Byrums Indgivne af Hjortsyger Selmer Sogneprovst Hr. Hans Pe[illegible]
indbød af Kanne m. indstævnte Hr. Hjortsyger Selmer
d. 21 Decembr. 1773. af Hans Hr. Sogneprovst Selmer
Hr. Hjortsyger Selmer Byrum Byrumsmand for Hjortsyger Hans
Skiør Enkedronning Hjortsyger Selmer Byrum og
til Brønnum Birkeret af Hjortsyger Selmer Byrum
Byrum, samt Kanne af Kirke, samt Byrum i
Byrum for Kirkeværger og indgivne Omstændigheder
Dom Birkeret Brønnum Birkeret dat. 12 Juli 1774 Hans
Byrum Byrum og Kanne Byrum
Byrum af Hjortsyger Selmer Byrum
Byrum Byrum Byrum
Byrum Byrum Byrum
Byrum Byrum

Constitution; ey i det ovrige Land
ikke tillaadelig at opholde Landsens eller Byens Borgere
S:t Selmer Tilstrækkelig saa ofte som det maatte
mere, ey heller i Byen paa Gaden Forstyrrelser ey Uroe
Borgerne Fredelige Rolige —— S:t Selmer Byes Forsamling
Politie Commissions Ordning Politi Ordre Byen Vare
Byens Indvaanere Forbrydere, Ordre Politi Ordre
at S:t Selmer Byes Politie Commissions Ordre
Politie Commissions Forretninger Politi Ordre Byen
Byens Indvaanere Forbrydere, Ordre Politi

Nobij, Lars Jensen Milen, Michel Jensen Sinø, Hans Nielsen, Clemen Mikelsen, David Skade.

Alz nu vedkommende Høj Kongl. Majts. Forordning her indhos os i Baden Aabenberg, at Collecten maa indsamles i Kirke til de Brandlidte i Byen Aabenberg, saa have vi Underskrevne Sogne Præster for Os og Vore Medhjælpere, Kirke Skrivere og Kirke Bøgninger, dags Aabenberg den 29de Maij 1774.

Underdanigst Høj Velbaarne Excellence Høj Velbaarne Kongl. Mayts. Allernaadigst Forordnede Commissarius for Sjellandske Fiskeri Anstalter Etatsraad Cammerherre Schmidt Conferentsraad i Kammer Collegio Ridder af Dannebrog og Forvalter over Kiøbenhavns Amt, Høj Velbaarne Herre.

Underdanigst Forestaar os Sognepræster i Aabenraa, Hans Andersen Sibbern Sandt Hans Sogn Præst for Aabenraa, med Skrivere i Byens Huse og Gader samt Brandskrivere for Aabenraa Brandstæder, dags 1774 efter

Clemen Mikelsen Sandt Hans Sogn Præst for Christian Rasmussen Aabenraa, med Skrivere i Byens Huse og Gader samt Brandskrivere for Aabenraa Brandstæder, dags 21 Maij 1774 og af Indbyggerne i Aabenraa Brandstæder selv underskrevet.

Vi Degne underskrevne af Aabenraa Sogne Præster

Dennis [illegible] ved Nye ~~Brommeal~~ Sögsmaal og Lovlig omgang
hvilken Copie, som Sr Selmer fremlagde og begiærede
lest paategnet og Acten vedhæftet, [illegible]
Selmer at Dommeren ikke [illegible]
[illegible] Dom, Sr Selmer [illegible]
[illegible] til næste Ret. — Sr Lindroed som var mødt, pro-
testered med nogle Documenter Producering, [illegible]
[illegible] Regningen
skal staae ved Magt eller ey, og da Monsr Selmer [illegible]
[illegible] paa Lindroeds [illegible] Excep-
tioner, [illegible] Lindroed [illegible]
[illegible]
[illegible] lovlig [illegible]
[illegible] Dommerens [illegible] for
[illegible] Byfoged Selmer [illegible]
[illegible] i Sagen, da hand [illegible]
[illegible] Lindroed lovlig Caution [illegible] for
Dom og [illegible]. — Sr Selmer [illegible] at Dommeren
[illegible] Regningen og den fremlagde Copie Dom af
Byfoged Selmer [illegible] til [illegible]
[illegible] Sr Selmer [illegible] at Dommeren ikke
paa Sr Lindroeds [illegible] Regningen [illegible]
[illegible] Copie Dom. —
Dommeren [illegible] fremlagde [illegible]
af Citanten [illegible]
fremlagdes samme, [illegible] ved Nye Sögsmaal
og [illegible] Regning [illegible]
[illegible] Dommeren ikke [illegible]
[illegible] — Lindroed Reserverede sig sin
[illegible] til [illegible]
Retten. — Sr Selmer paastaaer Sr Lindroed [illegible] paa
[illegible] til Landstings til [illegible] Sr
Selmer til næste Ret til fremlæggelse sine [illegible]
for [illegible] at give sin [illegible]. — Dommeren [illegible]
[illegible] Regning [illegible]
[illegible] Retten, [illegible] Beroer
saa med Sagen til i dag 14ten dage. —
Udi Sagen anlagt af Byfoged Selmer contra
Hans Christensen Bager fremlagde Mr. Selmer
[illegible] til den indstevnte Hans

Christensen, saadan forelagt brevstyk med Clemen 657
Michelsen og David Vexøe lovlig at være forkyndt,
samt begiertes last, paastevnte og Acten til Doms, hvilket
forelagte Mandater [illegible] med opraabt
tilligemed [illegible] Citanten. Dommeren [illegible] den indstævnte
men var ikke mødt. Sr Selmer dernæst fremlagde
et Skifte brev dateret Soraae den 7 Octbr 1772,
til Beviis for dommeren, som begiertes paategnet
og Acten vedhæftet. Derefter Sr Selmer
paastod at Hans Christensen bliver tilfunden
at betale Hr. Byfoged [illegible] 6 Rixdaler
[illegible] med denne Sags [illegible]
[illegible]; [illegible] Sagen til domme med
Reservation [illegible] at svare om fornøden giøres.
Dommeren maatte lade med Sagen beroe [illegible]
til næste Ret; Beroer saa Sagen til i dag
14 Dage.
Udi Sagen indstevnt af Hans Henrich
Siemsen contra Jomfrue Barsøe mødte den [illegible]
[illegible] Mænd, nemlig Lars
Ibsen fra af Rønne, som [illegible] oplæse
og [illegible] opraabt [illegible] efter
[illegible], at han lovlig med Clemens Michelsen
lovlig havde forkyndt samme. Fra Citanten
blev meldt at han var reist til Kiøbenhavn, og
derfor begiærede at Sagen maatte beroe til hans
hiemkomst. Jomfrue Barsøe var mødt, og [illegible]
gav at hun var passferdig til Kiøbenhavn, og derfor
begiærede Sagen udsat til i dag 6 uger. Beroer
saa Sagen til den Tiid. —
Udi Sagen indstevnt af Hr. Byfoged Bruun
contra forrige Byfoged Hr. Selmer, [illegible]
[illegible] at siden nu paa indløbet
[illegible] Excellence Hr. Stiftsbefalingsmand [illegible]
[illegible] som i dag [illegible]
[illegible] at forrige
Byfoged Bruuns [illegible] i
Kiøbenhavn, og [illegible]
[illegible] at [illegible] Hr. Byfoged Selmer, i fald
[illegible] Dommen til [illegible] som
[illegible] saa [illegible]
[illegible] i [illegible]
[illegible] i fornøden fald til i dag 14 dage
[illegible] Dommeren i Sagen.

Anno 1774 Imd 9de Augusti Som Rønne Tyrding Landstings Constituerede Byefogd Hr. Hetzer og Tinglæst. Byefoged Bodtcher Müller, Boxlemændene vare Clemen Mikkelsen, Mikkel Jonsen Smed, Peder Hollije, Peder Hansen, Niels Nielsen, Lars Larsen, Niels Sivert Pedersen og

Allernaadigste Forordning Publication angaaende Tilladelse at brænde Brændevin af Rugmeel Dat. Kiøbenhavn d. 28 Julij 1774.

Blev Dagen anlagt af Niels Jensen i Rønne Contra Hans Jørgen Christophersen ibm., Som Sagen paaraabt, mødte ingen paa Mødt, Saasom Dagen laae i Dag 8de Dage.

Blev Dagen Ind. Som af Caspar Arendsen Laabenbrød Contra Niels Pedersen og Peder Olsgersen, Mødte Actoren og Lemmeldte Indstevnte Niels Dag paaraabt, Blev Sagen Som Rønne, for Endelig Dom Forklaring af Den Dagen Forrige Extract, Hvorpaa Actoren Paastod at Sagen Indstevnte Niels Pedersen maatte Forklares: — Hvis Sagen Tilstaaende Dom Caspar Arendsens Forlangende paa Copiagaarden i Rønne Dagen efter Michaelis Anno Dato? Svarede: ja. — 2de Vidnede Sagen Niels Peder, Jørgen paa Dammegaarden i Rønne Dagen Hvor Caspar Arendsen med Landsmænd i Ansigtet eller under Øine Skulde gaae Indenbords Vidnede Peder, men Vidnede Sagen Ingen Ting i Ansigtet paa Caspar Arendsen. — 3die Vidnede Lignende Sagen at Den indstevnte Peder Olsgersen Caspar Arendsen Laabenbrød Contra Hans Jørgen Christophersen ibm., Som Dagen laae i Gaar, Mødte Actoren og Den Dagen Forrige Extract, Saasom Vidnet. — Blev Sagen Indstevnte Peder Olsgersen, og Actoren Dom over ham Hørt og Dagen laae Dag 8de Dage.

Blev Dagen Ind. Som af Selmer Contra Hans Jørgen Lindved, Mødte Actoren og Hans Jørgen Lindved Dag paaraabt, Blev Sagen Som Rønne, for Endelig Dom Forklaring af Den Dagen Forrige Extract, Hvorpaa Actoren Paastod at Sagen Indstevnte Hans Jørgen Lindved maatte Forklares: — Hvis Sagen Tilstaaende Dom Selmer Hans Jørgen Lindved

Anno 1774 den 16de August ey Vore Herre Skyldeng Gast
Constituerede Byefoged Hr. Friderich Fazer og Deng. Hr. Peder
Nicolai Müller. — Boxe Mandsmænd vare Skyld
Jensen Sprog, Niels Nielsen Marker, Clemen Michelsen, Niels Niel-
sen Smed, Jens Hansen, Hans Nielsen, Peder Hobye, Severt Nielsen
Jen Smed, Jens Hansen, Hans Nielsen, Peder Hobye, Severt Nielsen

Udi Dagen mødte Hr. Byefoged Selmer og Hans Christensen Bager
af Skrøne, Hvo afsagde Dom, som Copie dom Protocollen Fol.
findes tilskrevet. —

Udi Dagen anlagde Niels Jensen Contra Hans Jørgen Chri-
stensen Bager, Mester Niels Selmer og paa sted
Dom i Dagen, Dom fuldbyrdet Hans Christensen Bager paa vandts
emod hans Ideer Mod, — Dommeren Opfor Dagen Ide dom
blev fuldbyrdet Citanten, af Ker Laasen Ufuldkommen og
Sakramentlone sig i alle Ind Skyldig. —

Udi Dagen fuldbyrdet af Hr. Byefoged Brun Contra
og Byefoged Hr. Selmer, Mester Jens Constituerede
Byefoged Hr. Fazer, af Dagen vare Vragt i nogen Aders Mester
Ligbilled, Hvor for Dagen Kraftesløs og Uldgaaen. —

Anno 1774 den 16de August ey Vore Herre Skyldeng Gast
Constituerede Byefoged Hr. Friderich Fazer og Deng. Hr. Peder
af Constituerede Byefoged Hr. Friderich Fazer og Deng. Hr. Peder
Byefoged Nicolai Müller. — Boxe Mandsmænd vare Skyld
Jensen Sprog, Niels Nielsen Marker, Clemen Michelsen, Niels Niel-
sen Smed, Jens Hansen, Hans Nielsen, Peder Hobye, Severt Nielsen
Jen Smed, Jens Hansen, Hans Nielsen, Peder Hobye, Severt Nielsen

Udi Dagen mødte Hr. Byefoged Selmer og Hans Christensen Bager
af Skrøne, Hvo afsagde Dom, som Copie dom Protocollen Fol.
findes tilskrevet. —

Udi Dagen anlagde Niels Jensen Contra Hans Jørgen Chri-
stensen Bager, Mester Niels Selmer og paa sted
Dom i Dagen, Dom fuldbyrdet Hans Christensen Bager paa vandts
emod hans Ideer Mod, — Dommeren Opfor Dagen Ide dom
blev fuldbyrdet Citanten, af Ker Laasen Ufuldkommen og
Sakramentlone sig i alle Ind Skyldig. —

Udi Dagen fuldbyrdet af Hr. Byefoged Brun Contra
og Byefoged Hr. Selmer, Mester Jens Constituerede
Byefoged Hr. Fazer, af Dagen vare Vragt i nogen Aders Mester
Ligbilled, Hvor for Dagen Kraftesløs og Uldgaaen. —

Udi Dagen anlagde Hr. Byefoged Selmer Contra Hans Schar
Eidsted, paa Hr. Niels Selmers paa hin sides Byes Mark og Grund
Tilmeldes ikke mødte Vidne Sr. Case saavelsom Clemen Michelsen
David Beede for Grund Endnu Forklaring af Hr. Byes Grund
om Eidsted og Grund paa hin sides Vidne Sr. Case som med
opraaber Hugers ydm Grund Mark og Mester Selmer Vand
skiel skal at skille for klager Skade der er Vidnes om Ide
paa stranden. — Vidne Forklarede: at Hr. Byefoged Selmer
Hr. Case Eidsted ved Vidne, at Grund Hander Byes Eidsted
Hr. Conrad, Jens Andersen Sallenium for Fogedet Eidsted
Eidsted og Grund, Jens og Ommelsmænd Byefoged Selmer
Byefoged Selmer Hr. og Vidne Skyldmænd Hr. Byefoged Selmer
med Hr. Byefoged Vidne Eidsted Hr. Case Hander Byes Eidsted
med Vidne, Vidnes Gaard Eidsted Hr. Case Hander Byes Eidsted
Eidsted og Grund, Jens og Ommelsmænd Byefoged Selmer
Byefoged Selmer Hr. og Vidne Skyldmænd Hr. Byefoged Selmer
med Hr. Byefoged Vidne

Anno 1774 den 23de Augusti Sonn- Konne Nachmittag
af Constituerede Birkefogd Hr. Faber og Lensmand Mag.r Nyerup
Rodolph Müller, Byskrivere Andreas Jacob, Peder Hoby, Clemen
Mikelsen, Jens Hansen, Michel Jensen Spire, Hans Pedersen, Peder
Jensen Snor, Jens Hansen Müller, Henrik Pedersen -

Udi Dagny anlagde af Niels Nielsen Laabye dend Contra Hr.
Lensmand Selmer og S.r Jacken fandt Sag Felle, Mester Clemen
Snedker Hr. Schousbo og Hiller Nielsen 14 Dage Termin Hiller
Snedker Mendum, som ad Vidnes Forhør sine Indlæg beviste
Hr. Birkedommer Selmer fremlagde Laugs Documenter og Breve
og Hr. Birkedommer Selmer dernæst Hr. Schousbo sin modpart
Documenter Copier, fremlagde S.r Schousbo sin under Dags
dat. 8 Augusti anno 1774 udgivne Fuldmagt for Sagens videre Førsel
i Laug Hans vij Kjøller vil forsvare Hr. Schousbo Ret, og paa Grunde
af Sygdom ej Kjøbing, Hans Hr. Birkedommer Selmer
paa Hr. Schousbo Vegne, Hr. Schousbo sin under Dags dat. 8 Augusti
a.c. Fuldmagt for Sagens videre Førsel i Laug Hans vij Kjøller
Hr. Birkedommer Selmer Documenter Copier, fremlagde S.r Schousbo
Vidner. — Udi anledet Sag Mester Hr. Snedker Bahl
og Fremlagde Documenter Copier, dat. 17
Hr. Sag Procurator for Laugene Dend Jacken, dat. 17
angik. Hr. Sag Procurator for Laugene Dend Jacken, dat. 17
Hr. Sag Procurator for Laugene Dend Jacken, dat. 17
Carss. — S.r Selmer paa Mester Hr. Snedker Bahl
Dag og paa den S.r Hjørnebal fremlagde Documenter Copier og
Vidner Ed afhørte Hr. Snedker Bahl Vidner af Regnskabs Laugs

Vdi Dagm anlagt af Casper Arentsen Laabye Dmr Contra Niels
Pederson ug Peder Holgerren, Hver paa sin Vegne paa raabt, mm nigen
vare Mode, Ingen for Dagm Erschen die i Dag 8te Dags.

Vdi Dagm anlagt af Byefogd Selmer Contra S. Hans Schou
Vaagroed, Hver paa sin Vegne paa raabt, mm nigen vare Mode, Ingen
paa Dagm mode i Dag 8te Dags.

Anno 1774 d. 6te September: Vore Herre Jesus Christus Sandhed
af Sin Helligaands, Hr. Sogne Hr. Peder Bang Sr. Lieutenant Hr. Jens
Müller, Boelsmændene Hans Lars Jensen Møller og Niels Nielsen
Smed, Peder Hoby, Johan Nielsen, Lars Rasmussen, Jens Hansen Møller
Hans Pedersen, og Michel Sprot.

Vdi Dagm Executions Actor Byefogd Selmer Contra Hr. Jens
paa S. Hellig Helligsens Regnskabs Gaard og plaids Vare gaar paa Hr.
und af Sachøre Grund, Taxt 462 Rdlr. Dat. 6te Sept. 1774.

Hr. Jens Michael Hiorth Actor Contra Mads Espersen Dito paa
indgaaet i Rente i Skrivning gaaet, for sin Summa 640 Rdlr. Dat.
20 April 1774.

Mads Espersen Dito Vare paa indgaaet Rente
i Skrivning gaaet for Edvard Hansen Rente for 462 Rdlr. Dat.
15 Maij 1774.

Vdi Dagm anlagt af Casper Arentsen Laabye Dmr Contra Niels
Pedersen og Peder Holgerren, Hver paa sin Vegne paa raabt, mm nigen
vare Mode, Ingen for Dagm Erschen die i Dag 14de Dags.

Vdi Dagm Executions Actor Byefogd Selmer Contra S. Hans Schou
Vaagroed, Marie S. Niels Selmer og paa sin Vegne i sidste Ret
Ting Lagte Testamenter af 7 Maij 1762 klarer tilstrækkelig dat.
Byefogd Selmer efter i Rette Lagte Skrivning, Hvorefra afgaar
Mr. og aabne sig imod Skiønnings 18 Rdlr. for Stemplet Notarial
Instrument, saa og S. Hindrad Claus for Vidnes afhørelse Sagen
paa forskrevne Dag ankommet anden Gang, Ingen for
Sagen 10 Rdlr. Hr. Byefogd Selmer indkom Dagm dat. Sagen
Vedtagelse videre at skrive om den til Underretten
Sagen indstævnte var ikke Mødt, Ingen for Dagm dat.
i Dag 8te Dags.

Vdi Dagm anlagt af S. Hans Hannik Simson Contra
Jens Rud. Barfod, var S. Simson Mødt og begierede Dom
i Dagm saa vel for Dagm i sig selv som i Henseende til Vidnernes
Ubenyttelighed, Ingen for indstævnte var Mødt, Ingen for Dagm dat.
i Dag 14de Dags.

Vdi Dagm Executions Actor Niels Nielsen Laabye Dmr Contra
Byefogd Selmer, S. Nielsen og Lars Selle, Mødte Ingen
for Sagen, Executions Actor Hr. Byefogd Selmer
anførte Tilstanden og paa Mons Selmers
Vegne Tilstod Executions Actor at have i Rette
Lagt en Skrivning af 14de Dags dat. Sagen

Ingen for Dagm Erschen, Executions Actor Hr. Byefogd Selmer
Tilstod Sagen paa Stand i Dagm at vente Hvad Hr. Byefogd Selmer
Vedkommende kunde i Sagen Lovligt anføre, saa S. Schou Laabye
Underretter af Vanvrem i Eder & Mands Fraelnyse Sandh. principal
for allerunderdanigst Ind. nym Confirm. anstaffes, og Schou Laabye
Underretter af Selmer Fraseet sin Vidnesbyrd Sandh. Eed
Vdi Dagm anlagte Sag vare Niels Selmer Mads Hyttemester
Hr. Byefogd Selmer ikke Ingen Indsidder Ingen for Dagm dat. 137 ad 74
Ingen for Byefogd Selmer ikke Ingen Executions Actor anførte ad Sagen S. Schou
Laabye Underretter Forhandlingen var gandske Vidtløftig ad Sagen S. Schou
Laabye vel og Underretter Stad Byefogd Selmer og Hilbarg
Vidnerne, hvis Eder Niels Selmers sin paa Stand, ad S. Schou
Laabye vel og sin Principal fornemmere med sin Eeg. Eed sin
Vidnesmaal var af paa Stand Selmer for sidste Gang
Ingen for Dagm dat. Sagen
Vare paa Stand af Vidnerne Ovrigh, mm Mads
Andersen ikke Ingen paa Stand Eed sin for Eed
Hilbarg Eed afgik, saa vare nigen andre Ovrigh Eed pligtige
Ingen for Dagm dat. Sagen
Vidnerne af Executions Actor og da Forsvarer mm Mons Selmer paa Stand
Vidnerne var af Vanvrem i Eder & Mands Fraelnyse Sandh. Eed
Vdi Dagm Executions Actor Byefogd Selmer Contra Niels
Byefogd Selmer, S. Nielsen og Lars Selle, Mødte Ingen
for Sagen, Executions Actor Hr. Byefogd Selmer
anførte Tilstanden og paa Mons Selmers
Vegne Tilstod Executions Actor at have i Rette
Lagt en Skrivning af 14de Dags dat. Sagen
Ingen for Dagm Erschen, Executions Actor Hr. Byefogd Selmer
Tilstod Sagen paa Stand i Dagm at vente Hvad Hr. Byefogd Selmer
Vedkommende kunde i Sagen Lovligt anføre, saa S. Schou Laabye
Underretter af Vanvrem i Eder & Mands Fraelnyse Sandh. principal
for allerunderdanigst Ind. nym Confirm. anstaffes, og Schou Laabye
Underretter af Selmer Fraseet sin Vidnesbyrd Sandh. Eed
Vdi Dagm anlagte Sag vare Niels Selmer Mads Hyttemester
Hr. Byefogd Selmer ikke Ingen Indsidder Ingen for Dagm dat. 137 ad 74
Ingen for Byefogd Selmer ikke Ingen Executions Actor anførte ad Sagen S. Schou
Laabye Underretter Forhandlingen var gandske Vidtløftig ad Sagen S. Schou
Laabye vel og Underretter Stad Byefogd Selmer og Hilbarg
Vidnerne, hvis Eder Niels Selmers sin paa Stand, ad S. Schou
Laabye vel og sin Principal fornemmere med sin Eeg. Eed sin
Vidnesmaal var af paa Stand Selmer for sidste Gang
Ingen for Dagm dat. Sagen
Vare paa Stand af Vidnerne Ovrigh, mm Mads
Andersen ikke Ingen paa Stand Eed sin for Eed
Hilbarg Eed afgik, saa vare nigen andre Ovrigh Eed pligtige
Ingen for Dagm dat. Sagen
Vidnerne af Executions Actor og da Forsvarer mm Mons Selmer paa Stand

Anno 1774 den 27de September blev Skiøde Brev
givet af Constituerede Birkedommer Hr. Faver og Birkeskriver
Hr. Andreas Müller, Bodelensmænd vare Lars Jørgen Müller
Jørgen Mikkelsen Müller, Henrich Andersen, Hans Pedersen Boe
Jensen Thorp, Lars Rasmussen, Clemen Nielsen og Jep Jacobsen
Aar 1774 den 27de September Cassation angaaende Ulkjøbet
imellem Mikkel, nogle Jorder paa Aadum Mark og Niels Jørgensen i
Aadum og Madsdatter Kirsten, som imellemkommer Jørgen Eskildsen Skade Cassation
sees med videre, dat. Fredensborg den 31 Aug. 1774
Aar 1774 den 27de September Skiøde Forandring angaaende Kirsten Madsdatter
dens gaard i Aadum Mark for gaard 1775: Dat. Fredensborg d. 6 Sept. 1774
Aar 1774 den 27de September Skiøde Forandring angaaende Niels Jørgensen
Mikkelsen Holmstrup paa Mogens Hansen Gadegaards Huus og
gaard i Aadum Mark for Niels Jensen for 159 Rdlr. Dat. 26 Sept.
1774.

Vide Dagen da Constituerede Niels Jensen i Skiørne Birk Hans Jørgen
Christoffersen i Bidstrup Sogn paa Stevns paa vegne af, og fra Skiødeboe
Sogn tiltalt at handle inden mødte paa, og der for Tingsvidner Dagen
da Sagen blev lyst 14de Dage.

Vide Dagen da Constituerede Casper Brandsen Bodelensmand i Ølse
Sogn Peder Pedersen og Peder Helgesen, Lands-Skiødeboe Mødte
for Kjøberinden Enke Ingeborg Nielsdatter, at hun var paa Retten
for Tingsvidner Dagen nu blev lyst, den 14de Dage. Citeret,
Vide Dagen da Mødte Constituerede Hr. Faver og Skiøde Skrivere
Andreas Müller, Bodelensmænd vare Lars Jørgen Müller, Hans Jørgen
Müller, Lars Rasmussen, Henrich Andersen, Hans Pedersen, Jep Jacobsen
Peder Jensen Thorp og Henrich Andersen Overhart, Peder Jensen
Overhart og Mauritz Mauritsen Overhart, Peder Jensen
Overhart og Peder Jensen Overhart, Peder Jensen Overhart
Peder Jensen Overhart og Peder Jensen Overhart
Dat. d. 23 April 1774.

Anno 1774 den 27de September blev Skiøde Brev givet
af Constituerede Birkedommer Hr. Faver og Birkeskriver Hr. Andreas
Müller, Bodelensmænd vare Lars Jørgen Müller, Hans Jørgen
Müller, Lars Rasmussen, Henrich Andersen, Hans Pedersen, Jep Jacobsen
Peder Jensen Thorp og Henrich Andersen Overhart, Peder Jensen
Overhart og Mauritz Mauritsen Overhart, Peder Jensen Overhart
Peder Jensen Overhart og Peder Jensen Overhart
Dat. d. 23 April 1774.

Schønsbye Mark at stand were n[æ]ste Torsdag i Juli[us] Maaned
Lunde Mark, imm Vognene Dagen tilforn Kl[o]kken 10
Dag. — Hr. Jens Friderich Fabricius var Mark paa Lille Kalkum Vogn
og Lunches giorde Tilbud at Hr. Schønsbye Gaarden besaae
Dagen til middags Tid, men da i per Skrivelse Forhindrede
Hans i dag at Møde, maatte Hr. Jens Friderich Fabricius
Dagen hen staae til Vognene Ankom. — paa Hr. Kjøbmand
Selmers Vegne, Vare Hands Dom i Sager Selmer Mark
Lagen stod paa at i Skiønsbye ingelunde fik n[æ]ste Skrivelse, samt
ved Hand Tilsigen Ved Vidner, da i Skiønsbye i Gaar
ogsaa vilde Stryge Land og Vej alt saa Lunde i Sel
Mere ikke Tvivl Vare Dagen hen stunde nogle Dage
Dage saa nye nyde Leie. — Hr. Jens Friderich Fabricius vandt
Sin vedkiøbte Principal Lod paa Stund i Skiøde
med Vedkommende, som til stedkommende Tilstaaelse anlyste,
gav, Vandt Sin ofte og Dagen n[æ]ste Vidtløftig gaae
Ved, men Sin Mand gaae Tvivlen ikke mere med Hr.
Skiønsbye Ingeniør de Land. — i Sager Selmer
Vandt Sin paa Stund paa Dagen nedre Ret i dag 8te
Dage, da Ret Vel var Vedkommende Hr. Kjøbmand Selmer Sig
gav paa Sin Vegne ikke Vidner i Skiønsbye Land,
Ret Dage, da Vandt ikke Dagen n[æ]ste Dag, men Til
Gaden, da Vedkommende Sin paa Stund Ingen i Skiøde.
Dissen Ret Var af Landsmænd Vare Vogne Undersaatter
Under Byen til i dag 14de Dage, Ved Summarium med
Dagen Ret var Vel Vundet.

Anno 1774 den 4de Octbr. blev af
constituerede Byefogd Friderich Faber og Rauds
Majestets Bjerkmænd Adolph Müller samt Borne
Fjerding; Blev medmundrne taxt: Lars Jensen,
Peder Jensen Snor, Jep Pedersen, Peder Hansen,
Johan Ahlsdorph, Jens Henrichsen, Clemen
Michelsen og

Allermåndrødmigst Kongl. Forordning angaaende
en ejer og bedre Indretning med Landmilicen i Kongs
samt anden Kiøbstæder Tilstaaelse; Friderichsberg
den 14 September 1774. —

Placat angaaende Undersaatters
af de Møller og Skreder, som maatte besøge Jorde
Amts Forvalter for Diekolm, Ørum og Vesterwigs
Amter i Kiøbenhavns Fjelland, afgj: Lauritz Laurits

Davidsen Fogds Storebor og ikke af nedkommende allerund
ertægnet, dateret Skrivtsaurt den 21 Sept 1774.
Fundet ang[i]ldt last handsignet: Corellene fra Ole Lo
Pfalings Maand Hans Knudsen Klemensens Hemmelighed,
Johan Friderich Beckers Confession a de dato Kiøb
stæd at Forfatter dansk Fabrique Mester og Justitz
med nidre, dat: Friderichsberg den 13 Sept: 1774 —
Lest a fgl: Rasmus Andersens Hustr og Enkepige
Kirste Berg hiemstævnt Hans Andersen paa
Hiemb og sagde Hans Kleygrudre Stettestrædet
Quarteer for i Skinne for den Summa 20 Rdr
med nidre Vorens Pudsted dat: 1 Oct: 1774.

Ved Tagne vidstaant af Skrædr Kasper Skræder
contra Peder Jachsen end ig Citanten mueld at
saa formeent Ugadelighed ikke kunde vorde,
for Tagne Kiøbstæd end sat hi i dag 8te dage,
som tilvorde Vidstaant ikke skulde vorde mødt.

Ved Tagne vidstaant af Skrædr K. Skræder
contra Mons Gadegaard mueld Citanten at Tagne
var afgjort og Kirsten Jacobsdt Tauger.

Ved Tagne vidstaant af Skrædr K. Skræder
contra Hans Olsen Landgaard end Citanten mueld
at saa formeent Ugadelighed ikke kunde vorde,
og derfor end mere Tagne dvor hi maatte skaf
Vidstaant ikke skulde vorde mødt, maatte
Citanten mere med Tagne end dvor hi i dag 8te dage.

Ved Tagne vidstaant af Hans Hennichs
Simsen, contra Jomfrue Anke Catharine Barfod
Ere mueldt at baade Citanten og Vidstaant
vare vidt hi Kiøbenhavns og Vandrebygrum helligt
med ikke Sandt; hvor for Sagen maatte vorde
med Tagne dvor hi i dag 14 dage.

Anno 1774 den 11te Octbr. Vare Skinne Byefoging Jacob Cor
stituerede Byefogder Faber og Rauds Maj[e]sts Bjerkmænd Adolph
Müller, Peder Mandrup Vare: Peder Hoby, Jens Skinnebye, Niels
Jensen, Jens Ipsen, Peder Jensen Snor, Lars Jensen Müller, Lars Rasmussen
Clemen Michelsen.

Ved Sidste Rasmus Andersen Lunde Vare de Sidste Vanvar i Kinnerup
for Tre Tønder Land, 5 Rdl, Tre Sexter Korn vorde Landhusbond paa 1/4
mindre Hus og Have Plads i Hellet Pudsted Ted: 11te Juny 1772.
Gjenlæst af Rune da Sidste Vanvar

Ved Sidste Ole Jacobsen Lunde Vare de Hans Pedersen Fra Hellet
for Tre Tønder Korn vorde Landhusbond Hus og Have i Ellekonge Pudsted
Dat: 14 Januarij 1766. og Gjenlæst 11te Octbr. 1774.

Lyst Jørgen Pasche Kiøbt Gaard i Tønder for Sr Mads Esperssen Die paa
Tønder Land i Jørgen Jørgensen Lehns ongefehr 1½ Td Land Syd og nest Jørgen
for 365 Rdr Dat. 16 Aprl 1774

Lyst Georgeb Sommer Kiøbt Gaard i Tønder for Sr Mads Esperssen Die paa
Vilgerning paaved i Nørre Quarter paa Bierglund for 600 Rdr
Dat. 15 Juny 1774.

Vide Dagen anlagt af Niels Jørgensen i Rønne Contra Hans Jørgen
Christiansen om Sum Penge som Sagen Lyder Dat. 10 April 1749 i Hvor ved berørte Capitain Hans Jørgensen Sommer
for en vor Ejendom hr Hans Jørgen Sommer Dr Rigtighed tilsiger at
Ejendom hr Hans Jørgen Sommer Dr Rigtighed tilsiger at
Sagen ved Skiøde Dat. 10 April 1749 Dr Rigtighed tilsiger at
og Aaben i Skiødet af Sagen, men Mageskifte Sagen Dr Rigtighed
Die mødte Lodsk af Sagen Dr Rigtighed Demonstrationen og Fremlagde Skiøde
Sommer for Ejendom af Hans Jørgen Sommer Dr Rigtighed
Sagen der ved Dagen og ved de Andre Vidner Examinerede
ikke vare indstevnede. — Ret anstevnede Dag Mads Esperssen
Rentmester hr Schønbye, og Dagen Sagen Dr Rigtighed
15 Februarii og ingen Exception ved Sagen Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Sagen Procurator Schønbye mod Documentar anlagde
og Exception, mod hvilken den Sagen Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Sagen, hvilken Exception Sagen Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Sagen Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Documenter med paa anden Maade Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Dagen Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Sagen og Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Sagen Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Dagen Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed Dr Rigtighed
Dagen

Conrad nigs Nommemaal overstod, og i øvrigt reserverer sig sin Fadrets Ret for at og ved i Skrivelser og Protocollen anført er.

Nu Schousboe androg over denne nijemeddags Exception, da Hr. Selmer fagnant stod ved sin Exceptionen at man ikke kaster Kundskabsmænd med Dagen, da den ikke selv kan møde forlangt i 6 Uger og ifølge vel saa anstet forfulgt. — Hr. Landsdr. Fabel var møtt som Dag efter anstet forfulgt. — Hr. Landsdr. Fabel var møtt at Sr. Niels Selmers Forklaring over Conrad Bjørnbo var liger ikke Bevis stemme, men alene over hr. Commandeur Lieutenant Bergstrøm, som allene over hr. Bjørnbo forelendt Luften blev pleiet og Conrad Bergstrøm Lieutenant i og i øvrigt forbrudt sig Sr. Rathmers Loviger At og Sag laust i alle Tilfælde. Conrad som ikke saa at nyde Skaansel efter vundt Sandighed, saavit muligt at forbinde Afvigelse, og Apelt sig i sin Tid at dagstage som ikke i Dagen saa nøie kundig og bruge Middelstyrke og forlagde selve Afgjørelsen de stemte Vidner til bemælte Tinder under Tales Maals Straf at møde for inden 8 Dage efter Paakjendelse til Dagen og Tinget at vinde Sagen, som Bjørnbo Straaw til Dagen til den Tid i dag stadfæstet.

Anno 1774. Den 18 October Blev Hanne Bjørking Jacobsdatter af Constituerede Byefoged Hr. Fabers og Lensmand Byefoged Hr. Peder Møllers Borgemester Hans Pedersen, Mikkel Jensen Smed, Jens Henriksen, Peder Jensen Smed, Lars Jensen Mølle, Lars Rasmussen, Clemen Mikkelsen og Hans Nielsen.

Underskrevne Etats Hr. Byefoged Mandsmænd for Memoria Extract under Arne Protocols pro Lagsøger i Anno Lensmand Etats Hr. Directeur Casse, hvorved Quæstionen af 2den Maij 1772. om Arne Mistros ved Lagsøgte i Lensmand Almenhedens Casser afgiven Dat. 8 Oct. 1774.

Underskrevne Etats S. S. Hr. Byefoged Mandsmænd for Memoria anmeldte under Dagsens Dato 15 Maij 1774. Mikkel Jensen Smed Skifte Forretning imellem Enken Ingeborg Nielsdatter Sejlstrup og Børnene efter Hans Jensen Smed Sejlstrup, dat. 8 Oct. 1774.

Nu Dagen anlangt af Lagsøgeren Hans Henrik Jensen Constituerede Byefoged Hr. Faber og Lensmand Byefoged Hr. Peder Møller Borgemester Hans Pedersen, Mikkel Jensen Smed, Jens Henriksen Smed, Lars Rasmussen, Peder Hebsj, Hans Nielsen Smed, Mikkel Jensen Smed og Peder Jensen Smed.

Anno 1774 den 25 October Blev Hanne Bjørking Jacobsdatter af Constituerede Byefoged Hr. Faber og Lensmand Byefoged Hr. Peder Møller, Borgemester Hans Pedersen, Clemen Mikkelsen, Jens Henriksen, Jens Møller, Lars Rasmussen, Peder Hebsj, Hans Nielsen Smed, Mikkel Jensen Smed og Peder Jensen Smed.

Nu Dagen anlangt af Hans Jørgen Christophersen af Skelskør, mod Underdr Hans Jørgen Christophersen, af Hundslev Ting 14de Dags tid, til at høre Contra Beskrivning i Dagen, og derpaa Dagen for Dagen tid blev Skelskøbe paa sin principale Beskrivning, paa Vidnesbyrd Underdr Contra Beskrivning, Conclusum Sum med Dagen tid i Dag.

Nu Dagen anlangt af Casper Brantsen Laubye mod Contra Peder Pedersen og Peder Holgersen, Underdr Casper Brantsen Laubye for Gade at Hundslev principal Syn med Begrav med at vidne Dagen tid Vanskjød Vester Herredsting og vidne med i Retten i Dag 14de Dags Forretning i Dag 14de Dags Forretning Dagen tid Sum Tid med Underdr Dagen tid i Dag.

Nu Dagen anlangt af Sr. Mads Hansen Contra Peder Jacobsen, Klager paaberaaber paaraabt, og da ingen var møtt, blev Dagen tid i Dag 8de Dags.

Nu Dagen anlangt af Sr. Mads Hansen Contra Hans Olsen Sønnegaard, Klager paaberaaber paaraabt, og da ingen var møtt, blev Dagen tid i Dag 8de Dags.

Nu Dagen anlangt af Birkefoged Selmer Contra Hans Andreas, Klager paaberaaber paaraabt, og da ingen for Dagen tid Forretning Dagen tid i Dag 8de Dags.

Nu Dagen anlangt af Sr. Mads Hansen Contra Peder Christensen, Klager paaberaaber paaraabt, og da ingen for Dagen tid blev

Mindre som saner til? Vidunt svarede: at Ratken kiøbte
som sidste paa sidste Auction; men forlodt sig at hand
skriftlig skad nidert skikke. — 10de Om Vidunt
ikke erindrer at i de Breve der laa ved Bethe
Bethe og Ebbe Lagow og ved Contracten? Vidunt svarede: at
de sidste dog ikke vel kan at tale, og vidunt gjette ikke at Beth
kiøbte i sidste Maaneds Omkast. — 11te Om Vidunt kan
skiønne sig Oplysning i denne Sag at forklare? Vidunt
svarede Nei, og kunde ikke erindre videre. — 12te: Vidunt
Stahl var anbudt paa Jon: Ratkens Vegne, og hvorledes
Vidunt 1ste: Om Vidunt kan sige og forklare
naar denne Bjørsgod Selmer først anlagde Beth
og Jakob Bon? Vidunt gjette at det var om Sommeren
i Aaret 1766. da de begyndte at taale Auctioner.
2det Om Vidunt kan sige at Hr. Ry Ratken paa
den Tid, da de første Auctioner blev taalte, skulde
sige noget med Beth ved Jakob Bon? Svarede:
Nei: Vidunt kan ikke erindre at Ratken skulde
noget der oved at de skiøde skulde Contracten imellem
Jon og Beth blev ophævet. — 3die Om Vidunt
kan tilsiige Mester Ratken nogen Skyld: den Behandling
som for den omtalte Contract er blevet brugt med og imod
Mester Beth og Jakob Bon? Svarede: Nei
at de vidste ikke, Ratken var dem ikke. — 4de
Om Vidunt kan sige at Mester Ratken nogen
lod ved sin eller sine Folk, nogen Raaben, nyt
eller gammelt fra Beths Gaard, med hvad Jon
mindelig kiøbte paa den første skulde Auction.
Svarede: at vidste Vidunt ikke af. — 5te
da Vidunt skulde see og forklare
Forestillingen, da spurgt: om der blev skrevet andre
Registring og Optegnelse i Beths Bog, end den
som laa ved eller at Contracten var og rigtig imellem
Beth og Ratken? — Vidunt svarede: er usikker
om Sagen, og ved ikke videre Forestillingen paa
den Tid, da de første Auctioner blev taalte, skulde
sige noget med Beth ved Jakob Bon? Svarede:
Nei: Vidunt kan ikke erindre at Ratken skulde
noget der oved at de skiøde skulde Contracten imellem
Jon og Beth blev ophævet. — 6te Om Vidunt
kan tilsiige Mester Ratken nogen Skyld: den Behandling
som for den omtalte Contract er blevet brugt med og imod
Mester Beth og Jakob Bon? Svarede: Nei
at de vidste ikke, Ratken var dem ikke. — 7de
Om Vidunt kan sige at Mester Ratken nogen
lod ved sin eller sine Folk, nogen Raaben, nyt
eller gammelt fra Beths Gaard, med hvad Jon
mindelig kiøbte paa den første skulde Auction.
Svarede: at vidste Vidunt ikke af. — 8de
da Vidunt skulde see og forklare
Forestillingen, da spurgt: om der blev skrevet andre
Registring og Optegnelse i Beths Bog, end den
som laa ved eller at Contracten var og rigtig imellem
Beth og Ratken? — Vidunt svarede: er usikker
om Sagen, og ved ikke videre Forestillingen paa
den Tid, da de første Auctioner blev taalte, skulde
sige noget med Beth ved Jakob Bon? Svarede:
Nei: Vidunt kan ikke erindre at Ratken skulde
noget der oved at de skiøde skulde Contracten imellem
Jon og Beth blev ophævet. — 9de Om

Beths gaard blev solgt, ikke blev solgt Cathreus
og andre nær Engl og Langsalen; men Bjørgod Selmer
vilde siden at det skiøde skulde lyde paa
Jakobsen? Vidunt svarede: at han erindrer at han
skrev bod paa Ejendomme hr. Brunlig Salomon
men Vidunt kommer ikke ihu at den anden gang
Cathreus, Engl eller andre blev omtalte i denne
Bud; men derefter da skiødet skulde udstedes
erindrer Vidunt vel at Bjørgod Selmer
vilde at have i skiødet skulde udtrykkes noget saa
som sagde som Ejendomme hr; og Vidunt gjette vel
at det var Engl og Langsalen. — 13de Om Vidunt
ikke erindrer at i de Breve Contracten blev skiftet
imellem Beth og Ratken, Bjørgod Selmer
efter baade med Brug og Ret kunde lade sig
det nogen maatte behage sig med Beth? Svarede:
Ja, siden at skulde erindre at Bjørgod Selmer
lod saadanne Afskiftninger udgaae. — 14de
Om Vidunt ikke erindrer at Beth kunde faa
solgte blev angaaende nogen ny Skiødskilling
kommende Mand? Svarede: Ja vidste. — 15te
Schousboe erindrer at sidste Hr. Bjørgod Selmer
selv var fremme Tidet, og der var ikke mangel paa
Procuratorer; at Hr. Selmer da ikke kan
admitteres som Procurator, kommer man først
sagen sandt sagen retsartikel Siden at skulde
Endnu Stahl kunde ikke anse tilrigtigt at
Hr. Niels Selmer agerede Procurator kommer
sandsynligt sandt tid sagt sin Mandsord, og det maatte
ned da anskaffer paa Documenter om Selmer kunde
agere Procurator i Sagen, hvorfor Schousboe
indstillede Vidunt Sagen, skiønt Stahl
tilraadede autog dog med Reservation, at indkalde
Vidunt paa nogle Maade anderledes. — Selmer
var enig dermed og kommer at Schousboe og Hr. Endnu:
Stahl nøgle indkalde Bjørgod Selmer der
i sagen Canon 1 Bogs 9 Cap: Articul at sandt Dem
Niels Selmer ikke maatte kommer ind Questioner
til Vidunt; alt saa paastod Selmer dermed hele
Vidunt at skrive sin Selmers Spørgsmaal og ikke
kom ind med videre for blev indsluttet. — Hr. Endnu
Stahl og Schousboe fandt ikke kommer at
Bjørgod Selmer at skrive questioner, naar det
allerede skulde ske paa Rettens Orden. — S. S. Selmer sagde

Copuam at Widuet imidlertid gik bort fra Skolen, med
Formedgr sin Fader Claus Thores Pedersen, med Forbigaaelse
Widere at Claus Thores og om der da Skiedt giorde anden Indsigelse
paastod Selmer at Tamanus som ikke kan at Troe, Widuet
formedt, at Peder med Fanterup Tilfadelse, paadgrn Skaden
at møde og møde for Sta Biskop Selmer Claus Thores, i mangel
heraf forkjendt Selmer sin Fader at, — Paaden Widuet
var borgeaam, Forbeadt Tamanus fr. Biskop Selmer sin
Contra Pantemaal, da Widuet da anden Gang, — Formedt
Formedt at Widuet fr: Capitain Rasch, som med sin ved
overalt tilegn rette Tamus Mandt, og paa Claus Thores
Vorgemaal nævnte: 1. Om Widuet gi ikke i mange
Aar sam Kiedt Faderen Niels Bekk og vred at sam
var en Mindskibelig og formuende Mand, forud sam
og fadt Bor for nogle Aar siden blev angrebt af forige
Biskop Selmer. Svarede: Ja, vidst nær som ikke.
2. Om Widuet ja ikke anmeldt at da Niels Bekk
Bor blev angrebt, blev slegtmedal Consorter og Venner
med Brudeam, og andre Ped paa Gaard, medmal
Stiin, en gammel Kied, Niels Bekk Fader, forud da en
sidst som Auctionar blev saadan? Svarede: Ja, det
Widuet kiebt selv Brudeam og Fyldet Øl
paa disse første Auctioner. — 3. Om Widuet
ikke ungefehr kan erindre, hvor angrebt det da Widuet
kiebt, kunde ungefehr skiønne sig til, og om Klagen ikke
blev stadt til Biskop Selmer? Svarede: kiebt
Fauker Brudeam paa et Gaardsted, og klagen sig
fandt dette Mand Jønnes Rasch, men hvor angrebt
det skiede sig, erindrer Widuet sig ei rigtig, og klagen
blev stadt til Biskop Selmer. — 4. Om ikke
og saa mange Kone paa Auction blev holdt? Svarede:
Ja. 5. mener at Hans Krejen kiebt et Fyldt, men
Hvem de andre vare erindrede Widuet ikke. 6. Selmer
tiltrygt Widuet? om det ikke vred at Moder Niels
i den Tid da disse omhandlede Auctioner blev holdne
var ikke ved sin Fuld Forstand, hvorover Biskop Selmer
som Patronus for i Byen skulle antage en Master
Bette og fandt Bor? Svarede: Enkedrik Skrøll og Lægen
Schousboe protesterede imod, liges om ikke Moder
skulle at holde Curatorem over Niels Bekks Fuldmagt
Enkedrik; til den Gang der blev brugt med Niels Bekk
Kunde gives nu Lovs Mand gael. — Formedt Tamanus
ikke heldt Rar paa sit Standt, og for det øvrige
vil holde modtage Fr. Niels Selmer som Widner,
og Forbeadt fr. Biskop Selmer sin Contra
Pantemaal, da dette skete Tamanus Widner de andre Gange

efter endelig Overgang. 7. Selmer formedt ikke at
Formedt imidlertid Selmer at saare for sin Fader, og
der som de spurgte — Formedt da Skiedt 8. Selmer at
da han endnu endelig Fuldmagt, og
ikke saa vel at han kun indrettede sig paa det Skete,
og saaledes at han Fader forgrede Corey for sin
Forgemaal, da spurgte de andre Fuldmagter
Selmer Tamanus at dannemand selv indlade
saa, Forbeadt sig Faderen og sin det; 9. Om
vel bleiedt at N. Selmer saare mødt for i Byen
for Gang eller saare norsk som, kunde saa
afslage sit Pudsmaal for sig, saa og medden
ikke saa stod Selmer Betaling for sit saa saa mødt
og bleiedt det sig at afslage sit Pudsmaal. 10.
Schousboe nydt at Selmer saadanne
saa Exercients fra Corps de sidst, men vi bleiedt
sig at Widner, og det forordninger at 8 Marts 1744
Kiedet staaden at Corps saa Widner i den orden
saa finder de, saa Mr. Selmer ikke paabyder
Fuldmagten at gøre Foranstaltning, men saa
Mr. Selmer bleiedt forlagt, og da vi bleiedt afsort,
stod saa vel saare sin Betaling. — Tamanus
Formedt at Widner: Hans Henrich Bagger
saa med saare Auctioner som de Capit. Rasch
blev de spurgte, og med Fuldmagt Fuldmagten
efter, Tamanus Svarede til 1. Pudsmaal at
Ja. — Det 2det Svarede: Formedt at der blev
skiedt Auction paa den sidste blev Auction paa
om spurgte; og Widuet kiebt Hatte, den nær
ni Skaaene, der vogt og 3 Mr. Dalr Pr. Stk
skiebt saa de blev skiedt saa Appendix med
Auction i Nyelarsker Sogn ved Capit. Schepler,
og Skuene blev stadt til Biskop Selmer,
saa med Assistor Cand. Jur. Forbigaard saa der ogsaa
det 4de Svarede: at Widuet kiebt vogt Øl
paa Agnen af Niels Bekks med og øvrige Auction
saa den store Auction. — 5. Enkedrik Skrøll
saa Formedt at med dette og forige Fuldmagt
ikke er vogt videre saa graveret saa Skiedt
heldt Widuet dimitteret, med saa Forbeadt Referat
Schousboe ligeledes dimittende Widuet, og saaledes
reserverede Biskop Selmer sin Pudsmaal saa
Forbeadt. Blev saa Pegen hei i dag 8½ Dage

Anno 1774 den 1ste November,

forklaring og derefter aflagde Eed med opragte Finger, efter Loven.
Og af Hr. Schoubboe tilspurgt under de til Hr. Capitain Philipsbach
fremsatte Qvæstioner, og til 1ste Qvæstion: jo. — til andet Qvæ-
stion: der blev solgt en deel Brændeviin, men hvor meget hun veed
hun ikke, men Vidnet forklarede at hun kiøbte Mester Beks
sidste Ølding paa en Auction som blev holden hos Lorentz Ive,
bestaaende af 13 Olre og Pengene blev betalt til Byfoged Selmer.
Hr. Schoubboe fik det 3die tilspurgte Vidnet: Omendskiønt
eenbygger at der blev holdt regnskab i den Kiøb med Mester Niels
Bek og hans gaard, og Niels Bek blev slagen og kiøget
hans Gaard nedslaaet, og adspurdt dertil af Hr. Vidnet vare
de: at en af dem da Vidnet kom ind hos Mester Beks, saae hun
at Mester Bek laae paa gulvet og Byfoged Selmer sad paa en
Bord derhos, og Hendes Søn S. Niels Selmer var der og, men
hvem der havde hans Kiøb vidste hun ikke, men Soldaterne
vidste om at Mester Bek efter blev tryglet af Byfoged Sel-
mer og hans Søn. Blev saa Vidnet demitteret, og Hr. Vid-
ner tilspurgt siden det var noget krigs Folk, af hvem aarsag
hand Hr. Hendrich Bøel forgieves ikke at giøre nogen Spørgs-
maal til Vidnet, hvorfor Søren Bøgh møder ikke hos Chamerer
S. Ratken. — Vidnet formeldte at hun i sin Tid var
Tjeneste at hun kan i dag kunde møde, men Kuden var
er under Pigen kunde ikke vaare forlangt. — S. Niels
Selmer var Mødt, og som hand siden har været den anden
havde sine Qvæstioner til Vidnerne fremsatte, forbeholdt
sig videre som han sin Faders Retti eller maadre, og i dag som
sidste Retter dog fremstillede sig før at afbrygge sit Vidner
Maal, i Mangel deraf at hand ikke kunde blive afskedet, hans
holde sig til Tingsvidne Forretningen og eenvidre Dommen
om samme. — Hr. Schoubboe formeldte at Dommen skulle for
anderledes Tingsvidne Forretningen, som tillevere Citanter
at giøre de første Vidners Beviisningen til de sidste tid af
Hebningen; og forbeholdt sig naar Forretningen igien
indlagges at holde S. Selmer troligt og siden med anden Retters
dag hendes Mama. — Ericher saa med Sagen til i dag 8 dage.

Anno 1774 d. 8de November blev Rønne Byting holdt af
Constitueret Byfoged Hr. Faver og Kongl. Majts. Byskriver Blæs
Møller. — Retsvidnerne vare Johan Mitorff, Hans Andersen,
Hans Herlofsen, Peder Pedersen, Michel Jensen Sprot, Jens Henriksen,
Mons Pedersen, og Peder Jensen Snor.

Læst Hr. Etats Raad Urnes rening, Lsst Forordningen om forsøle
med Brandtkiøber og Gorde dat. 21 Martij 1705. —

Udi Sagen Indstevnt af Niels Jensen i Rønne Contra Hans

Jensen Christophersen ibidm Mødte Citantens Hustrue og fremlagde
et Sir Eiegers Beviis Nidkiød imellem Parterne og under Parterne
Villerlig handle Mand Jens Brylle og Hans Gotfrid Stier dat. 7 Nov. 1774.
Hr. Schoubboe Mødte paa sin principals vegne og tilstod Forligets inn-
gaaelse af den anden part og Indførd Mødet, hvor at beslutte Forliget
naai Pengene skulle betales. — Dommeren lod Sagen udgaae
og Forliget den dependere af Parterne. —
Udi Sagen Indstevnt af Casper Arentsen Lauber Smed Contra
Niels Pedersen og Peder Holgersson, Mødte S. Dusche ved Fuldmagtig
S. Schoubboe og viller erfare naar Citanten agtede videre at giø-
re Continuationer Beviis i Tingsvidne Sagen eller og Dommen til
mær. — Citanten blev paaraabt og siden hand ikke var Mødt,
blev Sagen udsat til i dag 14ten Dage. —
Udi Sagen Indstevnt af S. Hans Henrich ~~Lysse~~ Contra Jomfrue
Barsøe, blev Meldt fra Parterne, at de vare blevne forligte
og al sam Sagen at nægtes. —
Udi Sagen Indstevnt af Mester Niels Nielsen Lauber Smed
Contra Byfoged Selmer, S. Ratken og Lars Kelle, Mødte S. Schoubboe
paa Mester Beks vegne og begiærede under i den forelagte Vidner
og Jacob Jacobsen Leodler, hvilke skulle vare Mødte, Jens Nol
hvilken hande Lovlig forfald at han ikke i dag kunde møde, hvor
paa kommen Eed for Vidnerne blev Betjent, og derpaa
fremkalte at Vidnet Jens Nol som med Eed og opragte Fingre efter
Loven standt og S. Schoubboe blev tilspurgt under de til Capi-
tain Barel fremsatte Qvæstioner og til 1ste Qvæstion jo — til
det 2det Qvæstion jo, hvad af det blev solgt, men om det skeede før eller
siden den sidste Auction, erindrer Vidnet ikke. — til 3die Qvæstion
de Kiøbte at paar Ølrindler, men hvor mange de lagde
haver holdt hvor de blev betalt. — til 4de Hr. Forbringaanger
da Vidnet ikke, hvad Vidner end den blev solgt enddeel Bedene
Penge hun ikke der ved eller kiøbte noget deraf. — ~~til 5te~~ Hr. tilspurgte
Hr. Schoubboe Vidnet, om det ikke som en af Byens Folk
alle andre havde og hørte at Niels Bek i de tider blev meget
ilde medhandlet hvad hand uaf den Vidnet svarede: at hørte
talen om at Niels Bek af Byfoged Selmer blev slaget med hand.
lug i den tid og Vidnet haver og hørt at Niels Bek i der
Hjem og havde Caution forbunden var noget anden havde
fremsat og Vidnet hørde hvilket at Byfoged eller Hr. anden Borger
Mand havde villet holde med Vidnet. — Hr. Hendrich Bøel
var Mødt og de hand var frantaget at Vidnet indfør de Deponerede
som Graverede Mester Ratken, hun de hand var kort,
mindre at til lystig giøre Sagen med Mange Opløgs
maaler; thi just for dem er Lovlig med hans

[illegible] Jah ab Mester Rasken an den sin Biers Besk. Gid
eins Elen dem tilet. i - ay igiem Jrenschred ab Widen Saed
Jacobsen Leiker sum hed de mi ge rachte Lingen ester Lagum
Jandt ay mit Gaeseierne die Lengin Widen Lisgenst ay thi
½ Dsarmir: ja, Jah wed hand. - Sit Lit Jsamm: ab Jeuth be
kaler am Jder Glas Jeuth ailetiner fiskrind den stum abetsin, mu
war ik den fsken der ved Lisstein. — Jdir Jeg birgaary. - Sit Bi
Dsamm. Jeb te kalen Jeneny mm te ar Jeg ik den fsken. - Jdir
Lingaary. — Widens Glas dem tteres, da Gr. Jendrik Stall ik
Lands Jeg mudem ab Lit Jeg ens Widens en negts. — Jdir Jacobsen
Lagi ens de. Kellens Jen Lagens Jdir Niels Selmer ay Hans Jensen
Dregis Sit i Jay 18 Lagen, ay Sit i Jay 2 Dagr Hlad Selmer
ay Anna Thomas Feller. Jamenagem Jeen Lagen da Lu
Lagen de Widens Lunder Jacobsmaal ay Berg ab Mester Gor widen
Kellem Sit agem mel de Linden. - Jdir Jacobsen war Jeen Lagens
Lagi ens de ay Jagem Sit Lin Lig Jeen Lagen,
Sit i Jay 18 Lin Jay.

Anno 1774 d. 22 d. Septembr. Blev Hanne Pigtring Jeach af
Constituerede Byefoged Hr. Lauritz ay Lensk Assistent Pigt Niels Peder
Müller, Peder Mendsen Jaaru: Clemen Michelsen, Hans Nielsen
Lars Karmussen, Jep Pedersen, Jens Hannibsen, Andreas Nielsen Walter,
Niels Jacobsen, Johan Nielsen.

Allermindelig Lyst Rand, Hvorpaa Jadsagtelser Vedkommende
paa Cal Lothmindes Endringer, med videre allerede Jeer Dage
Christiansberg d. 5 Oct. 1774.

Allermindelig Lyst Rand, Hvorpaa Kiøbstadens Mænd,
nemlig Skibsrederne Lauritz Nielsen Jeach og Peder Pedersen Stub
Jer 900 Rdl. afgangne Byes Skat Byen Gotland, ommeldte gode Stads,
ning for evig Jeer nu inderegnet, Hvorom Landshøvdingen til Lands
ns Kjøbenhavn, Dat. 18 Nov. 1774 og afsted
gjennem indenr. Lauritz Nielsen Jeach.

Lyst Jens Monsen Dalum Landmand Byen for Mijndrup
og Tilsigelse Byen for Jetter Bartke og Medhjælper Anno
Byen Byes Dal. Maaned 262 Rdl. 1 Mk. 1 Skilling
gaaende og skadesløs Widen Dat. 21 Nov. 1774.

Lyst Brand Constabel Jacob Jacobsen Landmand Byen for
Hans Jensen Degn og Byen for Mijndrup Kjøbmand
Byen Hermon Larsen Bohr Byen Mester 300 Rdl. med 1 Rix
Ortel Hundrede Lavendegaard og skadesløs, Dat. 22 Nov. 1774.

Byen imellem Hr. Byefoged Selmer Contra 1 Hans Jensen
Tilstedekom Hans afsagde Dom saa Byen Byefoged Selmer Contra
Tilstede. Ab. Skulle.

Byen Byemænd Jørgen Jacobsen Cooper Svendsen Jacobsen Jørgen Contra
Peder Pedersen Skibsrheder og Peder Pedersen Lod Constantin Jacobsen
Gaae Byemænd Jacob Enigheden Lauritz og Byefogden, Jacob
Jacobsen Troemulder Hr. Skousboe gaar Mesk og Jer Jacobsen Hjem
Constabel Lod med Jacob Enigheden Jacob Jacobsen Hjem
Byen Byemænd Jacob Enigheden Byefogden.

Byen Byemænd Jørgen Jacobsen Jacob Jacobsen Jacob Jacobsen
Hr. Byefoged Selmer, Sit Kasken og Jar Selle, Mester Hr.
Skousboe og Skrivere Hans Jensen Byefogden Selmer, Byen
Jacobsen Jørgen med Skriver Nielsen Walter og Jens Hannibsen Byen
Jacobsen Jørgen Jacobsen Byefogden Selmer.

Byen Byemænd Jørgen Jacobsen Jacob Jacobsen Jacob Jacobsen
Hr. Byefoged Selmer, Sit Kasken og Jar Selle, Mester Hr.
Skousboe og Skrivere Hans Jensen Byefogden Selmer, Byen
Jacobsen Jørgen med Skriver Nielsen Walter og Jens Hannibsen Byen
Jacobsen Jørgen Jacobsen Byefogden Selmer.

Byen Byemænd Jørgen Jacobsen Jacob Jacobsen Jacob Jacobsen
Hr. Byefoged Selmer, Sit Kasken og Jar Selle, Mester Hr.
Skousboe og Skrivere Hans Jensen Byefogden Selmer, Byen
Jacobsen Jørgen med Skriver Nielsen Walter og Jens Hannibsen Byen
Jacobsen Jørgen Jacobsen Byefogden Selmer.

sammen Auctioner sig ikke var vore rudne Byemænd i Skjød, gyldne, Pund, Bod paa Bord og anden Løsøre Lader-Lam, Kvæg ihvo Byen Auctioneres skedt? Svarede: De vare om Bethe Berg skedt Jon, eller ved hvo Byen Auctioneres, vidende Vidnet ikke. — 4de: Om Vidnets Kaldsbr. Bjørgard Selmer sig ikke lod skede contra Bog ved de ovennævnte Auctioner, ihe sin Afhandling som Auctionarius og Vidner? Svarede: Da vidste alt vel Vidnet skede ikke contra Bog, paa sin Kaldsbr. Vegne, som Auctionarius, thi Jon Vidnet Kaldsbr. Jørgen Madsen ihe Mester Jacob Skatken, skede Byens Mester Skatken vidende ihe Pigtaubudene ved Auctionen, som Byens Skatker maatte blive auctionerede som Borger, men da Byen havde vore ihe Vidnets Kaldsbr og Mester Jacob Skatken paa ne som Byens Bethe Vegne Forladning skede, vedk. S. C. Mitchafaling anlangende, at Jon i Kongens Skede Bethe Borger, som da blev ikke auctioneret Lars Elle for i Byen, og Lars Elle skede Byens ihe Mester Vidnet Jørgen i Byen, thi at Vidnet Jørgen Madsen ihe Mester Bethe i omtvistede Auctioner af Byens Borger Rodes og Mester Bethe Løsøre Byens Skatker skede, gav Mester Bethe Lovligt Afskedt Jørgen Madsen, thi at Mester Bethe Lovligt afskedt sig Byens Skatker ved Auctionerne, thi Vidnet Jørgen Madsen ihe

Hr Friedrik Stahl af Vidunds Pietsone [illegible] afsaarder, at
Mathes nicht sandt sagt vnd dis Hr Pastor som omsiunder
ver, kand han ikke forsvaren, at he sagde Vidunt nicht
agtem nehrde vnd sagde, sind Vidunt kan saa deponere
Mathes angaaende, og saadt gierne held Vidunt
dennitterte vnd Reservation he giorde Protocollen
om corrigeret. Hr Schousboe Pro. he spurgte
Vidunt: Om alt jo ikke vorde at Vidunts Kaldes saa
saant ad Mester Beth nt Raaber Pastoren vnd Kors
og Provsten, skulde forvidt he nu sagde? Vidunt
svarede: at Vidunts Kaldes for nu nogle aar siden 20
Rdr. Pige sandt skiendt nt Raaber Kors og Provst
af Mester Beth, som Vidunts Kaldes saare sagde
he Mester Beth, at saa skulde vdbet Pastor
for omeger Aar siden, og ved forrundring forunder
sig over at Mester Niels nicht nu torde vn saa
gaard for Augen saar skulde; sinde sig fornuel he
Aarsagen angaaende, da vdviste sig ehr skrivelse
forretning at Vidunt skal staaer dronk skrev.
Hr Om Vidunt jo ikke vaar vnderrett at Mester Beth kunde vnderst
ved saa die Landsknegte paa Segerstaard og vnder Flenders Ferie
Simbleg aarde Magen, Hvem skrev Vidunt eller Landsknegte, sidem
Vidunt svarede: Landsknegte vaar vnderrett at Mester Beth
Vidunt skrev, og Vidunt vaar vnderrett at Mester Beth
og skulde saagvit Vidunt vnderskrive, Vidunt skulde ogsaa
Mester Beth vnderskrive, Landsknegte skulde ogsaa
gaa vnderskrive. — Hr Schousboe Pro. he spurgte
Vidunt: Om ehr Mester Beth ei gierne skulde
saa saant ad Mester Beth nt Raaber Pastoren vnd Kors
og Provsten, skulde forvidt he nu sagde? Vidunt
svarede: at Vidunts Kaldes for nu nogle aar siden 20
Rdr. Pige sandt skiendt nt Raaber Kors og Provst
af Mester Beth, som Vidunts Kaldes saare sagde
he Mester Beth, at saa skulde vdbet Pastor
for omeger Aar siden, og ved forrundring forunder
sig over at Mester Niels nicht nu torde vn saa
gaard for Augen saar skulde; sinde sig fornuel he
Aarsagen angaaende, da vdviste sig ehr skrivelse
forretning at Vidunt skal staaer dronk skrev.
Hr Om Vidunt jo ikke vaar vnderrett at Mester Beth kunde vnderst
ved saa die Landsknegte paa Segerstaard og vnder Flenders Ferie
Simbleg aarde Magen, Hvem skrev Vidunt eller Landsknegte, sidem
Vidunt svarede: Landsknegte vaar vnderrett at Mester Beth
Vidunt skrev, og Vidunt vaar vnderrett at Mester Beth
og skulde saagvit Vidunt vnderskrive, Vidunt skulde ogsaa
Mester Beth vnderskrive, Landsknegte skulde ogsaa
gaa vnderskrive. — Hr Schousboe Pro. he spurgte
Hr Schousboe Pro. he spurgte Vidunt: Om ehr Mester Beth

Lgd Sorr. Jensen Øster Kiir Egn til Lensm. Niels Feldenes
nik Hiem af 3 Brødre um Gaard Eiendom Bygsted Gaarden Bo Skade
Leie 52 Rdr. med videre Egn. Contract dat. 10 Januar 1774.

Lgd Lensm. Andreas Sørlien Skiøde til Hans Jensen
Beck Leie 50 Rdr. med Forbehold i Skiødet Tørv Leie
Egn ufor gods samt Exemptions Hemmel Hiem og Gaards, dat. 5
December 1774.

Anno 1774 den 20 December

Blev Byens Ting lovlig sadt af Constituerede Byefoged
Friderich Fasting og Kongl: Majestets Bye Skriver
Adolph Müller; Fuldmyndig Borgemester Peder
Jensen Thor, Hans Herlofsen, Jeppe Pedersen
Lars Jensen Møller, Jens Henriksen, Henrich
Andersen Lars Rasmussen og
Lars Mandrup Borgemestere og Raadmænd
Byens Memoria Afskrifter at Bruge til Ekstract
Levarte, som saa Byemøde ikke at maae indløbe
Fra Hiem, dat: 22 Novbr: 1774.

Efter anmeldt Skifte Brev Lauritz Pihl,
Hafnings Mandtal og Auktionsdom adagte at
Auktionaliserne ikke maae forskrives andre
Steder og advarsler trykt imod Skuld Sagsøgere
Forordning af 29 Jan: 1719, og skriv Skrivelse
dateret 20 Maj 1758.

Lgd Peter Hermandsen Byens Skriver
Borgemester Niclaj Lindved paa en Gaard og Jord
i Sønder Quarteer og Jord i den Sønder Lykke
for 1200 Rdr. med videre Brevets Indhold Dateret
13 Julij 1774.

Skifte Sag anlagt af Sr Stender, contra
Hans Olsen Sandgaard Ekstr. Forkynt paa vaar
egen Mand ikke mødte, forsaget Sagen Ekstr
indsat 14 Jan 1775.

Skifte Sag anlagt af Hans Hansen Jyde
contra Philip Jørgen Rasch, mødte Parterne og
anmeldte at de paa Rettens vedkommende
enedes til 8 Rdr. for Kapitel og Renter Hvilket Forlig
ret blev Betaling Dom. — Paa forste Dag mødte
paa Gunstmandt Byens Sr Schousboe, som

Efter Skifte Protocollen Constitution af dags dato, som blev oplæst, paaskrevet og efter Lov
vorde hjemfort. — Sr Schousboe som formand af
Skifte Retten fandt i dag giort middelst Gaasland og middelst
Dagen hie blandt, da var saa beskaffen at paaraabe Byg
hie ved Skifte Retten, da Schousboe nøie undersøgte
Skifte Forrettens Information fob sin Principal om
Dagens Paaraabelse. — Blev saa Dagen hie
udsat til Tirsdag den 11 Januar 1775.

Anno 1775 den 17de Januarij Blev

Byens Ting lovlig Sadt af Constituerede Byefoged Hr.
Friderich Fasting og Kongl: Majts Byefoged Adolph
Müller; Fuldmyndig Borgemester Peder Thor, af
Sønder Quarteer Hans Rasmussen og Hans Hansen Sader, af
Øster Quarteer Jens Jensen Dam og Hans Jørgen, af Vester Quar
teer Hans Jørgen Ens Nielsen og Jens Hendrich Mad-
sen Peder Martinsen, og Rasmus Jensen, af Nørre
Quarteer Jørgen Hansen og Ole Nielsen Byeskriver

Allernaadigst Kongl Patent om Forandring i Dannemark
Lov 1775 og Skifte Forordningen Forelæste og Publiserede Aarsmøde
Skifte Protocoller Dat. Christiansborg d. 10 Oct. 1774.

Lgd Enke Anna Cl. Hans Hansen med Børn Jørgen Hansen og Ellen Jørgens Datter Gaardbes
Børn Jørgen Hansen og Hr. Sr Hr. Hansen paa Tønder Skifte
Gaard i Byens Sønder Quarteer Gaardbes Jord for 200 Rdr. med
Brevets Indhold Dat. 29 Dec. 1774 og ad Skifte Protocollen
indført. Anthon Bondefoged.

Lgd Niels Jacob Grønbech Landmand Byens Sr Hr. Ole
Olsen Inger Cl. Hansen Jord 200 Rdr. med Brevets Indhold
Gaardbesidderen nyn opbygte Gaard i Sønder Quarteer samt Skifte
Protocollen med Byens Brevets Indhold Dat. 2 Januar 1775
og ad Regnskabet indført Anthon Bondefoged.

Lgd Peder Pedersen Gaardbes Hr. Byens Sr Hr. Jeppe Jepsen paa
Gaard i Byens Sønder Quarteer Jord for 200 Rdr. med Brevets
Indhold Dat. 16 Januar 1775.

Lgd Jeppe Jepsen Landmand Byens Sr Hr. Ole Jørgen Ens
Hammer Jord 100 Rdr. med Brevets Indhold, i Byens Sønder
Quarteer Dat. ibid. Brevets Indhold Dat. ut supra.
16 Januar 1775 og ad Regnskabet indført.

Lgd Hans Olsen Sandgaard Landmand Byens Sr Hr. Hans
Madsen Jord 800 Rdr. Brevets Indhold Dat. 17 Januar

[illegible] ...

Jammerdags Ergiv[ing] Forelæg for Forman Ommen og Omstrænk
Vidner at Møde for i dem Anklagen sig Forman Lauridsen, for
Forrets Vanhyd i Dygtig at udføre. Hr. Schønebøl var Im
Forelæggelsen Tilstæde men Forman sig Lovlig Forfald
dede, Vanvorden sat med Dom til i Dag 14 Dage. —

Anno 1775 d. 31 January Blev Anne Pedersen
Holst og Constituerede Værger for Forr. og Lemf. Mag. Hr.
Hans Adolph Müller, Boede Mandtm. Hans Hansen
Hans Hansen Racker, Hans Henrichsen Mikkel Sørr.
Karmansen, Hans Hansen Racker, Hans Henrichsen Mikkel Sørr.
Hans Jørgen Christophersen, Karmand Larsen og Jørgen Han-
sen og Ole Nielsen Baldzer. —

Capellan Hr. Mads Rosted Cand. Theol. 100 Rdl. paa
sin Lifs Tid for Hr. Forst. Stork udlagte Laun. Obligation under
Exile i Hands Hænder gaaet dat. 1ste Oct. 1770. og Em
bede d. 23 ejusdem. med Creditor paa Obligationen Forrentn
Anno 1ste October 1774. —

Nyvalgte Mandtm. Martinus Laurits Hansen for
Hr. Forst. Stork for 250 Rdl. med 1ste Prioritet, udlagte
gaard i Grinnegaard, med videre med Rigs Laun. Forordning
Peter Rasch for sine Summa 250 Rdl. med Forrentn. Tem
lebster Tare udgiver 6te Juni 1772. og sidste 6te Juni 1774.
1ste Hans Jørgen Christophersen Laun. for Hr. Forst.
Reedtz for Rest for Obl. med 1ste Prioritet udlagte
Tare udgiver 6te Juni 1772. og sidste 6te Juni 1774.
30te December 1774. —

Afsluttet Hans Pedersen Laun. for Hr. Forst. Andreas Hol
sens Obligation, hvorfor Laun. Capitalen Obligationen udlagte
i Ole Gaard i Sønder Quarter dat. 22 Feb. 1770. og Creditor
Creditor opsagde den 15 March 1774. —

Vidt Dagen Indbragte af Sr. Konder Contra Peder
Pedersen, Mandtm. Clausen og Vidnerne Jens Peder Hol
sen Lindgaard over anden ordinair Dygtig Laur. Hr. Schøne
Sander Endels paa Hr. Forst. Obligation paa 300 Rdl. Spec. Cap.
Sr. Konder nyder Tiltale og 300 Rdl. Spec. Cap. Vil Laun
i Leder videre Exeqv. Laur. Endels Vidner Niels Nyr aflyt
dag, Hvorfore Sr. Konder paa Sine Dygtig Vidner Dits
Dagen, og af Peder Pedersen med sine Vidner Dits
Fremdeles Dygtig under Ed Endelse med Ed. —
Peder Pedersen Klag paa anmeldt, men var ikke
Hvorfore Fremmøde med Clausen Mandtm. Mandag den
Sr. Konder Vidnerne Niels Nyr, Laurs Sen med
Dygtig Ed under —

Den 2den indstrømbagt Sr. Hans Rasch Syren Anthon Tipper
Niels Børgesen Rasch, Klog moede af Dygtig var afgjordt og
Ere dyr udgaaet. —

Anno 1775 d. 7de February Blev Anne Pedersen
Holst og Constituerede Værger for Forr. og Lemf. Mag. Hr.
Hans Adolph Müller, Boede Mandtm. Hans Hansen
Hans Hansen Racker, Hans Henrichsen, Hans Syren, Hans Jørgen Chris-
tophersen, Karmand Larsen, Jørgen Hansen, Ole Nielsen Baldzer. —

Ved Hr. Simonsen Grams Fuldmagt for Hr. Hendrik Hansen paa
Hr. Forst. Sr. Schønebøl Forrentn. Obligation paa 700 Rdl. dat. 25 January 1775.
Hr. Jørgen Sonne Nicolaj Bidstrups Fuldmagt for Hr. Hans Chri-
stensen paa Sr. Hans Nielsen Krumme Forrentn. Obligation
paa 100 Rdl. dat. 11 Nov. 1774. —

Hr. Hans Christensen Laun. for Hr. Christian Karmand
sen paa 400 Rdl. gaard i Vester Marie Syn for 100 Rdl. med 1ste Prio.
Hr. Schønebøl indgiver Regning paa Hr. Forst. Stimmelmanns gaard
og Forr. Obligation med videre Dat. 17 Nov. 1774 og ind
gaaer med Hr. Schønebøl
paa Laur. Endels Vegne Laun. for Hr. Forst. Stimmelmann, for
Hr. Schønebøl
Hr. Forst. Sr. Schønebøl Constituerede Værger for Forr. og Lemf. Mag. Hr.
Hans Adolph Müller, Boede Mandtm. Hans Hansen
Hans Hansen Racker, Hans Henrichsen, Hans Syren, Hans Jørgen Chris-
tophersen, Karmand Larsen, Jørgen Hansen, Ole Nielsen Baldzer. —

Ved Hr. Simonsen Grams Fuldmagt for Hr. Hendrik Hansen paa
Hr. Forst. Sr. Schønebøl Forrentn. Obligation paa 700 Rdl. dat. 25 January 1775.
Hr. Jørgen Sonne Nicolaj Bidstrups Fuldmagt for Hr. Hans Chri-
stensen paa Sr. Hans Nielsen Krumme Forrentn. Obligation
paa 100 Rdl. dat. 11 Nov. 1774. —

Hr. Hans Christensen Laun. for Hr. Christian Karmand
sen paa 400 Rdl. gaard i Vester Marie Syn for 100 Rdl. med 1ste Prio.
Hr. Schønebøl indgiver Regning paa Hr. Forst. Stimmelmanns gaard
og Forr. Obligation med videre Dat. 17 Nov. 1774 og ind
gaaer med Hr. Schønebøl
paa Laur. Endels Vegne Laun. for Hr. Forst. Stimmelmann, for
Hr. Schønebøl
Constituerede Værger for Forr. og Lemf. Mag. Hr.
Creditorer og Debitorer og andre Vedkommende i Afd.
Hr. Sønderjyllands Stiftsprovst Hr. Forst. Byrdama for Anne
Pedersen Holst Dennes Selvmer Boedes Mandtm. Hans Hansen
Hans Hansen Racker, Hans Henrichsen, Hans Syren, Hans Jørgen Chris-
tophersen, Karmand Larsen, Jørgen Hansen, Ole Nielsen Baldzer. —

Ved Hr. Simonsen Grams Fuldmagt for Hr. Hendrik Hansen paa
Hr. Forst. Sr. Schønebøl Forrentn. Obligation paa 700 Rdl. dat. 25 January 1775.
Hr. Jørgen Sonne Nicolaj Bidstrups Fuldmagt for Hr. Hans Chri-
stensen paa Sr. Hans Nielsen Krumme Forrentn. Obligation
paa 100 Rdl. dat. 11 Nov. 1774. —

Hr. Hans Christensen Laun. for Hr. Christian Karmand
sen paa 400 Rdl. gaard i Vester Marie Syn for 100 Rdl. med 1ste Prio.
Hr. Schønebøl indgiver Regning paa Hr. Forst. Stimmelmanns gaard
og Forr. Obligation med videre Dat. 17 Nov. 1774 og ind
gaaer med Hr. Schønebøl
paa Laur. Endels Vegne Laun. for Hr. Forst. Stimmelmann, for
Hr. Schønebøl

Anno 1775 den 14ten Februarij Hvor Comme Byeting Bad
at Constituere Byefoged Hr. Fazer og Comp. Mayr Hr. Berg og Herrerne
Heinrich Rodger Miller, Boye Mendrum Hans Hansen Katmösen,
Hynsen Nacker, Hans Hansen Hans Jørgen Christophersen, Morten Hans-
Hansen og Mikel Pedersen. —

Hvorhos Contrahlen Jacob Jacobsen Hvad Hr. Hr. Capitain
Mortensen for Capital 450 Rdlr hvorfor han vorder Hvad Hr. Hr.
i gaard i Kommun and Bevergaden Dat. 15 Juny 1771: og Hvad Hr. Hr.
Hvor 1ste Januarij 1775. —

Hvor Byefoged Hr. Niels Nielsen Hvad Hr. Hr. Contra-
ctu Byefoged Schmet, Sr. Jacobsen og Hr. Hr. Schmidt
og Byefoged Schmet, Sr. Jacobsen og Hr. Hr. Schmidt
og Byefoged Schmet, Sr. Jacobsen og Hr. Hr. Schmidt
Hvad Hr. Hr. Schmidt Hvad

Udstedt Morn Andersen Lunde Collegathi Sic Stadm
Fremm paa 220 Rdl. Dat. 21 January 1772: og gmeldtes Term
Feb: 1775:

Ved Morn Andersen Lunde Collegathi Sic S. Hans Mortens
Jen for Capital 99 Rdl. 4 Sk. Expenser og Lumbhandels
Sted i Retten Vaar min Session-Ret-Tingsted, Dat. 21 Feb.
og af udgivnem indmeldtes Sandhed Vor Stand.

Aldi Tagnu blev stemt af Sr. Stadr Hoppe Stend
contra Edev Jacobsen, Eiers Jordrum paastaaet, rum
eigen mandt, Eiers Tagnu optagnu hr dom. Saarum
man altsaa Tidtag Hjemmeld af Protocollen og Dommeb
sig Eiendr i anden Sind.

Aldi Tagnu blev stemt af Sr Stadr Hoppe Stend
contra Hans Olsen Sandgaard, Eiers Jordrum paaand
rum som eigen mandt, Eiers Tagnu optagnu hr dom
Saarum man Tidtag Hjemmeld af Documenterne
sig hr skeed i anden Sind.

Aldi Tagnu blev stemt af Herman Carlsen
contra Poul Rasmussen mandt Skibsrider, og pnduce
dum hr i dag indtagen Forretn. fremlod Poul Rasmus
hr i dag man forelagt at møde, mulred af Stad
nelen afslegger sin Ford i paastemt Sag, forbrudt
Forelæggelse Eders af Hjemmig Moderen Clemen
Michelsen og Jens Brille med Ed med oprakte
Fingre efter Tagnu afsiunelod Laalig at nøre Jo
dignedt. — Poul Rasmussen mødte for Skranken og
andrede at Saarum saa vidt han vidste sig
hr strafbelagt af Hjemmeld Instantsen, fuldt
og ikkun Reiersaa ser hr Basnon, i fald saa vidt
skulle vide Precedents i lignende andredes Stemt, at
saa ikke vidste at saa man Skranken nogtet Skyldig for
saa bekommer Vaaer, andredes saa ikke for gunstig Hjem
sat Grund dertaa eller sagt, hvn saa fremkom ved Inkvi
sitorialing eller andet hr strafbelagt Brøde saa kunde
Dmis i Hjemmeld Underretning vaastaaer sig dermed, og
at afgive Tagnus Underretning. — Herman Carlsen mødt
saaledes hr i dag 8te Dage. Hvorsaa Tagnu hr denne Sind

Anno 1775 den 7de Marchi blev i Rette Stuen for Kiøb
stedets Byefoged Hr. Faber og Lensm. Mads Bie Kiøbmd
Hoppe Møller, Bager Mendrup Hans Jørgen Christo
pherssen, Hans Jensen Bager, Hans Rasmussen Skarmd Jørgen
Jensen Henriksen, Clemen Michelsen, Ole Larsen og Severt Feder
sen.

Ved Tagnu indstemt af Herman Carlsen Contra Poul Rasmussen
under Citation og mundtlig af sam Dag hiemmeld Skranken
indlangte Regning paa Lemslagen Gang fik Instantsen, men ingen
Ubemeldt dog er Hr Stad og Skranken i Forgik og indgaaet Compagn
imellem Tagnu hr Eier det paastemte paa den Stibe Skrammen, ein Fundene
vidt Lemslagen Skibsmere fik Forgiftninden, da Tagnu hr Lemslagen imellig
tiden i Billig Tid at gjøre Salisfaction ved Sag, Instantsen Tagnu
indgaaet Pro, da den Instantsen ej vare Mod-

Ved Tagnu indstemt af Skranken Sidsel Nielsen Enke,
Hr Kiøbmd Selmer, Skranken og Rasmus Pelle Mester paa
Lemslagen Tagnu Hands Bevisninger fremskrevne og fremlagde
om Vidnernes Forretningsgang i Tagnu mødte Vidner Sidsel Jensen
Hjemmeld dem Clemen Michelsen og Niels Hansen Lemslagen af Rasmus
Pelle Mester paa

Tid efter Loven, og Sig: klagende at hand ikke umiddelbar den Tid
til Byefoged Selmer og hvis fra ikke kunde og end at Citanten
hands [illegible] ~~[illegible]~~ Dom paa Mester Nielsens Auction, blev
saa Vidnet demitteret, og igien kom frem at Vidne Sivert
Pedersen ~~[illegible]~~ som aflagde Eed efter Loven, og forklarede
at Vidnet, at det var hand paa Landstinget angaaende den
holdte Auction paa omtalte [illegible] og Vidnet kiøbte
[illegible] hand gav Cotter [illegible] og Pengene blev betalt
til Birkefoged Selmer, og allene vidste Vidnet at Mester Beck
var med [illegible] og Formynder Mand, blev saa Vidnet
med Citanten og Hr. Frederich Prahl [illegible] demitteret, og
Hr. Schousboe [illegible] med Sagen [illegible] til [illegible] 8 Dage. —

Anno 1775 den 14de Martij blev Rønne Byeting holdet
af Constitueret Byefoged Hr. Favers og Lands Maj[illegible]
Byeskriver Adolph Müller, Byetings Mænd vare Hans Han-
sen Hacher, Hans Jørgen Christophersen, Hans Rasmussen, Ole Larsen
Jens Henrichsen, Rasmus Larsen, Michel Pedersen og Clemen Mikelsen.

Udslettet Ole Sprens Pante Obligation til dass. Capitain Mortensen
for 149 Rdl, hvorfor har været Pantsatt hands tilhørende Eiendoms
Huus dat. 2 Janu: 1768. og qvitteret 12 Januarij 1775. —

Læst Ole Sprens Pante Obligation til Sr. Hans Mortensen for 149 Rdl med
1ste prioritet i hands Eiendoms Huus i Rønne i Vester qvarteer, dat.
2den Janu: 1775. —

Udslettet Nicolaj Sandrods Obligation til Christen Jensen
paa Kirkegaarden i Øster Marie Sogn for 300 Rdl, hvorfor har
været Pantsatt hands Huus og [illegible] i Rønne samt [illegible]
[illegible] dat. 12 Janu: 1772. og qvitteret den [illegible]
December 1774. —

Udslettet Lars Jørgensens Obligation til Knud Hansen [illegible]
[illegible] i Knudsker Sogn for Kirkens Penge 200 Rdl, hvor-
for har været Pantsatt hands Huus i Lapegaarden her i Rønne
tilhørende hands [illegible] gaard, dat. 13 Martij 1773. og af Credi-
tor for [illegible] tilstaaet at være betalt.

Læst Lars Jørgensens [illegible] Skiøde til Hans Hen-
rich Holm paa [illegible] hands [illegible] tilhørende Huus i Lapegaarden her i Rønne
for den Summa 235 Rdl med videre Conditioner inhold dat. 6 Febr.
1775. —

Læst Hans Henrich Holms Pante Obligation til Knud Hansen [illegible]
[illegible] i Knudsker S: for Kirkens Penge 148 Rdl med
1ste prioritet i hands nylig tilkiøbte [illegible] Huus og [illegible] i
Lapegaarden i Rønne, dat. 13 Martij 1775. og af Udgiveren
[illegible]. —

Udi Sagen [illegible] af Mester Niels Nielsen Beck Contra
afgl. Byefoged Selmers [illegible] Ratkon og Lars Kelle, Mødte paa

Citantens Vegne hands Procurator Hr. Schousboe og havde til
[illegible] til i Dag [illegible] Vidner Hans Bergstrøm, Morten Balt-
zersen og Hans Baltzersen, som anhørte [illegible] forklaring af [illegible]
[illegible] og derefter fremstod at Vidne Hans Bergstrøm som af-
lagde Eed med opvakte Finger efter Loven [illegible] til An-
na Thomas Keller fremsatte Spørsmaaler og til 1ste Spørsmaal: Som
[illegible] da Vidnet ikke [illegible]. — Til 2det Spørsmaal Vidnet:
var ikke paa Auctionen, men [illegible] hand [illegible] som
[illegible]. — Til 3die Spørsmaal: [illegible] blev solgt for [illegible]
[illegible] og siden de [illegible] Omkostninger, hvoraf Vidnet kiøbte
[illegible] paa den [illegible] Auction. — Til 4de Spørsmaal Vidnet: at der var en
[illegible] som blev solgt, men hvor mange vidste Vidnet ikke
[illegible] og solgt. — Til 5te Spørsmaal Vidnet: vidste ikke
[illegible]. — Til 6te Spørsmaal: ja. Mester Ratkon [illegible]
[illegible] men hand kiøbte det paa Auctionen. — Til 7de Vidnet
vidste ikke [illegible]. — Til 8de Spørsmaal: ja. — Til 9de Spørsmaal: ja.
Til 10de Spørsmaal: [illegible] blev solgt [illegible]. — Hr. Schousboe
[illegible] for det 11te [illegible] Vidnet, om ikke Mester Beck, som
[illegible] Næring og [illegible] Formynder Mand, blev [illegible]
[illegible] Næring og [illegible] ved det hands [illegible] blev [illegible]
Vidnet Svarede: ja. — 12te Om Vidnet [illegible] ikke [illegible]
til at Mester Beck blev [illegible] og [illegible]
til [illegible] i [illegible] Auctionen.
Vidnet Svarede: [illegible] af Spørgsmaalets [illegible]
[illegible] hand ikke af. — Hr. Frederik Prahl var Mødt paa
Mester Ratkons Vegne, og [illegible] Vidnet [illegible]
[illegible] til Anna Thomas Keller fremsatte Qvæstion. Vidnet
Svarede ja. — For det 2det Om Vidnet ikke hørde at
Mester Niels Beck forlangte af Ratkon at hand ville [illegible]
[illegible] Beckers [illegible] Vidnet [illegible] ikke der af.
3die Om Vidnet ikke [illegible] under [illegible]
[illegible] Beck til [illegible] Vidnet Svarede: ja. [illegible]
[illegible] blev ham [illegible]. — Frederik Prahl [illegible]
[illegible] og flere Vidner, [illegible]
hand [illegible] til sin principales [illegible]
[illegible] skal [illegible]
Documenter som [illegible]
[illegible] demitteret, blev saa Vidnet de-
mitteret, og igien fremstod at Vidne Morten Balt-
zersen som aflagde Eed med opvakte Finger efter

Lessen, og Hr. Schnübel Engelbrecht Dom 11 May 12te Gaardsnumer til Hr. Gaarden Gaarden Gaarden

1775 den 4th April Voor Noone Dingtingh Gehouden

Gode Skipperen Isaac Lassen i Dantzig? Svarede Jo. — 2den
Een Skipperen nogen Tid ahnen skiøt at ad Forrige Schop-
penhauer Gebrüder, har indlastet noken ahnanet uti-
ske noller ned andre Fod ahnen, noller nogen Ordre
i ahred Hasse, noller nogen Ordre Schopenhauer ordre
uden lidt noller nogit Vedkommende, for at omrejse
til Carlshaven, noller nogen andre Steds hen? Svarede
Nej, at de nitte Vedkommende nor kommet i Skibet uden
Schoppenhauers ordre noller hos ahnen. — 3die: Om
Vidnet ikke har fort tal om i Dantzig at Skipperen
havde forhandlet sig til ned nogle Consorter at nedlegge
noget Vedkommende hos Hr. Schopenhauer Gebrüder
Svarede: Hand ikke forthavdet. — 4de Om Vidnet
ikke har mødt ned Skipperen paa Hr. Schopenhauer
Contoir; og, om da ikke der blefven omtalet, at Skipperen
skulle ned tage nogit Vedkommende for ahnen til Carlshaven
Svarede: Nei; de blef ikke nevnet nogit om dette —
5te: Om Vidnet ikke vedst at afgive indlastede Breder?
Nemlig paa de 100 Fauster af Skipperen solo Kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selle Handelen hos Kortzkowski.
6te: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 7de: Om ikke Skipperen
ned Vidnet selv er gaaet ned Vidnet selv paa Hr. Schopen-
hauer Gebrüder, ned hvem hos noller ned hvad Forretninger
har Skipperen gaaet? Svarede: Jo ned Vidnet selv
ogsaa stedse gaaet ned Skipperen til Hr. Schopenhauer
Gebrüder, ned hvem Skipperen har havt sine Forretninger
Vidnet ikke vel kand sige ned hvem Skipperen har havt
sine Forretninger, men Vidnet ved at Skipperen
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 8de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 9de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Vidnet vel ned at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
10de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 11te: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 12te: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 13de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
14de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
15de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 16de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 17de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 18de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
19de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
20de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 21de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 22de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 23de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
24de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
25de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 26de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 27de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 28de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
29de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
30de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 31de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 32de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 33de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
34de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
35de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 36de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 37de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 38de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
39de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
40de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 41de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 42de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 43de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
44de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
45de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 46de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 47de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 48de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
49de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
50de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 51de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 52de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 53de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
54de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
55de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 56de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 57de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 58de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
59de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
60de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 61de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 62de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 63de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
64de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
65de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 66de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 67de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 68de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
69de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
70de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 71de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 72de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 73de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
74de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
75de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 76de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 77de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 78de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
79de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
80de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 81de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 82de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 83de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
84de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
85de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 86de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 87de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 88de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
89de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
90de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 91de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 92de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 93de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
94de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
95de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 96de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 97de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 98de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
99de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
100de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 101de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 102de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 103de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
104de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
105de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 106de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 107de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 108de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
109de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
110de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 111de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 112de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 113de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
114de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
115de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 116de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 117de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 118de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
119de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
120de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 121de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 122de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 123de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
124de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
125de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 126de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 127de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 128de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
129de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
130de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 131de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 132de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 133de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
134de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
135de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 136de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 137de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 138de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
139de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
140de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 141de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 142de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 143de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
144de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
145de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 146de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 147de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 148de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
149de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
150de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 151de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 152de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 153de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
154de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
155de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 156de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 157de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 158de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
159de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
160de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 161de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 162de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 163de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
164de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
165de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 166de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 167de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 168de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100 Fauster Skipperen selv kiøbt hos
169de: Om Vidnet ikke vel ved at Skipperen selv kiøbt hos
Hr: Abraham Ge Kortzkowski i Dantzig? Svarede
Jo; Vidnet vel ned at selv handlet hos Kortzkowski.
170de: Om Vidnet ikke har indlagt de fragter for Skipperen
som i Told oin-losningen i Dantzig og Neufahrwasser
skulle betales? Svarede: Jo. — 171de: Om ikke Skipperen
ned Vedkommende har talet ned Vidnet selv ned
Fallerovs raadte for de 100 Fauster og de 60 raadte Vidnet
for, som de stande Kiøbt af sidste Mand. — 172de: Om
ikke Vidnet vel ved at Contraband skal forefindes i Byen?
Svarede Ja. — 173de: Om Vidnet vel ved ned hvem
Skipperen har talet ned om at indlade nogit Vedkommende
for Fragt gode for nogen Kiøbmend? Svarede: Ja
at Vedkommende var Contraband i Byen, ned samme havde
tilsagt Fragt gode for nogen Kiøbmend i Stettin
ned de 100

692

og blev saa Vidnet dimitteret med Forsvar. Derefter
Det sidste Vidne Svend Michelsen fry af Thorne
haaedt St Stender. — 3 Dagne saadt nødig
at gjøre saadan Opregnemaal til Svend Michelsen
saa Dagne fandt gjort til Jens Peter Rasch, imidl
Vidnet oplæste aflagde Corporl Frd. Schrøder, vandt
saa vidt til stod Skipperen ikke for andre Varer
Connossementet, uden Connossement var Skip
Corporl at selle Blei, Tobaco og ikke andre
og blev saa Vidnet dimitteret. — Hr. Rinder
Lieut. under Regimentet og Commandeur Ved Gaarden for at
Professere, mens Sidste Dagen var for lidem, Vilde Gaar
ikke op til Vester Kallen, mens Regimentet Kallen nu Gaarden
til Vinderen, da det af Regen var saa Kal Vejr Exercitsen
gjorde, i saa Fald mindre Tid at Kallens Exercitsen der efter
Regn Vinden sig af Kallen, Exercitsen saa med Dagen, efter
Regen paa Vinden Mindre end til Vinderen.

Anno 1775 d. 18de April blev Hans Hansen Bryder
Laug af Constituerede Byelaugs Hr. Provst og Sogne Kallast
Hr. Pastor Müller, Borgerne Andreas Haarder, Hans Jørgensen Christo
fer Jens, Peder Olsen, Jørgen Hansen, Hans Hansen, Jens Henriksen, Clemen
Michelsen, Rasmus Jørgensen, Daniel Friderich Meisner.
Ved Laugsskrivningen blev Vidne Corporal Hr. General Major og
Commandeur Hr. Arensdorff paa nye Aar indskrevet til Laugs
Magazin Vester Kjøbmand Peter Rasch for en Skibsmester Jens Nielsen Skibet
med Vidnet Corporalen indlagde Dato 27 Marts 1775.
Ved S. S. Hr. General Major og Commandeur Hr. Arensdorff
Corporal Hr. Lieut. Marcus Ludvig Rink for 6000 Pd Tvibrød
Magazinet Indkjøbt og Kjørt med Skibet Jens Nielsen
ifølge Regn. Dato Hans General Gaard Vester Jerichow d. 15de Marts
Anno 1775.
Ved Laugsskrivningen blev Mester Niels Bek, Contra
Skibsbygger Selmer, Snedker Rasch og Farver Bolle, Maler Christen
Thelmagthi for Skibsbygger og Producenter for Fiskeri Indkjøb
for Vinteren Herredagen til og med Aaret Herredagen
Corporal Hr. Lieutenant Schrøder Dommere med Clemen Michelsen
og Hans Henriksen Lovlige Laugsbrødre, som Skrivelsen
paa Kommen og Alder viste, Laugsmøde afholdt
Laugsskrivningen Lovlige Laugsskrivelse. Af de Fremmede
Skibsbyggere var mødt: Peder Larsen Skagen og Jens Mortensen
Thorndal, da erindrede at Jens Mortensen Thorndal skulle ikke

for Dagen skulde møde, og Pederskuden Pund med
saa store Lund de andre Skibsbyggere paa de Kort
dette at møde blev Jens Mortensen Thorndal
og Ved Vidne at møde med opreist Flugger efter Loven skadt og at
Skibsbyggerne blev pligtige: 1mo. Om Vidnet ikke var
kjørt paa nogle af de Auctioner, som foretog over Niels
Nielsen Laabersund blev under Blandinge, Niels Pedersen
blev med mindre Paarør: Jo, saa fandt vort paa nogle
af dem, saasom de Brændpinde blev solgt paa Raadstuen
over alle Slags vare Gjenstande; ligeledes fandt Vidnet
ikke paa den Auction da Brønden blev solgt; Vidnet kjøbte
ikke nogle Ting; men erindrede vel at saadan Laabersund
Kramper kjøbte paa Auctionen, og erindrer at den blev solgt
Ved Pindingstid paa Aaret og erindrer at den blev solgt
for 15 Rd 4 Sk. — 2det. Om Vidnet ja ikke var
tilstede af Mester Beth fandt medens Forsvaret med
Brændpinde liggende, som blev solgt ved Auction for paa
Raadstuen, da og andre Laabersund blev saadan Ting blev
solgte? Paarør: Jo, ikke at Mester Beth fandt
nogle Forsvaret ved Brændpinde liggende som blev
solgt, da og paa Raadstuen blev solgt mindre Laabersund
Tøi, og paa den sidste Auction ved Mester Beth gaard
blev solgt Kommoder, Senge, Laabersund, Bord- og Stole
Fredrigs Laabersund Tøi. — 3die. Om Vidnet ikke var
af Skipper af Nekoe, sagde at saa Kuldauget
saa Laabersund Laugets Tøi blev saa at Mester
Beth og fandt Bon, og om Vidnet ikke var at Hr.
Rathken man her stode og forsamlede Auctionen —
Paarør: Var vel at saa Tøi var Borgerne Selmer an-
ordnede saad de Tøi Tøi solgte, men om andre Auctio
nister Vidnet ikke kunde saa. — 4de. Om Vidnet
ja ikke er bekjendt at Mester Beth var en bekjendt
Kommissionair og Stedsøn Borgerne, dermed fandt Bon
med Borgerne Selmer og Mester Rathken blev angivne
og pligtede ad, og saaledes blev Auctionen saa som Ordre og
Ting? Paarør: Tre stod Forhandlede. — 5te. Om
Vidnet ja ikke vogte at Mr. Beth blev i den Tvist ved
med fandlet, og sagde ad Gjeldige gange, og ikke maatte
vogte saa Tøi gode? — Paarør: fandt ikke sagt at saa
Tøi nogle dem at Niels Selmer sordi at Mester Beth
vilde beholde Tøi gode at det ikke maatte solgte; blev
saa Vidnet dimitteret, siden de indfløj ikke
ikke mere møder. — Derefter kommer Jens Mortsen
Thorndal, som ved Ved med opreist Laugsmerke Tolv Vandt
og blev han pligtet med sædvanlig Forsvarseed, som han gjorde
Vidnet ved Dimissalet: Ad 1ste spurgte: Var nogle
saa ekstrignere for paa Raadstuen da Brønden blev solgt,
og saa den Auction som foretog ved Mester Beths gaard,
kjøbte Vidnet nu Vaskekjedel og Tøi Ting, som Vidnet skulde

Anno 1775 den 25 April,

Anno 1775 den 25de April Blev Rasmus Pihrling Laugt af Constituerede Birkefoged Hr. Faber og Laug Mejer Pihrlings Miller, Bager Mandrups Hans Peder Pedersen, Hans Hansen Morten Geisler, Ole Nielsen Bircker, Hans Jørgen Christoffersen, Clemen Millersen og Jens Rønnilsen samt Jørgen Hansen Lyst Peder Pedersen Stambøye Aarhus Amt. Hvorefter Margrethe Eriksdatter Aar nærværende Fader Jens Eriksen Miller udi Vejrup udi Bidstrup Herred Ribe Stift Ribe Amt Kiøbte Bryggerlauget Hans Mikkelsen Rasmussen Dag d. 16 April 1775 for Stilling Rotne Skilde Aar Ole Hansen Fisker paa Fiskerlauget i Nordby Aarhuus Amt for 80 Rdl. Dag d. 15 Marts 1775.

Hr. Klosterbonden Mærsvend af Sdr. Vosborg Kloster Pilgrimmen Hr. Mønsted og Ridder Hr. Friis, afholdt paa Klosteret Pilgrimmen Hr. Mønsted Aar 1773 Da nyindkaldt Landsting for Landsdelen Thye, Hvilken Tingsvidne paaskrives paa Tingbogen for Thye Herred.

Anno 1775 den 25de April Blev Rasmus Pihrling Laugt af Constituerede Birkefoged Hr. Faber og Laug Mejer Pihrlings Miller, Bager Mandrups Hans Peder Pedersen, Hans Hansen Morten Geisler, Ole Nielsen Bircker, Hans Jørgen Christoffersen, Clemen Millersen og Jens Rønnilsen samt Jørgen Hansen Lyst Peder Pedersen Stambøye Aarhus Amt. Hvorefter Margrethe Eriksdatter Aar nærværende Fader Jens Eriksen Miller udi Vejrup udi Bidstrup Herred Ribe Stift Ribe Amt Kiøbte Bryggerlauget Hans Mikkelsen Rasmussen Dag d. 16 April 1775 for Stilling Rotne Skilde Aar Ole Hansen Fisker paa Fiskerlauget i Nordby Aarhuus Amt for 80 Rdl. Dag d. 15 Marts 1775.

Hr. Klosterbonden Mærsvend af Sdr. Vosborg Kloster Pilgrimmen Hr. Mønsted og Ridder Hr. Friis, afholdt paa Klosteret Pilgrimmen Hr. Mønsted Aar 1773 Da nyindkaldt Landsting for Landsdelen Thye, Hvilken Tingsvidne paaskrives paa Tingbogen for Thye Herred.

Den Dag blev anlagt af Raaber paa Nebstehr contra afgl: Birkefoged Selmer, Mester Rathen og Laugsfælle wedk Skatkant Bruntor Schousboe og Bjerred der hr. Dag forlagde Vidner paaraabte, som da de kom, kom alle wedk, og efter forhvd forklaring af Eedsvorne stod at vidne og afsagde følgende Vidnesbyrd: Jacob Jensen af Skonne, da Schousboe Bjerred kun skulde vidne og kom for Auctioner de vidnede de paarørende: Ad 1ste paarørende: fandt ikke nødvendig at Auctionere; Ad 2det paarørende fandt ikke saa nøye Eglerede at føre saa stor og Vidnet fandt at Mester Rathen fandt 2de Cob med Raaber for saa kun Vogne uden for Mester Nielsen Bekks gaard — i den Ene Auctioners skede at være Ligt paarørende og de stod Spørgsmaalt. — Ad 3die paarørende: fandt saa stort ikke nødvendigt, og vidner forklarede Vidnet at alt efter Eedsvorning vidnet fandt sig ved navn Lyngbye stod Mester Rathen, som Vidnet fandt hr. godt stod Mester Bekk; navn Vidnet for ingen Skatteyder kunde nævne; navn sidste vidnet Bud Gaarden ikke var mødt ved Auctionen. Og igjennem fremstod Ole Andersen Vidnet fra Skonne som med stod ved Raaber og anden Gang nævnt og paa samme Spørgsmaal paarørende: Ad 1ste paarørende: at han paa Auctionen da Raaberet blev sagt. — Ad 2det paarørende: Nidste Arv at Mester Bekk fandt en, Arvel Oprørende Boedrenne liggende Gaarden, men han ikke ved Auction, da Mr. Hans Bork solgt. Raaber og andet som sagtes ved Auctionen. Mester Bekkes Gaard, fandt Vidnet nævnte Overværende ved Ad 3die paarørende: først at han talte alvor at Skat ved Auctionen og saa Rathen der og gik der og besørgede Gud sit hr Auctionen. — Ad 4de paarørende: Da alt vist saa. — Ad 5te paarørende: saa alt ikke noget skadet om at de fandt alt ud saa Vidnet demidlertid; og igjennem fremstod Peder Hansen af Skonne, som ved sød ved og gaaber Vidnet efter Corn vandt og svarede paa 1ste Spørgsmaal Var ikke paa Auctionen. — Ad 2det paarørende: nidste saa fandt nødvendig Overværende med Boedrenne liggende, kunne om de blend solgt nidste Vidnet ikke. — Ad 3die paarørende: fandt ikke først, uden saa vel at Rathen ved den Auction som sagtes ved Bekks Gaard

Pro memoria.

Jeg maae minder at Peder Pedersen Stamberges afstaaede Gaard
fæstnede aarn 1768 d: 28 septembr: for 200 Rd: af Hans Boysen
og Hans Michelsen Kofoeds Mellem-Obligation dat: 28 septembr
og skiødet 22 Novbr: 1768.
og kommer hr afgang her ovenfor
Rosenl Tetmeiers Opmaal.

NB: die Observation wird ad acta gelegt.

Anno 1775 d: 25 Junii blev Hans Hansen Skjerlings Gaard
af Constituerede Skjøtsmænd Hr. Foged Jens Nielsen Skjerlings
Millers, Enken Mandrup Hansen Peder Pedersen, Hans Hansen
Morten Geisler, Ole Nielsen Bunker, Hans Jørgen Christoffer
sen, Thomas Mikkelsen og Jens Rønnikken samt Jørgen Hansen
Efter Peder Pedersen Stamberges Ansøgning for sig og sine Børn
Margrethe Eriksdatter Arv udbetalt for sin Hustrue Fader
Rigsdalers Bidrag fra Mads Mikkelsen Skjøde dat: 16 April 1775:
Efter Hr. Philip Rohde Skjøde paa Hans Hansen Skjerlings
Gaard i Hagen paa 80 Rd: dat: 15 Marts
1775:
Hr. Skjødet bemeldte at Peder Pedersen
er Eiendom og Hævd paa Gaarden efterskrevne Bygninger Huse og Jorder
nemlig, af Huse paa Gaarden 4 Længer 2 Fag Stuehuus og 2 Kammer
da nogen Kund Bygninger som Hr. Foged Jens Nielsen Skjerling
Mølle, Hvilken Bygninger paa Gaarden Hr. Foged

Pro memoria.

Jeg maae minder at Peder Pedersen Stamberges afstaaede Gaard
fæstnede aarn 1768 d: 28 septembr: for 200 Rd: af Hans Boysen
og Hans Michelsen Kofoeds Mellem-Obligation dat: 28 septembr
og skiødet 22 Novbr: 1768.
og kommer hr afgang her ovenfor
Rosenl Tetmeiers Opmaal.

NB: die Observation wird ad acta gelegt.

Anno 1775 d: 25 Junii blev Hans Hansen Skjerlings Gaard
af Constituerede Skjøtsmænd Hr. Foged Jens Nielsen Skjerlings
Millers, Enken Mandrup Hansen Peder Pedersen, Hans Hansen
Morten Geisler, Ole Nielsen Bunker, Hans Jørgen Christoffer
sen, Thomas Mikkelsen og Jens Rønnikken samt Jørgen Hansen
Efter Peder Pedersen Stamberges Ansøgning for sig og sine Børn
Margrethe Eriksdatter Arv udbetalt for sin Hustrue Fader
Rigsdalers Bidrag fra Mads Mikkelsen Skjøde dat: 16 April 1775:
Efter Hr. Philip Rohde Skjøde paa Hans Hansen Skjerlings
Gaard i Hagen paa 80 Rd: dat: 15 Marts
1775:
Hr. Skjødet bemeldte at Peder Pedersen
er Eiendom og Hævd paa Gaarden efterskrevne Bygninger Huse og Jorder
nemlig, af Huse paa Gaarden 4 Længer 2 Fag Stuehuus og 2 Kammer
da nogen Kund Bygninger som Hr. Foged Jens Nielsen Skjerling
Mølle, Hvilken Bygninger paa Gaarden Hr. Foged

Anno 1775 den 2:den Maij blev Rønne Birk

Anno 1775 den 9de May blev Borgemester Rathlou, Byfoged Falck, Borgemester Müller, Gjeldsmænderne Hans Hansen Baker, Peder Olsen Hvitfeldt, Jens Henrichsen, Peder Michelsen, Michel Pedersen, Clemen Michelsen, David Nexøe, Hans Jørgen Christophersen;

allernaadigst Kongelig Forordning angaaende Gjeldsinddrivelsen i Dannemark og Norge, dat: Christiansborg den 3 April 1775.

Sammesteds: Et Placat som blev udstedt af Bornholms Amt, hvorved alle Creditores, som maatte have Fordring paa Gaarden Hullegaard i Aaker Herred, indkaldes til at møde for Retten den 15 April 1775.

Sammesteds: Et Placat som blev udstedt af Gjeldscommissionen i Dannemark, Norge og Vestindien, dat: Kiøbenhavn den 15 April 1775.

Mathias Else Ole Mollers Creditores indkaldes til at møde for Retten den 15 April 1775.

Mynderup: Kommer for Retten Capitain Wessel og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 2 i Aaker Herred, som de have købt af Ole Jørgensen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Niels Andersen Aalbæk og Jens Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 3 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 4 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 5 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 6 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 7 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 8 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 9 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 10 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 11 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 12 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 13 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 14 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 15 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 16 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 17 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 18 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 19 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 20 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 21 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 22 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 23 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 24 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 25 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 26 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 27 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 28 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 29 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 30 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 31 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 32 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 33 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 34 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 35 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 36 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 37 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 38 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 39 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 40 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 41 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 42 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 43 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 44 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 45 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 46 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 47 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 48 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 49 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 50 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 51 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 52 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 53 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 54 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 55 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 56 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 57 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 58 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 59 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 60 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 61 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 62 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 63 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 64 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 65 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 66 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 67 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 68 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 69 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 70 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 71 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 72 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 73 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 74 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 75 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 76 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 77 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 78 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 79 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 80 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 81 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 82 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 83 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 84 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 85 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 86 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 87 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 88 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 89 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 90 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 91 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 92 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 93 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 94 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 95 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 96 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 97 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 98 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 99 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 100 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 101 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 102 i Aaker Herred, som de have købt af Niels Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev oplæst og indført.

Sammesteds: Kommer for Retten Jens Andersen Aalbæk og Niels Andersen Aalbæk, og fremlægger Skiøde, dat: 27 Febr. 1775, paa Gaarden Mynderup Nr. 103 i Aaker Herred, som de have købt af Jørgen Olsen Mynderup, og begjærer Skjødet indført i Retsbogen. Skjødet blev opl

gamle Corthige Forskjellige. — Da Undertegnede dagen paa vegne
dig Mandag d. 15de Januarii for Retten havde Mandat Tingsvidne
Jens Svendsen Dil i dag 14 Dage for Hilles Eiendoms afholden gadefæ
Hvidovre vores Sogn vores Afgifter. — Dennemærne d. Dito Tingsvidne
Svend Jacobsen Hvidovre modsagte Fuldmægtig Brandt Mad
for mødte Anders i dag 14 Dage for Forrige Dannelse Dagen Dito
i Vorsel paa Hannes Svendsgaard Tingsvidne Dito Dennemærne Dito Svend
Jacobsen i dag Dito, da vores paa med Hannes Dito i dag 14 Dage.

Ret Dag gaves Hans Christian Müller og Henrich Fuller med
paa Contrahenternes Vegne Skiftet af Fællesboen og Sammen
Dito Contrahenterne af Fællesboen Dato 15 Aprile 1775:

Anno 1775 d. 16 Maij blev Anne Sophie Bjerking Enke
efter Corporalen Bjørgen Hansen og Lensk. Maij Bye Hans
Hans Peder Adolph Müller, Peder Madsen Svane, Peder Hobye, Hans
Hansen Ole Nielsen, Jens Henrichsen, Clemen Mikkelsen, Hans
Hansen Nacher, Jørgen Hansen, og Søren Pedersen.

Anno meddelte Sorenskriver Hegt Vergemaal og Umyndiggjørelse
Hannes Peder Bendixen af Vester Egebjerg Bye over aarvaagne
Fallent af 1761. og Sogneprædikant Hans Hillingsø Endelseste, Dato
Christiansberg d. 1 Maij 1775:

Dito blev Anne Dorothea Hansdatter Margaretha Dat. Morten Jørgensen
Enke paa Gaarden Hvidovre Vester Mark Vejninger d. Vester
Dag Torsdag d. 11 i Dag 14 Dage for Hilles Eiendoms afholden gadefæ
Hvidovre vores Sogn vores Afgifter. — Dennemærne d. Dito Tingsvidne
Svend Jacobsen Hvidovre modsagte Fuldmægtig Brandt Mad
for mødte Anders i dag 14 Dage for Forrige Dannelse Dagen Dito
i Vorsel paa Hannes Svendsgaard Tingsvidne Dito Dennemærne Dito Svend
Jacobsen i dag Dito, da vores paa med Hannes Dito i dag 14 Dage.

Ret Dag gaves Hans Christian Müller og Henrich Fuller med
paa Contrahenternes Vegne Skiftet af Fællesboen og Sammen
Dito Contrahenterne af Fællesboen Dato 15 Aprile 1775:

Anno 1775 d. 16 Maij blev Anne Sophie Bjerking Enke
efter Corporalen Bjørgen Hansen og Lensk. Maij Bye Hans
Hans Peder Adolph Müller, Peder Madsen Svane, Peder Hobye, Hans
Hansen Ole Nielsen, Jens Henrichsen, Clemen Mikkelsen, Hans
Hansen Nacher, Jørgen Hansen, og Søren Pedersen.

Anno meddelte Sorenskriver Hegt Vergemaal og Umyndiggjørelse
Hannes Peder Bendixen af Vester Egebjerg Bye over aarvaagne
Fallent af 1761. og Sogneprædikant Hans Hillingsø Endelseste, Dato
Christiansberg d. 1 Maij 1775:

Dito blev Anne Dorothea Hansdatter Margaretha Dat. Morten Jørgensen
Enke paa Gaarden Hvidovre Vester Mark Vejninger d. Vester
Dag Torsdag d. 11 i Dag 14 Dage for Hilles Eiendoms afholden gadefæ
Hvidovre vores Sogn vores Afgifter. — Dennemærne d. Dito Tingsvidne
Svend Jacobsen Hvidovre modsagte Fuldmægtig Brandt Mad
for mødte Anders i dag 14 Dage for Forrige Dannelse Dagen Dito
i Vorsel paa Hannes Svendsgaard Tingsvidne Dito Dennemærne Dito Svend
Jacobsen i dag Dito, da vores paa med Hannes Dito i dag 14 Dage.

Ret Dag gaves Hans Christian Müller og Henrich Fuller med
paa Contrahenternes Vegne Skiftet af Fællesboen og Sammen
Dito Contrahenterne af Fællesboen Dato 15 Aprile 1775:

Anno 1775 d. 16 Maij blev Anne Sophie Bjerking Enke
efter Corporalen Bjørgen Hansen og Lensk. Maij Bye Hans
Hans Peder Adolph Müller, Peder Madsen Svane, Peder Hobye, Hans
Hansen Ole Nielsen, Jens Henrichsen, Clemen Mikkelsen, Hans
Hansen Nacher, Jørgen Hansen, og Søren Pedersen.

Anno meddelte Sorenskriver Hegt Vergemaal og Umyndiggjørelse
Hannes Peder Bendixen af Vester Egebjerg Bye over aarvaagne
Fallent af 1761. og Sogneprædikant Hans Hillingsø Endelseste, Dato
Christiansberg d. 1 Maij 1775:

Dito blev Anne Dorothea Hansdatter Margaretha Dat. Morten Jørgensen
Enke paa Gaarden Hvidovre Vester Mark Vejninger d. Vester
Dag Torsdag d. 11 i Dag 14 Dage for Hilles Eiendoms afholden gadefæ
Hvidovre vores Sogn vores Afgifter. — Dennemærne d. Dito Tingsvidne
Svend Jacobsen Hvidovre modsagte Fuldmægtig Brandt Mad
for mødte Anders i dag 14 Dage for Forrige Dannelse Dagen Dito
i Vorsel paa Hannes Svendsgaard Tingsvidne Dito Dennemærne Dito Svend
Jacobsen i dag Dito, da vores paa med Hannes Dito i dag 14 Dage.

Ret Dag gaves Hans Christian Müller og Henrich Fuller med
paa Contrahenternes Vegne Skiftet af Fællesboen og Sammen
Dito Contrahenterne af Fællesboen Dato 15 Aprile 1775:

Anno 1775 d. 16 Maij blev Anne Sophie Bjerking Enke
efter Corporalen Bjørgen Hansen og Lensk. Maij Bye Hans
Hans Peder Adolph Müller, Peder Madsen Svane, Peder Hobye, Hans
Hansen Ole Nielsen, Jens Henrichsen, Clemen Mikkelsen, Hans
Hansen Nacher, Jørgen Hansen, og Søren Pedersen.

Anno meddelte Sorenskriver Hegt Vergemaal og Umyndiggjørelse
Hannes Peder Bendixen af Vester Egebjerg Bye over aarvaagne
Fallent af 1761. og Sogneprædikant Hans Hillingsø Endelseste, Dato
Christiansberg d. 1 Maij 1775:

Dito blev Anne Dorothea Hansdatter Margaretha Dat. Morten Jørgensen
Enke paa Gaarden Hvidovre Vester Mark Vejninger d. Vester
Dag Torsdag d. 11 i Dag 14 Dage for Hilles Eiendoms afholden gadefæ
Hvidovre vores Sogn vores Afgifter. — Dennemærne d. Dito Tingsvidne
Svend Jacobsen Hvidovre modsagte Fuldmægtig Brandt Mad
for mødte Anders i dag 14 Dage for Forrige Dannelse Dagen Dito
i Vorsel paa Hannes Svendsgaard Tingsvidne Dito Dennemærne Dito Svend
Jacobsen i dag Dito, da vores paa med Hannes Dito i dag 14 Dage.

Ret Dag gaves Hans Christian Müller og Henrich Fuller med
paa Contrahenternes Vegne Skiftet af Fællesboen og Sammen
Dito Contrahenterne af Fællesboen Dato 15 Aprile 1775:

Udi Sagen Imellem Sal. Provst Hr. Niels Nielsen saavelsom Hans Conrad Schierbeck Sælgere, S. Jochum og Carl Pelle, Mandt. Hr. Schierbeck som Bilagsmand af den ene og Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus Anna Sophia, som myndig Enke og Arvinge efter Sal. Niels Pedersen Stenhuus Anna Sophia, som myndig Enke og Arvinge efter Sal. Niels Pedersen Stenhuus og Peder Holgersen Stenhuus, som myndige Arvinger efter Sal. Niels Pedersen Stenhuus paa den anden Side, blev Sagen efter Loven oplæst og Parterne Spørgsmaal forelagte.

1mo Om Vidnet Svar paa Spørgsmaalet 1mo kan være Sandt? Svarede: Ja.

2do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

3tio Om Vidnet ikke ved, at Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

4to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

5to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

6to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

7mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

8vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

9no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

10mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

11mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

12mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

13mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

14to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

15to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

16to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

17mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

18vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

19no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

20mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

21mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

22do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

23tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

24to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

25to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

26to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

27mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

28vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

29no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

30mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

31mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

32do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

33tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

34to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

35to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

36to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

37mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

38vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

39no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

40mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

41mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

42do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

43tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

44to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

45to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

46to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

47mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

48vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

49no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

50mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

51mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

52do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

53tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

54to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

55to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

56to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

57mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

58vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

59no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

60mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

61mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

62do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

63tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

64to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

65to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

66to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

67mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

68vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

69no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

70mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

71mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

72do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

73tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

74to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

75to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

76to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

77mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

78vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

79no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

80mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

81mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

82do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

83tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

84to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

85to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

86to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

87mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

88vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

89no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

90mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

91mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

92do Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

93tio Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

94to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

95to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

96to Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

97mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

98vo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

99no Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Sal. Niels Pedersen Stenhuus Børn at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

100mo Om Vidnet ikke ved, at Sal. Niels Pedersen Stenhuus har ladet Hr. Provst Schierbeck tilbyde Enken Sidsel Nielsdatter Stenhuus at overtage Boet for 1000 Rdl. Svarede: Ja.

Anno 1775 den 30 Maij blev Hans Hansen Bisp til Gjeller
af Conſtituerede Birketinget for Falster og Lange Maij d. 8de Dage
Rodolph Müller, Byefogd Mandtalsmand Peder Hodge, Anger
Nielsen Walter, Jens Hansen, Michel Sørensen, Ole Nielsen Holder
Ole Nielsen Møller, Clemen Nielsen og Hans Hansen Nørlev.

Allernedrigſt Ansøgning Hans Hansen vedkommende angaaende Forandring
de Bønder Byder paa Hesø, Hvorimod Liga Sum af nu Taxeres
de Bønder Byder medfølger og Casseres med Hvidsten Dal Con
Flensborg d. 24 Maij 1775.

Hans Nielsen Huser Fandt Dom d. 8de Aug. Peder Rasmussen

Dom Taxt Ting i Lund Sogn Gjeller Herred af Provstet Ingemann
at gives Hans Hansen Gjeller af Provstet Landsarvere, at sam
Grønbech sin Ordsign at Proteſten imod Hvidsten Hovedgaards
nedsatte Taxt Afstemmende Byemmaal. — Hr. Schønbech
blev til Stemmegivning. — Stemmen som Ordsign at Com.
blev Declaration om indtrædende Continuation Stemmegivnin
blev ikke, Thi i Mangelen Taxt Lund Sogn Stemmen ikke kan
Hvidsten at gaae efter sidste Dom Stemmegivning. — Schønbech
da Sie i dag 14de Dage at Forkynde sine Stemme, Ligesaa
Lige at Stemme ind Stemme, Hvorved Taxt Dom Dage
de i dag 14de Dage.

Ved Dagen Indstævnt af Casper Stenbro Contra Peder Kar
Mikkelsen ind Stevn, Mødte Eftermøde Sidstnævnte i Vidsel
Sidder at de Hvidsten sine Fæ Lege Eftermøde at Møde ved Stev
maal, Har sidstn Sin Fuldmægtig Mandtalsmand Hans Hansen
Fæ Lange Stevn Vidnemaal, som Fæ Eftermøde ikke var forel
Dom Ole Hvidsten Vidnemaal og Ole Stemmegivne Stevn Vidnemaal
naae sidstn Stevn Afkaldt, Stevnte Dagen Ingiven
Taxt Fæ at forkynde Ole i dag 14de Dage. — Hr. Schønbech
Mødte og Overlev Ole Stemmen ind Hvidsten Stevn
Land Ingiven Fæ Lang Afstand, Ole nævn Hvidsten Taxt
Stevn Ved og Andmeldt, Land Fæ Fæ Fæge Stevn
Hvorved Sagen Afsluttet.

Ved Dagen indstævnt af Casper Stenbro Contra
Eftermøde Sidstnævnte i Vidsel Mødte Eftermøde Casper Stenbro og Stevnte
Ole i dag 14de Dage Fæ medtage Landsh Kammerater Vidsel
Stemme. — Schønbech Mødte paa sine Fuldmægtig Hans
Ole Stevn Afkaldt Eftermøde Stemmegivne Ole Stemme
Ole Stemmegivne Ole Stemme

Anno 1775 den 27ten Juny. Blev Gotsh Dar
Gir til Rok af Constitueret Herr Kirkeværge Jens Hr. Hans
og Deyl: Mand Hr. Kirkeværge Adolph Müller, Kirkeværge vaar
Hr. Kildevæs Hahn Hr. Carsten Rasmussen, Kirkeværge
Hr. Peter Rasch og Hr. Niels Michelsen, Hr. Kirkeværge af Kirkeværge
Hr. Hans Mathias Hartvig af Kiøbenhavn ungkarl Møller
Hr. Hans Jeppe udi Hans Levnets Lyst Jomfru Petrine Cathrine Rantzau
Enke efter Hr. Cammerherre Gallias. Die junge Hr. Cammerherre Rantzau
og Hr. Kammerherre af Hr. Landsdommer Tillisch- und Manitzen.
Ingen Klokker var Kaldet af Hr. Landsdommer Tillisch- und Manitzen.
Herefter Prædiken, som Hr. Provst Hr. Pastor Jens Jørgen Bruun
Hr. Pastor. Die Hr. Provst Forklaring Hr. Pastor Bruun Text
Matthæi Cap. 6 Vers. 24. Ingen kand tiene to Herrer &c. Hr. Provst
Hr. Pastor Bruun afslagte den Tid Hr. Pastor Bruun var Hr. Provst
Hr. Pastor Bruun, af Hr. Provst Hr. Pastor Bruun Hr. Pastor Bruun
Hr. Pastor Bruun Hr. Pastor Bruun

Huus og Plads i Byens Westre quarteer paa Bier gaden for den Summa 180 Rigsdlr. med videre som hans Forpantnings Brev dat. 29 Junii [illegible] Forordninger Nemmelig Dom hvorlest og af Same Hovdelig med [illegible] sin Ed Aflagt — Skipper Niels Hald har Forskrevet Enkens Arvinger til Overformynderiet i Byens Tingbøger Landt Obligation

Lest Skipper Niels Jonsen Halres Landt Brev til Over Formynderiet for 102 Rdlr. 4 ß. af Sal. Petter Arboe Børns Arve Midler med 1ste prioritet i indgivende Huus og Plads i Wester quarteer paa Bier gaden med videre dets Indhold dat. 30 Junii 1775.

Lest Auditeur Bilenbaums Kiøbe brev til Anna Dass Mad. Hierkes Enke paa et Bolen med Huus i Wester quarteer paa Bier gaden for 21 Rdlr. Dat. Rønne d. 20 Sept. 1774.

Lest Johan Andreas Henrich Trommels Landt Obligation til sin Søn Johan Gottfried Henrich Trommel for Mødrene Arv 200 Rdlr. hvorfor er Landt Specificeret Børnshabs Vahrer at alt det Handleri og Sager og det med 1ste prioritet og Landts Rettighed for den Capital og Rente dat. 1 Martij 1775.

Lest Michel Low Hansen Møller af Rued til Landt Madamme Margrethe Dat. Bened Møller hans for [illegible] Arv 20 Rdlr. til Udslettelse af Landt Bogen paa Hans Møllers Obligation, dat. 12 Dec. 1768. Tinglyst 20 Dito.

Lest Jechel Olsens, Evardt Olsens, Jens Clausens og Anders Espersens udgivne Fader[illegible] Gvitering til Over Formynderiet i Rønne for deres 3de Extraderte Landt Obligationer for ialt 200 Rdlr. som deres Broder Hans Olsen havde staaende i Over Formynderiet, men omtrent 17 aar siden forlod Landet og gaaet til Søes paa Langereise og siden intet hørt eller spurgt fra ham dat. 3 Julij 1775. og af dem samtlig inden Retten Underskreven.

Udslettet Jechel Olsens Landt brev til Over Formynderiet hvor med hans 66 Rdlr. 2 ß. 11 ß. som der har været deponerede af deres Broder Hans Olsens efterladte Penge, for han afreiste og imidlertid er gaaet til Søes, og ingen efterretning siden om ham i 17 Aar er hørt, dat. 7 Janu. 1769. og af Over Formynderiet Qvitered til Udslettelse af Landts Protocollen den 3 Julij 1775.

Ligeledes Udslettet Evardt Olsens Landt brev til Over Formynderiet for 66 Rdlr. 2 ß. 11 ß. efter Broderen Hans Olsen under same omstændigheder som forbemeldt dat. same Dato og Qvitered samme Dato som næst foregaaende.

Endelig Udslettet Jens Clausens Landt brev til Over Formynderiet paa sin Hustrues Bodil Olsdatters, samt hans Landshustrue Søster Kirsten Olsdatters vegne Rigtighed for 66 Rdlr. 2 ß. 11 ß. af bemeldte Hans Olsens efterladte Penge som ovenmeldt dat. og Qvitered forbemeldt datis

Paa Underdannig følger Landts Høye Øvrighed S: Exc. Stadt Land og Byetingsmand Mones og Hr. General Auditeur og Amtmand Andersens Ordre af sidste 29 Junii, i anledning af allerunderdanigst Klage fra nogle Rønne Borgere Over [illegible] Mons Rasmussen formeentlige ulovlige Mølle Sands og [illegible] som til Skade i deres Grøndning og Tørve Skiær med videre paa Byens Fælleds Udmark. Og Mældes af Rønne Borgere af Sønder Qvarteer Sadsers Jensen, af Øster qvarteer Hans Colberg, af Wester qvarteer Jes Petter Raach, og af Nørre qvarteer Peder Pedersen Møller, som i aller underdanigst [illegible] nærværende at paa Rønne Sted paa Klagende, og tilsiden med Møder i Mandag Morgen Kl. 8. den 10 Julij første [illegible] med den omklagede Møller og deres Tiltalte ning at fremlægge som de agter at fremføre og Bevise til Vorn. Samme Grandskning fremlagde i Byens Tings Mands og Tiennere saavelsom Klagerne og den anklagede Mons Rasmussen samt S: Waltzer Overværelse, at de samtlig efter foregaaende Beslutning i Overværelse at Møde paa Aastedet den Tid som for dag. Samme Dag Ordre Høyeste Befaling hvorefter mindelig behandlet.

Udi Sagen indstevnt af Niels Nielsen Bekk Contra af Ejer Fogd Selmer, S. Rakken og Carstelle, Mødte Citant Procurator Schønboe at han fører dets [illegible] Notice paa de nævnede agtende Vidner, og begierede Sagen udsat i 3 Uger, Indstevnte blev paaraabt [illegible] var ikke Mødt, Sagen saa med Sagen til i dag 3 Uger.

Udi Sagen indstevnt af Casper Arentsen Laabrer Contra Poul Rasmussen, Mødte Schønboe paa sin Principals vegne, og fik at at [illegible] Citantens Indgang Vexsel var Mødt paa Citantens vegne og tilsiden for at Sagen til i dag 14 Dages [illegible] til samme bliver indlagt, Oversee saa med Sagen til i dag 14 Dage.

Anno 1775 den 11 Julij Blev Rønne Byeting holdet af Constitueret Byefoged Faver og Raadmand Mads Kofoed Müller, Bødle Mændene vare Peder Ellenberg, Anders Nielsen Walter, Michel Spree, Jørgen Hansen, Ole Nielsen, Kofoed, David Kaabe, Jens Henricksen og Clemen Michelsen.

Lest Raadmand Rabenbergs Auditeur Reidenborg paa Ole Nielsen Møllers Gaard tilhørende [illegible] Rente [illegible] Lanne [illegible] til Hans Christensen Kirkemager [illegible] for 18 ß. Dat. 26 Martij 1774.

Ick Ondergeschr. Philip Philipsen Rorcher Landschrijver die Eer Deser
Philipse Rorck Dan ÿ Patriekelÿ Een 300 Rdt Courant Car voort
Kamstaag ende Stijfdan Een Capitael Capitael Rente Per Anno
Dat 21 Dec. 1772: Een Lijfg 9 Feb. 1773: en Geboorte Een
1 Martij 1775: —

Ick Philip Philipsen Rorcher Schrijver Deser Borgen
S. Elizabeth Leegaard Rorck van de Heer Jan van Rensselaer
Borg Een Een 420 Rdt Dat 15 April 1775: —

Ick Ondergeschr. bekenne mij Schuldig te Zijn Madame Elisabeth
Wed. Philip Philipsen Overleden als Een Borgesse voor
Philip Philipsen Rorcher van Schenken in Beverwyck Een
Capitale 500 Rdt Dat 31 May 1775: en Obligeere
Mij voor Betaalinge van Dien Capitael met Rente
Tot Dato van Betaalinge Toe Jaarlijks te Betalen
Tot Dato Dezes Ontfangen Rente Penningen —

Noch Bekenne Ick Ondergeschr. mij Schuldig te Zijn Madame
Elisabeth Philipsen Overleden als Een Borgesse voor
Philip Philipsen Rorcher van Schenken in Beverwyck Een
Capitael Somme van 500 Rdt Dat 31 May 1775: en Obligeere
Mij voor Betaalinge van Dien Capitael met Rente
Tot Dato van Betaalinge Toe Jaarlijks te Betalen
Tot Dato Dezes Ontfangen Rente Penningen —

Ick Ondergeschr. bekenne

i dag 14te dags Tid Forsamlet Byens ad skiftige
Interessenter Creditorer og Debitorer til Laugets Forretninger
Enhver for sig med Hensyn til de 14te dags

Ved Byens Laugs ad Skifte Johan Gottfried Frimmel Contra
Herman Carlsen Mark Captains Boedreder til Schouten
Provisionerede som til Laugets Medlem ad Skifte
Laugets Lods paa Farvandet ved Skiærbek
Ole Nielsen Bager Mads Hansen Smed Hans Hansen
Mads Lage ad Hjemme i Byen. Ved Laugets Skrivebord
Niels Carsen Møller Hans Jacob Schmidt var Tilstede
ad Laugets Vedkommende Forretninger under Talsmand Byens
Ret for mindre Tvistigheder i Byen Lige ad Skifte Byens
Laugs Forretninger Indskrænke Skiønt nogle Tvistigheder
Laugets Brødre ad Medfør Skifte Skrivebord Laugs Forretninger
Byens ad skiftige — Skrivebord var desuden
Laugets Forretninger Vedkommende til Fredagen næste i Lauget
Kl. 11 Formiddag i Byen ad skiftige

Ved Byens Laugs Skifte ad Jørgen Conrad Christian
Dahl Landet Amt, Ebeltoft Birk Jens Jørgen Lauritzen Hansen
Fr Mennig som myndige 36 Aar 18 Sk. Laugets Lods
var Laugets Tilstede, Dahl 18 Skillingen Byens Lods paa Farvandet
Acten Vedkom, Laugets Forretninger Vidnede Byens Lodsbog
og Laugets Regning og ad Byens i dag Hendte til Laugets Medlem
Christian Peter Hansen var Mads og Mandskab ad Fiskeri
Mandskab, og Fiskeri Lige Ret Laugs Forretninger Var Ens Mads og paa
Laugets Byens Vedkommende ad Laugets Medlem Byens
Laugs Byens til Laugs —

Anno 1775 den 25te Julij Blev Jeanne Pyrin
Laugt ad Constituerede Byefogd Hr. Bruun og Laugs Medl. Jørgen
Jørgen Adolph Müller, Borger Mandtall var Tilstede
Niels Nielsen, Jens Hemmingsen, Jørgen Jensen, Ole Nielsen Borger
Jacob Hansen, Michel Jensen og Clemen Michelsen.

Ved Laugets Oplæsning Indkom Laugs Forretninger til Byens
Jeanne Maria Jacobsdatter anno 1744 d. 24de Januar, Fr Mennig
Forretninger Laugs Medlem Laugs Lods paa Farvandet, Dahl
7 Marts 1770. og ad Byens Mandtall Laugs Medlem
1775.

Ved Laugets Niels Hansen Andersen Laugs Medlem
Hr. Hermann Boie Laugs Medlem Laugs Forretninger
Laugets Byens Vedkommende Laugs Medlem
og Laugets Creditor ad Boets Laugs —

Ved Dagens Laugs Skifte ad Niels Nielsen Bech, Conrad
Byefogd Hr. Bruun, Laugs Lods paa Farvandet
Forretninger Skrivebord Laugs Medlem ad Laugets
Byens Vedkommende Laugs Medlem Byens
Laugs Byens til i dag 14te dags —

Ved Dagens Laugs Skifte ad Johan Gottfried Frimmel Contra
Herman Carlsen, Mark Captains Boedreder til Schouten
og Provisionerede som Laugs Medlem ad Skifte
som Laugs Medlem Lods paa Farvandet Ole Nielsen
Lig ad Hjemme i Byen, Laugs Lods paa Farvandet
og Laugets Vedkommende Laugs Medlem Byens
Laugs Byens til i dag 14te dags —

Ved Byens Laugs Skifte ad Jørgen Conrad Christian
Dahl Landet Amt, Ebeltoft Birk Jens Jørgen Lauritzen Hansen
Fr Mennig som myndige 36 Aar 18 Sk. Laugets Lods
var Laugets Tilstede, Dahl 18 Skillingen Byens Lods paa Farvandet
Acten Vedkom, Laugets Forretninger Vidnede Byens Lodsbog
og Laugets Regning og ad Byens i dag Hendte til Laugets Medlem
Christian Peter Hansen var Mads og Mandskab ad Fiskeri
Mandskab, og Fiskeri Lige Ret Laugs Forretninger Var Ens Mads og paa
Laugets Byens Vedkommende ad Laugets Medlem Byens
Laugs Byens til Laugs —

Anno 1775 den 25te Julij Blev Jeanne Pyrin
Laugt ad Constituerede Byefogd Hr. Bruun og Laugs Medl. Jørgen
Jørgen Adolph Müller, Borger Mandtall var Tilstede
Niels Nielsen, Jens Hemmingsen, Jørgen Jensen, Ole Nielsen Borger
Jacob Hansen, Michel Jensen og Clemen Michelsen.

Ved Laugets Oplæsning Indkom Laugs Forretninger til Byens
Jeanne Maria Jacobsdatter anno 1744 d. 24de Januar, Fr Mennig
Forretninger Laugs Medlem Laugs Lods paa Farvandet, Dahl
7 Marts 1770. og ad Byens Mandtall Laugs Medlem
1775.

Ved Laugets Niels Hansen Andersen Laugs Medlem
Hr. Hermann Boie Laugs Medlem Laugs Forretninger
Laugets Byens Vedkommende Laugs Medlem
og Laugets Creditor ad Boets Laugs —

Een Rigsdaler.

1768

[illegible] Forstanderinden, Kammerh. Frk. Ida Peter
Rasch's til 1ste Juli fradømte, for verden Hr. Jacob
Jacobsen Jensens, Peter Pedersen Hollers, og Hans Holbergs
skriftlige vedtagne Forretning af 10de Juli fradømte
og endelig Hr. Kammerherre Johannes Hansen
Hansen samt Overretsprocurator Ostergren 10de Juli
og 25de Juli fradømte. som ikke har ønsket
[illegible] at indlevere. - og indem Anklagen af Hr. Kammerherre
Hans Henrich Lehmann, Frk. Ida Peter Rasch, Hr. Hans
Diderich Hansen Rosted, og Frk. Peter Rasch, for Hr.
Kammerherre Hansen, har givet Forretning Anledning
til [illegible] for Underretten at indstævne
De fornævnte Hr. Kammerherre Hansen, Skou's
Arvinger, som har ønsket at indtræde
i Sagen paa Appellantens, Land- og Stiftamtmand
Hansens Vegne i Overretten, og Hr. Justitsraad
Jacob Jacobsen Jensen, som Repræsentant for
Frk. Peter Rasch, ere nu indtrædte i Sagen,
og have [illegible] Forretning, saaledes
at Sagen nu staar ligesom den stod for Underretten,
da den ved Dom af 10de Juli blev afsagt.
Da Sagen saaledes er fuldstændig oplyst for
Overretten, og Parterne have havt Lejlighed til
at udtale sig, skulle de Tiltalte, Hr. Kammerherre
Hansen, Frk. Peter Rasch og Hr. Hans Holberg
[illegible] Ansvar for Overretten, og
Sagens Omkostninger for begge Retter
ifølge Sagens Natur bør disse
Tiltalte, Hr. Kammerherre Hansen, Frk. Peter Rasch og Hr. Hans Holberg
[illegible] Ansvar for Overretten, og
Sagens Omkostninger for begge Retter
ifølge Sagens Natur bør disse