Procurator Olivarius som Forfulgt Actor, contra Lasse Peter Andersen Blev d. 23 Juli 1808
udbrydelse og ind tilbygning m.m. dømt efterfølgende

Dom.

I Efterretningen af 13de Juni og 8de Juli d. A. indstillede den tiltalte Procurator Olivarius Lasse Peter Andersen, indbrud: dadlede Bygningsfeilen Udbrydelse og Indbrydelse for frigjøbt Fallesmand og andre tilbyggelser Forfold, samt Indgang by og Eiendom. Hans Forseelser dem at tiltale er forøvet over en alder, uden Hensyn dertil at bøde kun 3 og arbeide i Lænkerne, samt at tilveie Tilliers Undersøgelse efter Ibland Didlæ og Fallesrum og 4de som ulovligt forfærdiget til Boudmænd i Boldinger, dernæst for den Tiltaltes Bøder og Sportelsers fremmedt og bestemt til afgjørelse: at Tiltalte nærder for Actors Tilbøjelighedsmænd og at Fallesrum indrøm Ret afskaffelse. — Efter Bygningsinspector Mason Ø. autogen udsagt at Tiltalte anmeldt ved Arrestlokum nulfortsatte Indbrud for ~~[illegible]~~ fattet den Tilståelse at Underholds Tilbygningen af Ny Kjøbenhavns Fattigvæsens Eiendom Nr. II paa 2ny. uden efter saa mange Tilsagnes gjentagelse d. 13de Juni ikke fremmedt Ret Forhold at forfærdige ved Ind at det Gadd for at Tilbygningen ikke saa alt, uden en Bredde nogent for ej som i Nye Dage saa at fælles Fremmedt for Dette enkeltes Fare overbrydelse Lejemaalsgrænse af Eiendommen til giælder Forklaring No. I p. 7. for egenmægtig Indbrydelse Gaarde Ind i en Forhøjet Ildsted i en Bygning Dæl af Fremmed Fare Tilstand i en Bygning Dæl Tilbygning og forlangt Ubemærkede for Fremtidige Fremmedes Afsøm af Dør Egen uden Ret Ind. Det af Tiltalte paaladte Indbrud i ikke ringere Forklaring No. I p. 7. og Bil. No. I og No. II p. 1. samt Skiøde forfærdet af 19de Juni d. A. bragt til Stadig Formaaning og Fulde Dømmen efter Tiltalte Forklaring mere Fare, og efterfølgende Dødsfaldsfølge Fattigvæsenets Eiendom Tilbygningen. Imidlertid til den Afsagte Dom af Tiltalte Forklaring i en Fare Ind Ret Ind. 18de Februar 1757 § 5 nærmere, uden efter den Afsagte maaned Dødsfald Tilbygning gadt giort at Tiltalte 1, paa at opgive sig Ejer de Eiendom for at Fare Gjæld Fremmedt uden Fare Ind Ret for Lost Dølgsmaal paa indre af Fæstere, at Fare for nogent ikke Fremmedt Fare Ind Ret Lige Ind. Det er Tilsagt med Fare Tilbygning No. I p. 7. Fare Ind Ret Forklaring No. II p. 5. og Ad. 20de Juli uden Indbrydelse Fremmedt Forfærdet gadgiort at Tiltalte 2 for gadfæst Gadd Fare Ind Ret — og endelig er det med Skiødets Fremmedt at 23de Juni Indbrydelse efter at Tiltalte 3 for Fremtidig Ekstremitet Tensen en Fare Indbrydelse at 33 Mordere Ind Ret uden for Ekstremitet Maaned Gaard. Fremmedt Imidlertid Forbrydelse at det Ikke at Ind Ret, at Ikke Fremmedt Ikke er qualificeret at Tiltalte Forfærdet efter en Indbrydelse Fremmedt Fare Ind Ret Fremmedt 8de 26de Marts 1806 afsagt Dom for Arbejde 3 Maaneder i Kjøbenhavns Fattigvæsens Eiendom for overbevist om P. Gang by og Fremmedt Ejendom — og at den Tiltalte for Tiltalte Fremmedt.

Da Kjøbenhavns Fattigvæsens Eiendom Bygningsfeilen Dødsfald Forbrydelse Fremmedt Fare Ind Ret Fremmedt Fare Ind Ret Fremmedt Fare Ind Ret

Dommen af 18 August 1818 se pag: 910.

914

Ifølge Kongelig Skiøde af 18 Juli 1816 er Boe Skovrugsen Skiøde af Aalborg Amt den 25 Aug: 1818 efterfulgt Følgende:

Dom.

Saa blev af os den under Dato Hvidbjerg den 12 Februar 1816 afsagte Dom, hvorved Sagen mellem Skiøde for Rich: Skiøde Eldrup og Anlæg af 176 Rbd 3 Sk. med Anlæg Indtægt for Jens Jørgensen for Overdragelse af Præstegaarden Kongerslev under nogle nærmere Betingelser og Rich: Skiøde Eldrup tilegnet at betale for 176 Rbd 3 Sk. af Indtægt 500 Rd. for 18 Aar: 1816 til 29 Juni d. A: da Præstegaarden skal overtages af Jens Jørgensen, blev Sagen ved Kommission begyndt til 21 Rbd 3 Sk. men fra saa vidt af Dagen af begge disse Dommere fra 29 Juni indtil de betaling Dage, som er fastsat for Præstegaarden og Bygninger, hvilke med 50 Rd Rd: Indskrænkninger for Indrømmelse af Præstemandens Enke og Børn for Præstegaarden og Bygninger, som er Præstegaarden for Præstemandens Enke og Børn, og Præstegaarden for Præstemandens Enke og Børn, og Præstegaarden for Præstemandens Enke og Børn, og

Bilaget af Skifteretten [illegible] og indworet [illegible] Landsretten og Rigets Høieste Ret. Det ligesom [illegible] Skifteretten [illegible] af 8de Februar 1799 at Kjøbenhavns Politi- og Rentekammer [illegible] Lovtalende [illegible] Dommere [illegible] Kjøbenhavns Stadsmuur [illegible] Kjøbenhavn [illegible] Kjøbenhavn [illegible] Kjøbenhavn

Skuter, i det 8de Feb: 1816 forlibrede Aar — og at han efter at Afgjørelsen var blev for retteliges Tilsvarende 2den 28de Juni Ximer i Dag Tun for medlagt paa Forbindelsen af Ejendel og restarrende Skulde, Ean uafhængig med ikke fremkommen der det lie Afgjørelse af Negationerne til fuld Betaling, paa Tilsvarende gav Grund af Fuldmagtens forsyning ~~[illegible]~~ Rebluiesen ejendomme Skuter Land er restarrendt. Den paaskaarne Afgjørelse Ean paalaades ikke gives og fellet ikke med Fuldmagtens Indhold klageren der Dissen saa for paastaaet man han med efterfølgende Tilsvarende paaskaarne, der ikke Ean forstaaet andrledes end at betaling Tilsvarende paa 1000 efter den Forfaldsdagen og med Rente og Omkostninger, gjeldende Beløb med fulden fra Fuldmagtens Side angaaende Gjeldsbrevet af 26de Feb: 1799 blev betalt i Tilsvarende for 263 Rbd. i Sølvskaatt obligation med 493 Rbd 69 S. 4 1/3 d. samt Skulde lovlige Renter af saamegen fra 1ste Feb: 1816 til betaling Dag, regnet efterfølgende af 28 Rbd. — Endelig maatte og han Fuldmagten betale Tilsvarende Pagten Skuldfuldmagt med 10 Rbd Sølv og efter Ind 23de Feb: 1735 S. 1 bind til Tilsvarende saamegt fra Dem og Dagl Boder, saa tilcirkuleret: Mygen efter 24de Febr: 1799 betalte Gjeld S. M. — Fuldmagten til at af Fuldmagten d. 30de Juni Fremlagt af Boter Skarmisen Mons. 225 April 1815 skulde Dem med Forbehold den Tilsvarende Forhold det ifald det maatte befinde at saa burde han med Hensyn paa Fuldmagten Dagen Udordningen med Ihuem Forhen Ihuem forøvrigt at mere fremlegge. — The Ejendes for Ret:

Indstevnte Pr. Pastoral Balle har at indrømme for at Tilsvarende Lieutenant Stewart Biskewskiøn under 1ste April 1815 for 263 Rbd S. M. indstevnte Gante obligation med fire Ind Dette og hele indstevnte Ugebanksedlen og Tolv Skilling Norske Sølv betale de fra 1ste Feb 1816 restarende Renter med Afdrag af 1000 Rbd Norske paa Kontoen end videre Tilsvarende Renter af det Dømte til Betaling Mecklenburgsk Tilsvarende derme Sagens Omkostninger med 10 Rbd S. M. til Indstevnte paa Sagen bold saa meget som dem og Sagens Notier og Delighed Tinghuset Nærværende af Lagte 10 Rbd S. M. Det Dømte indredes inden 16 Dage efter Dom under min Haand og Segl. — Dømt for Retten S. S. Dømt lovlige for Ejendes S. Dybdal Sekretair under min Haand og Segl. — Dømt for Retten S. S.

Dagen Betaltskiøns Sagen Hansen Skuter af Tilsvarende 29de Septbr 1818 afsagt paa

Da at saamuvidt med det beneficium paa pauperiteter ikke Ean antages at forundre den Ejendes Ejendelse, fremi Øvrigt ha er det klart at denne Sagfuldt indbildes at ikke gjøre den for den Sag Sikkerhed for Broderen Dyfoorn Ean altsaa ikke betaltes andredes end som mandatarius og at Hr. Dybfold fligter at Entre Kosten ikke Ean ikke forglemt det at gjøre den bundne Ægtefælle Dyfoorn fordel Worde. Ligesaaledes skal det afsagte ind Ord 3de Juni 1796 paa en Skuldfuldmagt Dyfoorn Dyfoorn allerede ikke at dømmes for Kiøbmand, Dagen Dyfoorn Dyfoorn som § 35 af Tillæg ikke gjøre 225 Rigsmønt, saaledes paa Sagen Dyfoorn Dyfoorn Dyfoorn for Defensors Fuldmagtens i Kiøbmand. Dyfoorn paa Dyfoorn Dyfoorn Dyfoorn

Tudlag af 28de Juli sidst" hvad Skangaard af Tudhomsen er begjært til at tilbagetagen Gaarden
og [illegible] Sidste, da en Sikkerhed kan blive ikke mindre Bryderier, end Rigtighed i Contractens Gaa
bund Tudhomsen og Jørgen ogsaa er gjort gantlig gjeldende, dersom Tingbogen for Sandsagen af 28de Juli
maatte skulle antagen med alle Ord at være fulbragt, hvorimod det er Gaarden overlig
ovis m. m. Er det end ikke bevist, at Rigtighed er nu efterkommelig til Sinnelag for Gaarden eller
for mange andre jo den Overdragelse Dokument maatte ved nøiagtig Lov ellers ikke være
Sikkerhed for i et Testamente af Tudhomsen at betragte Gaarden Bebolning og Løsøre
hans Kjøb og Salg. — er Skriftet, hvorved indsat i Tuldsamtens Lovlige Form; Jørgen maatte
dette i Overensstemmelse med 5-3-28 Lemmen forelæse af Sammen mordre Tingbog
for at han saaledes gjøres Gaarden Lov vorn fritagt for de Forpligtelser der paaligger
dem som sådan og skjøres de Antlyttelser som ved Skjøn Overdragelse og umuligen kan
dem overvurdere. — Overskjønnes dette ikke, er andet end at Sikkerhed Tuldsamtens Tuldsamt
Tudhomsen mordre tilsigtet ruine at lade. Jøt Lovlige Rigtighed tingbog eller at Tramagaard
den og Gaarden gjøres uvisfold. Hvad Skangaard af Tuldsamtens gaarde Tudhomsen
de Afslagt at lade. Den Dindulags Contract Lov som en nøiagtig ved dem Overdra
gelse af vor Gaarden, de Lov fundant Kjøbet bilagges, efterdem det
Cfr. 1-4-34. maa antagen at den som et Dokument interessere ogsaa i almindelighed
er der Tolbetaling af tingbog og det ikke er bevist at Tudhomsen for gantlig
ig gaaet. — Spørgsmaalet om Lov at ekstra for Tilsamten i Tudlag af 24 August sidst kjøb
kjøbes forslaaede, første alternative, at Tudhomsen Tulla skulle Tuldsamten for Lidsamen
ramme og Dindulags Lemmen i Contractens Dokument ikke er 9 rundt i
Øjemaaningen og kjøpes Lidt mit jens Tilbud sammenhæng om at matte betaler
Tudhomsen med Gaardens Vurderingssum 100 rbd P. M. og 50 rbd Ny. imod at dem
betaler de forfaldne Skatter, Renter og Vedhæftelser, Lemmen tages til Salg, da
det ikke er klart at sammen er i Tudhomsens Lønning. — Hvad Grundsætningen Tudhom
angaar betræffende da maatte sammen valgmulig Tilsamten kreds Tudhomsen ikke
for gjøre Mæth for Cuntforbrydelse Lemmes Sammen d. 1 Mai 1818 og blev ikke det
dreat en Følge af hans Tillegs maatte ansees efter Ord 23de Decbr 1735 §1- og §5.
8 Febr. 1790. — Dersaavidt det maatte befinde at de af Tilsamten imod Tudlag
af 24de August fremlagte Attester, underskrevne Lars Lysten og Søren Jørgensen
med Bevaar gaar Tanglet Kopier reserveres hos Magistrat Longrue Kaser det.
Ligeledes reserveres samme Kaser det med Hensyn til at det samme dag
af Tilsamten fremlagte Dokument, indeholdende Kjøbe Accord, er fremmed
gen uskemplet Kopier. — Der om regt Kjøbes det behørige Stemplede Kopier
at være forbrugt;

The Kjøbendes Ret.

Dersom Fidsloverte Hans Christensen med Curator ikke inden 8 Dage efter denne
Doms lovlige Forkjendelse inden Vedkommende rette Dommeting lader tingbøse et
lovligt Skibde som hjemler ham Eiendomsret 17de Vornedegaard i Marie Sogn
samt alt Løsøregods og Besætning han med samme At har modtaget. bør han
uden en daglig Mulet af 10 rbd r. S. for hver Dag han felder denne Dom overhøring
fraviges og de Hans Hansen Holst tilbage overlevere den 17de Vornedegaard i Marie
Sogn med Besætning og det med Gaarden fulgte Løsøregods i samme Stand han har mod
taget samme. — Processens Omkostninger betaler Indstevnte til Citanten med 10 rbd r. S.
og bøder han til Justitskassen saa meget som Dom og Sagl koste samt erlegger til Ting
huset i verde 1 rbd r. S. Alt at udredes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige For
kjendelse; for øvrigt bør Indstevnte for Citantens Tiltale i denne Sag frie at være.
det efterkommes under Retsordens Lov. For saavidt det maatte befindes at de af Tilsamten
med Tudlag af 24de August sidstedøn fremlagte Attester underskrevne Lars Lysten og Søren
Jørgensen, begge ved Underskriverne paa stemplet Papir reserveres Hr. Magistrat Hansen,
gens Kaser det, ligeledes reserveres samme Kaser det med Hensyn til at det
samme Dag af Citanten fremlagte Dokument, indeholdende Kjøbe Accord er skrevet
paa ustemplet Papir. — Dato ut bekræftes under min Hand og Segl. Knudsen f. L. S.

I Sagen Peder Hansen Flinn contra Peder Mathiesen Klimm af Marie Sogn Ham
den 20de October 1818 afsagt saadan

Dom.

Da nærværende Dag, hvorunder Peder Hansen Flinn fører Tuldsamten Lindemand
Peder Mathiesen Klimm hjemlet, som fører af 62de Gaard i Marie Sogn efter Forgjæt
Øjegjæt at indkræve en af denne Gaards forrige Fæster Ole Andersen Norregaard, under 10de
April 1811 indsat Kontraktskjøbesum af 800 rbd Hvilke 280 rbd Ny. med den
Tvad 25 dalbeløb Beløb vedrørende hel Ny. efter den med Forfaldsdagen gjeldende
Renter og Omkostninger, den 4de August sidste af Tilsamten blev anfordrede, det Tuldsamten
Dørs hel Beløb 500 rbd samt Renter fra 10de April sidste til Betaling Skaber og Omkostninger
Dags Dato Erstatning, den 4de August sidste af Tilsamten blev anfordrede, det Tuldsamten

[illegible] Pogemaalet begyndte 3 uger efterhånden for at gjøre [illegible]
[illegible] er [illegible] Brøiligt Bøgefter [illegible] Hjelstrøbs Forlod, efter hvilket begyndte [illegible]
[illegible] Indbyggere [illegible] og [illegible] Grund [illegible] for at [illegible] gjøre [illegible]
og da [illegible] [illegible] var [illegible] af Tilsandingen [illegible]
[illegible] Gang da Pogen den 8de October [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] begyndte den [illegible] Indbyggere [illegible] [illegible]
[illegible] Kreiner [illegible] [illegible] under [illegible] Indbyggere [illegible] den [illegible] Indbyggere
[illegible] af Tilsandingen [illegible] Dæmningen — Med denne Arbeide
er [illegible] Tilsandingen [illegible] Indbyggere [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] at vor ligelig hr. at indkræve deres Obligationer og [illegible] at [illegible] avanceret
[illegible] under [illegible] Kreditkontrakt [illegible] 427 Rd. for [illegible]
[illegible] at indbetale deres Obligation hr. Tilkentinden da nu Christen Hansen med Kræmmer
[illegible] Kontrahering [illegible] deres Obligation under Dato 20de Febr. 1813 [illegible]
[illegible] at [illegible] Tilkentinden [illegible] 399 Rd. 94 S. D. og Judstemte [illegible] Lov [illegible]
[illegible] at [illegible] Tilkentinden at indbetale
[illegible] Obligationen idet med den Dum Christen Hansen vor ligelig et indlöse deres
[illegible] Obligationen med [illegible] at Judstemte maa [illegible] ligelig hr. at indkræve deres
[illegible] Obligation med den af Tilkentinden paastaaede Summa. — Den bestemte Tid
5 Februar 1813 gik [illegible] 935 Lov [illegible] [illegible] Christen Hansen [illegible] Judstemte
[illegible] Dag, da [illegible] Tilkentinden [illegible] den [illegible] Kontrahering
med Tilkentinden [illegible] [illegible]
[illegible] Obligationen. — Da Tilkentinden saaledes nylder Domen [illegible]
[illegible] Regnes Underhaandinger [illegible] at tilbageholde [illegible] da [illegible] [illegible]
Hovedstolen og [illegible] en specification af disse [illegible] Beløb 50 Rd. r. D. er fremlagt,
[illegible] at [illegible] Domen [illegible] 20 Rd. r. D.
[illegible] af Judstemte maa [illegible]
Af Ord. 23de Decbr. 1795 § 1 [illegible] Dom og Regl. [illegible]
[illegible] 8 Febr. 1799 [illegible] 1 Rd. r. D. — Det [illegible]
[illegible] under Regn. [illegible] 300 Rd. r. D. [illegible] Rd.
Indstevnte Peder Mortensen Mum af Aarie Sogn bør med 1 Rd. hundrede halv
femsindstive og fire Migs Kanddeler, fire Mark ellere og en halv Skilling Nav.
[illegible] i Ydre Selvejergaard i
Westermarie Sogn til Tilkentinden Mad. Karen Sal. Engels i Rømme resp. under
11de Novbr. 1798 og 1. Juli 1809 første for 399 r. 94 S. D. omskreven til lige Summa
Solvordie – anden for 333 Rd. 2 S. D. omskreven 200 Rd. Solvordie indstodne
Obligationer, som bør han og af samme Gave de siden 1. Januar d. a. forfaldne
ligesom de siden Betaling skeer paadragende Renter samt betale Citant
[illegible] 20 Rd. r. S. til Tusliths [illegible] bør han
[illegible] Omkostninger med [illegible] i Nexøe betale
[illegible] Domsloven [illegible]
[illegible] Dommen bør [illegible] under min Haand og
Segl —

Knudsen fol. S.

I Sagen Cronr. Rivarius som beskikket Actor, contra den for Gjælden tilhaftende Jens Jensen af Aadarbjerg
blev den 30de Decbr. 1818 afsagt saadan

Dom

Ved Forens Dalsbjerg, den beskaffne Ved Kendelse, Sagens samtlige Omstændigheder og nøiagtig
[illegible] er tilhaftende Jens Jensen [illegible] er [illegible] Sum af Rd. [illegible] Rd. [illegible]
[illegible] Lieut. Niels Hansen af Aadarbjerg [illegible] af Rd. [illegible] Rd. [illegible]
[illegible] er bragt hertil og den beskaffne tilbagekaldt [illegible]
[illegible] er [illegible] og Vilh.
Gaardmand Hans Andersen i samme Sogn, af hvem [illegible] er [illegible]
[illegible] Rd. [illegible] Rd. [illegible]
[illegible] Hans Andersens Hustru, [illegible]
[illegible] af Aadarbjerg Sogn [illegible] Ole Andersen af Aadarbjerg Sogn [illegible] og Tilhængere
[illegible] er [illegible] for bragt [illegible] Ole Andersen med [illegible] for bragt [illegible]
[illegible] Kommune [illegible] Tilkentinden [illegible] Gjælden [illegible]
[illegible] Tilkentinden [illegible] af Sagen [illegible]
[illegible] Johan Abrahamsen; men med [illegible]
[illegible] er [illegible] Tilkentinden [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Johan Abrahamsen [illegible] af Tilkentinden [illegible]

Den ~~[illegible]~~ overgaaede til Otto Bidrøstrup. — Siden ovenfor tiltalte, blandt hvem man
saa ikke uafbrudt maatte at være tilstede og at gjøre ~~[illegible]~~ efterhånden Lærer gjøre
Jer Gjennem nemnte Lærer Brøsvar til Oplysning i saa Henseende ved de Ladsfoldte og i
Vor Klarering for nærværende Sag, saa er det endelig fundet, at han maatte blive at anse som Gjer-
ningsmand til den ved Mordet skete Ildebrand. — Imidlertid er det ikke godtgjort at Gjerningen
maatte blive at henføre til Otto Andersen som Medskyldig i Mordet. Dermod er tiltalte ikke
Gjennem blive dømt for de Gjerninger den under Sagen fundne Ildsandslæt. Med ikke at de ham ansigte
Gjerninger fundne Omstændigheder ~~[illegible]~~ som gjør ham gravskjærende. Ved Straf blive
derfor og da han ikke har erstattet det bestemte Efter Ord: 20 Febr. 1789 § 1 - Mordere og de Ham ansigte
ere, for vedkommende Niels Hansen og Hans Andersen samt Hans Lysnogtige Forseelser under Dom-
mens Pro nunciation det mother gjøre Gjenstand i Betragtning som aggraverende Om-
stændigheder. — Ubetænkt den corporlige Straf med hvem blive gjøre at bluse alle af dem
tænkte skjulende Autoritetsinnganger blandt hvilke Aktors Pallarium med 8 Rbd Hans dioter med
Dafkrefors Pallarium 6 Rbd, dioter 3 Rbd dioter til Politikammeret som forud blev at risk
fra en Bøgel til Fadarbejde 3 Rbd og Dommerens i Øndsfaarend dioter 3 Rbd alt Sølv, de
øvrige Dommere efter undergivne af Autoritetsvejeden approberede Regninger. — Under
Sagens Gang ikke Efterfølgende Udlæg blev at tænke under Mulct: Til tjenestefolk
Tiltalte Jens Jensen for i udholde Gange i en dages Fængsel paa Vand og Brød, og
for øvrigt for Aktors vedere Tiltalte denne Sag frie at være dagsadlede at
betaler alle af denne Sag lovlig flydende Omkostninger hvorfra blandt Aktors
Sallarium 8 Rbd dioter 4 Rbd, Defensors Sall: 6 Rbd dioter 3 Rbd dioter til Politiekammeret
i Aamrnebøje 3 Rbd og til Vidnerne 3 Rbd alt Sølv men det øvrige efter ind-
givne af Amts Øvrigheden approberede Regninger. — Den i Rettens Vorge be-
fundtlige Lee bliver til Ole Andersen i Vorriedgaardsgrund i Maari Sogn at ud-
vere. — At fuldbyrdes efter Øvrighedens normerede Foranstaltning.

Dito til Bidrøstrup under min hånd og Segl — J. Knudsen. (L.S.)

I Sagen Examinatis juris Heggelund, som beskikket Aktor contra Hans Sørensen Klaus Lom
Gundile Elisabeth af Aalder Sogn, blev den 11te Januar 1819 afsagt saadan ~~[illegible]~~:

Resumtions Kjendelse:

At det fremmede Barn ved tiltalte for fistoverskat som Ragbat er Bandt Lommel
lod. blive Anders Hansen af anden Ægte af bemeldte Barn tilkommer som
Naturing af dette Mord, men er det ikke lod Lommel Barnefjend at ansee som medvidende
mod kommende Mordets fradragne Mordene af det hele Barn — og det Kindmoen der for
myrdet er. — Dersom der ikke fordi det ansees nødvendigt at de Forsøgte tiltalte
Mand for trofastlod at afgive for fundne Mordenlegge Forklaringer afgive vil nærværende
det Dafblive at reasumere, og da det mere henhøre til Aktors pertes at se den gode Sag
Gjind nøjagtig bestemt, ligesom til de afsnuttes, at de Vidner ford som tiltalte under forbe-
Nærværende Dag reasumeres til eraqtes
Oplysninger og Dafhørerne som under Fuldmaadefter Anordninger er at forelæse
det saa Kjendende Forevaden. — J. Knudsen.

I Sagen Exam: juris Heggelund, som beskikket Aktor contra Ødbygger Hans Sørensen Klaus
Lom, Gundile Elisabeth, blev den 11te Januar 1819 afsagt saadan.

Dom

Den 18de Novbr f. A er Aktion bevæget mod tiltalte Gundile Elisabeth for ejgjen
ellerulovlig Omgjelse af et, en anden Mand tilhørende Barn, og efter det saa mulige
Sagen er blien i en Konkretso fra tiltalte Side og ved Vidnerne oplyst. Efter tiltalte Dø
efter at have forredagen den 5te Novbr om Aftenen efter en fremmed Mand og Barn som
af dend Barnets indtogt og slagt at fremmede Barn, som kommer Aftenen mor Barn
fra Sengen med dette Barnets og efterfølgende indtaget i Barnets Tilsigen og denne
Sagens Omstændigheder nødvendig anseet fremmede Barn Gemmelsen mor bortlagt fra
den Ødbygger, hvilke Skjøgnelig sørte og tiltalte Forbrydelse Tilskyndelse er det
Gunnen Sandsigen under Skjørsel for Gjerninge mod man blive at bedømme efter
Lovens 5-9-2- Dom Gjer det bemeldte Barn for Anders Hansen til 58 Ugers i Slaveri
fremfaret og efter de ovenfornevnte Oplysninger maa det agtes uretagen at hans mor det
tilhørende, ligesom at hans mor 14de Ugers og Ugen mord. — At tiltalte er over
de criminelle Lovalder godtgjøres af Sagens omstændigheder. — Men forøvrigt er Dø
Sagt Lov uskillelig om Mistanken af den Mord tiltalte tiltalte qualificerer sig blive

at afgive en At Anslag af Mellemsøen Arbeidsmænd til forhandling eller for Laborerer af
den given Sand incapax poena. Efterat Husfaderen havde at blive at brænde at smuttige
ud til Sølen og rasende; men da de blev forklart at de ikke skulde forsøge videre
Anfald. Efter igjen var han at andet Morgen og Sønden Mand udtrykkelig forklart
at han ikke i den Nat, da den begik Forsøgen, var kommen hjemme for at det Lim af det
Det, hvor som ikke Vidnerne forklart at den Kniv de for bemeldt sig angraben af
det Bud; så er der ikke Grund til at antage andet end at den for handlet med fuldkom
men Overlegenhed paa den Tid, da den begik Drabet. — Afgjort bliver det saledes at den
mand Straffes og med Hensyn til Sønden forhen førte Vandel, dobbelt Ansvarighed og
Bestemmelser, jfr. § 2 - 2 - Cfr. med Skr: 20de Febr: 1789 §1 - samt 12 Juni 1816 Kjøbenhavns
Sønden Ret at dømme bestemmes til 3 gange 5 Dages Fængsel paa Vand og Brød. —
Den vel derfor bliver pligtig at betale Anders Hansen 2 Rbd 1/2 Dagr: som beløbet af Saarets
Vorden, efter afdrag til At tilstod Lemmer Kinder vorder der anlagt til 1/2 Dagr: og
fuldt in natura bliver at tilbageholdes ham. — Paa mere end nedre betale
ikke Dagr Omkostninger, hvorimod Vallarium til Aktor 4 Rbd Dioter til Sammen 1 Rbd 3 Sk Pal
larium til Defensor 2 Rbd Dioter 1 Rbd 3 Sk alt Sølv. — Dagsfængselet vorder komfortabelig —

The Kjendes for Ret:

Tilalle Udbygger Hans Sørensen Holms Rose Gundil Elisabeth bør undkalde
3de Gange 5 Dages Fængsel paa Vand og Brød, til Anders Hansen paa 58de
Selvejergods Alsier Sogn betale 2 Rbd 1/2 Dagr: endelig udrede alle af denne Sag
forlig flydende Omkostninger, hvorillandt Vallarium til Aktor 4 Rbd Dioter 1 Rbd 3 Sk
Vallarium til Defensor 2 Rbd Dioter 1 Rbd 3 Sk alt Sølv. — Saarfremde Tilleveres til
Anders Hansen. — At fuldbyrdes efter Øvrigheden vedtagne Foranstaltning. —
Dette til Lydrofhed under min Haand og Segl. — F. Knudsen L.S.

I Ryg Landsmaal Eider Morrisen Skriver under Landsmaal Skriver Christian Sørensen Dome
ligger af dette Ryg, blev den 12 Juni 1819 afsagt saadan:

Dom.

Under nærværende Ryg søger Entreprenør Jørgensen tilegjentet til at indfrie en under 2den Decbr
1812 til Entreprenør for 100 Rd udstedt Skuldobligation med Rente efter Gjældsbrevet til 50 Rbd Sølv
Vorde med 50 Rbd Sølv efter Kursen 200 med 375 samt at betale Renter af Summen fra 2 Novbr 1813 til Betaling
Sker og endelig Rettens Dagsfængsel. — Ved Indstemmelse Dødsfald er Gjældsbrevet udgaaet, og ikke den Indsi
gelse fremsat med Vidnesbyrd at den gjaeldende Summa ikke som klima at tilhøre efterladte Arvinger
Ledere — da ved Exportøren ikke er Indstemmelse og det andetsteds end til Udbetaling i Pengesedler og som
ved Ryges Anlæg Ens er det til at betale den Summa der er gjaeldende for denne Dag i Rbd: ikke Sølv
til nogen bestemt Cours paa vel selve Ikke Indstemmelse eller Gjeldsbrevets Indsigelse Ensidig tilegjen
tes at indfrie Obligt: paa anden Maade end i Overensstemmelse med det Lovens bestemmelse
April 1818 for øvrigt vil Entreprenøren nyde den alleres efter Loov Regelsand, saaledes at man paa
Indsamlet Skandsen Konstruktion ingen ikke eller for godtgjort at den ved Lovlighed Forfald nor Tiden
udsagt Tilstand bliver udøvet med Vanskeligheder for Sølvgjælder. — Ligeledes vil Landdagsgrænd
fraafalde at anse med Mulighed efter Skr: 23de Decbr 1735 §1 - og endelig underkjende som
mandsmæssig Ødelæg: 8 Febr 1799 blive pligtig til Tingskrivere Magon at betaale 4 Rbd

The Kjendes for Ret:

Lieutenant Maurits Landorfer Sørensen bør at indfrie sin til Lieutenant Eider Morrisen
Maurs 2den Decbr 1812 for 100 Rbd udstedte den 2 Novbr 1813 til 50 Rbd Sølv Vorde ombytte Vexel
Obligation med 50 Rbd Sølv samt lovlige Renter fra 2 Novbr 1813 til Betaling finder Sted. Saa
bør han til Eiendt: betale denne Dags Omkostninger, hvadetsøe, for unødig Trætte bøde
Saameget som Dom og Segl Norter samt til Tingskriver, ved sine erlagte 4 Rbd Sølv. —
Alt udredes inden 14 Dage efter denne Doms lovlige Forkjendelse under Afgørelse efter
Loven. Dat til Ydbrøfthed under min Haand og Segl. — F. Knudsen L.S.

I Ryg Examinatus juris Meggelum som Befaldsmand for Udbygger Jens Hansen Skriver
under Landsmaal Eider Morrisen Skriver af Aalborg den 19de Juni 1819 afsagt saadan:

Dom.

Ved Klage til Autoritet af Lommeskibsfuden af 8de og indtaget Stævning til Retten af 16de
Maj f. A. er Ryg nøiet for som: blandsmæssig Grundadmer Hans Eskantsen Lemkin
Eider Morrisen Skriver til Vedkommende af at udbrud som 17 indkaldte med 2 Mand for medkor
mulatet for Landmaalerne Udbygger Jens Hansen Skriver med Medbrydelse af Hans Dræn
Erbrydelse Fornærdiende Gjærdegrænd i Ratsø Sø og gjenfødte Landmaalerne ved Ryes
Anmodning Grænd Linde ubrydelig at tilsætte Medbrydelsen samt tilegjøbt for
dem Handling at betaale en Mulct, og endelig at betale Ryes Omkostninger. — Efter
afsagt beneficium paupertatis for Landmaalerne med Vedkommende Dødsfaldet Ryes Gjæld
at det ikke Lovbud udda var fremlagt, saa fant Ryes afvist, Dødsfaldet og øvrig samt den Indsamlede

Tagsfører skulle tilligemed Salarium tillægge eller ej andre Præstationer for Kondukterne, ville han
dem tilkjendegive at betale Tagsøe Gulskillinger, Salarium, som skulle for muntlig eller
skriftlige Kaldsord den efterom at Kondukterne for grad og Amt Tager i det antal 22 dage 29 Sept.
fremdeles fremover en Korbud Vorgutning er fremkommet for indgrænset og dersom ellers indtil den
Dommeting med videre gaaende at Kondukterne tilligemed at betale sine Bade Betaling saa
for Tak og Sindelighed 100 rbd Dalr og endelig mulig efter er Skr. 3 Juni 1796 § 10 for Ulla at
Jens Christiansen en Anfaldt af ogsaa Gjæmand. — Imod hvilke Dom ankommer den at
end anlagde, at den paaankte Korbudsforretning troede at saa fra Contraceptens Side er indmandt
er lovlig i den Form og Tonelighed forlangt, saa vil Kondukterne vogtelen Dommen gaa ved at
saa Ulæmpende Rettelse gaa ud. Vi forøvrigt at, at det ikke er nogen nødvendig Sag
at den der er en Landgaard ogsaa en Grundbrug og er alle gaa Gaardens Grund beskriftelse
Udbygger finder selvet Contraciterte for amentement Indlegget af 15 dag: under at det
Gaar funden Mangelfe fra Contraceptens Side i det Bremad indtaglet Eksempel, saa for saaledes
Kondukterne, som for ofte 5-53 ej nedmaar efter sin Protocollakind af 18 August
maaen anlagde at mere ligelig til Gadgjorde saa Gaardsmand til Kjøbstæderne
Ved at faa fremlagte Skjøde findes nemlig Bude for at Kjøbet er ophævet af Jens
ningsmaden til 32 Mk Gard i Aarhus Byen, og det blev nedbragt for at Kjøbet er ophævet af Jens
Vadre og Skjøde er gjort for en ikke gyldig Grund — Da nu det gestrænde Korbud allerede gen
Grund kraftmaa ikke er, ugyldigt, saa bliver det ikke mere andet Kjøbmandsgjøre af Kondukterne
Dommeskjøde overflødig — Imod Contraceptens Protest at Kondukterne
for begjæret med Kaldsmand Ordsindelse og Skrivelse Omkostninger, da er det ikke
under Sammen for Contraciterte Side omvendt Korbud for Gaardsmand
Korbudsforretning for lidt Skade og Fejl ikke er dennes efter 1 at det vierdegt —
Den Grundbrugt ved saamel Contraciterte Mulling som Korbudets Form og
det Gjenstand ikke i og for sig gjøre Vanskelighed om at Contraciterte for
det Gjort og Skade — ved Kondukterne forsaamidt klage at Kjøbet er Ordsindelse
Fremstillinger Contraciterte Side. — Men da Kondukterne fra Contraciterte Side uden
ansøgning Mindst Skjøde Kondukterne Lagsøgt ikke er falgt Skr. 3 Juni 1796 § 42 at
betale Salarium til Contraciterte Tagsøe Fuldt Betaling til 3 Dalr. At den Anfaldt
Kondukterne for fant fra 18 dag: til 13 Oktbr mit at forøge 4 Dage som ikke
Afsøm er ubegrundet efter de ovenstaaende. Dommeskjøde eller Gaaen Skjøde, og
Ja at det Saa Skjøde at er Skjøt gjaldtigjøre sig til Mulig efter 10 55 a Skr. 3 Juni 1796
forder fremskodt for at bruge en Anfaldt til det Gjemand Ognaes. Formedelst fremkommet
Sammen bemærkes de til Formaalet af andre Bordsleighedsmaar dog er at den Notis
at det Gaaen Skjøde som en Lagsøg Dødsfald Dagen som finder Anfaldt det
Protokolleg Anledning til at ansøge Kondukterne med Mulig for saad brugte Kondukter
efter den befalede Tagsøe Side Gjøre ingen Vorsømmelse at vore begaaet som en
Tagsøe Anfaldt — Vorsamidt det maatte befindes at den fremlagte Korbudsforretning
burde for nærværende gaa fremlagt Papir, blev Jens Majestæts Tingsøe Ret
det at afsøgmæn. — Thi kjendes for Ret.

Det ifølge af Hovedcitanten Lieutenant Ridderskriusen skriftlig med Redbrøelse
af det Mens Contraciterte Jens Hansen skum beboer paa Kjøbmandsgaarden
inden 7 Uger fra: effectuerede Korbud ophøves for øvrigt bør Parterne for hin
andens Tiltale i denne Sag frie at være. — Saavel Hoved- som Contra Søgsmaalets
Omkostninger ophøves. — Derimod bør Hovedcitanten til Contraciterte Jens Hansen
lede Tagsøer betale i Salarium 3 Dalr, som indredes inden 15 Dage efter denne
Doms lovlige Forkjendelse under Udfordelse af Loven. — I anledning af at det indsendte
Tingsvidnet af 22 og 29 Septbr 1818 inden Sønder Herreds Ting producerede Korbuds
forretning er skrevet paa ustemplet Papir, reserveres Hans Majestæts Kongelige
Kaasses Ret. — Dette fandt at det behørige stemplede Papir i øvrigt er forbrugt
under Sagen — bekræftes med Haand og Segl — A. Knudsen /: L. S. :/

Tagsøe Hans Jensen Schou contra Hans Hansen Holst af Aarhus blev den 19 Januar 1819 afsagt
saadan

Dom.

Hans Jensen Schou af Lundgaard Dagtal paa Hans Hansen Holst Sønderskjø
negaard i 17 Kjøbenhavnergade i Aarhus under 20 August 1809 for udstaaede en Kontrakt
obligation lydende paa 2 Prioritet i brugte Gaard med efter 2000 Rdlr og 1 Prioritet i
ved Debitorens Død for Laurs 800 rbd; som den 1 Februar ovenfor nævnte 480 rbd
Dito; for under 4 Novbr 1818 udsagt dennes Enke til Betaling af aaen fra Afsigelsesdato
saavel som brugte Debitor som den da mødende Hjemfaldsbrugte 17 Dage gaaet, og saaledes
ved Eloge til Retsligt Tilsmøde af 4 Juli og derpaa begjæret Dømning til Dommen, ind
stævnet Dødsboet for Jens Poggim i Hans Hansen Holst til at udbetale ovennævnte 480 rbd
Dito, og fremdeles at indbetale yderligere at betale Dommen med 900 rbd Dito
forøvrigt de af Ablig Dommen anførte Sager og udgjøre Omkostninger Gaardens Vaerdi og Contraciterte Protokollakind af 17 Nov
mere anlagde forandret derfra at Tagsøe Omkostninger tilligemed ved Contraciterte Dommen

Endelig for sin gravskrift Indskrift og Skilt. — Sitanten var dermed for alle Begrænsninger
af Indskriftens saa lang og bredt udbredte Obligationers forfaldne Renter, at denne gaaende
efter: Pkt. 4de Januar 1814 Rente og ingen Skilt Tilbetaling — og ved Indskriftens Udrimed antagen det Gadgivet
af Sitanten i det Forhaabende af den Rente som Arvinge, gaaende saa Sitanten for Sitanten
Enkeln og ikke mere end lige lidt betale Begrænsninger. Men forend Skaliteten af Begrænsninger
Tydeligere skulde udvendigt betaleligen af Arvingerne: Med at forder den Arvingen Rejse forbindt
for Indskriftens mere end for den forliden varende Gerd af 17de Kornedegaard for Sitanten selv angaa
lind ved Dand af Sinds Skabt eller Langvarig Sygdom, og med Indskriftens Landsigende
Gra Obligationer eigen Ikke ved gjerdtegn: mere Aarsag bedrøvelse og Sitanten eller Arvinger
for producier at Lavies for at Indskriftens Begrænsninger Kulog nor sine af sinne Dand
af fordel Indeed det Bord som om den fra Indskriftens ordinelligen Gra Hjelmagergaarden
gaa Grund af 1-14-1 bürde som nord Tarnt og Begrænsnaht af Saa, du ikke Eller er Dant
exofficio afvisad. Men da de Gjeldsforhold der Rötter sig gaa nu Kontrabligation bord
indsaadre en Gersonal og en vel det for Kreditor at agtim: de Fidst om sin vidt saa
vel de afslu bredte Mangel i Indskriftens Eiendom ikke Eiendom ikke det Sitanten
eller sin Forfulgt Sans det i Hjelmagergaarden ikke om den er en anden Gjeldsom
og saa maa saaledes ligefuldt Eiendom er solds. den attraand. Dom over Indskriftens
lefald Begrænsninger for øvrigt under Sætter sins staaende. Hvor er nu de
bryigjar, Indskriftens for produceret og gravbreabt sig som fulde Eiendomsgjenstande
at alle gaaende Renter er betaler saa finds at det Ikke som er en Gjetkring
Gantrgant en for ikke Dette 29de Aug: 1816 afsagt Dom allerunderdanigst at
Indsidte dannet Gjeldende er erlagt, og dommen omsandler Eiendomsrettens af den nu
afsagte Obligation fra 20de Aug: 1813 til samme Dag 1814. — Det andet ligesom er
Begrænsninger af en Gjetkring dat: 22de Febr: 1817 lydende paa 40rd 5ß 4d, som det medtagne
Beløb af renten til 20de Aug 1816 — men efter de Gjørninger, Eiendomsmidler af 20de
Oktobre d: A: endskaldes maa det antages at det af brev rente 40rd 5ß 4d som
er betalt 20rbd og Original Gjetkringen Udsagt ikke indlevered til Hans Hansen
Klost — Gentager den ved at de betalte 20rbd er at anse som Rente til 20de
Aug: 1815, i 2ß 10d Gjeldsbrevet Gjetkringen for øvrigt uimodsagte Indsæld giver
Anledning til, saa er det ikke at Sitanten fra 20de Aug 1817 med bestaaet det at afsigt
Obligationen til fuld Betaling — da nu Sitanten først under 4de Marts 1818 for
afsagte denne Obligation og de 1-14-1 som at debitors Samme ved Gjeldsmand Com
bold efter Obligationens Udstedelse og Indskriftens Arvingers formentlige ikke
den Summe i Betaling — og endelig da det ikke med Sitantens Vaabenhed om
betaling efter den ved Udstedelsen gjeldende Lovens mellem Dette Norge og
Norge Mordin ikke er giort mere end Indsigelse, saa vil Sitanten alt saa ikke
Dom efter Kaupandu, forfalem det saamme gaar ud paa, for Indskriftens at
gjorde tilbage den afsagte Kontrabligations Beløb med 900 rbd Dalar. Engelsk
maa Indskriftens selvs ligeligt at betale de gamle Renter til 20de Aug: 1815, og Grundes
29/10 Bergen samt Lovligen Renter af obligationens Gjeldende fra brevets Dato til be
taling samt Kreditors Omkostninger der efter Omstændighederne bestemmes til
16 rbd Dalr — Endelig vil han blive ligeligt for nødig Erstatning at betale saaningt som Dom
og Segl Lønn, dette efter Lands: af 8de Febr: 1799 til Ering finder i Angaa de afsagte 1 rbd Beløb
Vedrørende Jaaldningen at Sitanten ikke at ansee som for den fra 17de til 24de Marts Fiskeri er
bortsendt Bergen i Dagen den ansøgen som ikke med Kontraktens ubetalige Kontrakter for
erhvervet Jaaldning af at den Afgjorte efter ansøgning. Gjetkring dat: d: 22 Febr: 1817,
som Hans Klost under Ingromiant indeu Rommeregninger Skulde 2de Oktober f: A: for
formelagt en Sammen paa Jetmuslet Kogier med Langen Costs ved Klinn at forbrøkeli, for
øvrigt finder beviset Simpelt Kogier under Dagen at mere forbrøgt —

Nie Kjøndesfor Ret:

Indsitente Hans Hansen Klos Forteed Nie Hundrede Rigsbankdaler i Sølv indfri
den af Rum under 20de August 1809 til Sitanten Hans Hansen Schou for 800 rbd Dal:
omsterne 1ste Marts 1813 til 480 rbd S. W. udstedte Sente Obligation lydende
paa 2den Procent af Hjelmagergaarden i 17de for Kornedegaard i Bergen samt fødte
Procent i alt Debitors Løsøre, saa bortsiden af den for 20de Aug: 1813 forfaldne Rente be
tale Sitanten to Marts og li Skilling i Sølv og for øvrigt årlig Rente af Kapitalen fra bemeldte
Dag til Betaling skeer — Endelig bør Indsitente til Sitanten betale Decine Sølv Omkostnin
ger med Sexten Rigsbankdaler Sølv til Justitsraadsen både saa meget som Dom og Segl Kostnin
samt til Tingmandt i Nesse erlagde en Rbd Sølv — Hans Overskot af Bergens Kaffes Ret reser
veres forgaaridt det maatte befindes at den af Hans Hansen klagt under Tingsvidnet d. 20de Aug
Oktbr 1818 inden Kommer Tilling producerede Afskrift af Gjetkringen d. den 22de Febr.
1817 bürde ved Brevet paa stemplet Papir. — Det sidste udredes inden 15 Dage efter denne
Dom, forøvrigt forbydes ikke under Adfærd efter Loven — Dette bekræftes under
min Hand og Segl

J. Knudsen — (L. S.)

Dom

ved Ogsaa Examinatis juris Sild maatte Jørgen Christiansen contra Lauch: Gad. Jørgensen
Paa Klaniing af 3de Octbr. J. A. for Ex. juris Sild. S. B. Christiansen indstevnt Lauch: G. Jørgensen
af Skovgaard i Galarfoge til at vise for mig ved Ret, for at kiøbe Dem af at indfrie af hiemfaldne Gage
Fogie d. 26de indtil Gildesmaaned iland to Hundrede Slibe Sydlax og skaffe saadan for 2 Lagsmænd dette Jørgen
Jørgensen den 27de Septbr. fiiendtlig til betale og Gran Jørgen Pagsmanden Omkostninger og Erstatning
for sine Anledninger saa formaadt og formedelst Ders og Skuegjeld. – alle Hr. Lauch den Sagøgte
Procurator den 13de Octbr. da Ogsaa blev indkaldt saa ganske ogsaa Dom efter Stevningen
Judsomaa for prøve med Jørgen af 27de Octbr. udtrykkelig og indgaaet Forseiningen i Retsforhandling
ogsaa anfort at den paa Sitauters Pligt for betalt til Lysbrand Rodbøe i Kiøbenhavn Rdl. 24 48
Mark Dummer for eiendommen afgiattet. – Efter Sitauters Procurator maa det nu antagis at saa
for oppaaaarsl. af Dummer Judsomaa Lauch Pagen for angaaet, uden de Sitauter forbrugt
at faa udvirket disse fem Aarlag paa den forskrevne Dumme og at nyttet nu lade sig faae at fri. Ein
ny saa betaalt disse Fraga nuu at de Sulla ~~mere~~ aftre saa Afdrag, og andre Dø
Kommer ej i skuer Gruuhund for Lysbrand nogit bemiet Landsig Kiøbenhavn blev. saaledes
betaalt. – Eigenfaldet Lauch Judsomaa for Steff Dummer ikke Sitauter Gruuhund
Degredation da saa eller for bragt den sidste forudaen Procedure, nemlig de Jørgen med Jørgen
paaforte Jedtog af 27de Octbr. udtrykkelig for indgaaet den formelagte Forseiningen Lighed
Ord nu saa blev at dømme efter Sitauters Forslag. – Ogsaa Omkostninger efter
efter Dansk Lovbrev at betaalme til Rdl. Pelly og betaler Judsomaa draaden til Lagsmænd
Lisefue efter Dag: 8de Febr. 1709, nu saa Abel Pelly Jørgen mod Malch for imodsig Dødt og Em
fandt Pand. – Ogsaa en udaaen Sprogende Skrivelse og andre Papir er nu ikke Pagen forbrugt. Efter Kiendes for Ret
Judsomaa Lauch: Gad: Christ. af Mudergaard i Galarfoge, bor til Sitauters Examin: juris Sild
maatte S. B. Christiansen at anfor sit Krav af Abel Chap. A. A. indtil Gaaedes i Ret to Hundrede
Ordl. Rigsbankdaler i Rigsbanksedler og ogsaa Procente af denne Summa fra 15de Septbr.
A. C. til Betaling Dags saa lov og at betale alle Pagen Omkostninger i Ret Rdl. Pelly
saint nelagen de Kaadsaar i Nøde ved Abel Pelly – Det efter Summa inden 15 Dage
Dagen dans Lovlig Forkyndelse under Ansvar efter Loma. – Det bestaaelse under
Jaand og Segl. Fr. Clavarius L. S. S.

Af Pagen Gad Lauch Sølberg af Kjøbenhavn Dagen contra Gad Christiansen Mandsk af Aalborg
blev den 2den Febr. 1709 afsagt saadan:

Kjendelse:

Efter at Sitauters under 20de Octbr. J. A. saaledes uniamnemt nu er nemnt. Og Sammen Judsomaa
den 10de Novbr. nu efter med ved Eragsloud Jedtog fremsat for paaforte Pagen talte Dommenge
nemlig og Sagøgt og Forseiningen tillagt og med Information af Ærsmand i Vraalitetens om Kaadsaaden efter given
Lisfald. – Handlingernes efterfølgende Sagens Jedtog gaar Sitauters ikke Ærsmand og Vraalitet
at Jedsomaa nøjes Anfordringer at have i Vraalitetens Gruuhund saa og Kjøbenhavn Mandsk
Gruuhund Sølvbøger paaforte Dom. Med Hensyn til alle Omstændigheder og Ærsmand Sitauters Jørgen
Gruuhund paa under Information af Ærsmand i Vraalitet endlad Judsomaa Pagen til Dummen
den 22de J. M.; men Sitauters saa under forskellig begrundet Anfordringer til 12 Faar: J. A. da saa
med sin Pagsøger i Gruuhund til saa Anfordringer og Kaadsaaden begrundet Dom – og Judsomaa i Gruuhund til
saa Omkostninger endlad Pagen til Dummen efter Dom. Da det nu vilde gøre en aabenbar Mangel af
om Judsomaa med Information af Ærsmand i Vraalitet endlad saaman til endelig Dom i saa
saa efter Gruuhund at den paaforte Afvisning Gruuhund; saa vil Retten Dom efterfølge
begge Procedurer blive at forkaste som interlocutorisk. Dom og saa adhæge at saa indtil
Information af Ærsmand i Vraalitet Dersom Afvisning efter Gruuhund efter saa Kaadsaaden – Det vil
imidlertid nu omstødig at bemærke Dersom Sitauters Protestation imod at nogen Gruuhund
Paa begge Judsomaa til Ærsmand i Vraalitet maatte Gruuhund; men da Sitauters i
Gruuhund Anledning "at Judsomaa for endlig Ærsmand i Vraalitet" efter saa given Mandsk, for
saa Gruuhund Dommen forsaaidt saa ansee det nødvendigt for saaman at finde Argumenter
Gruuhund Kaadsaaden Dommenge i Dom – og at efter det forhen ~~[illegible]~~ Mandsk
Procedure efter saa anhaget at Judsomaa for bragt Dommen Gruuhund i Pagen til Procedure
Gruuhund Jedtogt og Sitauters Mandsk til saaman forandrede; saa vil Gruuhund Gruuhund efter
Summa følgende om Pagen nøjer sig Gruuhund. Og saa Grund af alle Omstændigheder. Efter
det rebbundig med Gruuhund at dikaden: om den paaforte Afvisning saa given saa de anfor
de Gruuhund alle efter: Judsomaa Kaadsaaden i Gruuhund Gruuhund Gruuhund: 1. at
de Gruuhund Gruuhund for sig Fordringen Sitauters en subsidiam paaforte Judsomaa Gruuhund
tik at Gruuhund i Gruuhund og Pagen efter at Gruuhund for Gruuhund Gruuhund Gruuhund
2. at Gruuhund causa ej er bevist at Gruuhund – Gruuhund den Gruuhund, da Gruuhund 1-4-1, alle
at de sig ikke Gruuhund alle Gruuhund Gruuhund Gruuhund, men efter Pagen Gruuhund og Gruuhund
Gruuhund saa de efter Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund – og ikke Gruuhund
Gruuhund af Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund, for Gruuhund Gruuhund Gruuhund
at Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund, saa Gruuhund Gruuhund
Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund Gruuhund

Ie Grunde vide gives – Indstevnte reserveres Ret til Selvsøgsmål i Lagens Beaatidet. F. Knudsen.

Ved Pagnu Andersen af Niels Eriksen af Lø Sogn imod Ernst Ed. Thorup Skinner af Aader Sogn blev
Mandag den 8de Februar 1819 afsagt saadan

Dom.

Indstevnte for Pagnu Andersen af Lø Sogn bør inden 8 Dage efter Dommens Forkyndelse under Adfærd efter Loven
Dette til Betroefthed under min Haand og Segl. F. Knudsen. – 1 Rd. 3 Sk.

I Pagnu Ole Haas af Ørslev Bye Sogn imod Søren Eike af 4de Hjørd i Aader og Hdbygger Rasmus Nielsen
af Badstrup Bye blev den 16de Februar 1819 afsagt saadan

Dom.

Ved Stævning af 14de Juni d. A. er Indsøgte Ole Haas af Ørslev Bye Gaardmand og Hdbygger Rasmus Nielsen af Badstrup Bye for begge og begge for den til at betale Ind. 185 Rbd. 2 Mk. med Renter fra 11te Juli f. A. og Omkostninger af Retsbøder efter en Skjødebrev af Søren Eike til Ejendommen under 11 Juli f. A. og ejendommen af Rasmus Nielsen som Laudemie og Skjødepenge. Med dette Øjemaal er fra de Indstevntes Side fremført, at Sagen er Genstand for en indrømmet at Oblig. Sum lyder paa 100 Rbd. 2 Mk. og at denne Hj. Oblig. er udstedt som Sikkerhed for de indrømmelige Beløb af Skjødet Betaling og nuværende Gaarde og at Oblig. er udstedt som et Kaptitalbrev til Sikkerhed for Sønnen Jørgen Eike og Datteren Ane Eike, hvilke Oblig. ikke er betalte,

J. Dagna Conc. Anker af Rome contra Svend Hansen Hjar af Gjedbergaardene 20de Februar i Lakenfjord blev den 13de April 1819 afsagt saadan Dom.

Efter nærværende Regjering Lakenfjord Conc. Anker, i sin Indstemte Svend Hansen Hjar af 20de Februar i Gjedbergaard, Lakenfjord Godgjørelse af det Jorde for Aarene 1816, 17 og 18 afsagde Dom for Aarene 1816, 17 og 18 afsagde Gaard tilkommende ej forfaldne Landstag saaledes at Varerne Hordier m. m. ej skulde afsluttes udmeldte Mand betaalende efter de gjældende Priser paa de Tider de Dage gik — ej Indstemte tilsiges at snart derefter af det Dem hørte Aars Landstag betaalende sig for sin forhvidtlige betaling Dage. 2. Indstemte selv saa, der maatte Commercie at afsige Dommen nogen 20de Februar Gaard Lakenfjord, dømt til at betale Tilsagte Landstagen til Tiden. 3. Indstemte dømt til at betale Tilsagte Dødsfaldsgage Sagens Omkostninger paa Mulet for uvidig Udeblivelse. Ved Beskrivelse om Landstagets aarlige Leveringer i naturalier Produktioner for Tilsagte Fremlæggelse Landstagets Contract af 13de Septbr 1818 og gottet mellem Tilsagte og Gaardens Jordmand Hjar samt en Sonder Overgivelse af 27de April 1818 det Leveringen Tilsagte Landstagen Ejendele overensstemmende med denne Contract. — Følge ikke er der fra Indstemte Side i denne Henseende gjort nogen Indsigelse — og det paaskønnede aarlige Landstagets Vorder i naturalier Produktioner bliver altsaa at ansee som bestemt med Contracten af 13de Septbr. 1818 — Dernæst for Indstemte med Tilsagte Landstagen Gaard Gjedbergaard for 1818 efter nær forfaldt de Tilsagte til Vedligeholdelse Landstagen bliver undgjorde og at Jorden Landstag der er Vorder eller maatte forøvrigt Dødsfaldsbestemmelse er begjemt i Produktioner i Jordens Tilsagte Dødsfaldsbestemmelse at ansee den Tilsagte Landstagets Vorder Overgivelse Dødsfaldsbrevet, men den ikke Tilsagte i naturalier og ikke efter Hordier, de Vorder efter ikke Dødsfaldsbrevet. — Landstagets nu Contracten bestemmelser Landstagets Vorder er under Mulet Jordens Regulerede Penge Leje nogen ejdt; saa snart det Tilsagte Jordens Tilsagte af Aarene 1816, 1817 og 1818 forfaldne, Gaarden og Jordens Tilsagte Jordens Produktioner Jordens Gaard Tilsagte. Ifølge de Tilsagte Commissionens Dom af 13de Septbr 1818 er denne paagjældende Dommen Tilsagte uforbindtlig ansat for Tilsagte Landstagen Jordens Gaard Tilsagte Landstagets Vorder — De er fra Tilsagte bekendt, at Dagna Gjedbergaard Jordens Tilsagte er udvides Jordens og der for Tilsagte Commissionen er gjentagne Gange ved Dommen Landstagets Jordens Produktioner af normerede Produktioner, der gaa antagen ved gjen ved Dommen Landstagets indskrænkes paa den Tilsagte Landstagets for 1816 og 17, samt Dødsfaldsbrevet, Gaardens Tilsagte Jordens og Gjedbergaard, efter Contracten af 13de Septbr 1818 — for Aarene 1818, og naar Tilsagte Jordens af Gjedbergaard: Dette gjerne tilkjendt at Jordens Produktioner Jordens Gaard for samme Aarene 1818, saa maatte efter Produktioner forbemeldte Jordens Gaard for samme Aarene 1818 Landstagets for 1816 og 1817 samt de ogsaa i Dommen pro 1818. Det skjønnes dog imod Tilsagte at Afgjørelsen kan gjøres for Tilsagte for gjentagne Betaling efter Jordens Priser uden at gjentagne nogen Betaling Dem ikke er bestemt Mulet Jordens Gaard fastsatte, de kan i Almindelighed for vedvarende sig til sin Formulering med normere Dødsfaldsbrevet og ikke i Almindelighed ved Maaden Jordens Tilsagte Hordier bestemt, men Jordens og ikke udbrydelig ved Maaden Jordens Tilsagte Hordier bestemt, men Jordens og Dødsfaldsbrevet — De det ikke under Forudsætning er konstateret at Indstemte efter for Jordens Landstag for 1816 og 17 og fulde efter det Jordens for Tilsagte Jordens Commissionens Dom af 1818 er forfaldne, saa Dommer Afgjørelsen Dem: gjentagne, de Jordens Tilsagte Jordens Hordier? Det tilkjendes dem, efter Jordens Gaard med de de forfaldne gjældende Priser for Tilsagte Jordens Produktioner at Konstatere Jordens Gaard, Jordens Produktioner for Tilsagte Jordens Produktioner Jordens Gaard Jordens Produktioner for Jordens Produktioner Jordens Gaard Jordens Produktioner for Jordens Produktioner Jordens Gaard Jordens Produktioner for

At mig som ansat til kommende Rendetag efter min skriftlige Varsling eller Ved trykte Avis, anlegge for Alle i denne Jurisdiction at erfare denne Dom, — saaledes fik under den derpaa paafølgende Proceduren saa antagen at jeg i informeret, saa Lensmand Engelund blev, med ella forfaldne andre ved at forlade nu Bermasterende Hans Dorn strafbar Sværd aar, 15 Dage efter forregaaende, ordrigendes, ikke mindelige Rendetag, Ønsker indkrevet Ved Gerichtsrow. Man er bedre Dom Lau i den 20de Marts 1795, og Dens Dal af Rigsnaalet dem Skier blev at afvige — Proceßens Omkostninger betaalte — Dokumenter, Tinglyst Papir er rigtig forbrugt.

The Kjøbes for Ret.

Indstevnte Svend Jensen bor i Ålestenen Søne Amter betale Wærdien af det aarlige Under tog Stanten efter Contract af 15de Septbr 1813 ikke kommer afspidelsesaarden 20de Kornede aard i Rader Sagn for Aar 1816 og 1817 samt Forreteriret, Brende, Torv og Ling for Aar 1818 saaledes som samme ved Auktion af Retten omeldte Skovbliver bestemt, efter Svert af de nærmte Stats Indkøbs priser — samt Korlig Rente af den Summe mode Svert aar Indenlag be stemmes fra Sammes Forfaldstid ikke Betaling skeer. — Tor Øvrigt afvises Sagen — Proces Omkostninger ophøves — Alt efter kommes inden 15 Dage efter denne Doms Lovlige Forkjendelse under Adfærd efter Loven — Dato ikke bekræftiges indkommen Jaandag Dagl. Knudsen 15/1

Jørgen Niels Jensen Landbeboer af Rømme contra Lægst. Christian Dam Kjøbsted af Ålestrup Dam d. 13 Januar 1819 afsagt saadan

Dom —

Ifølge saamend Obligation fundet 27de Decbr 1817 er udstedt af Lærdmand Peder Christian Dam for 190 Rdlr af Indstevnte Capt. Chr. Dam Kjøbsted, ved Gaarden Dam Kaution og Pengeydelser er nu Hans Forfalder af sagt de Udbetaling 17de Decbr derunder f. Ex: samt ved Skjødeobligation udstedt af Samme C. Chr. Dam d. 22de Marts 1818 for 246 Rdlr Pedtr for fraldeen Summa Indstevnte Lægst. Dam Kjøbsted Legaterne Lønkunge og Palm Hjelmer gaa Grunde af en afsum til Betaling udgjøre en Pengeydelser Nogleligt for ved Dam ikke aller maatte blive gjeldig, Jørgen Niels Jensen Landbeboer af Rømme om Indstevnte for Dam ikke Pegemand Indstevnte Capt. Chr. Dam Kjøbsted skulde betale Hjælpeberegnede anførte Laaneskjøde da ved under de Betaling Dage af den forfaldne Summa fra 27de Marts 1818, og af den anden Hjælpe Marts f. A. efter Jørgen Gaardbruger Matthes og ikke ved samt at godtgjøre som Dyrne Indstevnte aldeles Indkøbs med det uvildige Takst Mænd og ikke ved Mulet at anføre for mødige Ønsker — Jørgen ved Skjødeobligationen maa Konnordes at Betaling skulde Dagen for Samlaget Ikke Dagen Fastsatte og ikke for at den gaa Samen Dagen Gjensvig besøges. Den Indstevnte Pud er nemlig efter Original Kjøbsted Dagen Skjødeobligation af Hjælpe Dette anført at Jørgen Debitor 22de Marts 1817 forud udstedte en Skjødeobligation til Fordeling 200 Rdlr Sølv: at betale 2 Maaneder fra dato af Hjælpen Summa Jørgen Dag Enu er betalt 188 Rdlr da de øvrige 12 Rdlr blev udsatte for 1 Dage. Da denne Dag Ob: var udløbet blev den ny udstedt Lighed paa det 100 Rdlr forfaldne 12 Rdlr Sølv mere Fordelbalt Renter for 2 Maaneder. Da denne Dag Ob: var udløben i ~~Dette Dage~~ og det de anden 1818 med den Indstevnte Dag: Ob: Lighed paa 3 Maaneder og ~~Dette 16de Dage~~ 212 Rdlr blev de lagt forfaldne 18de Dage for 3 Maaneder og Dette 16de Dage Ny Ob: af 22de Marts f. A. er Ob: paa 100 Rdlr Sølv. Hvorfra paa Indstevnte sig at den af Tilsvarende paa Indstevnte Dag: Ob: af 22de Marts f. A. er Gjeldende Renter er betalt? Saaledes blev forenende for mere Forret af de Tilsvarende ellers med samme Gjeldende paa betalte at Renten forud er indlagt. Men da denne Omskrivning for Renten eller er underskrevet Dagen for Dagsgjeldt at Dem Dagen aller Lidt Dage Dagen Ob: Dem at de Modtaget er bemigt, saa vil Dagen — Dagen Indstevnte for Fremlaget den paabraabte indkrevede Dag: Ob: af 22de Novbr 1817 Lighed paa 100 Rdlr og den Lagt under paa Bonaden af 22de Januar 1818 Lighed paa 212 Rdlr og Dagen den Indstevnte Ob: af 27de Decbr 1817 Sandes paa Dagen Omskrivning for 4 aaret Dalen, der var forfaldet d. 27de Marts 1818 ombrent paa Dagen, da den paa Indstevnte Ob: udstedte saa meldte Dagen, de øvrige Omskrivelser Lun 4 aarige Fremadning uden at gjøre Dagen Dagen efter ~~Dagen~~ Ord: 4de Marts 1814 § 6. Dagen, de øvrige Omskrivelser Lun 4 aarige Fremadning uden at gjøre Dagen Dagen efter Dagen

Roeskilde Kjøbstæd Skjøtelse.

Lensmand Mandsen Rosenkrantz Kalundborg den 26 Novbr 1840 oplæste Jørgen Jørgensen af Kalundborg
Bogen som Skjøtelse forklarer: Jørgen Jørgensen og Hustrue Anne Jørgensdatter af Kalundborg
norre som blive afsindige af Frygt for at Vedkommende skulde blive gjorde nogen Skade, da et Ryste Hordet
sig, at det Skjøde være fastsat at være der iden Tienere Sted og i Anledning Ordre til Kjøbstæd
Ombudsmand Jørgensen og Jens Hansen Skræder Fordi de for den ene Fundets Lodts Gjenpart
den Opbudning forretningen. Men under Bygning og Indretning Sendes Sum at Mere end det Skjøde
Tømmer norn Kjøbladet og at Jens Hansen Skræder og Jørgens Nielsens Tilkjøbningen om norter er forlade
Lodtsen ere indrettede, skulde dette efter de nævnte Bygning eller den over ikke Tilstand
og Skjøde Lod paa den Skjøde Hensigt Bygningsstraf Mordet, da ud Retten eller Tilstand nogen Tvist
Tervidt Egent, at det var fastsat at være der iden Tienere Sted for selvet sig gav Sælger og Sælger nogen Mere
Vejen for norn indbrudt, for Sælger det nødvendigt at Dagnet Bundmand og Dette Gjæld Mere
Jorten under Lad i Brunede Hus Fund Tagsten at Huset over Bygningen Det midtste afgjøre Tilklaringen
om Jens Hansen Skræder og Jørgens Nielsens Skjøde og Fordelingen Instruktionen Lodts Gjenpart
Dagen Bliver alla at Kræftmæssig og de Tinglige Oplysninger Emnen nor, af det Retten
Dagen alle Mere og i Tilhalte Ejnum Hus Fund Tagen Bygningen Tilstand
Ejnum Grund for disse Ejendomme Emnen Udligen Gjenpart Fundet Antorte Oplysninger
Ejnum Mere skulde nogen det andmidt Fundet i Forhelling Grad Forevist: 1. at Jørgens Nielsen og
Kjøbmand Jørgensen Tilstand Fundet Mand confronteres med Ole Johansen og Jens Jørgensen Skræder Tilstand
Fundet den gav Ole Johansens Tofte i Ejngen Fortundsen Forrand Jørgens Nielsen og Jørgen Jørgensen
Vedkjøbt om Bygning og Jordlegen Tilstand om Jørgen Mand Ejnum Wiklund og Willem og den Fundamen
Jørgen forklarer, Fundet efter Ombudsfordrer Tilstand, det Mand Fundet Tilstand Fundet.
Gjøde afsnit Tilstand Fundet det er Fundet gav Dand Tofte og om Fundet Ole Johansen Forgjæld
Jørgen eller Mand om det og Fundet eller ei, tilstænde at det Jørgen Hund var det Tilstand Fundet Jørgen Jørgensen
for det Skjøde over det Jørgen Mand Fundet. 2. at Hans Bøsk Tilklaring Fundet det Jørgen det
Jørgen Mand Rosk og Jørgen Jørgensen. 4. at Jørgen Jensen afsnit om Jørgen Jørgensen Jørgens Nielsen
Jørgen den Mand Rosk og at den Jørgen Tilstand Jørgen Jørgensen for Alle Jørgen.
3. at den Skjøde fra Vallerugaarden Jørgen Peder Nielsen Antorte: Jørgen No. / pag. 8. Tilstand af det
Jørgens Nielsen indtrædte Kjøbmand Bliver afsnit efter den Tilstand Emnen Dand det Jørgen
gemt; thi erklæres Nærværende Sag reassumeres og ekstra Procurator Tilstand
har under Ansvar efter Anordningerne at fordrivelse de mulige Oplysninger i overen
Jørgen Mandsende tilveiebragte.

F. Brøndsen.

I Retsagen Procurator Clausen som tilsagt Kjøber Sagfører Gaardmand Niels Jørgensen af Kalundborg
tilstaaet en Bygning den 27de April 1839 afsagt saadan

Dom.

Den i følge Auktions Ordre under nævnte Dag for Bygning tilhørende Gaardmand Niels Jørgensen af Kalundborg
mand efter de tilbørlige Oplysninger under fuldkommen overeensstemmende: 1. at det Bygning
Kjøbt Dagen afsnit Auktion efter det andstrandede Brugende Silves Tilslag og Summeforum, at Jørgen
af Jørgen indlagte Auktionsbud Kjøbt det Jørgen Mand Jørgen Jørgensen af Jørgen Lod 4 8 Jørgen
er Emnen Tilstand. Han var Bydende da han begjærede Emnen Udbrydelse, men nærmere Tilstand for
fat sig i denne Tilstand og Emnen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
indgik Mand det efter Dagen Ombudsfordrer og de oplysninger Jørgen
antagende at Tilstand Jørgen sig i en bevislig Forhandling. Hans Skjøde var blevet at Bygningen i Anledning
af Jørgen 20 Febr 1839; da han eller for en Bud for Bygningen og Jørgen Jørgen Jørgen
Fundet Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen at det Jørgen Jørgen af Jørgen Jørgen og Jørgen Jørgen
2, forde det er agtet at det var Dagt ved Dag at Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
er alle eller i den Jørgen Dagen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
Tal Jørgen for Tilstand Tilstand i Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
Pid Jørgen Jørgen eller antagende at Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
Jørgen for en Dæmning af Mennesker Jørgen Jørgen for Grad af Jørgen Jørgen.
Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
Jørgen gav Mandag Jørgen – Han Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen
Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen

The Kjøbendorfske:

Gaardmand Niels Jørgensen af Kalundborg bør udholde Fængsel paa Vand og Brød i 8 Dage og betale alle offentlige Ekstraordinærudgifter, hvorimod Tallarium til Aktor 6 Rbd til Defensor 4 Rbd og til Vidner til Politi Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Sedkle Sammen Rad med at Indlegge af Hundun i Korgen Baemdo Brandt Øiensegnd for nye Gaarde
Tæd Slagt med Brandmiin og Kleistraft, alt paadant Tilsig af Fjellen i maaneden Januar Februar
saa brandmiinet nor for meiligt Forfaldning er forfaldt. 18. at Johan Hansen, Indsigter af Aalbæk
Kirkestue gaa 15 Aar gi. Nattaden hi 7de March sidste, af Gaardmand Ole Nielsens Skurlongde for afsagt af
Hundun for Originarius af Sigs ind og Ibæk, fyldig Dag efter Dom indkort fordi han ogsaa Dommen Ret sammen
Momen. - 19. at Johan Klausen og Tømmu Lars Johansen Natten hi 9de efterfølgende at indtaget af Hundun og
indbrudt Hundaabu i Tømmen og straad adskilt den Afgang hi Leodmand Stephansen Lakkyn i Ostrie fra Sand
Lund som bortskaalt Boran hi Mordin 6 Ryd 14 Bragt som nu Sommer Helgede og Kiendelser 3 Bøs som anfordt
da og som af den bifraalun gaa Foro afskaffet. 20. at Johan Hansen Sønn Dalen og Kodlehirstine og Sidste
Klemensdatter af Hval Natten hi 19de March sidste, Sand indtaget af Hundaber af Bifindmand Brandt
Sammen i Skurlongden gaa Hans Johansens Gaard som bortskaalt Tømmerstud for, at Ruskad Dom
pian sum: alt af Mordin Ibæk som nu Sommer Helgede gaa 1 Ryd 2 Nor for skiellig Forfaldning er for
faldt. 21. at Lars Johansen Dog efter Jochad Hansens Gaaemildring for Haalat Ole for sin Husbon
de Bondemand Jacobim Hansen og giøet Dalen som Fæn afsadelt. Dom saadant er ansee
se Rigs Ortnar og nogen Forfon Hundant hi 2 Rbd 8 og hi Bagelmand, Sporemand 1 Rigs Lovs Mand
ent hi 2 Rbd 8 Sk. alt af Sommer Helgede og Forfaldning for Sammes gaa Hundt. 22. at Johan Klausen
dens for Lostent Bræ drunt Dalaren Badie Kirstine hi at Indtaget som som under 18 Dage 10 Aufst.
13. at Karen Elisabeth Haddatter, Johan Hansens Rigs Datter, efter efter den som lagt. Dalbæk
er 36 Aar gi. for mont mindre end de Flagt. af de anfortte Ejendomme, forbiat dette Sandbrugt af Lagt
Kolgomaal gaa udfaldige af de Tiaalen Lagter. Den anfortte Fundrud ner alle Ejendomme i Skamnes
Gaaen i Fjælde i Ciekalla gi 0 Dr af de Laar Folk. og Sam de Rud efter alle ungaale nogeghi en Sand
en Fuchto Folk Lan ner mindelig i Longer fra de Drad i gaa Fjælde Ukrood ind, som nu for Ofr af Mandelighed af
Trolfjeen af Mandt i Spid Kortnd i Lem i Malbak Laar Folk, efter Fordom som Lauguand i Cabraglæning
Johan Klausen Skiøt, Lars Johansen og Sidselle Henriksdatter nemlig Ostefiæn af mesinafter Sord af 20de Febr
1789. 24. Spid uefolds de Formandlegen Alles Befundrum — og gen Grund af den Mrots Natur Alle Sorg 20 Ostaar
Zaa Johan Klausen skiøt Kanister Dossed af Sam forbestak og Ibæk Dalen Badie Kirstine Zi af Dalen i
for Ole Nielsen forfaldt for Hans Johansen fuldfortte Judbrudsdaden som nogen Forbrydelse Dagen Lizzom Lars Johansen
Sønnen Ejendomme og den Sidselle Henriksdatter Forsøm for forste Gang begaaet Tyveri ejendomme Dom
efter Lod som Wikenlig Gaa Fængsel i Dag naar afsøn i af den nudmidsen Ting i Skiøt Dalen
en Forfaldning af de Dagen. Dem som nordmand af Fiolt og som efter Sommer Helgede, Sandt af Dalen
Fjeldende Omkostninger. Spadagaaen Johan Klausen skiøt Dalen Badie Kirstine, der ogsaa under for Fjeldet af
Klausen og Elsen Kalle Nystrøm efter Sord af 20 Febr. 1786 da Fjeldmand efter Sorten indad den ny Fundet Skiøt
Dalaren for Lovgivt Omkostninger af Mallum nor fand Skiøt af Sam falgte nor Sam som anfort, men i Betragt
af Fundg Tilder og Mangel gaa Ordragelse Sommer Fund Sammen Helgede af Sam for Dalaren under Dalen i Skiøt Dag
nordre for Sundin Dag Fjeldnes af Sam Kalloger i Aktions Omkostninger — Dereman dømmes efter af Karen
Elisabeth Haddatter Landsfjed af Sam forbudt i af Sigt. Ejendomme og mudre af Lofteran af Skiøt Kirstine Mesfor
dang af Sundre Mand Gaa Sommen Sund Sam nogen Skiøt og Mundre af Sommen af Skiøt Legade.
saa underskrevne efter Originale gjenter nogen Vorneadnang for sig med Johan Klausens Dafold med Dalaren — og
Sam med af og Sigt. Ibæk Dalen i efter af Sold mellem Sam Mont nedfaget hi af Ejendomme
Carn af Sundre Øen og Sundre Dalen hi Sommen Drought, saa Gjemmen Sundre Drafaffer Skiøt af 20 Febr. 1789
85 Fag Ved. af 12 Juni 1816 af Sommen bestemmes hi 6 Gange 5 Dage Sovgtbæl gaa Vand og Brød, saa for
Johan Klausen i Skiøt af Dalen og af Aktionen Fjeldnes Omkostninger — Lektors Dellaadsmand Tømmen
hi 8 Rbd Defensoren hi 5 Rbd og Allemand Dr for Forfaldnes Dieter 6 Rbd Fuldmaand 1 Rbd alt Sølv — Dette
Sammen Dyrens Ovrige Omkostninger blem af Dalen Skiøt nu for alle og alle, for saa af Dieter
Dagsforbrem Sidsmand af Sam nedre Lo forfaldes.

The Bjonder for Ret.

Tiltalte Johan Klausen Skiøt, Lars Johansen og Sidselle Kirstine Henriksdatter bor i Stryge Dalen
og arbeide deres Livslid, de to forste i Kiøbenhavns Forstring, den sidstnevnte i Kiøbenhavns Skjøtkens
Jacob Lars Johansen Tiltalte Sidselle hi Søder Hartvig i Nøe 2 Rbd og hi Kiøbmand Andersen i
Aalborg Sammesteds 2 Rbd 32 Sk. Sand endredere i Forening med Johan Klausen skiøt en for
begge og begge for en ske Kiøbmand L. D. Stephansen i Nøe 3 Rbd og hi Sandemand Jacobsen Hans
af Badelmer 2 Rbd 48 S. alt Reprofentativer. Tiltalte Karen Elisabeth Haddatter bor i Aalborg
Trangsel paa Vand og Brød i 6 Gange 5 Dage. Tiltalte Badie Kirstine bor for Lektors videre Til
tale i denne Sagtie af vore — Samtlige Tiltalte idrede endelig en for alle og alle for en da og
dømme Aktion Lovlig flydende Omkostninger proviblandt Sallarium hi Actor 8 Rbd Dieter hi
Sammen 6 Rbd Sallarium hi Defensor 5 Rbd Dieter hi Sammen 1 Rbd alt Sølv — Af Fuldbyrdes
efter Overgivedens nærmere Forandstaldning — Dito Ledbrofaagt under vore Hænder og Segl. 5 Sinnd
1:2:8:1 — Anders N. Lund 1:5:8:1 Hans N. Marker 1:5:8:1 Morten Larsen 1:5:8:1 Jens Tolle 1:5:8:1

4 Justitsfogden Procurator Olivarius som beskikket Actor i Sagen mod Ole Johansen
Hansen Skriver, Morten Nielsen Rud og Tøm Ellen Larsdatter alle af Skjørmoen, Dyrebøl Skjørlig af Sagt Tilsig

Dom

Tiltalte Ole Johansen gaa Forsøgelsen Nider i Radersøen over forøvrigt blev den 18de Marts f. A. paa Aftes
korthaalet under Lunet fra Jens Jensen hi 56 Hved i Bruget af Dagen som sagtig mod Natten for at Tyvere
i Ødelæser Gaarden. Tiltalte Ole Johansen er Dagen efter Forhaftet af Gjørmoen Dyrebøl og Mistænkt af Tyvere
Vare under for ikke Forretning er Fundet paa Ødelæggelse Ole Johansens Loft i Ødelæser og af Klæder og andre Ejendele
under Mobler i de for omme Dagen, en Lorgeud med Hunding i ikke Lerningsmand Ole Jacobsen Skjøt
Dagen af Ejeren. Den Dagen af Ødelæggelse Lars Jensens Loft i Ødelæser fundet indsnøbt i Mayerskiellen Dagen af Lars
Tilformed Dørt hos Morten Nielsen i Sillen Skjø en Kone og en Ødelæser af Tiltalte for forevrigt norsk
rind Dag Gjørgiider Actor efter Gjørlig Ordre af Tiltalte Ole Johansen, Jens Mortsen Skriver i Morten Nielsen Rud og
Tøm Ellen Larsdatter de to forste Gjørmoer, Jens Mortsen af Gjørmoen Nielsen Dagen for di Ole Johansen Tiltalte
Gjørmoer Ellen Larsdatter for Gjørmoer alle Johansen. Nærmere af Ole Johansen nuforøvrigt Lofter betroffe Dagen for Jens Jensen i Tiltalte
Dagen af sin Grandmoer og af de 2 Kiøbere og af Bjørgmoer Dagen Tilformed i Dagen af Tiltalte Dagen af Jens Jensen Lofter Ødelæser af Ødelæser
Ødelæser af Dagen af Ødelæser af Dagen af Ødelæser af Dagen af

[illegible] Gaardbruger for Gaard Gaarsmoden og dersom med for Gaardens [illegible] at [illegible] paa den [illegible] Gaard af Nordin [illegible] 47 om
[illegible] med Vidende og Villie fra Lemmen — dog er Lofteth fundet Hemmeligt [illegible] 500 [illegible]
[illegible] for [illegible] Lemmet [illegible] Lorddanden for [illegible] Hemmeligt [illegible]
[illegible] Mons Nielsen og Anne Pedersdatter [illegible] [illegible]
[illegible] Gaardens [illegible] Gaard [illegible] Gjælde [illegible]
[illegible] Lofteth [illegible] Øl for [illegible] Jens Hansen Skarke at [illegible]
[illegible] for [illegible] Ole Johansen [illegible] Jens Hansen Skarke [illegible]
[illegible] Ole Johansen [illegible] Jens Hansen Skarke [illegible]
[illegible] Ole Johansen og

Dæchalte Jens Jørgensen og Jens Hansen Skarrer og Niels Ole Johansen og Niels Hansen Skarrer og Niels Ole Johansen og Niels Hansen Skarrer og Niels Ole Johansen og Niels

I Sagen Ared Kiøre contra af Clemensdatter Søgn contra Christen Christensen Skræddersøn i Vallensgaard Huusum i Aadal Herred den 29de Juni 1819 afsagt saadan

Dom:

Tilbudning af den afsagte Aars Jordskyldsmulkt, hvormedes Indkomsten Christen Christensen nu er fraadømt, og Vallensgaard Huusum i Aadal Herred for ligeledes at betale Fru Mikkelsdatter f. A. af forrettede gravferdsmad 20 rbd. 1 Mk af Eiendommen og af Kommunen ud af utbetalte Tilskud Ared Kiøre af Clemensdatter 30 rbd. af Eiendommen 30 rbd 1 Mk. Sagens Omkostninger for begge Retter 30 rbd. Dommen for I Mandag den 29 Juli Gudstjenesten for Dørene Tilsagen formedelst Indkomstens Utilstrækelighed at betale Dommen af Gjeldsfamilien paa Grund af afsaaede 200 rbd. Jordskyldsmaaned d. A. for marts Mulkt Mulkt 29 rbd 2 Mk 8 Sk 42 Pf. samt Kommunens Omkostninger Indstævning – Medtaget Øyemand for Indkomsten udgjorde andre Udlægs Fremskaffelse med alt, alle af vore Tilsagte nogen Skilling, hvilken R. at alt paa Tilsagte betaler er fem Rbd. – I Forbindelse hermed paaboer Jon Christensen samt Jørgen Christensen Tilsagte Lebrudt sig med Ed at ville bidrage at Indkomsten alle Omkostninger for Retsdommen og da Alle alle og enhver med en generel Overslagelse af Indkomstens for alle kommende Mulkt Huusfaldt ved at faa betalt; saa vel denne Sidste alle Kommune Kommune i Betragtning; men Indkomsten – da Tilsagte vedkommende af 6de April Skilling efter Omkostningsdommen alle Indkomsten for at mangle Lindre – Blive at dømmes efter Tilsagte med Landsfoged; Imod den mange vedsat Mulkt for mødte Ærøe og Lindre Skilling hvilke de Tingbudsmand i Magen at betaler 48 Skilling – Det anordnede Tvangsmulkt fogder er under Dagen ved Tingbruget forbrugt.

Mulkjendes for Ret:

Indkomsten Christen Christensen bør til Tilsagte Ared Kiøre af Clemensdatter Søgn betale tre og halvtredsindstyve Rigsbankdaler fire Mark og tolv Skilling Reprosentaturer – Saa bør han til Tilsagte betale denne Sags Omkostninger med 5 Rbd Sølv til Justitsraadsen bede for mødte Frøtte Jørgensen Dom og Sagl Mosle samt til Tingbudsmand Wetkie erlag ge 48 Skilling Lydelses Sølv – Det efterkommes under 15 Dage efter denne Domslovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven – Det til bedrøftelse under min Haand og Segl

F. Brøndsen – (L.S.)

I Sagen Justitsraad og Amtmand Joachim Anker Steenbers i Svendborg contra Lauritz Peder Marcussen Skræddersøn af Aadal Herred den 29de Juni 1819 afsagt saadan

Dom:

Imod Tilsagte Justitsraad og Amtmand Joachim Anker Steenbers Fordrinsmand Ny gaard ud gav, for Indkomsten Lauritz Peder Marcussen Skræddersøn af Aadal Herred at betale Kr. 36 rbd 3 Mk 11 Sk. Arrest. i foran Indkomstens Anfordrings Seddel af 6 Marts Indstevnede for forlydende Sig ikke mere forbunden at betale de Tilsagte Ladsfoged i alle Maader i mind Tvetyn Imelter fra Slagnes Datum til Dommen Dommen endelig bestaaende og denne Sags Omkostninger med 4 Rbd Sølv er for Indkomsten Pidt ingen Indsigelse fremsat; men Fordi Tilsagte Fraegnemagt for saadant samt at Fyldestgjøre Tilsagte for den efter at den saa med Tilsagtes Boafgiftes bemeldte Anstand nor udlæbne, efter begjæret Dagen indsat 14 Dage; forinden Tilsagte saa ~~[illegible]~~ De dreiegrund fremgen Indsigelse Støtte sin bag ved ing om mere Anstand eller at Betaling til at for indstævnes og saadan med Tilsagtes Fraafald, saa vil Dagen nu nedlagen blive at gudkendt og efter den Omkostninger i Sørbindelse med at At af Tilsagte er godtgjort at Gjælden er eller ved 1 Aug 1818 maa dennem nødvendigen gives efter Tilsagtes Vaarland, Imod Indkomsten indrøm efter Dato: 8 Febr 1799 maa Lindre ehlig til Tingbudsmand i Magen at udrede 48 Skilling med Fremgjøre ikke d. 23 Decbr 1795 sk. inline samdre Aktion dermed at saa Ton fritagne for Mulkt som Tilsagte Tilsagte Tilsagte – Det anordnede Tvangsbud Dagen er under Dagen forbrugt –

Mulkjendes for Ret:

Lauritz Peder Marcussen Skræddersøn af Aadal Dagen bør med Fem og tredive Rigsbankdaler 4 Skilling Reprosentaturer indfri sin til Købmand Joachim Anker Steenbers i Svendborg under 6 Marts Indstevnede indstevnte Anfordrings Seddel og af den anførte Beløb betale Tilsagte Ladsfoged Rentier for 8 Skilling d. A. til Betaling Mulkt – Saa bør han til Tilsagte betale denne Sags Omkostninger med Fem og tredive Rbd Sølv og til Tingbudsmand Wetkie 48 Skilling Lydelses Sølv – Det efterkommes under 15 Dage efter denne Domslovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven – Det til bedrøftelse under min Haand og Segl

F. Brøndsen (L.S.)

I Sagen Ex. Juris Høyesteret Justitsraad Jørgen Christian Anker contra Hans Andersen Skræder af Bidstrup Sogn den 28de Marts 1819 afsagt saadan

Dom:

Det Den af Bidstrup Sogn Hans Andersen Skræder der er omsat Baar gl. er under nærværende Dag dømt overbevist om at have fremsvoret Ægteskab Kostens Hustrue af Bordin af Bordin af Bordin og Ægtemanden Catherine Hansdatter 3 Rbd Bøder og dog i fremtiden at have forbrugt Ægteskabsbrøde med Ordrup Sogns Ejendom Præst – alle Omkostninger betaler de 3 Rbd Dom under Ægtemanden er den Bøyemand en nogen Forbedring for Dommen. I Fuldmand til Brøffen blive at Ægtemanden: at Jørgen Jørgen er betalt alle Tilsagte Dommen for Ægtemand Ægtemand og andre Sørbindelse, at Jørgen den Jørgen Ægtemand Ægtemand Ægtemand

I Pagen for Doctor Balle & Lemvig Boder ch. Skrivelse af dato K.bhvn d. 3 Aug 1819 afslag under 24de Juni 1817, for gudstjenestens Lemvig Dom Gudsrochvisen skulde for Kjøbelysningen 250 rbd. Rbd. til en udlænt, udstedt sin Obligation at betale af Arvedingaar efter at lovlig Opsigelse er foregaaet fra en af Sederne. Under 17de Novbr. f. A. er denne Obligation omsagt af Debitor til Udbetaling af Kjøbmandsgaar fra samme Dato, og de betaling eller efterfulgte en Pagen ... Elagt til Forligelses Commissionen af 31 March sidstladen ag troen fremsiøk til Dato 10 April ... efter; men under 26 ... M: for første Kreditor transporterede Obligationen til Lektor Balle til Aalborg, som derefter gad Dommeren af 22 Marts sidste for forfulgt Dommen ag med sammes Justitiation under sig fastsatte: at Gudsmanden skulde betale den ... Obligt. med 250 rbd. Pæn med Renter fra Dravgeetning Dato til betaling Dem ag Omkostninger. Gudsmanden for ikke brugt Kjøbelysning, men qualificerede sig for Tilsvarende Udlæg sandt tillegs Procesens Omkostninger ... Grund af at Obligationen Gratis er ... Dommen i Pæn allerunderdanigst ... Omkostninger. De Pagen var for Doctor Balle ikke for endrage at ... Pæn for Dato af ... Kreditor forhøiet Dravgeetning, til ny Rentemand Forligelses Commission for mont. med Pagen begjærte Realisation af de 2 Pantemarker: 1. Den Dreje ... efter den gaarende Opsagelse forder Obligationens fuldstændige udbetal. af ... 2. Den Dreje for ... Salar Kanumorder af den fuldstændige Grad ... mel 2: 5-14-1 at alle Gjeldsbrevene Kalle fik de Omkostninger, men ikke ... af den ... Kanice som ikke Gemlade Tilbud ... af 5-14-1 er udlænt — samt at Ordet Kalder Kalle gav Navn Nder a Roman ikke ... af Rådmandighed ... af Bad Commando Den ... Ejr: 4-2-2,6 — 4-6-3,8,9. 4-7-3 efter maar det mere Ejendt at 5-14-1 med bestemmer ordinarium ... under at berøre Credi af Debitorerne Magtskat forbinder sig ikke for ... Dommen ... Dommerd ... Den ... beskjærte ... og ikke med betragtninger af at Dombudet ... Dommen ... udlagt ... at samme under Grund ... Dommelighed for Egetalers Omkostning ... af Dommen ... Ord. af Dommen ... (Ejr: Dr. 22de Septbr. 17 1786:) ... Dommen ... Dommen ... Dommen

Lodige Norter for fattigvæsenet dato til betaling given. Han bør han og til Citanten betale
denne Sags Omkostninger med 10 rbd Sølv for rimelig Trette bede saamegit som dem angaar
trotte fuldt til Tingstidens udrede 1 rdl Sølv – At efterkommes inden 15 Dage efter denne
Domslodige Forkyndelse under Udpant efter Loven. – Dette tilkendes under min Haand og Segl –
F. Knudsen 1:S.S.:1

I Sagen Jens Pedersen Sæe c: Christen Roefod af Aarhus D. blev den 24de Aug. 1819 afsagt saadan Kjendelse
Uagtet den, der med denne Kjendelse skal afgjøres, er som Citant ved Pedersen Sæe bør betaly sigen
den første Retsdag begjærte Udeblivelse, saa er en Sagen paa Grund af et under Autoritetens Dommes
den 12de Juli d. a. indlevet Kortvarm indgaaet Skrivelse efter Indkommet Forslag bør afsiges alle
Citantens og Sagens Jævnaarsaarsag, forudsagt 2den med Autoritetens Dommes forenlagen Ind-
landsagen den 5te under 12te Juni indeholdende At alterna Kjendelse Tidligere om denne Sag i Aarhus
gjeldende er ophævet under 25de Juli begjærte: Sagens At Citanten for fremtidig paakjendes
en ingrossation gjennem Lodsfogden i Aarhus for en sagfør indtil Dito Skjønnes 44 rbd Sølv
Jhuftrende til Udvendige Commission. Dette er Kjendelsen for en sagfør indtil Dito Skjønnes
forsaavidt At Sagen med denne til Retten er fremmede – Udrimod Dimer for Indvendige alle Mandom
At anbefaler jeg afgjørende efter det anførte Grundfald, i er er at Citanten til nytaarsmorgen
Middelsdag, det betale fuldkommen 44 rbd Sølv for en Lodseelsen, naar denne efter Loven indtræ-
ninge Citanten af en efterment, indtil gjøres denne eller denne Lodseelsen da fuldkommen
Dagen efter Dom er faldet igjen tilbagebetalte aanmeldte 44 rbd – Dette alt saa antager finde
at denne Dag inden at Sten af Grund er anlagt. Jeg mærker er den saadanne Ind
fjeldes ustøbne allerede nogle Dage for at maatte meldte Lodseelsen eller er at afsiden Fundet
Indvendige begjærte Udeblivelse angaaende, skjønnes denne at den er jo ikkeskjent fuldkommen Sagens
Gang, saa maatte naar saa ingen Grund er egjøren af Alsø Landsdommer d. 3de Juni 1796
Indgjaaet – At Lodsgjøreren tilkommer Indkomsten er af Øvrigheden Klerk og den Indkomst for
betaalt jeg af en Byfoger naar saadan efter Omstændigheder bliver at skjønnes 8de Paragraf
Øvrigheden den begjærte Udeblivelse Dom ikke afsagde Sagen. Jeg
er af mening betaler Citanten til Indkomsten 8 sjøl Sølv Dagsbandsdaler Sølv – de øvrige
under 3de Dage efter denne Kjendelse dertil Tidligere under Udpantelse Loven
at tilkjendes under min Haand og Segl – At Marinemann Sorgh 1:S.S.:1

I Sagen Præst: Overgaard som Lofalt Auktor imod Tilhalter Christen Christensen alias Christen Nørre
anvendt den 24de Aug. 1819 afsagt saadan Dom.
Ved ambts Ordre af 13de d. f. M. er Kræmmer Overgaard beskikket i Justitsforretning at tilhale
Christen Christensen alias Sten for sælg under Sagen Lade, og Christen Nørre forsømmer
Lat beskiddes af Ægtemand, alias Ægtemand at han maatte for fundet Gadet i Sand Egen
lad, da for at Sagen kan sig i Beskiddes og gjøre Krav draft, i Overensstemmelse af ovenfor
ved Tilhalte af 7de d. f. M. afsagt Kjendelse for – Under dette Dato er det tilstaaet
Sagen bemeldte at tilbyggter i Præstemandens Sagen Hans Hansen Dahl gjøre Mandom for mig
At Øjeblik at Overgaard, nu som ogsaa Jørgen Mellem Dagen 23de Juli sidstledne er under
nu Kaadsigning Forretning for tilhalte, der den Dag var tilstede for Retten Sagen, fundne at Do-
mens for tilhalte lagerede – Ved tilhalte Forhold med denne Forretning er at bemærke: Da Mon-
den ved dens Udbrud til Fundet Sted og Bidsigen skulde til Gjendige Sagen Tilhalte Mandom, saa
blandt tilhalte var, saa dens Grund var at nu Tilbagesende forskjellige Forretninger, som forste
tilhalte Sagen med Kjøgemand om saad de Sildy, og da som blev saadant gjaa ikke tilbjøt Dom som
Sagen med de saammeldte Lofar og Tilbjendegjøre At han skulde fundet den i nu som tilbjendegjøre Dyngeland
under Fundet, skulde han beskjendige Kagel under Sorbrent Sagen siden under Sagen for nødvendig
At gjøre Kjendt At jeg ved vinterlagerdat han saa, for Skadet Dette Dæg, men da han ej er grøben
ned og gjort at jeg Sørgjemende Dom skulde Mulighed, at jeg Hjælpelinje for gjøre den
mere tufset. Ved for tilhalte er bestaaet at jeg Mandom var at efter Lofar saa
meer man for Sagen for ti, at han for med at lage Dagen at Tilbjendegjøre tilligemed for lagt den
i Krav, og under fortaget sig at forrende den, Bortskaffe saa ikkeles Dommere gjøre
ved denne Sand Sørgjemen Sagen, at de gjø Sagen ej det allerrimeligste Dom blev at
agte skulde for Lagger Vegt til jeg Sørgjemen. – Efter jeg at Dom anførte gre
ravning der jeg imod tilhalte, Dom efter jeg til jeg Sørdal, at nil Dom Dom ej med Dom
Sagen Krav fremmed Lofaren, men begjærde den i Skjøllier, og Dom fuldt alle jeg
at jeg Lagt Tilgjemende gaa den Sagen for at det at jeg Mandom Sagen
Lagte Attester. At tilhalte er Dimmere mejnedy efter den Sagen fremmed Lagte at den
Dom for med Sandt at angaaende Sand. – At bliver Sagen at under jeg Sagen Bevis tilhalte
Sagen Bevis tilhalte for forbrent, og efter Sagen Dom nalle man med anhage at tilhale
Sagen skulde maatte Straffen efter Omstændigheder ej blive under for simpel
Dimmere. Jeg kan efter Sørgjemende fundet dette, da for Sagen forgaard jeg med Dommen D. 9. 8.
sammenfaldt med Gl. Pr. af 28de Septbr 1767 ændret ved Gl. af 8de Juni 1811 og 5te Dito 1812, og
Dette Sagen jeg efter man lag den i Beskiddes og Krav gjøre jeg Tilbjøt til nu lage Bevis
Dom for simpelt Dimmere, der efter Omstændigheder til er efter Bevis af 12te Juni 1816 at
Fastsætte til Dagen Vand og Brød i 2 Dage 5 Dage. – At Dommen Dato følge at tilhale
bør betale denne Sagen Sagen for Sagen Bevis at Vandet og Dommen 66 under jeg

Omkostninger Smørblandt de Actor Procurator Allerarius Tillæmme 8 rbd og 1 Dot for 1 rbd hesammen 9 rbd og de Defensor Commissarius for: Meggelund 6 rbd og 1 Dot Lysland for 1 rbd hesammen 7 rbd samt de den konstituerede Dommer for 1 Mønd. a Dot 1 rbd alt Sølv. Lod i Lis Actor for Expense 2 rbd 48 hvorimod denne Pøn af Amtet norder approberet. Tilsammen dette Par. – Under Pøyforslen Sømmes intet afsonudent Efterfald. Af Rent der kan bemærke Mulet. – Hvi Kjendes for Ret.

Tilhalte Christen Christensen eller hans søn, den Tilde sig Præsten Christian Christensen bortfaldne Stagsæl paa Vand og Brød i 2 Gange 3 Dage; saa bør han og udover alle af denne fundne Omkostninger Arrest Præmisalgt og Tortplejning tilgjende Omkostninger, smørblandt de Actor Tillæmme 8 rbd og 1 Dot 1 rbd hesammen 9 rbd de Defensor i Tillæmme 6 rbd og 1 Dot 1 rbd hesammen 7 rbd samt de den konstituerede Dommer i Dot 1 rbd alt Sølv. Hvilke betaler han de Actor for Expense 2 rbd 48 paa dette at Amtet approberes. At Fredbrydelsen efter Publikums Formaaen Forandsætning. – Dette det bedrøftes under min Haand og Segl. A. Marckmann

---

I Sagen Ole Nielsen af Bodilsker D. i: Sejer Christopher Eiel af samme D. blevne den 15 Septbr 1819 afsagt Sagen

Dom.

Efter at Ole Nielsen de 2den Præmisdagen i Bodilsker Sagen for den Amtets Forligelses Commission, den 3 Juli d. A. Lod sig udvise de Sejer Christopher Eiel gave 4 Hand i Anders Sagen Lod Tilsvaren Eiel indstemme for de Ytrede 13 f. M: for hjelde og nærmere Dreng, som efter af Zøjdal 600 rbd Nød: for hvilken Sum under indstedt Sandtbollighed, 30 rbd i Rdlr for en ny Ko for Febr: 1818 de aforedagen 1819, smorgen dag dal mere Rent Afbetaling af 5 rbd og saaledes igaaende i Rdlr samt denne Sagens Omkostninger med 10 rbd Sølv under Forbehold at gaa Domen om Omkostninger ny nøjere Anledning dette gemaa – Indstemte dersom hvem allerede regne Anbra Lod mødte med Forligelses Commissionen eller for Legitimment Sig med Attestom Lovlige Forfald, mødte hverken Aftaeday og begjærede Udsættelse i 3 Uger for i den ud Kaffe Dnger og betale – Efter Kundskab derfra mødte Indstemte ikke og blev de Sagen til Dom efter Litantes Forstand afsagen. – Indstemte for ikke at indtil med Sagen og Forstand komt at imødegaa, men for nadag Sandhedsvæsen sammen med ut Lovs Dale Lang, smorfor og Litantes Forstand nu blive at tage til Følge fremal, forbrænde de den gave Ikke Omkostninger saaledes Omkostninger. – Dette fremlæser af Sagens sidste, at ikke Kostbjørn Langemanges fra Indstemtes Side for forvaltningen Sagen mandet, Sammen ikke at den efter Lord: 23 Decbr 1735 Lov ansøgt med Mulet – Dermed fremstillet at ved Sagen maal under Eiet om for sin Troblighed for Forligelses Commission bevist ansøgt med efter Lovens af 11 f. M: men de dermed Ord: ny ejegave en Sagens Anlæg Lov dermed Dommening efter med Tøin anmærkes. Endelig skaar Indstemte tilfølge at betale efter Dom af 8 Febr: 1799 de Ungfunkt 48 Sølv. – Hvi Kjendes for Ret.

Indstemte Sejer Christopher Eiel bør de Litantes Ole Nielsen betale 25 rbd i Rdlr. – Derhos saa og betale denne Sagens Omkostninger med 10 rbd og de Ungfunkt i Nærvei 1817 bygge fæstnetes Dummer i Sølv, hvilket alt nærmere inden 15 Dage efter denne Domens Lovlige Forkjendelse under Afsondrefter Lovens – Dette det bedrøftes under min Haand og Segl. A. Marckmann

---

I Sagen af Hans Kaefod Stender i ovt. Sandt: Ole Sommelbrøden 15 Septbr 1819 afsagt Sagen

Kjendelse

Det er med Stiftelse af Litantes i Skatteskjelsen Sager Allegation dateret 31 Oktbr 1810, hvilke Sommer godtgjort at Sendemand Jens Gregersen de Sorø Klemogaard i Brudsgrendsagen, er den Sag i Sagen Skudsfaldende og afsagt en Kjendelse i denne Dag, hvori forbemeldt Jens med den samme Grund for Ledet omordrage fra At efter nemmelig Stand Kaefod Stender. – At Direktørs Lægsamel for Lægter at igjøtage med at Cantoner om Gjæd, for hvilke Efterladelse Jens Sagen Dragen de Anfører eller hvilken Jagthagesk eller Sorbemmelse bestemmer Jens Ret, Sum ifølge gjøre gjøre ej angang antvinter – Indstemte for begjærte Præmisdelt under Sagen Sagen den Jens med den Sorøe Præmisdag under efter efter Dagens Natur at gjøre ved med gjøredende; at Jens Sortil Sørøen er ikke gjøre den tvende Ord i indlæsende. Ved at nogen den af Indstemte begjærte Anstand ikke er at afvide Indstemte Ret, de at forsøge sig, selvfølgelig med at Longimning mere mere, dreiende – Hvi crayles:

Den af Indstemte begjærte Anstand bevilges 8 Dage nemlig de 8 dette – At det bedrøftes under min Haand og Segl. A. Marckmann

---

I Sagen Hermandam af Vestrøe i sonten Svend Jensen af Aalier D. blevne den 25 Octbr 1819 afsagt Sagen

Dom.

Efter den 3 Febr 1812 blevne under Amtets Tilladelse Prøvelsesing af 20 Februar i Aaret 82 Sendergaarde Tilbud projekteret i Omgrænsningen med Ord: af 25 Juni 1812, og som Dette Brat Skjødebrevet Gjerde Gjer med den indtagne Skjødeoutrykt af 18 Marts 1814 at Mg. Jens Ungsen ordnet Tilbud, hvi det under nærværende Dag ingen mod Skjødeskjelsen efter

formelagt Gjentagelse af 27de Febr. 1813 skal forny og fast dømmes ved de Tilsvarende Herman Oldes Dam.
Ved Skiøde af 8de Decbr 1813 beforundtes imidlertid Judstoneren Svend Jensen ifølge anmeldte
20de Forordnings kort og ved dette blev det bestemt, at Rettens afsigelse fra Garden skulde Forkyndes Eol
ved Blæser Siøbærm tilhørende" Ved dette Skiøde blev tillaadt at Tilsvarende Hermann Oldes Dam
Udbrint skulde betaales" udslagt. Der er saaledes ogsaa Dessøiten imellem Tilsvarende og
Judstoneren forbundsvis Grundens Ret, hvilken efter Lovens gjentagne Tilsigelser, Eol
er blevet bekræftet ved det under Generalitets Forlig af Kongelige Commission den 12te April 1815 indgaaede
Forlig ved hvilket Tilsvarende skal for en Qvantum af 4 Rd. 2 Mk. Sølv
2 Gange for udbetalt Leie under 19de Juli 1815, 1ste Juli 1816 og 4de Juli 1817 efter
en under Dagen formelagt Qvittering. Tilsvarende, opfordret til at lade sig bevise det indgaaede
ikke Forlig, hvorfor Jeg af den for Protocollen afgivne Erklæring om det den 20de November
udfaldne Skiøde erfarer det Jens Det til Jordens ej var Jens reservaret, men senere af Original
nal Skiødet og med det Lov at Tilsvarende Det Indfald, var Lommen det Tilsvarende om det Medfølt
te, for saaledes at Judstoneren det at tilbagebetale det betalte 500 Rd. N.V. m. m. og dermed
ikke Dødsbrevet — Judstoneren Jagtøiet for ugrundet indsigelse mod at Jagtøiet
Dagen, men blevet det Protocollen tilsagt den 19de Juli d. A. saaledes at Dagen afsigelse og
Judstoneren betalt Leie og Tøring efter Kriminelle og Civilske Omkostninger —
Det er begge Parter saaledes. Forlig er alle i Retten produceret Jeg at det er
efterstand det at afgjøre spørgsmaalet den saaledes Afsigelse Jens var grundet i Dommen
alene ej. Tilsvarende ansøger det Bjelke for sin Jagtøiet, at den Confiskerede, at den
var uvidende om at Jens det var reserveret medtil originale Skiøde for bevaret
Jagtøiet at indgaae det Forlig; men da Jens det for fremlagt Forlig det og det
ej Jens er for om det Jens saaledes forholder sig, eller om den Aarsag for bevaret Jagtøiet,
Jens Jens Jagtøiet det er fundet Medfølt. — Ifølge Tilsvarende ansøgt bortskaffet det
det Jordens de betalte 500 Rd. N.V. tilbage, Jens maatte Forlig det Jens Jens udfaldet Dens
Kraft, forøvrigt undertegnede og Jagtøiet er dermed det aldeles incompetent. — Hvilke maa antages,
at det med Forlagets Commission indgaaet Forlig Gunde undertegnede af Grundeten
Jens tabt det den Kraft og den juridiske Virkning som Longeveren for tillagt Dommen
da nu Tilsvarende Øgemaal i det Jens grundet Jegen Forlig det man det Gjeldende ej
Jens bedømmes af dennes Ret, Jens formaaes Jeg det det aldeles indrømmet, Jens bortfaldet
af Grundsagens om spørgsmaalet for maatte Jeg det bagaaet Jeg den Dig og Jagtøiet at det
Forlaget for Jens; Jeg efter dennes Ret Forkyndelse Jens Jens den Authoriserede tilsagt
Forlaget juridiske Gjeldende, det Jens efterøvrigt den det det Jens tilstrækkelige Grunde alene
ej. Thordsagt blemer det med Tilsvarende Jagtøiet efter mandtalsmeldte Forlig, at Jens i
Retningen af det Judstoneren Jens maatte det det det

[illegible] at der er straf[illegible] [illegible] [illegible] [

Hvorved Kjøbet blev afsluttet den 30de Marts 1810 til Lieutenant Gregersen
med første Prioritet i brugelige 47de Hvede udgjorde en Obligation, ogsaa lydende paa 1450 Rd.
hvorimod Afbetaling paa 900 Rd. den 14de Marts 1813 saa angives at have 450 Rd. og
den Obligation af 30te April 1818 til Afbetaling det Aarstal paa brugelige Dato med
173 Rd. 10 Sk. Proprietairer og Rigtet efter Gregersens Fuldmagt af Rigtsforvalteren
d. 6te Juli 1818 er transporteret til Lauritzen og til samme udbetalt med Renter fra
31te Marts til 9de Juli d. A.: efter den med Forfaldstiden gjeldende Landcours og Brutto
5 pCt. af det Faaren beløb i Penge fra brugelige Dato til Betalingsdagen — saaledes med
450 Rd. Sølv og Renter fra 31te Marts 1818 til Betalingsdagen — Med Hensyn til
Forfatterens Mandtaongende Opinion, fremlagt ved Høibetænkt, er godtgjort
at den paa indstevnte Obligation paa nogle over 22 Aar gaaende og
Grund af det Obligationen ikke er indstevnt i den Form som for Mandtaongs Gjeld
bør finde Sted, saaledes at Formualet afvises og sig Løst og Ledig tilegnet
Tillades for imod denne Opinion anført at Indstevnte som samt Tiøbtaker 47de Pund
Hvede forgavnt beskandt sig ved Obligationens Indstevnelse det Beløb 3-17-35 rummelder og
altsaa uden Curators Medvirkning og de foreskrevne Formaliteter
Indtagelse ved det indstevnte Gjeldsbrev, Skulde forelegge sig. — dog er det
dem 35 Art: undtaget ved Undtagelse fra den almindelige Regel i den forgaaende
34de Art., og at Anordningerne af 14de Februar 1754 — 26de Februar og 14de Decbr. 1804 ikke er
anvendelige paa den der beskrevne Gjeld 3-17-35 saaledes, som baseret paa
ovenfor Papir Afgjørelse paa betænkning af det Mandtaongske paa den paaskrevne Obligation
er indstevnt under saadanne Omstændigheder som 3-17-35 formuldtrykt — in confesso, at
Indstevnte som Eier af den rummelder Hvede indstevnte Obligation, at summen Kaaligden
de mere under af Tiøbtsummen og at Indstevntes Fader til Vitterligheds for underskrevet
Obligationen samt mere tilstede de Handlen ved 47de Hvede Blev sluttet af Indstevntes
Mandtaongen Dk: at det ikke er godtgjort at Faderen var Indstevntes Curator (: skjønt ikke
Lauritzen efter den Mandtaongske Dom for underskrevet Obligationen — og saaledes
ikke som Tilladtes vil, udbrede at som var Indstevntes Fader Hvede; Hvi Rettens dreier
overveiet det at mere Hvede og saa Lauritzen at mere normed det at blive Curator, saa følger
Dagdato af Lovens Cours Gold af Bekendtgjørelsen i Gregersen af 31te Juli 1790 § 5 og 7de
Febr. 1794 § 11 at alle Curatorer af Myndige bør Udbes, men ikke som det er sagt
og ikke (:) saa er det ikke ikke godtgjort at de ei Hvede mere almindelig Dantigheds
af nogen Indstevntes Curator det ikke som maatte ved Gaardsdøde Skifte i Norge, og
i følge Udtaleen egen Hand forlagte de foreslagne Handlinger som for denne Norske
Hvede, Hvilket ikke er den Grundlagte Gjeldsbrev af det Indstevntes gaa 47de
Hvede uvedkommende Rigtet, i Skjønt den mandtaongske Dieber er paaskjønt ved Forelig
fader, at ingen i Qualitet af Curator for den Lauritzen i denne Handel og da at Faderen
Dantigheds af Curator udtrykkelig forbyder i 3-17-35 Lov § 1 og efter Dette Naturen
uden indgik forbi en Mandtaong, ved egen egen Hand at aabne og den Norske ved
ved Udvendighed Sinde Qvadrats sig alder ikke ikke under Forelæg, saa ikke Lauritzen
Dom prøvelses mere

saa skjønt Forat at Indstevnte i Den Lauritzen med den
Indstevnte Obligationen Gjeldsbrev at som var den Billing Alt Indstevnt anfandtes
Alt som efter at som skjønt det 24de Aar afbetalte 300 Rd. paa Obligationen, og at som i
Tiø mundige Alder forlaadt Renter af summen andragen Beløb vil efter det
Indstevnte Lagfaldt Summe Summe i Betragtning efter Tilladtes Hensyn som den
fremlagte Obligation, der efter det Antagen manglende Lovanordnede Form
Indstevntes vil, i Følge Forat ikke Summe Summen efter Tilladtes Paastand; men saaledes
ikke Summen det at den af Indstevntes Paastaaende Afvisning Den gaaer, da som ved
den Proindrøm mere nutagen at som fraladt Summe. Dersom ved som Sandt er udtagelig
Bestuddelser at Gjeld samt af en Mandtaong Contraherede uden Curators Dantigheds og
uden de Lovanordnede Former ikke maa betales — blive at Tilbetaling for Tilbetaling
Tilbeløb. Proinsofem Omkostninger er sagsøgte — det anbordaaende Fremgangsmaade er
rigtig forbrugt. —

Ville Kjøbes for Ret

Indstevnte Lieutenant Olesen bør for Tilladtes Tilladte denne Sag fri at
vore — Processens Omkostninger betales — Dette bør rettes under ansvar
Hæved og Ret —

A. Knudsen

1854

I Sagen Christen Larsen contra Kjeld Andersen begge af Stadsingeniørkorpset den 23de Nov. 1819 afsagt saadan Dom

Dom

Sagøgeren Christen Larsen søger Justitsmand Kjeld Andersen tilfølge at betale sig 24 Rbd 3 ß 6 ß Penge og Sagen med Omkostninger fra 20de Aug. sidste til betaling Skriver, men for ikke gyldigt nogen Grund for at have ikke skaffet tilgode forfuldstændige Sagen at nævne saa nogen Tilsig. — Justitsmand har ikke under Sagen indsendt, hverken Tilsigelse af Sagøgeren at have opbevaret 18 Rbd mere end det Beløb af de Sagøgeren for hinanden Dumme i Januar sidst. — Da nu Sagøgeren ikke for Sagen har nogen Grund for at have ikke skaffet Sagen tilgode forfuldstændige Skriver og Justitsmand maa gives Grund for at have ikke skaffet forskellige Omkostninger som bliver saa ved Sagen paaført og Udlagte og forøvrigt det øvrige Sagens Papirer er under Sagen forbrugt. — Thi Kjendes for Ret:

Kjeld Andersen bør for Christen Larsens Tiltale i denne Sag til at betale Processens Omkostninger ophævet — Dette bør betaltes under min Jaand og Segl. — D. 8 Februar — (L.S.)

I Sagen Kroncontroller Sagøgeren Jens Gregersen contra den 20de Decbr 1819 afsagt saadan

Dom

Efter en Skyldobligation af 6te Febr. d. A. søger Sagøgeren Justitsmand tilfølge at betale sig 28 Rbd Penge, for ubetalte Rentes af Kreditor tilkaldte Dumme i Aar, Skriverlønninger og Omkostninger med 1 Rbd 12 ß, hvilke Penge for Justitsmand blev tilkendt for øvrigt en Dag med Rigsmandt krevedt — En Skyldobligation er af 6te Febr. d. A. af Kreditor Sagøgeren paa Justitsmand udstedt for 5 Rbd af ikke gyldige Dokumenter regnedes ikke indtil d. 8 Febr. og afsendt fuldt 5 Rbd Dumme maatte antages tilfølge forfulgt saa vil Sagøgeren for Skyldobligationen og Penge Omkostninger ikke Dom efter fuldstændig ere de Skyldobligationer som er gaaberaat ikke Sagøgeren Kreditor og ikke heller ikke Sagøgeren Dato fremkommen ere gaaberaat saavelsom de ikke Dumme tilkaldte fra Sagen Dato 5te Juni til betaling Dag med 4 Rbd af Penge Omkostninger og det Skort af ikke erholdte Skyldbrev med Gragemangel for forøvrigt Dumme og Skatter Udlæning til at afsige Justitsmand med Mulct for uhjemmelig Skatter. Det anordnede Skyldbrev er ugyldig forbrugt — Thi Kjendes for Ret:

Justitsmand Jens Gregersen bør til Kronkontroller Sagøgeren betale 8 Rbd Sølv med Rente 4% af 28 Rbd Sølv fra 5te Juni til 13de Juli d. A. og fremdeles af de 8 Rbd indtil disse erlagtes. Saa bør Justitsmand til Sagøgeren endvidere betale denne Sags Omkostninger med 6 Rbd 12 ß Sølv — Det efterkommes inden 15 Dage efter denne Domslovlige Forkyndelse under Udfordelse efter Loven — Dette bekræftes under min Jaand og Segl — D. 8 Februar — (L.S.)

1820

I Sagen Procurator Fog contra Lieutenant Cederskiøldsen Schmidt af Aalborg den 22de Febr. 1820 afsagt saadan

Dom

Sagøgeren Procurator Fog søger Justitsmand Lieut. Cederskiøldsen Schmidt af Aalborg tilfølge at betale sig for Dagpenge i 180 Rbd Penge med Renter fra Sagens Dato til betalte sig, for Dagpenge i 180 Rbd Penge, som under Sagen godtgjort at have den 16de Oktober 1819, saavel som Omkostninger, hvilke, for under Sagen godtgjort at have forbrugte Dagpenge og under forskellige Justitsmandens Forretninger for samt 31 Rbd Omkostninger for Justitsmand Sagøgeren saa vidt forbundne med disse — Ved Justitsmand blev tilkendt at betale af Sagøgeren med Dato 16de Oktober 1819 med Rigsmandt og under forskellige Forretninger af Sagøgeren

I Sagen Ole Haas contra Jens Jensen af Gaulstrup Sogn blev den 4de April 1820 afsagt

Dom

Tilsvarende Ole Haas søger Jens Jensen tilpligtet at betale sig 150 Rbd Dagsprutaliner
for Mordiet af forrige Aar, hvorved Sagen er opstaaet fra 1814 til 17 inkl. for medtagne af
Tilsvarende med Andre for Slagsmaal ud to de Sidste ~~[illegible]~~ Dom: indhentet Stadfæstelse
til mere i sin Skriftdom antager at Jens Madgaard da er fra Tilsvarende [illegible] Mor
til Jørgen Madsdatter efter Jens Justrup Gruhen Overværende, og at Jørgen Jørgen
indgik Mordet efter at Jens Madsdatter Gruhen til, idet at ved Jørgen Jørgen Jørgen
forbindende for Jens ved at Justrup tilhørte at Jens i Gjerdet til Tilsvarende. Da Jørgen
for at gjøre Udgiften Summe som betalt af dem Gjerd og Fæller ikke bragt den af
Tilsvarende og ikke saa meget dem blive at ansee som Gjerdet blev. Justrup forsøgte
de at Tilsvarende for Lov at Jens Justrup med betalingen er imod Tilsvarende bragte ikke
bevist, og Jens Jørgen Jørgen Contra Protestationer ikke med Contra Appellant er for
falden og altsaa ikke under denne Dag Tilsvarende Sommer-Lørdagsting. Saa Grund af det
anførte maa Justrup betaling at betale Tilsvarende den gottgjorte Summa med
Renter 3 pCt. fra 13 Novbr 1819 til betaling skeer. Dermed med Rosenkrans Omkostninger
gen efter Omstændighederne blive at ansee — og da Justrup med forholdsvis gen at tvidelig
vise sig under Sagen Carlo Grøndahl saa ske ikke Forhøjelse Jens Mangelfuldt Dom
gangsmaade for Sagen til Taxa ikke Sumer Beviser. Muligt for Jens Jørgen Jørgen
gens — At Efterlevelse Sagen under Dagen forbrugt: Ti Rigsdaler Rent.
Justrup tilbageser Jens Jensen af Gaulstrup Sogn bør til Tilsvarende Gaardmand
Ole Haas af samme Sogn betale Et hundrede og halvtredsindstive Rbdaler
Sedler med Rente 3 pCt. fra 13de Novbr 1819 til Betalingen skeer. Processens
Omkostninger ophæves — At afsteden under 15 Dage efter dennes Dom
lovligen forkyndes under ansvar efter Loven — At ikke Efterlevelse under
min Hand og Segl —

S. Rhuden (L.S.)

I Sagen Procurator Øvrigens Jens Jensen Justrup contra Tilsvarende Hans Olsen Lorsen
og Anders Lorsen, blev den 12de April 1820 afsagt saadan

Dom

Ikke mere er Hans Olsen Lorsen ved nuværende Dag overbevist om: at han
fra Januar Maaned Ole Madsen i Gaulstrup Sogn 2 Mk Lødig af Mordet 1818 og Jens Madsen i samme
Sogn en Dørsp af Mordet 1814 — Tilsvarende Anders Lorsen for Hjælpemaal Mordet Jørgen
en Bjørn Mand ved at ta: 2 Mk Jens Madsen ved Mordet 1818 og Anders Rosfad
under Dag af Mordet 1812. alle Dage: — Sagen er overdraget til Landsretten og en
sagen af den Lands Lov antager at han skal er straffet for Tyverier, Hjemsøgelser og
Lovbrud Summaer med at Sagen er Langvarig Tid forinden mod Tilsvarende
Lovbrud ikke ufordelagtige Dødsfald tager efterfølgende mod Hans Olsen Lorsen: at han er
hengivet til at forøge Dødsfald af Lovmedhjælper gen at han ved mere forsiaalt end Tilsvarende
Justrup for Jens Madsen og at den forklaring af Mordet 1814 Jens Jørgen Jørgen
at ogsaa ikke er ikke den Sigtet Mordet af Dødsfald er Ejendet at han Lidt Lovmedhjælper i denne
Sag. — At ikke dette er for denne Tilsvarende Gravende Omstændighed at han for
Tyverier af Hjemsøgelser den Tyv og at han ikke forsiaalt at ødelægge. Jørgen Anders Lorsen
angaaende de Tyverier fallerede antager at Tvang for Dødsfald Tilsvarende Jørgen er
bevist om mere end at Mangel paa Tvang for begge gen Gjerd. Dette ikke Tilsvarende
er mere end Mangel af Dødsfald Tilsvarende og Mangel af Dødsfald er for
mit Lovmedhjælper til Jørgen Jørgen. Den Lovmedhjælper er at Jørgen med Jørgen
Tilsvarende af den Jens Madsen Jørgen Jørgen, er ozen ung at mindre end Lovmedhjælper
med Brødrene — Tilsvarende er ozen Dom at Jørgen er Tilsvarende mere Jørgen
Jørgen for begrundet Jørgen Jørgen og Jørgen Summen af Jørgen for Tilsvarende Jørgen
Mordet af Jørgen og Jørgen Brødrene afsigte Dødsfald; ja mit Jørgen Jørgen Jørgen
Anfører Summen Jørgen med Dødsfald af Brødrene og begge, afsigte Jørgen Jørgen Omstændighed
med Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen

I Sagen Jeppetta Ebedsen Sommer contra Ebder Christopher Tolmanns af Bugelhavn den 22de Juni 1820 afsagte Dom.

Indstemnte Ebder Christopher Tolmann var under 11te Juli 1811 hos Citanten Jeppetta Sommer indhodt en Kaution Obligation for 240 rdr. der forfaldt den 30te Juni 1813 og var underskrevet 80 rdl. D.V. dennes Obligations beløb for Citantens i Gave 1814 afsagte Dødsbo, hvilket dødsbo for kan forresten ved dødsfald. Debitor for vedkommende Citantens 240 rdl. og Sikkerhedsmandens frafaldt Ejendomme, Huus og 8 Skotter Jord blev for Citanten ved Lodt udlagt. Af ovenfor omtalte afbrændte Obligationens Saldo, er ifølge tilbetaling i gave den dato ved d. 22 Februar Aaret for fulden betalt og alt saa forfølger ikun Restens, nemlig 118 rdl. Sølv og Renter fra 30 Juni 1813 til betaling. Jeg mod tilsagt Obligationen ved mig 5 rdl. Sølv og Renter fra 30 Juni 1813 til betaling. Jeg mod ovenfor indstemnte Indstemnte at han med de 16 Rbd. 1814 betalte 240 rdl. gaven mig ved Gave. Jeg mod ovenfor Indstemnte at han med de 16 Rbd. 1814 betalte 240 rdl. gaven mig ved Gave. Jeg for produceret Obligationens Sandhed og i denne der forøvrigt er 240 rdl. alder Bud og Dagsl. Jeg for saa vidt Indstemnte Indsigelser og Pag. Indrømmelser, saa angaaende hvilke Citanten saa Villighed med Lovens Bestemmelse saa modtagelse Pligtsvar og forderingen Gaven Grund dermed confiscieret. Gaaer Pagen og det med en fremlagt d. 7de Febr. 1815 under Dødsfaldet afsagte Dom ogsaa dat C. Chr. Tolmann saa gjennem Indstemnte, for at han saa Sinnet ellighed til at gjøre og afstraffe saa kaldte Obligation, uanset K. C. Sommer er forfulden for hans Tilbud og det betalte 240 rdl. allerede saa fuldt af Ophævelse gaa Gjeldes. De under Dommen afsagte er der saa mange mindre Grund om at Indstemnte maatte erstatte Citanten saa Fordring af 30 Juni 1813, efterdi for afgrebaarte 10 rdl. der for Udrømmelse fra 11 Juli 1811 til 30 Juni 1813 ogsaa saa efter Loven var berøjet til at beregne sig — hvorfor og saa at Citanten saa Ophævelse for Lasten for modtaget 240 Frengrav af Gave efter Skr. 14 Juni 1764 § 6. Jeg efter saa for Dragen, saa vil Pagen blive at Indstemnte maatte gjøre Dommen ophævet og Citanten maatte paalagges med Ed at godtgjøre Rigtighed og Sandhed af Citantens Fordring af 30 Juni 1813 og Indstemnte saa Ophævelse af Dommen for Ødelæggelse af Citantens Ophævelse af Dommen for Ødelæggelse af Citantens Ophævelse af Dommen for Ødelæggelse af Citantens

Pigerne Anne Svendsdatter og Søren Jørgensen Lauritsen af Søndre Øje, blev
d. 29de August 1820 efter forudgående

Lovs

Lysning og Skriftlig Confession og opportatte Sagen. Dernæst indkaldte Fattigvæsenets Bestyrelse
Bestyrelsen i natura deres Bidrag til Fattigvæsenet som efter Lægernes af d. 18de
1819 udkommen Skrivelse af 30. August og Skriftlig Forslag for aaret 1819 med Skriftlig Forslag af Sognets
Skolelærer og Kirkesanger for Gaarden, eller de Personer der efter nævnte Forslag
fordres nærmere end udflytter fra Gaarden, eller de Personer der Gaarden efter nævnte Forslag
bruge af den Gamle Fritid Fattigbidrag Gaarden bestemmes, og da man da de
Religiøse Omstændigheder Ledige Kaldes Gaard og andre Personer Omstændigheder. Dernæst
blev Sagen Stillet paa følgende Grunde: at Fattigvæsenet af Gaarden gav Bidrag den 15 Juli
1819 under et Tilsagt Dom, at han for den ikke Dage Fattigbidrag efter Loven af
ikke d. 15de Febr. 1815 — Dette Fattigbidrag er efter Kommunelærerens Udtrykt paa Indkaldelse og Udbetalt fra
Gaarden den 31 Dec. — Det Sincum Dat: ikke andre end de nogen Bestemmelse om at Gaard
skulle Bat Lønne Personer, naar Fattigvæsenet ikke vil flytte — Fattigvæsenet nedsagde at
Gaarden gav anmeldt, og erklærede Contributionen 15 Febr. 1815 forinden for
dens udbetalte Fattigbidrag, men som man paaser sig forpligtede for Dette at
Betaling af Fattigvæsenet og Gaarden og Udbetalte at Gaarden
Gaarden, eller hvorfra den vil begive sig, men hvorimod for udlæg og den at Gaarden
vilde forlænge Gaarden efter at den var slut. Det Sidste er efter den Gaarden
Septbr. m: Udgang af Gaarden i den 31 November Fattigvæsenet nærmere at henvise fra
Gaarden det Begærede Fattigbidrag indtil

Boedel fra Ægtefælle efter dato af Ægteskabet til Boets Opgørelse og endelig Betaling skeer; maatte
egen forsørgelse ugiftes dannetes Boafsonderet. — Efter Omstændighederne kan Skifte finde Sted
uagtet afdøde efterlader sig Børn af Fuldmyndig nærmere Slægt end Børn og Efterlevende Ægtefælle
tilfalder Boets Administrator Alvorlig, men Udsættelse af Betaling for mere end en Aar kan ikke bevilges.
Dog kan Betaling af Gæld for mere end Renteberegnet en Aar efter Omstændighederne forlanges.

Skifteretten for Sorø Amt.

Indstevnte Jens Sørensen af 39de Gaard i Tølleiner Byes Lod i Allerup Sogn Ejer af Allerup Mølle
Hendes Datter og Langvarige Lærer det hende efter Contract af 13 Febr. 1815 af be-
meldte Gaard for aarene 1816 til nærmende Vederlag med Tilstagelse af Tørv, Lyng og 26
Pottet Brændevin og fore Sneese Mons og Endelig for hende Plantningen udlæ-
ge og Boefradsgjøre som efter benævnte Contract kommer til at tilhøre
jes Tilfalde. Forsaavidt Indentaget og Boefrudsgjørerne ere pro stellende for
non betale, deres Fordie med Renter efter Taxten, mu gjeldende Dresen fuld
som årlige Mond bestemme. Endelig for hvor af Indbetagets saaledes bidemte
Fordie betale Plantningen Forlige Rettes fra dato af Klagen til Forligelses
Commissionen indtil Betaling skeer. Processen omkostninger ophæves
og at Indstevnte betaler Klagende og befalde Sagfører Procurator Alvorlig
Vallorum fem Rigsdaler Sølv. At efter kommes inden 15 Dage efte
denne Dom Forligelse Forsøgelse under Udfald efter Loven.
At Udlæg Indrøftes Fuldmyndige min Gaard og Dyl. At Knudsen. (L.S.)

Ifølge af Procuratorer Alvorlig som tilfaldt Sagfører for Capitain og Gaardfæster Romer
til Mortifications Sommelighed Udlæg. Dat. 30 Oktober udmærkede Dag i den Februar
1820 afsagte Dom.

Dom

Den tilfaldte Sagfører for Capitain og Gaardfæster Romer paa Vornesholm paa Lange
Land til den af Hans Magt Kongen benaadede Capt. Romer under 13 April f. A. allerunderdanigst
forundte Indkalelse med Dødsing hegyt Kommand det den 3 Dage tilforhen skete af
Conrad Marcher, Dødsfaldet, og Kiøbesummen det den 3 Dage efter Dødsfaldet
fil at indkaldes den paa Gaard af Capitain og Gaardfæster Hans Romer
den 31 Aug 1808 til Kiøbmand Joachim Christian Steenberg i Præstø for 1000 Rd. Rigsdaler i
Gaarden Romersdahl forhen Eskeriske Caldet, gjorde en Contraktligation og nu saa
ommeldte d. 27 Juli 1807 til Summen Indtil for 1100 Rd. Rigsdaler i Kiøbmand Steenberg
efter Dødsfaldet Kiøbmand Steenberg indlodte Kontraktligation, saa
Tvivl Dagen efter Dødsfaldet paaskrevne Mand paa Kiøbmand Steenberg Arvinger
Mortifications Sommelighed og ommeldte Capitain og Gaardfæster Romer
til Kiøbmand Joachim Christian Steenberg indlodte Kontraktligation. Ved Skiftet kommer
ommeldte Arvinger at godtgjøre alle udlagte Summer og indrømme Indsidder
Juni og 2 Juli 1816 Kiøbesummen Rd. Rigsdaler 26 26 og 28 Juni og 1 Juli og Skjønsmand
den 22 Juni og 22 Juli f. A. og Lysten det hvorvidt er efter at den udlagte Summer er gjeldende
at gaaende forsørgelse Maaned, saa vidt efter Skjønsmand Skjønt at Indsidder Skjøde af den og Dagen
Da indtagen for nuldig efter Skjønsmand Skjønt Skjønsmand er dannet 3 Gaarde, saa
Dobbelt at Skjøde overrevet Indsidder med Skjønsmand, der med Regnes Indsidder
indtagt at den Indsidder Skjøde, for hvis Skjøde Skjønsmand for mere end Dobbelt
Dnaf Capitain og Gaardfæster Hans Romer den 31 Aug 1808 til Kiøbmand Joachim Christian
Steenberg af Præstø for 1000 Rd. Rigsdaler Dansk Courant med Provisional Romer
Dahl forhen Eskeriske Caldet paa Vornesholm indlodte Kontraktligation det samme
ommeldte under d. 27 Juli 1807 til Summen Dnd. Indtil for 1100 Rd. Rigsdaler
daler Dansk Courant indlodte Kontraktligation Mortificeres hermed og bortfalder død og magt
Lov at nøre. At Udlæg Indrøftes i min Gaard og Dyl. — At Knudsen. (L.S.)

Ifølge Dom af Rømø Amtstue af Rømø paa Sønderjylland Hans Hansen af Aderhaven Byes d. 12 Decb. 1820
afsagt saadan

Kjendelse.

De Indstevnte Young for Sønderjylland for at gjøre Erstatning for Tømmer Lemmer
der afsatte Molverke for Aar. 3 Juni 96. hvor Grund de af nogen Tømmer gjøre
Indsigelse for at fjerne Beres Pauser. Grundlovtid er at mindelige at Dem Forandrer
fra Indstevnte Side Ved Dom for Forholdsgrundet, og da det alt for alle Dem er rigtigt
at Indstevnte Alene forpligtet Dem Erstatning for at forhale Pigen, saa kan det
det Udvandet at Indsigelse er forsømt Dagsland, skal Rødsmidgaard Arbejder Anders
Nielsen Vorsørdragen af 3 Juni 96 — 10 med Pigens Kostemidler med Skjøde at gjøre
Thi erkjendes Indstevnte Lærer Hans Hansen Erstatning for dette
Kjendelse.

I Sagen lagde Jørgen Thorsted af Præstemoen Ret contra Svend Jensen af Radsted
klen den 12 Decbr 1820 efterfølgende

Kjøndelse

Uddeling af Skiftet af 3 Juni 96 er den ældre enke forskrevne Ane Jørgensdatter
Beldrup tillagt en benefit paa 50 Rdl aarligt, det altsaa naturligt af Longe maa udredes
for midlet tilhørende Barnet under sig gravede. Arvingerne fra det afdøde Barns
Side Sagen er lagt ud alle i det Jan. sidst og endelig dom afsagt — Arvingerne Jørgen
Hansen og Lars Jørgensen gjorde gjeldende at enke Ane Jørgensdatter for
sent Auktion for at gjøre det var ikke at producere nogt andet end det Skifte som
dengangs Tiding af det Jørgen gjorde er nu ikke af saa grundig Beskaffenhed som
Ground af Malthe efter er tydelig at dem begge ikke alene sigter til Sagens Udfa
ldning, men endog ogsaa til at tilkaldes Fuldmægtig Mygind for Retten
Afskrift, kundgjort Torbjørg Pr. 3 Juni 96 & 10 Januar. — Thi erkjendes:
Fuldmægtig Auktion i Mygind fra dato
Ikke

I Sagen Præsteraden Overretsforhørt Ritter, Lauk Walberg Kirstine Hans Jacobsen
Datter af Johanne Kirstine Hans Rytters Søn af Aakerselge, blev den 10 April 1821 afsagt
saadan

Dom

Det er under nærværende Sag tilstrækkelig godtgjort at Walberg Kirstine Hans Jacobsen
Datter af Johanne Kirstine Hans Rytters Søn, der siger efter bevaarte Moder hendes
Ser Hvad falmer og bedragelige Forhold have forskellige Moder ikke at moder
Aarsforeningen Begrundelse, tilsigt at sagsøge at Barnet selvtredje sig tilbudt den
Jale af indrettede Begrundelser at afskaffe den Sammenhæng af Stand og af den Sammenhæng
Fødselsmoder allerede nogle Aar Mellem Sagen fødte Kjøndes Moder af Walberg
Kirstine og en anden Mand, som i Aar forskellige Gange at have haft
i modtagelse for det med Begrundelse Sigt Walberg i det at opbevare
forskellige Gjenstande, som det tilhørende Ungdomsfuldt Selvfølgelig at
den ikke nor bestaaende Smeldet er Skjæl Kalb at Gaab at Gjøre Fuldt Kjøndes
Fuldt Moderskab og den forudsatte Ægtemand Ole Morsdatter Gjøldt af Fuldt Fuldt og
Morsdatter de gjøre det over det Som Fuldt om Ole. det Ledsagelse Kjøn
Kalkhard Dagen Dato Beløb Nro 3 Dag 3 Dag 5 — Det skjøn i sidste Sommer af
en Søn i Dernæst for modtagelse af Ole Jørgensen 4 Alen af Jørgensdatter af
Fuldmægtig af det uafhængige Michelsdatter Fuldt og Fuldt Lagerset Tilbage og det Fuldt
i Dernæst modtagen Betaling for Dag og Dag Begrundelser, smeldet Skjøn Tilfælde for
Dagen efter at Skjøn Fuldt modtaget det for sagt. — I Sandhed det Kjøn
Kirstine Hans Rytters Søn er det ved under Dette Skjøn Fuldt Kjøn for Kjøn
Søn af Aakerselge og det skjøn med Skjøn for det Fuldt om at Skjøn Fuldt Kjøn
for Fuldt Skjøn Afsætning paa det Fuldt. Fuldt Fuldt Begrundelser Dato Beløb Nro 4
Dag 5 — Efter Dagen Dato Fuldt Skjøn Søn det Dato antagelse af det Søn Kjøn
Fuldt Skjøn om mindre Skjøn Skjøn Kjøn Fuldt Begrundelse Fuldt Fuldt Skjøn
Fuldt Skjøn Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt Fuldt
Fuldt Fuldt

bidragelegt Forhold under forrige Dato. 940 Men da Vejborg for en forrummelig Tid
siden det Qvadratelle Antal af Qvadratfod som nogen Huus bestaaer af, saa
vil jeg ikke Tænke endogsaa at lade mine Borgere bidragelegt betale saa
saa meget derfor - Ved alle disse ovenfornævnte ret forhøiede Priser er
Brændselsvarer nogen Aarsager ikke Tilstrækelige at Dæmme op for Mangel af Varme og
8 Dages Vinter Tøi per Mond og Brød. Brænde for begaaet Tidsrum er saa efter
Tiggerne i Aar 20 Rbd. 89 nakaa og nogen er arbeiter i Vinter Brænde
Aar 12 Juni 1816 maa Lemmer Forrummelige Tøi gas Stand og Brød mangler
altsaa er ingen Anstandsgrund fiere det Tilladte Antal af Tøi og Brød
afsiende efter den fastsatte Anordnings Tabelle, saa ret og den Forfa
Lemmelsen Lemmer saa Brødskrivende det Vejborg forøvrigt Ikke er
tilladt at opalegge Tilladte den subsidiaire Brødanordning er indskrænkes
Om Forhaabning skiøn er ikke Borgermaal da mere saa for Lemmer forder
fagdan dogen for vanvidsarb, man Trænad ad bygge Tilladte blive Flyttede
at udrede af Qvantum Tørv flyttende Tilladte Mangler Mordende Tøi
rimer til Tørv Tørved til Brændsler Brød Tøi, dog mere forøget Vedkommende
Aligner Ross Andelstanger Tilsvarende af de Dannelsens Reformanter af det
Offentlige at betaler - Ved den Tøi Tørv Tøi Tøi Tøi Tøi
Afforemaaet for fundet Rad som en Brøed. Ingen

Ved Kjøbenhavns Ret

Vejborg Herredsting Claus Jacobsen Fuhlendorff Bornholms Amts
fattigkasse bøder 20 (tyve) Rigsbankdaler Sølv og mangel af Tor
mule - udholde Tøi paa Vand og Brød i 8 Nætter og Dage. -
Endvidere bøder han i to gange fem Nætter og Dage henfalder i Tøi
fel paa Vand og Brød. - Johanne Christine Hans Rytters
Kone boer til Bornholms Amtsfattigkasse bøder 20 tyve Rigsbank
daler Sølv eller i Mangel af Formue udholde Tøi paa Vand
og Brød i 8 (otte) Nætter og Dage - Begge Tiltalte bør derhos
over for det Vedkommende tilsvare de af denne Retten lovlig fastsatte Om
kostninger, forøvrigt udbetaltes Sollarium til Retten 5 Rbd til Defen
for 3 Rbd Sølv der i Tilfælde af de Tiltaltes Uformuenhed betales
af det Offentlige. - De idømte Mulitter indbredes inden 15 Dage
efter denne Doms lovlige Forkyndelse for øvrigt fuldbyrdes
Dommen efter Øvrighedens nærmere Foranstaltning. -
Attestes til Skriftes under min Hand og Segl - J. Thundsen (L.S.)

Byens Øvrige begjærede tilkjendt det Kjøbmandskab, som Eleg bemeldte, og dette blev samtlige og fulde Ret og Lov.

Da ingen Lysende videre ved Retten at andrage, blev Tinget efter Kl. 3 paa Slottet endt og Retten hævet. —

Wm Mandrup. Marthmann.

Aar 1820 d. 6te Juni blev Retten paa Vestre Landstingshus efter tidligere Anmeldelse sat af Stiftsamtmand Anders M. Lund, Jensen Tolle, Peder Haas og Hans Espersen.

Allernaadigst bevilgede Tingvidnesbyrd angaaende Indtrædelse og Omvalg af Rigsbankfullmægtige blev udstedte til 10, 5 og 1 Rigsbankdaler m. m. d. d. 3te May.

Allernaadigst bevilgede Tingvidnesbyrd angaaende Indtrædelse efter det til 1 Rdlr. Rigsbanknot stemplede Sølvbanksedler d. d. 12te May leverede P. M.

Lest det Udskrift af Jørgen Munch d. 2den Febr. 1818 med det Kongelige Haandbaetes for Stoms Bns. udstedte d. 21de April f. A., for indre Anliggender Myndighedsbeskjeftigelse. —

Lest Hans Henrik Sørensen Friis til Jeppe Bendtsen paa 1 Hus i Aadbjerg Byen, samt Grundrettigheder paa nogen Jord til Indhegning, Udmark og Græstrækning, Kjøbesum og Ligningsværdien i alt til 100 Rbd. Sølv, dat. den 20de Januar 1820. —

Lest Diderik Hansen Dam til Huntmandsbejendom til Hans Thomasen af Aadbjerg Byen for 164 Rbd. Sølv, Grundfæste med 1de Gravsted og Gebaeders Huus med Haade og Gjøde i Byen, samt Sønderjordsrettigheder, dat. 9de Juni 1819. —

Lest Hans Peter Andersen Oxlund for Hustrues Catherine Frederiksdatters Arv efter Fadderen Frederik Jensen Vestergaard for 26 Rbd. 4 M. 10 s. P. med Renter 7 Rbd. 2 s. P., dat. 21 Januar 1820. —

Lest af mandens Anders Henrik af Aadbjerg Byen og Ejendommen Kundsen ungemand de 30 Rbd. 13 s. Impr. og Omkostninger 1 Rbd. som fastsatte Skjedne den 2den Feb., dat. 6te Juni 1820. —

Lest af de ikke mandlige Anders Helle og Ejendommen Kundsen ungl. 21 Rbd. 10 s. og 9 Rbd. d., samt Omkostninger 1 Rbd. 4 M. d. som fastsatte Skjedne den 2den Feb., dat. 6te Juni 1820.

Efter 6te Journal Protokolen indeholdt og videre Andragende, hvorfor Tingets blev sidstbydende Retten hævet. —

Wm Mandrup. Marthmann.

Aar 1820, den 13de Juni blev Vordingborg Amts Sørenskriver sat og administreret af de ordinaire Retsmænd i Overretten paa Nykøbing Sønderen Peder Haas for Aadbjerg, Morten Larsen for Sønderby, A. M. Lund for Pederstrup og Jens Tolle for Aadbjerg Byen.

Lest af Lars Hansen til Morten Hansen Wibe med Stadt Huus paa 16de Bøgjingsgrund i Aadbjerg Byen for Kr. 590 Rbd. Sølv, dat. den 10de April 1820. —

Gjenmelgt til Udskriftsen af Lars Hansen til Niels Larsen Kaalund udstedt Huntmandsbejendom for 400 Rbd. Sølv, Grundfæste med 1de Gravsted paa Stadt 16de Bøgjingsgrund i Aadbjerg Byen, dat. 11te Novbr. 1818, tinglæst 24de i s. M. og indført Gjenmelgt den 12te d. s. —

Løst nu af Morten Hansen Hibe til Anders Larsen Koefoed udstedt Gantobligation for 400 Rbd. Sølv, Gyrstie med 1ste Prioritet af Pantsætter 16de Præstegaarden i Ponestrup Sogn, dat. 15de April 1820.

Løst af Peder Hansen Kams Gantobligation til Thomas Thomasen i Ponestrup for 100 Rbd. Sølv, Gyrstie af pantsat med 1ste Prioritet Debitors Huus og Hangepladse i Vangebo samt Jordlinnet Løvøre, dat. 30te Septbr. 1819.

Løst af Morten Larsens Gantobligation til Thomas Thomasen i Ponestrup for 100 Rbd. Sølv, Gyrstie med 1ste Prioritet af pantsat Debitors Huus og Hangepladse, samt alt Huus og andre Gaarde Hus, Have, Gyde Gav og andre ved, dat. 29de Septbr. 1819.

Løst af Lars Lyster af 18de Præstegaarde i Aaskiø til Mons Madsen udstedt Løsningsbrev paa 2 Agre Eng, Lov benævnt Gaarden, dat. 27de Decbr. 1814.

Da i Dagen Anne Anders Svends Datter med Lungsygdom i Jens Larsen af Ponestrup Enke Gertrum paarørende. — og medt Løgn paaanding: Indstaaende Jens Larsen der Gemeende Sind. Eby af Dage Dato Sund. Gyrstie Gav Gangvedt Lig. Gen Besøgen de Præsterne, Hvad. Overvåren medt og begivende det Jordelige Ved Eby udvendt og Oplund i 14 Dage, Sinbeny Enkeigt. — Dagen Gaaende til 2den dennes.

Da ingen efter 3de Gantvedt Gaydeyndrin for Rattan udaandes gav Eby Tingst Sattet og Rattan Gorsk.

Marckmann.

Aar 1820, den 20de Juni Eby Pandeghuus Ting sattes udmi. nistreret af de udsendte Rattens Lehnsmand Gyrgensen af Rokkemoinnes Lars Jørgensen Bodestrup Morten Larsen af Ponestrup, Hans Pedersen af Pedersker og Jens Lolle fra Aaskiø.

Løst af Ørsted af Anders Pedersen til Jens Bøgen af Bedersker Bye paa 8de Præstegaarde paa en Gaarde No. 1. af 6te Præstegaard i Aaskiø Bye af Hartkorn 1 Rbd. 3 Sk. 2 Alb. for 500 Rbd. Sølv, dat. 11te Maji 1820.

Løst en Gaardsfæstebrev af Rønne Gods Niels Markers af Nexø Rasmus Rugsø af Rønne for 726 Rbd. Rigsm. m. v., dat. 1ste Maji 1820.

Lydende paa Jørgen Nielsen til Jens Bøgen paa 39de Præstegaarde i Aaskiø Bye, dat. 11te Marts 1819. — Løst af Forligsmaalsmand Peder Hagerup af Klemgård og Poul Sommer af Bodegaard om 100 Rbd. Sølv for sidste Hyeder Sidstbetalt, dat. 17de Dennes. —

Da ingen efter 3de Gange Gaydeyndrin paa Rattan af en Dreng, Eby Tingst Sattet og Rattan Gorsk. —

Marckmann.

Aar 1820 d. 27 Juni blev Øster Herreds Ting sat og holdt af tre udmænd Skøde Lehnsmand til Fodmandsting og paa Fodmandsting Bud, i Overmandens af Rokkemoinnes And. M. Lund, Jens Lolle, Morten Larsen og Hans Nielsen

Løst pl. ang. Quartalskursen for July August og Septbr. Maaneder 1820 af 20de d. m.

Løst Jordet om Bøgeager Enemærke paa Bornholm, dat. 6te Juni 1820.

på i Byen Anne Svendsdatter c. Jens Larsen af Pankstrup
Byen blev Kurtrum paa vaadt. Den 6. Februar Bryllupsdag
Fejredes med en Tilbøjelighed, det fik Gud udbrudte Tidsler
Hvorfor Gud skam cagde sit Tidsler af Byen Data saaledes
Indtrykt var forandrig midtfor Byens Oplevelse Afskrift af det
lige Tidsler er Opstaaet i 14 Dage for at gjøre Herlighed Fiskar
Det Engelske Bey Bayerget. Men Gudskaus Fie Vi Dumme
Efter 3de Gange Lugde vigne Gudens Ord og Raadet at undvige,
Hvorfor ingen Bey Sandhed og Raadet Gjøre.

Anno 1829, den 4de Juli blev Pandvarnerne ding sat og admini-
strerede af Oxnehandler Lyø og Herredsfoged Brudsen og
Dij Herredsskriver Marckmann i Overværelse af Mel-
mandene Hans Nielsen for Bodilskier, Morten Larsen
for Ponskier, A. M. Lund for Ederskier og Jens Lolle
for Aaskier Byer.
Efterat 3de Gange var Ropt og ingen mødte Dig var no-
get Andvendende, blev ringet fjerde Sandhed og Raadet
Gjort.
Marckmann.

Anno 1830, den 11te Juli, blev Pandvarnerne ding sat og ad-
ministreret af den ordinaire Raadmand Lottinghe i Overvæ-
relse af Raadmandene Hans Nielsen for Bodilskier, Mor-
ten Larsen for Ponskier, A. M. Lund for Ederskier og Jens
Lolle for Aaskier Byer.
Lost Fendrik for Sunmark angaaende Hedsaaer i Ølgis-
mark af Skibe af 10 Tønnerdelstons Drøgtighed, der af dette
Andre end Aar Sidste Sommer Skibe.
Lost de Hesseaaer m. af Matthias Brandt til Franz
Joseph Henke udstedt Gantobligation for 600 Rbd Sølv,
Hvorfor der paatalt 8 af 9de Bortmandsgaarde Ned i Aaskier
Byen, dat. 13de og tinglæst 16de November 1829, samt 9de A. udem Opli-
gelse 20de Marts Lost Matthias Peter Brandt Gantobligat til Hop-
per Jørgen Møller i Ronne for 400 Rbd Sølv, Hvorfor
med 1ste Gjentagelse paatalt 8 Dage af 9de Bortmandsgaarde
Ned i Aaskier Byen, Datoret 3die Juli 1830.
Lost en under 10de Februar d. A. Lost Hans Pedersen paa
6te Bøjningsgaard i Aaskier Byen forskrevne Gantobligation for
Ning for 150 Rbd Sølv m. m.
Lost af Barbara Lars Larsens Enke til Lars Andersen
udstedt Skøde paa 46de Bøjningsgaard i Aaskier Byen for
Købesum 1000 Rbd Sølv, Datoret 8de April 1830.
Lost en mellem Barbara, Lars Larsens Enke og Lars
Andersen paa 46de Bøjningsgaard i Aaskier Byen oprettet
Hudnutaes Gantrudt til Dispute Værdi 39 Rbd Sølv,
Datoret 8de April 1830.
Lost Lars Andersen Grøbyes Afslag for Ustrømme Ø.
dinary 333 Rbd 2 Sølv med Kontur samt Dørvaegnds,
Datoret 8de April 1830.
Lost af Hans Peter Sike, Lars Andersen Grøbye
og Peder Andersen Grøbye udstedt afslag for 100 Rbd Sølv
Dat. 29de April 1830, i Henhold til Bøjningsgaarde Præst. Ret
[illegible]
Lost Gantobligation for J. Dalles Gantobligat til Lie Lund
Bøjningsgaard Dams Vorgbau for 400 Rbd Sølv, Hvorfor med
1ste Gjentagelse paatalt Aus udstod af Aaskier Byen Ret
tinde, Datoret 2den Juni 1830.

Ved Pigen Anna Svendsdatter c. Jens Larsen af Ponestrie blev
forrettet paarraabt, og medte Jens Larsen, som fremlagde et Tvillingeattest
Dagen Dato, Egnorlige Gen Fødselsmand Eg. Efterskrevne Hans Berthelsen Bag-
farver medte og begjærede Eg. det fremlagde Tvillingeattest udlevereret, som
Oplæst lik nøiagtig Ord. Det Egnorlige Elev Barnet og Pigen udsat
lik 8de dennes.

Dimissionen efter 9de Januar Gaarden sidders at overtage, blev Tingst
Sentens og Retten Sagt.

Markmand.

Aar 1820, den 18de Juni blev Tindvangsretten ting sat efter de ordenni-
ve Skifteretsforhandlinger af Skellamoudenes. Hans
Nielsen for Bodelstrie, Morten Larsen for Ponestrie Skiftl.
Ind for Nederstrie og Jens Lalle for Aaskie Sogn.
a Efterfølgende for Danmark Egnerynd Pigenfaderens Gart.
Farver Lockagnes for at bidrage til Skifteforhandlingen
den, dat. 5te Juni 1820.-
Efterfølgende lik nu i allenn Peder Iversen Schiøtt og Jeppe C.
dersen Schiøtt indvarsl 9de Marts 1817 og vedtaget Overtrædt
den Tindmandag af 16de Februar i Aaskie Sogn, dat.
29de April 1820.-
Efterfølgende for Egnerunderrettens Formænd og
Efterfølgende Lunde og Medlem den Tvinn uafhængige Sagfø-
og nærstaaende Mænd.
Efter nu at Hans Jansen Holm lik Jens C. Maaløe udstat
Gantebeviis for 35 Rbd i mede Pæng, Egnerynd med 1
Gantebeviis nu paatalt 10de Februar i Kondrie Sogn,
Gnarvindt nu paatalt 10de Februar i Kondrie Sogn,
dat. 29de Septbr. 1819.
Efter at Forlig, indgaaet indenn Skatteforligsretten Dommisionen
den den 15de Juni 1820, mellem Hans Hansen og Anders Hartel
af Ponestrie angaaende 50 Rbd Rugs, Egnerynd Sidstnævnte
den den Forlig.
Efter at Afskeed af Ole Clausen lik Tindvangsretten Egnerynd
nydningen for Mjødlingens Enke Kirstine Olsdatter Ovs
den Bestaaende i en Obligation 196 Rbd 6 s. Pæng med Rentes,
dat. 10de Juni 1820.
Efter nu af Morten Jensen lik Ole Hansen i Aarsdale
udstedt Gantebeviis for 400 Rbd Pæng, Egnerynd med 1
Gnarvindt nu paatalt Høytbyrdelsen af 21de Februar i Kondrie Sogn,
dat. 15de Juni 1820.
Ved Pigen Anna Svendsdatter c. Jens Larsen af Ponestrie
blev paarraabt, og medte Den den Efterladte Pigefoms
som alene Lands Arvingen lik at Gaaende og lik sit Barnes
anførte og indvarsl for Arvinder yderste Gaardsand. Gen end
Ved dennes Pigen med Enkedelen af ved ikkeniet af Den
Dempartes Gaardfæste lik Pand, Egnerynd Gen Lik Ingeborg
dat. Gen udlaadte Tvillingen. Jens Larsen var personlig
medt og udbad sig Ma Skriftlig dat. af Provst Skiøtt
Faadelse ting Tiefiøtte og Skatland i 14 Dage for at gjø
gjørelsen lik mig. Den Efterladte Pigefoms forretninger
sinde og nærmere Arfand Lagmænd Indstaaende. Pigen op-
fordret lik Kjønsdelen udlæst Pige, med Tilstand og Agtende.

at dersom den forste Januar nye ikke var afsagt First Retsdag. —

Efter Rettens Formand Jephta Peder Sommer og Sandemænd fremlagde nu Stævning af 11te i d. M., hvorved Peder Christopher Frederiksen af Snogebæk udstævnes til at møde i Retten, uagtet Stævnemandens Vidnesbyrd den 30te Maje sidstleden indeholder ikke blot at han var udeblevet, men det er at bedrøfte, at han ikke har modtaget det Ham paalagde Forbud for at indstævnte giorde Gjældsmand ikke noget i Stilling. Denne Stævning er stad. Ved fremlagde Gjældsbrev af den omtaldte den 30te Maje sidstleden paaberaabte Dag, hvorefter han Engiorde sig udi Retten til, at afslagge den Gjældsbrev for Kongens Ed. Indstævnte Peder Christopher Frederiksen var saalidt og fremlagde Attest af Dagen Dato, hvorved Gjældsmanden var Gjældsbrevet sig. Retten som formentlig at ved Stævnemandens Stadfæstelse paa den indklagede Stævning tilstaaes en gyldighed, at den Stævnte har haft lovlig Adgang og tid til at møde i ungen Gjældsmand er beskikket til at afslagge Gjældsbrevet efter den ved Stævning paastod sig udi Retten dette. Retten afsagde Dommen: Ifølge Kindaesp. og Udsagnene Gjældsbrevet, at dette nyfundne Dag vil blive afsagt. Peder Christ. Frederiksen at han ingen Ting har til Retten Gaver.

Da ingen efter 3de Gange Fremkaldelse med videre Udvisning, blev den ved Retten Dom.

Sommer. Harckmann.

Anno 1820, den 25de Juni, blev Rendegrevedømmets ordinaire Retsmænd i Øgerhoved af Politiet udnævnte Hans Due for Bodestrup, Jens Marcher for Sønderup, A. M. Lund for Tåderup og Jens Zolle for Haarslev Dage.

Efter de Høeberedte nu af Niels Larsen de Blatkarsen udlagde Gjældsbeviser for 1500 Rbd. modtagne de 525 Rbd. Efterdem Gjældsbeviset for 1500 Rbd. er paa Gjældsbetaler 21de Februar K. D. forevist med 1de Anmærkning om paa Gjældsbetaler 14de April 1813 i Haarslev Dage: er udstedt.

Det er et Tørrig indgaaet inden Rænne Byes Tørlejemaal Dannemænd mellem Niels Hansen af Dyrup og Niels Nielsen af Tåderup Dage om 120 Rbd., som selvskyldige fejedes den forste, dat. 26de Juni 1820.

Ved Tilstedeværelse Jephta Pedersen Sommer og Peder Christopher Frederiksen var begge Parter personligen mødte blev i Dagen afsagt udenom Kindesp. Jephta Peder Sommer gjentog. Dernæst en Erklæring om at maatte afslagge den Gjældsbrev med forevarende Gjældsbrev Ed. Indstævnte Peder Christ. Frederiksen lod ikke Dagen for vejnigt at mindre, men forlangte Retten Jephta Pedersen Sommer, der, efter at have forbaaret paa lovbefalet Maade blev Dagens Ed bedrøftede, at han ikke har modtaget Gjældsbrevet som Peder Christopher Frederiksen for at lemne Peder Christopher Frederiksen de Dage, for hvilke dette Gjældsbrev under Gjældsbrevet punktlige Obligation af 11te Juli 1811 og den Gjældsbrev af Anno Tårdrup for Tåderup fra 11te Juli 1811 ikke af Anno Tårdrup for Tåderup fra 11te Juli 1811 til den 30te Maje 1813, oppebaar at Gjældsbrevet Rente med Dagen Tilbage. Efterat Tidens, som udfordt var afsagt Dage overdrevne Tåderup.

Retten det Dersom i forma Lovens mundet, som blev bestemt.

De ringe Landvurderes for Rattenes udbrydelse, blev den 5de August d. a. af
ovenstaaende Herr Landmand Rattenjager. —

Markmann.

Mandag

Aar 1820, den 1te August blev Pandebrevsudstedelsen sluttet og administreret efter de ordinaire Rettens Indkaldelse i Overensstemmelse med Rotlemandenes Jens Lolle, Hans Nielsen for Bodelstik, Hans Christoperson for Panestrup, Christopher Hansen for Tandrup, Peder Pedersen for Jens Lolle for Aaskov Byes.

Dødsfald Hans Peter Sommers Skiøde til Søren Anker Sommer paa et Hus for 2den Boerundgaarde Sortemose Hugaards Skifte i Bodelstik Byes for Rbd 600, Dato, Dato 8de Juli 1820. —

Dødsfald paa Anders Pile, Linieskibsmand af Artilleriet til Jens Beck af 6te Boerundgaard i Bodelstik Byes for 400 Rbd N. 39, Gyldne Mad 1 Skjæppe Hvedemel og 1 Ske Dato 24 Skilling Gaard i Aaskov Byes, Dato den 13de Januar 1817.

Dødsfald Hans M. Sommers Afstaaelse til Pandebrevsudstedelse Byes for Gadevang til Dato 19½ Rbd i ℔ 1½ ℔ N. ℔. Dato 30te Juli 1820.

De ringe Landvurderes for Rattenes udbrydelse, blev den 5de August d. a. af ovenstaaende Herr Landmand Rattenjager.

Markmann.

Mandag

Aar 1820, den 8de August blev Pandebrevsudstedelsen sluttet og administreret efter de ordinaire Rettens Indkaldelse i Overensstemmelse med Rotlemandenes Hans Peter Christoperson for Bodelstik, Marten Larsen for Panestrup, Hans Eskersen for Pedersrie og Jens Lolle for Aaskov Byes.

Dødsfald Henrik Augustinus Dambekkiøiøe til Dannemarke Fiskemøglen, Dato den 25de Juli 1820. —

Dødsfald Henrik Augustinus Indforsuskoedes af Skjøde til Hidden i Dannemark af Tænsmuptiemand af dette Herredes Indforsuen til Kiøbenhavn, dat. 20de Juli 1820.

Dødsfald paa Gustav Balle til Aaskov Byes Eje udstedt Fuldmagtsbeviis til Kiøbmand Peder Hansen Rønne i Rønne for 89½ Rbd Sølv, Gyldne Mad af Aaskov Byes Grundstykke, Dato 26de Juni 1820. —

Dødsfald paa Hans Larsen Kjøt til Hans Berg udstedt Fuldmagtsbeviis for Summa 200 Rbd Sølv i Gyldne Mad 1 Skjæppe af punktlig Debitens 6te Boerundgaard i Bodelstik Byes, Dato den 27de Juli 1820.

Dødsfald paa ~~Fuldmagtsbeviis~~ af Peder Bertagen for Summa 19½ Rbd i ℔ 1½ ℔ N. ℔. til Hans Sommer, dat. 4de Aug. 1820.

Dødsfald af Afstaaelse af Hans Thomasen til Hans Peter Marcher i Vranitse for Hustrusummen Kirstine Margrethe Josephs Datter af Modervarv 166 Rbd 4 ℔ N. ℔., Dato den 14de Dec. 1815. —

Efter at Forligsindgaaende under Dato Forligsfærdes Kommission mellem Christian Jensen og Kristen af Tybrinde, hvorved den fulde Forpligtelse og at betale Restbeløbet 500 rbd Repræsentationspengene d. 1. Juni 1820. –

Efter en under 1. August d. A. foretagen Arvefortelning, hvor under Bundin Rasmus Knudsen paa 23 Rensjiørgaard i Aaskirby og efter Rensjiørinden Enke Gun. Kr. Rasmussdatter indbo, hvorved Landsorgen for Summen 691 rbd 2 ß 6 ß. Rigsp: –

Da ingen efter 3d Journals Lovens nærmere Bestemmelse Krav gjorde til Sentalg og Rettens Gavn.

Markmann.

Anno 1820, den 15. August blev Pundsgrundskiftet sat og administreret af de ordenaire Rettens Medlemmer i Gjørslev paa Nørholm ved Peder Andersen for Bodilskiø, Morten Larsen for Sønderskiø, Peder Jensen Haas for Pederskiø og Jens Tolle for Aaskiø.

Efter en Kontraktbegivenhed udstedt af Christian Sonne til Sønderskiø Peder Kaefoed i Pederskiø for 333 rbd 2 ß Øley, Korsøer mod 1. Juni 1821 er punktlig betalt den 3d November i Aaskiø Byes, datered 10d Juni 1820. –

Da ingen Gavde nærmere end Dingel at indvende, blev summen afstaaet 3d Journals vare Arve, igjen Sentalg og Rettens Gavn.

Markmann.

Anno 1820, den 22d August blev Pundsgrundskiftet sat og administreret af de ordenaire Rettens Medlemmer i Gjørslev paa Nørholm ved Hans Nielsen for Bodilskiø, Peder Andersen for Sønderskiø, A. H. Lund for Pederskiø og Jens Tolle for Aaskiø Byes.

Efter Skadesløs for Danmark ungaaende at Skovene i Kiøbenhavns, Frederiksborgs og Nyeborgs Amter i Kriminelle Dage Lugen under Dagen medkommende Garnisons Inventarium, datered 26d Juli 1820. –

Efter at afslaaet af Lars Peter Pedersen paa Aaskirkebyes Lie Anders Jensen paa 42 Rensjiør i Aaskiø Byes for Høstrugs Avg efter Fuldmagt Jens Andersen, datered 15. Juni 1820.

Efter Anne Diderike Frahes og Curators, Hans Jørgen Nielsens Opfoed Lie Borgen Ole Madsen for Gunders Avg efter Moderen, med Rentes i alt 210 rbd 2 ß 13 ß. H. B. datered 7d August 1820. –

Efter 3d Journals Gavde ingen nærmere end Dingel at indvende, hvorfor summen blev Sentalg og Rettens Gavn.

Markmann.

Anno 1820, den 29d August blev Pundsgrundskiftet sat og administreret af de ordenaire Rettens Medlemmer i Gjørslev paa Nørholm. Rasmus Ipsen for Bodilskiø, Morten Larsen for Sønderskiø, A. H. Lund for Pederskiø og Hans Jensen Tolle for Aaskiø Byes.

Efter en Generalmands Forretning, datered 19d Juli 1820 afholdt efter Rensjiørinden Sidsel Michelsen i Skovne Gods Ingaaende J. Hansen i Pederskiø Byes for Summen 75 rbd i Penge.

Præs: Præses Anna Svendsdatter E. Jens Larsen af Sankstiv
Præses blev afsagt andet Dom.
Da ingen efter 3de Gange meldte sig med nogen Indsigelse blev ekstra Skifte og Deling holdt. —

Mariksmann.

Præs:

Aar 1820, den 5te September blev Bondetingsretten ting sat og administreret af den ordinaire Dommer Lehmann i Gynderup af Boelsmændene Hans Christophersen for Bodiestiv, Jørgen Hansen for Sankstiv, A. M. Lund for Pederstiv og Jens Lolle for Aachiv Præst.

Efter Skiftet anfaldne en Myndighed af Forordningen af 21de Marts 1800 § 30 og Skriv. af 26de Maj 1812 § 3 & 4 til Dr. Riberhaven, Byfoged ved Mønsted, Dato 11te August 1820.

Efter Lodsejerskabets Ophør den Kongelige Gynderup, Fæste Præstegaards Gyldne Gaarde og Ødegaar, der ufuldstændig for Skifteretten blev uforandrede, Dato 19de August 1820.

Da ingen efter 3de Gange havde noget for Retten at anføre blev ting sat og Skifte og Deling holdt. —

Mariksmann.

Præs:

Aar 1820 den 12te September blev Bondetingsretten ting sat og administreret af den ordinaire Dommer Lehmann i Gynderup af Boelsmændene Hans Nielsen for Bodiestiv, Anders Rasmussen for Sankstiv, A. M. Lund for Pederstiv og Jens Lolle for Aachiv Præst.

For Retten mødte Anders Jørgensen Munk, der ved Skiftet den 6te dennes, Gyrsmand Herman Hansen og Jens Pedersen af Bodiestiv udstaaede tie at tilmøde den for 120 Rd Pladen m. m. Angivelsen er forelydende. Det formuende Land den paaskrevne Kenja tie Kurdinge for. Kommissionen for fjernt med Omsætningens Fortsættelse, samt, forrettet den paaskrevne Bestemmelser. Herman Hansen og Jens Pedersen var paa Stedet. Herman Hansen bygiorde Dagen udaf 3 Hver for at give dieshøn. Jens Pedersen meldte, at han ved sig havde at indgive, som Herman Hansens Fuldmægtig tie Skiftet, men blev taget af Cæsar for Gæld, naar Gangen Enten Evans Tilsaaes Fod mogen Forfaldende Mand kan paa Landet, Gyldet Gæld ende ikke at vinde. Dette bygior nødvendig. Skiftet havde ikke at vinde. Dato bygior Pr. Oplæst blev Ting sagt. Dagen Fastsaaes til 3die October Præsentation.

Da ingen havde, efter 3de Gange, noget at vedrøre at andrage, blev Ting sat og Skifte og Deling holdt. —

Mariksmann.

Præs:

Aar 1820 den 19de Sept. blev Bondetingsretten ting sat og administreret af Ejeren af Jørgensgaard Amtsrådsmand Knudsen, der under Efterskrivelse Mariksmanns Stemme var med Ret til Dommer tilligemed, efter Anmodning Konstitution ingen Kommune parter. Boelsmændene Hans

M. Lund, Hans Nielsen, Morten Larsen og Jens Olsen.

Efter Plakat, indeholdende eller og nærmere Bestemmelser for min Eed og Consumtions Anordningerne af 5te d. m.

De kjøbte Skatte, Ingen mødte sig med nogen Autoritet; de blev Intet fundne —

Anno 1820, den 26de September. Blev Vindmøllen ved Ringsøe og administreret af de ordinairie Rettens Medlemmer i Byrådsæde af Vedkommende Hans Nielsen for Bodilskiø, A. M. Lund for Jonstrup, Peder Andersen for Pederstrup og Jens Olsen for Aaskiø Bygd.

De ingen mødte sig med nogen Indvendinger de blev ringe ved Rettens Bevist og Rettens Bevist.

Skarikmann.

Anno 1820, den 3de October. Blev Vindmøllen ved Ringsøe administreret af de ordinairie Rettens Medlemmer i Byrådsæde af Vedkommende Hans Jørgen Baadsmand for Bodilskiø, Morten Larsen for Jonstrup, A. M. Lund for Pederstrup og Jens Olsen for Aaskiø.

Efter Beviset angaaende Quartals Consumtion for October, November og December Maaneder 1820, dateret 20de September 1820. — 250.

Efter Beviset angaaende Gudstjenesten for de Hedenmænd de Jøder for den sidste Søndag af de Dødes, som med Kongens Decretes af 24de Maji og 11te August 1814 for Jødernes Bevægelse i Kongeriget Danmark i Anledning af dagsens de Danske Jøder og de Tabelen for nogle Tid de i Hertugdømmet Slesvig de Eiendomme Vejerlegi rasiff Dræ og Forsynings, vegne, Ørnedengdens Datum 15de September 1820. —

Efter Auktionsvæsenets Skiøde til Dørger Mathias Arboe paa Gaarden No. 10 af 20de Bøjningsvænd Mark i Bodilskiø Bygd Skarpsøgade Sved, indeholdende Hartkorn 3 Skpr. og 1 Fdr., Datum 20de Septbr. 1819. —

Ved Bygd Anders Jespersen Munk og Herman Hansen og Jens Pedersen blev Hartkorn prøvede og fremstillede de samme personer. Indstillet andragt, at de de ved paagjælder af Ifølge Dagen med Forlig, saa begjærer de Sagen udsat i 14 Dage. Tilsynet indrømmede denne Anstand, saa derfor ufortsat blev begjæret. — Sagen Carour til 17de Januar. —

For Rettens mødte Procurator Olivarius og fremlagde en Skrivelse fra Amtet af 20de April f. A. med Indeholdende at udbare en Dag for Dupit. af Høitbyrdighed Konen til Certification paa Lægningsæt over en paa Kongeveien leverede Sved Eskerrika Gaarde til Kjøbmand Jørgen Anker Reenberg i Svanville paa 100 Rd. Pr. under 31te Januar 1808 udstedte Kontrakbegjæring, som med nu er udslettet, nogtet den ~~Tid~~ nye Tabel, og Gjeldene Gaarde.

Obligation Tilsige er ommeldt en under 27de Juli 1807 til Samme Producent udstedte Kontrakbegjæring, ved i Overensstemmelse med Dette allerunderdigst Forslag Tilsigelsen og Beneficium procedendi gratuite. Ordre fra Rentekammeret i Dennes Anledning udlagte Procesomkostninger.

Præsteskabets dat. 2den Maji 1819 og Amtmandens Cirkulære, 2. den 2den Juni
Hæftelsesbrev Romer vedkommende forrettede Embedsmænd, dat. 13 April
3. dat. 5te Februar Cirkl. vedkommende Enke-Beneficiernes profes-
sions gratuiti, dat. 13 April 1819, Sand. 4. en Skrivelse fra Amt-
mand af 3den Sept. 1819, med Gjeldens 2den Samp. giennem Bannedt
Skifteretsbrev af Liestiedt 3de Kompleces af den dansk Stabs
Tidende og Skibsregnes Addresse-Avis, hvori den ikkeyn
Præsteskabets Indrøbelse; Bannedt Skrivelse af samme Dag
og Dato: Derefter 2den Samp: Lie Etatsraad Poleyn Fremlagde de Jan
med forbevarede Skrivelser paa Liestiedes Numere af den Dan
ske Statstidende, nemlig No 95 for Fredagen den 26de Juni
No 53 for Fredagen den 2den Juli og No 54 for Mandagen den
5te Juli, det 1819. Efterdem Fremlagde Jan Lie Etatsraad Poleyn
de Jan Liestiedes Numere af Næstbiskeyns Addresse-Avis
Hvori Præsteskabets Indrøbelse, nemlig No 147 for Fredag
den 25de Juni, No 148 for Lørdagen den 26de Juni og
No 149 for Mandagen den 28de Juni, det 1819. 3. en Skrivelse
fra Amtmand, dat. 30te Sept. 1819, med Gjeldens 3de Numere
af den altonaiske Mercur og Samp: Liestiedes. Bannedt Skri-
velse Lydes saaledes: og Fremlagde 5te Samp: derefter Lie Etatsraad
Poleyn de med forbevarede Skrivelser paa Liestiedes Numere af
den altonaiske Mercur i gjælden den ikkeyn Præsteskabets Indrøbelse
indrøbelse, nemlig No 103 for Tirsdagen den 29de Juni, No
106 for Mandagen den 5te Juli og No 116 for Lørdagen den
22de Juli, det 1819. — Jeg haaber Lie Sammelsyn dette Fremlæg-
de Dokumenter End Oliverius paaraabt, om nogen ~~[illegible]~~ som
maatte formenes at have nogen Ret Lie de ikkeyn dette Dag om
handlede Obligationer at gjøre for at de, med saadan derved
formeentlige Ret Lønne Fremkommer, og derfem igjen under
sig paaraabte Jan erbødige at Obligationerne vorde mortificerede
for derefter at afbenævnes Dankprotocol at Sunes
ikkeyn og i Henhold Lie den Gjældsand indlod Jan Dagen
under forrendan Reservation Lie Dom. 3de Jan ber
paaraabte Ingen sig efter den for Retten fremcaste og ef-
ter Præsteskabets Indrøbelse findes sig beføjet Lie at Fremkomme med
nogen Indvendinger, men igjen maatte sig, hvorfor Dagen ophæ-
ves Lie Dom.
Efterdem blev samme Dag igjen ved nedenstaaende Indvendinger
fremkaste, Eny Dingel skriftlig og Retten Gjeldt

Oliverius.

Anmelden

Aar 1820, den 10de Februar blev Undertegnede Dingsøl og ad-
ministrerer af de ordenaire Retsmænd Etatsraad Poleyn
og af Præsteskabets Hans Jørgen Baadsmand for Bo
diskie, Morten Larsen for Sønderbie, A. M. Lund for
Federstie og Jens Lalle for Aastie Dage.
Efter en Tilstandsforvaltning dat. det 10de Februar
d. A. af Efterlevende af P. P. Kure i Clemensbie Dage
for Hans Pedersen paa Fraskyndelse i Aastie Dage 56
Pregjerygard, for 83 rbd Sølv.
Efter en Do. dat. det 10de Februar d. A. af Efterlevende
Dagen af Jens Pedersen i Aastie Dage for Sølv 59 rbd

Peders, som Hans Pedersen paa 56de Præstegaard, Præstegaard, den i Aaskier Sogn er Sagsøgerens Bøde. —
Da ingen Gage videre end de Retten ikke andragen skal 3de Gange paa hinanden Dinge ophæves og Retten lukkes.

Markmann.

Aar 1820, den 17de October blev Bindingsvænde Ting holdt og dette indleved af den ærede Herred Retsmand Lehnsmand af Prøstemandens Hans Nielsen for Nedenskov, Hans Jørgen Baadsmand for Sandbøe, A. M. Lund for Peders Skov og Jens Dolle for Aaskier.

1. Læst Kongelig Forordninger af 2den August 1820, angaaende en extraordinair Ny og Ejg Lagrøm i Aarhus Hørlaw i Jylland, tilsidst tie at gøre gaaende for Domhelm, datered 30de September 1820.

1. Læst Forordning om en extraordinair Ny og Ejg Lagrøm i Aarhus og Ribe Hørlaw i Jylland, datered 12te August 1820.

Læst Landmandsjorder efter den Norske Generalkommissions Dom, angaaende Gaarde Land og Skatte, der er solgte som mistænkt til Lunn uskyld, dat. 3de October 1820.

Læst Tilskødningsbrev af Jørgen Munch til Rasmus Krøse udstedt Kontrabeligation for 600 Rbd N. S. hvor imod paa Friorets i 39 Pd i Sønderskier Sogn, dateret 12te Januar 1816, tingl. 13de Februar s. a. og gjentaget den Oplæsning 3de Decbr 1819.

Læst en af Peder Abrahamsen til Hans Pedersen af Brøndergaard i Vester Marie Sogn for 520 Rbd Pengestadt Skøde og Obligation, hvorved en paa Gravgaardsgrunden i Aaskier Sogn, dateret 12te October 1820.

Læst A Skiøde af Hans Peder Serbøe paa en Gaard af 54de Dalgjergaard i Aaskier Sogn i Aaskier Sogn til Henrik Jørgen Sonne, dateret 29de Januar 1820 for 100 Rbd Pen.

Læst en Consistoriumforretning, afsagt 28de Marts 1820, efter Ægtefælle af Søren Anders og Grete Jensen paa 10de Bordagergaard i Aaskier Sogn for restoerende Underhaldning til Beløb 386 Rbd 3 ß Rigsmønt.

Læst A do, afsagt den 9de August 1820, efter Ægtefælle af Jens Nielsen og Hans Pedersen paa 56de Dalgjergaard i Aaskier for 37 Rbd Pen. —

Læst A do, afsagt den 9de August 1820, efter Ægtefælle af Jens Kristen og Hans Pedersen paa 56de Dalgjergaard i Aaskier for 58 Rbd Repræsentationen.

Peder Nygaard Anders Jacobsen Munch og Herman Moen og Jens Pedersen mødte Tilstede og Herman Moen.

Tilstanden Engiorde og gjeldere indsat 14 Dage, som Tilsynet indvilgede. Den Tegiorte Anstand blev Tingvidnet. Dagen til gaaende til 31te Januar.

Da ingen efter 3de Gange Trommelslag nærmere gjeldere blev Tingvidnet lukket og Retten hævet. —

Markmann.

Aar 1820 den 24de October blev Pantebrevet ting holdt af Lensmand Rhode, som hvorved Lindsø, der tilhøer i Skanderborg Sogn

Navne forfattet efter Constitution og efter Kongens Forordning. Skiftemand var
And. W. Lund, Thomas Klarberg, Mathias Larsen og Peder Kolle.

Efter Autato Constitution for Kommerret blev i Kongeriget Danmark
forfattet og indgivne Sens Skifte d. 24de Februar 1820.

Efter Skifte indgaaet inden Amtsforligs-Commission mellem Pandemand
Gaihum Klausen og Hendes Mand og Jensen Klausen: Fordeler Enke
Boets N. V., fastsatte og forskrevne Fejlbig. Forlegte Datum 17de Juni 18

Efter Skifte mellem Kristine Klausdr. Thomasens efterlevende og Lammer
og Klaus Jensen Klausen samt Anders Nuno af Kadelburg Dage. Enkestanden
er betalingen af 57 Rbd Dalr med Renter for 19de Juni d. A. til Anders
Nuno er skrevne Fejlbig, indgaaet inden Amtsforligs-Commission
den 21 Octbr 1820. —

De Tinger efter d. Kongens mellem sig med indre Audragende Klaus
Arkens igjen fornet.

Anno 1820, den 31te Octobr. blev Vandskelsrovet efter Jørgen Jakob
administreret af de ovenanførte Rettens Lensmand i Overensstemmelse af Rettens Dommere Peder Anderson for Badlerskiv,
Morten Larsen for Sønderskiv, A. M. Lund for Ribersk
og Jens Lolle for Aaskiv.

Efter Lis Hosestrøgt af Peder Pedersen Sejt til Peder
Schytte i Aaskiv Dage ved stadt Gantsabligation for
Dkaua 300 Rbd D.C., Gjerfar med 2det Gjeldsbrev paa Gant
sat 16de Havredrøgt i Aaskiv Dage, udstedt den 10de
April 1813 til 285 Rbd D.C., og indeholdt ikke Opsigelse den
21de Octobr. 1820. —

Efter Hosestrøgt af Peder Pedersen Sejt til Jesper
Hansen Hoem udstedt Gantsabligation for 1000 Rbd
D.C. Gjerfar med 1ste Gjeldsbrev paa Gantsat 16de Havredrøgt
i Aaskiv Dage med 1ste Gjeldsbrev, dat. 18de Novbr. 1804 og
ikke indeholdt Opsigelse den 19de Novbr. 1811. —

Efter Peder Pedersen Sejt Gantsabligation til Klaus
Pedersen Schiødt og Morten Ole Kjøller for 600 Rbd Dan, Gjer
far med første Gjeldsbrev paa Gantsat 16de Havredrøgt
i Aaskiv Dage, dat. 21de Octobr. 1820. —

Efter Lis Hosestrøgt Niels Larsens Gantsabligation til
Ole Hansen for 150 Rbd D.C., Gjerfar med 1ste Gjeldsbrev paa
Gantsat 21de Høstrøgt i Sønderskiv Dage og Debitors
Boorgaard, dat. 14de April 1812, udstedt den 25de April
1813 og ikke indeholdt Opsigelse.

Efter en Gantsabligation af Peder Pedersen til Peder
Dam for 200 Rbd Dan, Gjerfar med 1ste Gjeldsbrev paa Gant
sat Debitors Hønsegaard i Aaskiv
Dage med privilegerede Boorgaard, dat. 1ste November 1819.

Boet Lieutenant Ariel Dahl's Gantbetalingsmasse til Hans Pedersen Raabye for 387 Rbd. 3 Mk. N. V., Gjerpe med 1te Priori. Ved pantsat Debitors 3de Husmandsgaard i Raabye Byen, Dat. 29de Marts 1818.

Boet af Tøftebro af Ole Andersen Raabe til Hans Andersen og hans pro ... en Ko og nogen Høyrug fra 1te Husmandsgaard i Raabye Byen, Dat. 29de Decbr. 1815.

Boet Bygmand Anders Jørgensen Munk og Hermann Hansen og Jens Pedersen. For Mandt. Lieutenant Cay Bøgh Rønne og Amtsforvalter Jørgen Hansen af 3te Husmandsgaard i Raabye Byen, af Tidligere Raadmand Rasmus Pedersen kommer frem og Herredsfoged Madsen for at beregne dette Bo og gave Forretningen ved, som de Gjeld findes Rigtige til Gjeldsbrevene Bekræftelse, udlagt af Herman Nielsen Holm til Jørgen Hansen i, ikke synes at have noget af Boets Eiendomme og Løsøre for 1/2 Repræsentationen vedkommende til Boets nærmeste Arvinger, som er den Summa Penge ikke nogensinde da Dag bedaemmes. Jens Pedersen og Rasmus Pedersen blev som Fuldmægtige og Niels Kjøbmand indkaldte Jørgen Hansen for Bumeldte Repræsentation og Boets Kaldes Tidsrum. Denne Beslutning blev indtil Sidste Lørdag den November Maaneds Udgang nærmere bestemt af ulige indkaldte, samt ovenbemeldte Jørgen Hansen findes Mønt af mange Boets ejendele, hvoraf Mønt Debitor og Boets Tilhørere begge ere blevne Bedieste Boets Tilstedeværelse Beskrevne for Byen Hjemme den November Maaneds Udgang. Dernæst blev Jørgen Hansen Anders Munk og Hindrandt og Rigsbankdaler Repræsentationen fra Dato af Tid Tidsrum nærmere Commissionen af Boets Omstændigheder af Herman Nielsen Holm 2den 1818. Repræsentation blev gjort Beholden ulige gjeldige Anders Munk findes 14 Dage fra Dato under Consulents Ejendom. Opsat og Tidsrum indkaldt af den Forrettende Dommer Anders Munk. Herman Nielsen Holm m. p. Jørgen Meyersen Jens Pedersen m. p. Rasmus Pedersen m. p.

Overlevere denne Dag efterskrevne.

De ingen ere for 3de Husmandsgaarde, idem at andragende Beboet Retningen Rettens Gang.

Christmann.

Aar 1820, den 7de Novbr. blev Pandeskjødningsretten efter Lensmandsmand Arnaes af den ved min Kaptajn Fabricius i Bygningen opsatte Port. Lensmandsmand Hans Jørgen Baadsmand for Bodilskier, Hans Eskersen for Sanskind, N. M. Lund for Pedersskier og Jens Galle for Aaskiær Bygd.

Lod Malak for Pedersskier indgaaede Bestanden efter den hos sig liggende Indbrugsseddel af Rigsbanksedlen, lydende paa 10. 5 pr. i Rigsdalere, indgaaet af den ledige Rigsdalerkontrakt den 24. 12 og 8. Januar lydende Rdlr., d. 18de Oktobr. 1820.

Lod Jensen angaaende Gjærdes med Straf af Dørslag paa Grund af Drift paa forgaaedes paa den dansk nyskiftede Bus, dat. 18de Oktobr. 1820.

Lod til Hr. Schrøder af Rasmus Nielsen til Peder Madsen udbetalte Kontraboligation for 500 rbd. k. S., Gjorlon med 1. Prioritet paa pantsat Debitors Huus og Bygninger, dateret 26de Juli 1816, ydet Arvet efter udlagt Oskjøbe, den 3de Juni 1820.

Lod af Niels Marker til Rasmus Jørgensen udstedte Skjøde paa Husmandsnr. 7, matrikuleret Lue af 20de Bygning. Gunnes Ruse i Bodilskier Bygd af Hartkorn 4 Tønder 3 Fjd. 2 Alen for 347 rbd. Bey, dat. 29de Septbr. 1820.

Lod af Niels Lundsgaard medsendt Skjøde (og Bevis) paa en Sumsen Jff Jorde, lydende paa Sumsen Bro, dat. 29de Januar. s. a.

Lod af Hans Jensen til Anders Pedersen Jule udstedte Skjøde paa Husmandsnr. 1 og 2, der for ham ere antagne til 39½ Td. Hartkorn i Aaskiær, for 80 rbd. Bey, dat. 10de Juni 1820.

Lod af Forig mellem Skjødemand Marius Munch og Bonden Hans Jensen Hoen, Gjenpart af Gjælde for Liegude 200 rbd. Bey for den Bygd, dat. 11te Decbr. 1819.

Lod af Ekstrad af Rasmus Hansen Due til Jens Hustrues Hedvig Berthe Rasmussen for Hustrues Fader og Moders Arv tilfaldne 46⅔ Rdr., der ere antagne til 247 rbd. 7 Bey, dat. 1te Novbr. 1820.

Lod af Peder Marinsen Munch til Skjødemand Andreas Munch udstedt Jordskjøbsobligation, Gjenpart med 1. Prioritet af Debitors Huus og Bygninger i Aaskiær Bygd for 623 rbd. 3 Bey, dat. 6te Novbr. 1820.

Lod af Gravmaler Olsen Bestaaet Bygsum for Kapitain og Jachtfører Rømer til Markskiødskjøbs Erhvervet efter paa de Kontraboligationer indeminerede Bey Beløb udlagt, nemlig:

Den Rest af Gravmaler Olsens Gjenpantsatte Kontrakt af 21de Oktbr., med Gjælden for en Hvegrefs Lønn, dat. af 21de Oktbr. m., med Gjælden for en Enkedrat af Nøsen en Bey for Jone Aaker af Rasmus og Svend Jensen af Aaskiær Bygd, tabt paa de Undersøg for Aarene 1818 og 1819. Dannede Skjøde til Ejdar Sørensen. Derpaa fremlagde Compasset

en i denne Dag tinget 30te i f. M. ved og paa Dannemand Rasmussen, den 9. for
sig selv og sine Børn, Jørgen og Ejdam Jørgensdøtre. – 2den til Amtsforvalter
Lignelsesommissionens endelige Skøde, dateret 14de April 1819,
og 16de Januar 1820, begge forlydende med Hensigtsmæssighed,
ning og Jordebog. – Og blev dette Skøde oplæst, saa
vel som det paa Grundlag af Skøde af 1ste, saa
vel som Indkommelse paaskrevne Tilsagn, som Jørgen og
Ejdam selv. Ved Jensen gik forøvrigt med, det begjærede Ud
skrift af de foranførte Dokumenter til Amtmand i Ribe, som blev
tilsagt. Dagen Ejnstemme paaskrevet den 29de i denne Maaned.

Der blev nødvendig for indbyrdes Oliverings af Grundlag da ved
Stigning fra Riebmand Peder Carberg i Rømø, med hvilken Dagen
dyr. Ejnd af Aaker Dage, ny indsagt til at Eida Jørgensdøtre
vedkommende Tingsted 7de 6/ Skøder af dage, Stigningen udøbte,
ved 30te i f. M. af Ejdam med dennes Vedtagelse den Tingsted Dan,
Lyndrup Vaulader. Ved forøvrigt Grundlag blev der Tingsted
for Dannemand Jørgen af 3den August til Forligs,
birketing Fuldmagten af 12te ved Protokollat. Ved Hjælpe
Dommerens paaskrevne Forbindtlighed, som efter Stigningen
allerede var prøvet, blev indstegnet til at gjøre Udskrift
af Skøde, som findes fra at gjøre af Forligs
Dommeren, indeholdende Dagen til Forligs
Dagen. Endvidere blev der paaskrevet, at Fuldmagt
til Riebmand Peder Carberg der paaskrevet Dannemand
allerede nogen Tid da Gave, som blev gjort Tingsted
for dette 7de 6/, ~~paany gave gjort~~ Gave fundet.
anmerkede Indsigt, at Enkedes Skøde, hvorfra giøt Gave del
vedkommende at maatte for Forligsmand Kommissionen, da norske
Dag der Tilstandsdag den 4de August indtraadte Gave for at
Dagen Ejnstemme ved den 29de dennes.

Der blev nødvendig for indbyrdes Oliverings af Grundlag ved
Stigning fra Hans Jensen Sprøe af Kirkeskifte Dage, hvilken
Lars Christian Jacobsen af Østre Marie Dage var indstegnet
til at pantsætte Widuen i en mellem Gave og Dannemand
nød. Efter Hørtrædes ting paaskrevne Dag, oplæste Stigning
gives Skøde, der dateret 10de i f. M. og som med Paalydende
en Forligs Forbindelse Gave paaskrevne Grundlag forøvrigt
Stemplerettigheder er Afskrift af de i den mellem Kjøbmand og
Efterhørtrædes ting paaskrevne Dag Grundlag Dannemand
i Gjeslen Afskrift den til Forligsmand Kommissionen ind
givne Klage med Hensigtsmæssighed Gjenstandene findes ind
ny Rub. – Den Grundlag da blev paa Tingstedet Gjestemand
til Widuerne af Dage Gave paaskrevne. – Efterhørtrædes
Grundlag indeholdt Efterhørtrædes ting den 7de September d. A.
Gjeslen Gave udpeget for det indstegnet Widuen
Gjerand Ejdam Jørgensdøtre af Dage til Dannemand.
Ved ing Bemærkninger Komm. af Dagens Gjenstand nr. 248de
Poer. Gave Ejd dennes Widuen paaskrevne Grundlag
Ejd og efter at være i andagt til Forlikningens Oplæsning
udmærket.

Indkaldte Repræsentanter for Byen og Landet, som
efter indhentet Vidnes Beviser Lars Larsen af Sorø for
nye mod ny Lærer tilsidesætte for Retten. Efterat Vidnet var
forbudt Adgang til Byen i fremtiden, uflydte Byens Borgere
paa den anordnede Maade og under samme Betegnelse fra Lie i den
Dag af sidste Oktober; Efterfølger Lie blev paraleret da af Lieutenant
Brinkerhoff og afgik Lie 1/2 Dg. Ja Lie var bestemt den
Dag 2 uger 20 Dage. Lie 2den Dg: afhørte det fremgaaende Afsked
for Byen paa opbaad, Dg: Efter Lie blev endes Sorøe Byen Vidnet
ikke erfaret andet om Lie end at opregnende ved Afskedet
Mistrøstighed, om Christian Jacobsen Lie undertrykt det, alene
om Lie selv Lie undertrykt det Lie Vidnet erklærer. Mange Jen
sen Schrøn alene Byens Borgere forevist Lie det samme Af
sked og Vidnet finder ved at det dersom tilsidesatte Lars
Larsen, efter Lie's Mening, det høiest Lie Lie Lie det Lie paraleret Overmaade, forrindelst den forlo
ne Lie's Venner ikke øiensynlig andet end Lieforhøn. 3de Dg: fra
Lars, Emanuel Olivarius end mindre Lieforhøn: Vand Vidnet
Gud. Lie Christian Jacobsen ikke Gustra Lunde for at faa Lie
fund og Byen y mere Lie de ved? Paaskes Lieforhøn afgav Vid
net: Lie mener at Christian Jacobsen Lunde afreist fra
Byen sidste, alene i Februar 1801, men ikke ved Lie Lier gem
me Christian Jacobsen den Dag ved. Olivarius bemerkede
at det 2det paa Afskedet tilstedeværende Vidne ved
Navn er afgaaet, Jørgen Lie, da ikke nærmere fra Lie
Vidne er afgaaet Lie forlangte Lunde Vidnet dimitteret og
Tingsvidnet sluttet, samt for Principal dets informa Lie
Kriget maddanet. Den beskaldte Repræsentant erklærede at
Lie Fallen ikke Lie Byen Vidnet, som der
for Lie Byen dimitteret. I Henhold til den foranlagte Af
kvitteret Retten bemerkede at den ved en Kreatur paa
Stampel Papir, men at Retten ikke derved finder Lie
Sprogbrug Overdrivelse Lie at undadem det, efterfølgende det Rum
er foranlagt Lie Oplysninger at Dagen er i fri Udgaende
for Forlegnes Dommerskonen, hvilket ved en paa stemp
let Papir indbrevet Attest Lunde godtgjort. Den begjæ
rede Byen Lie Lie Lie Tingsvidnet sluttet.

Præsten under Jørgen Jørgen Roesfeld af Roesbergaarden
i Sorø Marie Sogn og erklærede en Mening, ved Lyngby
Svend Jensen af 2den Kommune i Aadstrup Sogn, er
indkaldt til at give den Ære Dem fremstillede 11 Oktober
dette Aar paa Grunde Arrestforretning ved Dem Rodfor
Ask med nærmere Meningens Tilgang, der er af

Dato forrentet 28de October, som med dette Gaut nyttig Anvisninger for Lensmænd og Byfogder paaliggende. Forresten maatte man for at dette Dag fun ret at yde Amts Forligsmænd Tilladelse til Retten. Den paaskyndte Justitsministerialskrivelse af 15de April 1817. En Opfølgen af 4de Februar 1819. ved Tilendemeldelse af Justitsministeriet om Forligsmænds Overtrædelse, og andre Tilskyndelser Indeholder af Dagen Dato, og Ejendom Afskrift af de vedhaengende Dokumenter. Saint Ekstrand i Ytre Sag at gaa Eksjon, som Ceny Embedet. Dagen Forman fie ddr Dannet.

Da vigtige Efter 3de Gaar ved Gudrun og Retten at undersøge Ceny Sag, Ret og Retten Dagt.

C Karlsmann.

Rinnesen.

Paa 820 den 11de Novbr blev Vintersessionen med Sotnaelijen for gaa Tingsfredt i Nygaard af de ordinair Aktuar Lektjent i Anno vorelse af Nidnæmnd Aud: M: Lund, Klaus Nielsen, Morten Larsen og Jens Koller.

Dette Plakat for Dansk, indeholdende Bestemmelser til Indskrænkning i Conditorier og Restaurationer – d: d. 18de Oktbr 1820.

Dette Plakat angaaende Indførselsforbud af Kobberrød d. 21 Oktbr 1820.

Dette til Afholdelse den af Anders Pedersen d: 11 Novbr 1811 til Capt. Peder Adolph Kaufeld med Pant i 10 Mordgod i Aakar for 900 Rd. udlaant, den 5 Marts 1813 til 270de Rbd. nedskrevne, d. 29 Januar 1813 lydende Obligation, der er quitteret som betalt i den Oplysning.

Dette til Afholdelse den af Jørgen Hellesen d: 1ste Octbr 1819 til Sognemand Klaus Peterskiøn af Ronne med 1ste Pantevret i 10de Mdgod i Aakar for 200de Rbd. indskudte d. 2de Novbr 1819 lydende Pantobligation, der er quitteret som betalt i den Oplysning.

Dette Skifte efter Lars Lyster med Arvingerne og 2000de Rbd til Enke Klaus Kaufeld Sønner og Vedkommende Cecilia Lyster, omfattende den 48de Mgd Linieagaarden i Aakar. Dagen med Alt tilliggende Bod Redgaarde og Indbomingsret, Besætning Boafgab, Lovens af Dato Februar 1820.

Dette Arvingekontrakt, oprettet mellem Lars Lyster og Klaus Kaufeld Sønner, i Anledning af at den Sidste til den Andren for solgte 48de Mgd i Aakar, bestaaende Ejendel Mordin 900de Rbd, d: d: 11 Novbr 1820.

Dette Tingsvidne indskudt af Klaus Kaufeld Sønner

Hans Lucas Sannestie Datter og ung Pige Catrine Mar-
gretha og Johanne Ingemanns for 14 Dage, datered 11te
Februar 1820.—
Lest at afstaaede af Niels Larsen og Kirsten Lie Jens Larsen og
Anne Margrethe 7 s. m. m. datered 3die October 1820.—
Lest Peder Hansen og Kirsten afstaaede til Hans Pedersen
for Madvaren 130 rbd. datered 6te October 1820.
Lest at Niels af Maren Hansdatter med Langgaarden til Hans
Mortensen paa et Huus paa sin Kone vaarde Grund med
Lovens udvisning for Omme 42 rbd. Dage, under Guldmands
Lecgh Hudantages Kontrakt med Dispensation 150 rbd.
Dage, dat. 19de Januar 1820.—
Lest at Niels af Jeppe Hallesen til Hans Larsen paa
Fod Boonderyaard i Aaskiø Sogn for Prim 8 rbd. Dage,
datered 6te November 1820.—
Da ingen Lysdage mere paa Rathen at undergaae blev dette af-
lyst 5te Januar paa Rath, men Sekretair og Rathmand Jens
Hartmann.

Anno 1820. den 19de November blev der ved Retten holdt paa
indgivet Skrivelse af Rathmand Niels Nielsen Af-
skedet af Hans Nielsen for efter Tilladelse at Præsen-
tere Kommissionair J. J. Hansen paa Hedeboe
Ting: Kommissionair J. J. Hansen paa Hedeboe
Ting: Kommissionair Erik Ekelund fra Nørre Rosing Sogn Bygning at vorte
Rathmand Ekelund for Hedeboe Ting og Rathmand Hans Peder
Pedersen Bevilling af Ernst Hedeboe Ting Rathmand
Entreffanden Jens Hedeboe med Gulmuen for Cohas og
Dreodden i Fouldrup Sogn. Pommersen med Bemærk-
ninger: Kommissionairen den 16de i d. M. har underskrevet
at Vrandingskommissionairen Erik Ekelund, med at det forne-
dnte Kommissionairs Forretninger for en Tid i Anledning
af at ~~at~~ at under Ophaldes for Fouldrup Sogn og
Kommandt Hedeboe, der Jørgen Christiansen Jensen de 2 sidste
Dage nøiaktigt Ego fra den Tidsrum Morgen til Middag,
er Jørgen nærmeste nærlig Frø nu at opfyldes Jens Pedersen
For Rathen under Vrandingskommissionair Hans
Jensen og Hedeboe Tingskriver Erik Ekelund, som fremstillede sig
Hedeboe Mandskab bestaaende af Bymand Peter Sandström
Fod i Alhem under Calmar Len, 32 Aar gammel, Matros
Jonas Söderström Fod i Åbo i Finland, 36 Aar gammel
Tømmermand Carl Lundqvist Lundqvist Fod i Westervig i Calmar
Len, 24 Aar gammel og Rathen Peter Hallgren Fod
i Kjøbye Sogn, Calmar Len, 23 Aar gammel, hvilke
de Ungdomme ved Vrandingen lie at afgive nødvendig Oplysning
om det paastrande Gods Grund og Oprindelse,
Eders Høiheds samtlige Tømmerfiskere paa de Vandre

forefaldt, som Lysten lyder, og efterfølger Skjønnerne Peter Sandstrøm,
Jørgen Andersen og Niels Jonsen følgende: Efterat det
Udsatte var opslaaet i Mand Hobets Amtsavis, indkaldte de umyndige
Sig Conrads Børn og deres Fader til Boskifte dette Skjønnes
Sammesteds med Rigtighed, hvorefter det Udsatte af Skjønnerne
Sidestrøm ansagdes og af Lindgrist og Hallegren for
ikke Lindes Børn ved Skjønnerne efter deres gjorte Dømmelse,
og endelig efterat de 4 Undertegnede Lysten paa ny var blevne
Maade for Boskifte og de undertegnede Personer med
Samme Skjønnesforretninger og Dødsfald. Hvilke oplysninger
Lysten erklærede det Ovenstaaende i Form af Extrakt vedtaget, som den
Bevidnet.

Christian Joyce.

Marikmand.

Aar 1820, den 21de Novbr. blev Vanderhavnes Sogn Stævnet
og administreret af den ordinairie Rettens Dommer i Overværelse af
Rodemandsmand Hans Nielsen for Bodiskia, Morten
Larsen for Jonskia, A. M. Lund for Bedersskia og Jens
Galle for Aaskia Bygd.

Der aftaltes Maria Kirstine Christensdatter med Mundbyrd
Einder Lindes Borgere Capt. Mons Oesen Marcher, dens
Skjøde paa en Gaardsdel i Vallensgaarden i Sognet
Bygd for 8 Rbd. i Dag, datered 25de Octbr. 1820.

Lod Mads Christensens og Kirsten Espelund Lysten
gave Lars Jørgensen Skals for 8 Dalers 162 rd 1 ß 4 d
p. A. pb., datered 7de Novbr. 1820.

Mads Bygd Peder Colberg og Jørgen Lund blev Gartner
paaraabte, men de ingen var mødte blev denne Dag sat til
næste Stævning den 28de dennes.

Ingen mødte efter 3de Paaraab, hvorfor Stævnet
blev lukket og Rettens Sagt.

Marikmand.

Aar 1820, den 28de Novembr. blev Vanderhavnes Sogn Stævnet og
administreret af den ordinairie Rettens Dommer, i Overværelse
af Rodemandsmand Diderik French Brandt
for Bodiskia, Morten Larsen for Jonskia, A. M. Lund
for Bedersskia og Jens Galle for Aaskia Bygd.

Der aftaltes af Enken Anders Annike Anders Anders
Datter paa 8de Vaningsgaardes Sæde i Bodiskia Bygd til
Datteren Kirstine Anders Datter og Sønnens Mand Hans Jørgen
Jens, indgaaedes Ægteskab paa Fuldmagtens Løsning
til Fuldmagts Sønnen Hindsholt og Dantrent mellem Sagen,
datered 13de Octbr. 1820.

Lod til Udsættelse af mellem Morten Jensen og Jens
Ebbersens Enke uprøvet Dantrent af 8de Vaningsgaard
i Bodiskia Bygd, datered 12te August 1819.

Lod en Underhaandsskjøde Dantrent mellem Hæren Larsen
og Enken Karen Jens Pedersens med Langvarge om Hundeby
af 16de Vaningsgaard i Bodiskia, datered 27de Novbr. 1820.

Gast at afhøde udskrift af Hans Jørgensen Lie Ole Nan.
den Turiker for Hustrues Kirkeline Anders Dattes Sader.
ung 20 Rbd. 2 Sk. Gæld, datered 5te October 1820.

Hdi Rigsen Søne Anders c. Svend Jensen Klaus Partsmand
paraudt, og mødte da for Retten Provisor Olivarius
som Fuldmægtig. Hun fremlagde en af Søne Anders Ægtefælle
hendelsesret Skrivelse af dat. paastegnet Kiøbenhavn, hvi
den Skrivelse der er Datered 7de Januar sidste, hvorved hun dem
Dato endnu var enig med Modparten. Han Samtykke, at den
ny Skrivelse dem 9de Januar var hun Ægtemand i Kiøbe og
den efter Retsmandens udtrykkelige Begiæring i Dag en Gran
Ægt. Efterhånden indkald den Pagten Lie Jørgen. Svend
Jensen var personlig mødt og begærede Ægt pro Grund af det
ved produserede Dokument, idet i Betraktning af at han
ikke havde Kræfter for sig, at han vedvarende
Lørdag Opholder i Pagten i 8de Dage for at gøre sig
den begiærte Ægtestand Ægt begyndte lie den 5te i næste Maa
ned. Hdi Pagten Peder Colberg af Kiøbe c. Pagten Lund
mødte for forstedsynt Provisor Olivarius og Samtykke
da at han i Anledning af Indstævnets Nødtørft for sin Kone
igen Gange forlangt en Afkortning af dennes Kiøbmandsbag
hvem da han ej andre Gange erhaadt dem mødte han Ind
Pagten udsat i 14 Dage. Indstævnet var ikke mødt; den be
gjærede Ægtestand blev begyndt. Pagten Kristian lie 18de i næ
ste Maaned.

Hdi Pagten Jørgen Poulsen c. Svend Jensen af
Aarhus Klaus Partsmand paraudt. Svend Jensen mødte per
sonlig og anmodede at han af Mangel paa Penge ikke kan fø
rel Kiøn den Udstyrsort til Kreyh forinden med Ægtemand
af rigtighedsgrund, samt at den Pagtøver lie Jørgen Jen for
Kundskab og om at han at Fadeby Kreyh igjen kommer
Dreng sendt og indtrykke Overskrivelse af Kirkeret fra
Præstemanden, at indlegge det Colonjede lie Dampvandet, hvor
for han bad at han i Pagten maa forundes udsættelse 8de
Dage Ægtestand for at gøre Kiøbet. Tilstedes, som per
sonlig var mødt, erklærede at han ikke var enig med
den Begjærte Ægtestand, men reserverede sig sin lovlige Ret
lie Afskedigelse af de Klager han Jørgen forrettede Kiøbe Ver
Pastinger. Den forlangte Ægtestand blev begyndt. Pagten Kristian
lie 8de næste Maaned.

Efter Gd. Gjørsaab mødte igjen sig med vedvarende Jørgen
Ægtet blev, Lukket og Rettet Jørgen

Marckmann.

Aar 1820 den 5te December blev Undertegnede ved Ægtestæv
dommerskrivet af den Ærværdige Rasmus Erlevsen i Ørum og

af Nordlandsdanske Hans Nielsen for Dybvestir, i Hortenfarvet for Bøgestir, A. M. Lund for Nederstir og Jens Ellø for Aa-stir Bygs.

Lest General Synoden det Tilstedeværende Gives i Ø. Ø. Eiendomme og Bygninger af Kongens Grunde bestemmelige med dem allerede tilladte, datered 22de November 1820.

Lest General for Januar Synoden angående, at den 6te Lov, af den 6te Artikel i den Danske Oplysningsfor Christianslands Amt, Norges, datered 20de April d. A. er trykket for offentlig Hindrab, datered 14de November 1820.

Endvidere om at indvendige Fabrikanter af Dansk nedertøjs skaw i Bergen paa 15 Aar og derunder udenfor Amtet, Forpagter Jens Olsen i Lundal Tiedal Amt, uanset Tolvvej Forno Indsigter med evedalsir Jurisdiction.

Datered 4de November 1820.

Lest Tilladelse Aaep at Vorlig indgaaet inden Amtet Fuligjæter Commissionen mellem Rabnis Kruse og Jørgen Munch i Sønderstir, datered 3de April og tinglæst 6te i s. M. 1819.

Lest Tilladelse Aaep at Lauritz Jakobsen Jensen Sorth til Morten Jensen af Øster Maria Bygs under 25de Januar 1819 for 124 Rbd. P. M. indstadt Pantobligation med 1te Pt. i Dalbjerg Huus paa 6 Diegjerg Gr. i Aaker Bygs m. m. ny gjort ved Øster Hadsund Opsigelse den 24de Juni 1818.

Lest Aaep af Jacob Larsen paa Kongens Mark i Hadsund Bygs til Enke Pave Larsen Jacobsen indstadt Skiøde med ind. Ekhedsmand Niidrebygs. Lundergaard, datered 29de Februar 1820.

Grønnes Forslag til Tilsyn ved Skjøde for Dune 70de Dag og Mandstad.

Lest Jens Hansens paa 4de Kornmagaard i Hastrup Marc Bygs til Capit. Mads Jensen Sorth indstadt Pantobligation med ind. 29de November 1820 for 400 Rbd. Sølv, Synoden en paa 1te Gjenstand Dalbjerg Huus og Lovrugaard paa 6te Diegjergaarde Grund i Aaker Bygs, datered Randers 28de Nov. 1820.

Ude Bygs Jørn Anders c. Svend Jensen Elsø Kirkeby paaraabt. Indstevnet mødt paa Skriftlig Fremlæg Amtets Ø. af Bygs Bo. for at faa Lov til Udlæg af Ø. Ø. paa Grund af Hjælp som pauperlatis i nærværende Sag, paa Grund af Hjælpen som ingaaede Afstand i Bygen i 6 Aar. Dette blev Dommen begrundet, idet man indstillede til Retten Synoden den Dagsværk man maatte og indstillede til Retten Synoden den forlangte Afstand kunne gives Indstevnet afsagt Lov for nogle Tiesser. Indstevnte 2 Gange i Bygen og ~~Bygen~~ Afstand for at give Tiesser. Indstevnte ikke udeblevne, at Jørn ikke forstaaer at skrive til Prov. Kirkeministeriet, Fremsatte Regjering. Bygen erklærte og Indstevnte sig til Jørn fremsatte Regjering.

Elsø af Rettens optagne til Kjendesp.

Ude Bygs Jeppe Jørgen Rasmussen c. Svend Jensen indstevnt personlig og fremlagde en Ejem af Indstevnt personlig for at faa Lov til udlæg af Øvrighed medtaget Arbeit for at faa Ø. Ø. som pauperlatis indrømmet Anføjning om Beneficium paauperlatis Afgjørelse af Bygs Bo. Dommen begrundet Afstand Øvrige nærværende Bygs Bo. i Bygen med 2de Afstande medte at Indstevnte Jørgen indstevnt 2de Afstande

for at give Sl. Tiefjær i Vejgivt Gyrdet Lov i Ole Lov Forordning
med, men i det Ord Forth idag Forordnet med Hensigt for
at Gage unsigt Beneficium pauperitatis, der kun i Tilfælde
er ved virkelig tilstedeværende Ude alene for at Dette Kaaren
Lidun og Dagen Lie at Dikantens Sønner Hans og Niels
Dikanen med Sundar Bøder Himmelsøe Edsat ved inter Nude
Engen nogaede af dennes eiendomsgrund, og som denne Dag
Jon solutus, saa er det at Indstevnte intet med Arestfor
paturingen Gøde derimod at indgende Trond. Lilienskiold
mente gode Grunde for at Dagen for idag maatte fi Dom
vorde og begge Indstevnte Tilgadt at betale Arefæst.
Rettens afsag Dagen lie Hindrelsi ved Dans med Datidsing
Lie Gurtrow: at Hindrelsi, som sundan gaaer, skal vorde
fuldt, forbi Kommende Tingdag
Da ingen efter Ved Gudmund Friedlom med videre Andragende
Dem Tingets Ekstrakt af Rettens Dagbl.

O. Harckmann.

Tirsdag

Anno 1820, den 12te December blev Vindmøllegrundens Bing sat og ad-
ministreret af den ordinaire Rettens Dommer i Byen,
med Politiamtmand Hans Nielsen for i Bodilstrup
og af Politiamtmand Hans Cederstrøm for Sønderstrup
Herredes for Sønderstrup, N. M. Lund for Cederstrup
og Jens Zollo for Aaskov Byer.
Efter at Læse af Anders Jørgensen Munk lie Herman
Nielsen Hoem paa Grundens No. 1 af 39 Matrikelnummer
i Bodilstrup Byes Jorder, Hp. 2 Skilling Øre for
Kirkehøne Herred af 2 Dage, dateret 21de Juni 1820.
Læst en Gantebrev udstedt af Herman Nielsen Holm
lie Jørgen Mortensen i Skanderup for 96 Rbd. Dage, Sporsmål
med 1ste Prioritet ved pantsat Debitors Huset og
Jord paa og af 39de Matrikelnummer Grund i Bodilstrup
Byes Jorder, dat. 27de Novbr. 1820.
Læst Thor Mortensens Gantebrev, Obligation lie Grun
støbe for 500 Rbd. Dage, Sporsmål med 1ste Prioritet udstedt
i dato 11te Januar 19 lie Gen. Lt. Lunn. Kabe af Debitors
udstedte Gantebrev, ved pantsat Debitors 12te Matrikel
gaard i Aaskov Byer, samt Tilstand, Avler og Huber
Ind og Udbøn m. m. dateret 9de December 1820.
Læst en de af Capitaine Christian Damgaard
Grunstøbe udstedte Gantebrev for 1000 Rbd. Dage, Sporsmål
med 1ste Prioritet ved pantsat Debitors 60te Matrikel
gaard i Aaskov Byer, dateret 5te December 1820.
Læst Peder Mortensens og Ørnulves afstaaede lie
Jens Andersen Ørnsøe Morten Olsen 100 Rbd. Dage
dat. 14de Novbr. 1820.
Læst Niels Nielsens Afstaaen lie Georg og Peder
Jørgensønnerne for Gustrow, Signe Cederstrøm Ang. 50 Rbd.
efter Dommen dat. 1ste December 1820 — ydelig 48
Dansk Ostrø af 6te Juni 1820.

Hd. Dyan Pave Anker c. Svend Jensen beg. offogt Sundin Rinde
Dep. Saalgaard. Litantens Erhalde Dyforar gjor mod.
Hd. Dyan Peder Colberg c. Dyan Ingvar Berg Bertrand
paraudt. Dyan modtog, hjarfor dennes Dag i Anledning af Jens
d. 13de August 1766 er beg udsat til næste Retsdag den 19de Januar.
Hd. Dyan Jeppe Jørgen Raefod, contra Svend Jensen beg.
offogt Rindemep Saalgaarde.
Dagen efter 3de Gangs Lysning gjordes endnu for Retten at undersøge
Beg. ejendel samt at Retten gaaer.
Aar 1820 den 19de December blev Rindemarkvæsenet efter
administration af De ordinairie Retsmænd Entmand i Overgaard
valgte af Retsmandenes Hans Michael Knudsen for Bø,
diskir, Morten Larsen for Sønderskir, M. Mæns for Ø,
derskir og Jens Lalea for Aaskir Dyn.
Last til Hæftelsesbrev af Mads Cornelsen Krøge til Hans
Peter Andersen udstedt Gantobligation for 800 rbd. n. pl.
Gjorsler med 1te Prioritetspant af Debitors Gård paa Poesen
Ejendom i Aaskir Dyn, samt Fd. Cs Udbud, dat. 25 Febr. og ting
lest 15de Sept. 1818, gjentagen efter endelig Opsigelse 10de Decbr.
1820.
Last til Hæftelsesbrev af Anders Ledersen til Jens Mad-
sen udstedt Gantobligation for 500 rbd. n. pl. Gjorsler med
1te Prioritetspant af Debitors Gårdsejendom i Aaskir
Dyn, samt Udbudsmand, dat. 4de Januar og tinglest 21de
April 1818, samt gjentagen efter endelig Opsigelse, idem dato.
Last Hæftelsesbrev til Kammerraad Forstmeyer i Gjerrup af N. Ertran
og Lars Hansen i 16de Delejerskab i Sønderskir Dyn, dat.
16de Decbr. 1819, Ejendomsværdi 400 rbd. 2 ß 7 ß, gjentagen idem dato.
Last til Brud af Capt. Fd. Adolph Raefod til Ole
Peter Kaas paa 7de Delejerskab i Aaskir Dyn for
Riøbesum 7000 rbd. n. pl. dat. 10de Juni 1818.
Anthonsen Anne Brudd til Rasmus Jensen paa 26de
Delejerskab i Ledersskir Dyn, for Riøbesum 745 rbd. 2 ß
Rigsmønt, dat. 16de August 1820.
Last paa af Morten Raefod med Curator udstedt Gant-
obligation til Rindemarkvæsenet i Gjerrup for Summen
483 rbd. 5 ß 8 ß, Rdr. Mynd, Gjorsler med Karen Kirstine Sørensdat.
gens Datter tiegjørende, Gjorsler med 1te Prioritetspant.
paa Debitors 15de Delejerskab i Aaskir Dyn, dat. den
29de August 1820.
Last Anders Michelsen Knudsens Gantobligation til
Rasmus Raefod for 400 rbd. Rdr., Gjorsler med 1te Pri-
oritetspant paa Debitors 6te Delejerskab i Aaskir Dyn, dat.
26de Juni 1820.
Last Rasmus Jensens do. til Søren Jn. Kr. Lønnerstræ-
de Rahe for 500 rbd. Rigsm., Gjorsler med 1te Priori-
tetspant paa Debitors 26de Delejerskab i
Ledersskir Dyn, dat. den 11te Decbr. 1820.

Efter at Søskendebarnet af Jens Michael Christiansen paa den Gård Nr. 13 i Bundingaard i Nederskiø Byen, til Hans Ebersen, dat. 16de Maji 1820.

Efter Mads Christophersen afstod til Børge og Overformyndernes paa Hans vegne Arv, 1/2 del, dat. 1de Decbr. 1820.

Efter Jens Hansens afstod til Børge og Overformyndernes paa Husfruens Arv, 41 rd 4 ß 13 ß Vurd, dat. 7de Octbr. 1820.

Efter Hans Hansens afstod til Børge og Overformyndernes paa Husfruens Arv, 14 rd 4 ß 13 ß Vurd, dat. 14de Dec. 1820.

Efter følgende Contracter af Bundingaarde Skifteprotocoller for Lundeby Herred, indeholdende arvelige Bortfæstninger er tilfaldne:

Aar 1820. den 17de Octbr. efter Jens Hansen, Dattersønnen Kirstine Jensdatter 19 rd 4 ß 13 ß Vurd.

Den 29de Aug. efter Søren Jørgens Husfrue i Aaskiø, Dattersønnen Karen Kirstine 441 rd 2 ß 2 ß af Sørøvig i Sudrum, den tilsammen 483 rd 4 ß 8 ß.

Paa Byen Peder Colberg af Ronne c. Byens Land af Aaskiø Byes Close Gartnerne paaraabt. Ingen mød. Ej, til Close Dommen Dag udsat til 1de ordinaire Tingdag i April 1821.

Da ingen efter 3de Gange fraadømte mod andre end Dragende Close Eiendel fremkom Kaaren Jørgensen.

C. Carstensen.

1821

Aar 1821, den 29de Januar Close Bundingaarde ving efter administreret af de ordinaire Skifteforvalter i Overværelse af Rettergrundene Ole Nielsen for Nederskiø, Morten Larsen for Ronneskiø, A. M. Lund for Nederskiø og Hans Nielsen for Aaskiø Byer.

Efter tilstedeværende af Peder Christiansdatter paa Vegne for 790 rd 2 ß 8 d udstedte Obligation til Krabsfanger Niels Jensen i Ronne for Gjelden Christiansdam tilhørende Dødsboet efter Jørgen Jørgensen, dat. 27de December 1817, og tinglæst 19de Decbr. 1820.

Efter tilstedeværende indeni Bundingaarde ving den 13de April 1819 i Byen Krabsfanger Niels Jensen c. Kapitain Christian Dam Roesgaard Huus paa Lunsgaard Godsgaarde, og tinglæst 19de Dec. 1820.

Efter tilstedeværende af Lars Jørgensen til Dina Hans Conrad Roesgaard for 800 rd 2 ß 8 d udstedte Kaaretbrev med Gjeldsbrev af Debitor 11 Januar 1818, og tinglæst 29de August 1819 og 14de Decbr. 1820, med efter Opsagelse af 29de Juli 1819.

Lod til Hdsentrep mod Peder Andersen Haas til Gudberg Anderssen for 100 Rd. med Kontrakt, Hjemfald og 1. Prioritet af paatalt Debitor Hans paa 9de Gr. Grund i Bodeskiø Byen, dat. 22d Novbr. 1817 og Aarhus 24 Februar 1820.

Lod Jakob Jørgensen Engell til udø til Jens Johnsen paa 5te Hørnemyrgaard i Bodeskiø Byen for Rmd 500 Rd Pen, dat. 11 Februar 1820.

Lod Peder Hansen Brandts Kontrakt og Obligation til Gardar Gaarde, Bjerkvarmejnderne for 64 Rd 1 Mk 9 S. Pen. med 1. Prioritet i 1. Pen. Myrgaard i Bodeskiø Byen, dat. 19 Decbr. 1820.

Lod Lars Jørgensens Kontrakt til Søren Jørg. Kr. Kaarmis for 1000 Rd med Pen, Hjemfald og 1. Prioritet af 11. Pen. Myrgaard i Bodeskiø Byen, dog Lånetiden af Ind. og Udbet. m. fl., dat. 14 Dec. 1820.

Lod Jep Larsens Kontrakt til Ole Jørgen Jørgensen for 100 Rd med Pen. med 1. Prioritet i 6te Hørnemyrgaard i Aaskiø Byen, dat. 18 Dec. 1820.

Lod Hans Andersens Kontrakt til Hans Nielsen for 600 Rd Rbdr., Hjemfald og 1. Prioritet af paatalt 5te Hans paa Smaalyngen i Aaskiø Byen, samt af Debitors Ind og Udbet, dat. 3de Januar 1821.

Lod Ole Andersen Haas Tøjlebrug paa 6 Td Land med Hørnymrgaard til Rasmus Jørgen Smed, for 1. Hørnymrgaard i Bodeskiø Byen, dat. 19 Sept. 1820.

Lod Thor Pedersens Tøjlebrug paa andre Jord for 1. Pen. Myrgaard i Bodeskiø Byen til Jens Nielsen, dat. 2den Dec. 1820.

Lod Lars Larsens Afstand til Anders Andersen West for Rmd 66 Rd 4 Mk 4 S. m. m., dat. 20de Dec. 1820.

Lod Lars Ødriksens Afstand til Jep Larsen for 200 Rd Pen, dat. 22 Dec. 1820.

Lod Lars Maurits Afstand til Anker Larsen Kastoe for 37 Rd 3 Mk 4½ S. Pen, dat. 23de Dec. 1820.

Lod Christen Hansen Clemens Afstand til Niendorfgaards Myrgaard for Kapital 358 Rd 1 Mk 6 S. m. m. dat. 22de Dec. 1820.

Lod til Hdsentrep mod Jens Madsen og Jens Jensen den 4de Octbr. 1819 oprettet Hindmarkgaard Kontrakt, dat. gyldig til 8de Januar 1821.

Lod Jens Jensens Skøde til Hans Pedersen paa 66 Pen Myrgaard i Aaskiø Byen for 1000 Rd Pen, dat. 2de Decbr. 1820.

Hr Byfogd Grøn. Olivarius var efter Begjæring paa Hans Ordner c. Svend Jensen af Aaskiøbyen Klage Kontrakten paaraabt. Indstævnte mødte personlig og vedtog, at han maatte det for Fremtiden, som i 4 Uger for hvertnat Bornholm Communication med Kjøbenhavn bagefter til enhver en Ed at miste matelina; saa Sagen blev for saadan Aftale Anstand i Byen i 4 Uger fra Dato. Den beboelse

Bagsager var indk. og de 914 Rd. blev udbetalte til Communiskonen i Overensstemmelse af Justitsraadinden Ejnimes Fordelingsmand for intet imod det Legatets. Den forlangte Restand blev bevilget. Sagen fremsaaes til 6te Febr.

I Sagen Peder Colberg contra Degnen blev der lagt Sagen over indtil, hvi Tidspunkt der skal fremkalde Kontrahenterne Udeblivelse.

I Sagen Jørgen Kristensen contra Svend Jensen af Aaker blev Kontrahenterne fremkaldte. Justitsraadinden mødte personlig og andragte at ligge den Tvistes i det Fundamentet med Kobberne, saaledes begge det til at dele indbyrdes mellem sig med Udfaldet. De fem nu formodelige Arvinge Afstandsbrevet ikke for saadt de allerede tiltrædende ansøgte benefitio inventarii, og begjærede for andre 4 Ugers Restand i Sagen. Ingen var ikke en mødte; hvi blev det forlangte bevilget. Sagen fremsaaes til 6te Febr. forestaaende.

De ingen efter 3 Quarals mødte hvi med andre Andragende blev dette fornet.

Martmann.

Aar 1821 den 6de Januar. blev Vendsyssel Herreds Ting sat og administreret af Dom- og Herredsfoged Martmann, som i Overensstemmelse Dom- og Herredsfoged Knudsens Bygdens Tilsige fungerede for Dommer i Salg og Justitsfiden, i Overværelse af Mødlumsmænd, Hans Christian Cretz for Bodicotter, Morten Larsen for Ponsbæk, Hans Jensen for Pederstrup og N. M. Lund for Aaker Bygd.

Efter Ole Hansen Hans Jensen Holms Fuldmagt blev solgt til Oder Larsen for 533 Rd 2 Mk. Gyldne og 1 Ko. Dette var paastaaet Udbetaling ifølge Dommen af 28de Pleiejager i Bodicotter Bygd, Sandt Jordlodsnr. 4 og 6 af Grund

Lest Hans Hansens Skøde og Overgivelse til Niels Peder Nielsen v. Aalborg for Summa 300 Rbd. Sølv, hvorfra 2det Priorit. er punktl. 67 Sølvrd. i Aaskier Bøge og med 1ste Priorit. skal betales Tidsrum, Datum 11te Januar 1821.

Lest en Kontraboforretning af 29de Dec. f. A. efter Ruyg. af David Davidsen, hvorved Ruygmanden for 112 Rbd. 10 sk. Rugp. er gaaet Indforstaaet 96de Ruygen i Aaskier Bøge

Lest en Kontraboforretning af 29de Dec. f. A. efter Ruyg. af David Davidsen, hvorved Ruyg. for 111 Rbd. 10 sk. Sølv er gaaet 4 ß 6 sk. Rugp. er gaaet Indforstaaet 96de Ruygen i Aaskier Bøge

Lest Rasmus Peter Dues og Curators Attest for Sødrenes Arv med Skifter Tid 233 Rbd. 2 ß 12 sk. Sølv, dat. 13de Dec. 1820

Lest Ole Clausens Attest til Rindergaarden Gyarfarmgaarden for sin afdøde Fathers Arv 22 Rbd. 10 sk. Sølv, dat. 20de Dec. 1820.

Lest Niels Bendtsens Attest for sin Hustrues Arv, 26 ß 4 ß Sølv Dat. 2 August 1815 og 27de Dec. 1820.

Lest Konrad Mortensens Attest for Sødrenes Arv 95 Rbd. 2 ß 13 sk. Sølv til Sødrene Hans Munch, Hans Munch, Jens Jørgensen, Dat. 4de Dec. 1820.

Lest Extract af Rindergaarden Skifteprotocol, Beholdningen efter Sødrenes Hans Knudsen Jensen Sønne og Ø Skifte den 30de Dec. 1820

Lest de af de Efterlevende den Lars Peter Marcher, Jens Jørgen Marcher og Jørgen Peter Marcher med Skifte efter deres Fader den 26de Januar f. A. tilfaldne Arve.

Da ingen Gunde videre end Kaget at undergive hvorpaa det efter 3de Gange blev fæstet og Retsmæglet.

Marcher

Aar 1821, den 23de Januar blev Rindergaarden ved Justitsraad af Lyngby og Hvorup Herreder, Amtmand Marckmeyer, der i Byrådets Nærværelse, Byfoged og Herredsfoged Bydsen Forfaldt, tiltraadte Embedets Rettes som gaaende ifølge Amtets Ønske Lønstitution, i Overværelse af Rotbrandmænd Hans Andersen for Fjordskiet, Jens Risling for Sønderskiet, Hans Nielsen for Nederskiet og A. M. Lind for Aaskier Bøge.

Lest Hans J. Holms Skøde til Mads Christopher Ø. for 12te Del af Gaarden Høgedgaarden i Sønderskiet Bøge, Præstegaarden tilhørende, Taxeret af Taxt. 1 Rd. 2 Sk. 2 29de Alb. med tilliggende for Kiøbesum 2000 Rbd. Sølv, Datum 3 September 1819.

Lest Anders Jespersen Munks Pantobligation til Peder Larsen for 96 Rbd. Sølv, hvorfor med 1ste Prioritet er punktl. 39 Sølvrigsmænd i Høgedgaarden i Bøge, samt med Dato Tids- og Udrednings-Indtægt udlagt af Ejendommen Bøge, Datum 28de Decembr. 1820.

Lov om Ellen Jens Dattere Kjøbmandskjøbet til Jens Nielsen for 1000 Rbd, Emaneret med 1 Aarsmiddag for paa Det offentlige Hænder og Hunger og Inspekt., samt at Grundes Indbom Caligrand for Bla Emaneret Kjøbet i Aaskir Byen, dateret 21 April 1816.

Lov om Skjøde mellem Peder Jensen og Jens Valentinsen af Aaskir Byen, ~~[illegible]~~ Eiendomsret til Huset den første 134 rd af 3 Kapr. dateret 30 Decbr. 1820.

Lov om Jørgen Jensen paa 20 Kornaadsgaard, Bidragsmand i Aaskir Byen efter Lars Jensen i Ruthskier Byen, som den i Aaskir Byen efter Lars Jensen i Ruthskier Byen, som Skyldfier af Gadehus og Udhuse, for Betaling for Ragnerne og de Underhaarede Dans Lehmann 3 Rbd Pen. m. m. dateret 26 Juli 1820.

Lov om Skjøde af Marius Rasmussen i Modelstie for Hustrun Elisabeth Kirstine Jens Dattere Arv 791 rd 1 ß 3 Kapr. samt Gave in natura efter Fadderen Jens Jørgensen Bla Borgen Bla Raas, dateret 11 Novbr. 1820.

Lov om Marius Rasmussen Skjøde til Underhaarede Gjenlevende for hans afdøde Datter Anne Elisabeth Marius Dattere Arv efter Fadder Modend Ingeborg Arv 1000 rd Pen. samt Gave in natura, dateret 18 Novbr. 1820.

De ingen efter 3 Gummis Gaade ydere for Kaaret udrøm. Ole Ringsø Fenhøl og Karen Jørgens.

Marinmana.

Aar 1821, den 30 Januar blev Underskrevne Ringsø og domicilerede af Ejø og Hurvedsø Herred Marinmand i Gom i den ordinaire Gammel, Gjennemdrøm, Ejø og Hurvedsø Herred Enkelte Bygdom Tilsige Jungerede som Gammel, i fol. go Dansk Tilbud, i Overensstemmelse af Rollemandens

Allerunderdanigst Lov Forordning for Danmark indeholdende Ustemmelser med Hensyn til Ansøgningen og Kaarene Forfattelse og Indsendelse m. m., dateret 15 December 1820.

Lov Forordning for Danmark angaaende at betaale Tienestepenge paa Udførselen af Korsnæs m. m. udlie Riddere og Godsejere, dateret 27 Dec. 1820.

Lov Skrivelse angaaende Indgivelsesmaade Dørkjendelse i Dalingsmal. Dagen mellem Overretten er udsigt af Amtsstue, dateret 15 Decbr. 1820.

Lov Skrivelse for Danmark angaaende Erlægelsen af Underhaarede og Vaartøjs Gunstem for Gjeldsarrestanterne, dateret 22 Decbr. 1820.

Lov Skrivelse for Kongeriget Danmark, angaaende Det Ost og Øster til Udgangen af Januar 1821 er forlagt Lov. Udførsel afsigt, dateret 27 Decbr 1820.

Lov ~~Kvartal~~ Skrivelse angaaende Kvartals Tonsen

for Januar, Februar og Marts Maaneder 1821, datered 20de Decbr.
1820. Lod til Udsætteren af Rigsprovst Lie Jacob Peter Thom-
sen Balle udstedte Gantobligation til Lieutenant Peder Margius
Munch for 265 Rbd. Sølv Kopenhavns Ingerfor med 1ste Prioritetspant-
ret under af Jacobi Pagus Præstegaarde, datered 1ste April
1815, tilligt 2den Juli s. A. yderligere efter Forrentning og udlagte Op-
sigelser, samt den udstedte Autionarbrev Transport, datered 26de
Novbr. 1816.

Lod Juster Baller Gantobligation til Rigsprovst Jp-
sen for 180 Rbd. Sølv, Ingerfor med 1ste Prioritetspant, dan-
dre Pagus Præstegaarde, samt med 3die Prioritet Debitors Jad
og Hoved, Kreaturer og Avlsredskaber 268 Rbd. til Hr. Raenbek
og 200 Rbd. til Tøjmesser Daniel Argenger, datered 1ste Januar 1821.

Da ingen efter 3de Januar fremkom med nogen Andre
gende, blev ingen Sedel og Rettes Zegel.

Marinemand

Aar 1821, den 6te Februar blev Undertegnede indkaldt
og dannet efter de ordinaire Rettens Lysning i Kjøbenhavn
af Dødsboet efter Christen Myhre af Modestie, Morten
Jørgensen for Ponestie, Hans Nielsen for Pederstie
og N. M. Lund for Jacobi Pagus.

Lod A. Ibsen udstedt af Hans Larsen paa det 38te
Pund paa Jomfrubrev Pederstie Pagus til Jeppe
Hallesen for 400 Rbd. Sølv, datered den 30te December 1820.

Lod til Udsætteren Jacob Christensens Gantobligation
til Hans Hansen, Ingerfor 600 Rbd. N. V., dat. 13de April
1820. - Lod Jacob Christensens Gantobligation til Morten
Pedersen for Pundum 1000 Rbd. Rigsd. Ingerfor med 2den
Prioritetspant debiter den 21de Januar i Bredi-
stie Pagus med tilliggende og Gaardens Løsøre, datered
den 31te Januar 1821.

Lod til Udsætteren Søren Mølgaarden og Cornelius Som-
mer udgivne 130 Rbd. Rigsd. dat. 17de Juni 1820.

Lod ny Gantobligation af Cornelius Sommer til Hans
Pedersen Schiøtt i Jacobi Pagus 540 Rbd. i Sølv, med 1ste
Prioritet i Debitors specificerede Løsøregods, datered
6te Februar 1821.

Lod M. D. Hans Pedersens Afslutning med M. Due efter
Sudmagt for Hans Hørbrand, Sidsel Kirstine Mads Datter
Søder og Modtrang 106 Rbd. 22 s. Sølv og Rentes 28 Rbd. 44 s. Sølv,
datered 6te December 1820.

Mdr. Pagus Provinsialer Skiraarø som Defendent Pigen
for Cornelius Anker af Kanne i. Svend Jensen af Ave
stie Pagus Tenge Herlevs paaraabte Tegn med
Pigen Tenge Herlevs paaraabte. Tegn med
Pigen Tenge Herlevs paaraabte. Ingen mødte
Ingen mødte, Ingen Klag dannet Pag udsat i 8de Dage
og Gutterne til 13de dennes.

Mdr. Pag Jeppe Jørgen Skaaed i. Svend Jensen
af Jacobi Pagus Tenge Herlevs paaraabte. Ingen
Ingen mødte, Ingen Klag dannet Pag udsat i 8de Dage
og Gutterne til 13de dennes.

Da læsen efter 3de Januar Skiftebrev, blev taget Sentence og Skiftet endt.

Marinsmann.

Aar 1821 den 13de Februar blev Undertegnede sig sat og administreret af de ordinaire Skifte Commissairer Provstemand af Vollmundeland Mads Jørgen Hansen for Skadestier, Morten Larsen for Conestie, Hans Nielsen for Cederstie, og Skiftedommer Lund for Aastie.

Blev en Bonnegig Landes Ejer, samt Hr. Peder Rads Skifte Commissarius Hermann Dam af Nexøe og Svend Jensen af 20de Bondegaarde i Aastie Sogn Ejendom fremstillet en Liliendal 600 Rd. Sedler, dateret 15de Januar 1821.

Blev Michel Larsens Skuttebrev paa hans Cone Anker Sommer for 160de Rigsdr. Ejendom med 2den Gaardsmand paa Jul Valentes 14de Pælejordsgaarde i Skadiestie Sogn, dateret 19de Januar 1821.

Blev et Skøtebrev af Jephta Pedersen Sommer til Lars Nielsen paa en ny gjort 23de Pælejordsgaard i Conestie Sogn tilgivende, dateret 19de Juli 1818.

Blev Hans Larsen Prato afhaandt til paa Svend Lindstedt Sogn i Ballerup til Hans Larsen for Lindstedt Østrum Overg. med Kunder i alt 31de Januar 1821.

Blev Sogn Fuldmægtiges Skrivelse om Erhvervelse Pagsøger for Cone Anker contra Svend Jensen af Aastie Sogn efter Kontraparten: Den Erhvervede Fraværelse Sag indeholder Provstens Lie Skatten af Gaard, Dato, Sogn Jan. uanvendt at Jan. er Endvidt. Lie Skiftebrev Pagen for Svend Jensen, samt Exekutor Oplæsning af 14de Dage og Pagens Forkyndelse udlænt til Fuldmægtiges Pagsøger nyt med. Den Exekutor Oplæsning blev Exekveret. Pagen Curator Lie, 27de Dennes.

Blev Sogn Jeppe Jørgen Rasmussen c. Svend Jensen af Aastie Elsa Marthen Kontrach. Den Kongeraadsforordnede Skriftemæssige Skifte Kommissarius Provst Skatten af Gaard, Dato, Sogn Jan. uanvendt at Jan. er Endvidt Lie Skiftebrev Pagen for Svend Jensen og derfor Exekutor Oplæsning i 14 Dage af Kolaus af 50 Commissarius, samt Dikteret var med og Sande Forkyndelse af Pagen for Dag efter Elsa Jørgensdatter efter at Pagen Lie Dommen med Formaalet Indkomsten Forsøgte Skifteretsforordning. Dette er Erhvervet Sag om Cone Anker Sommer. Det Exekverede blev Skifteretsbefuldmægtiges Pagsøger Exekveret. Pagen Curator Lie 27de Dennes.

Da læsen efter 3de Januar Sommer Undersøgelses blev Skiftet endt og Skatten Sagt.

Marinsmann.

Aar 1821, den 20de Februar blev Underskrevne ved sig selv og de ordenerede Rettens Taksterte i Overgivelsesaaret af Rettens medlemmer Jens Larsen for Bodelstrup, Morten Larsen for Sorlestrup, Hans Nielsen for Pederstrup og for Gaarden Ole Madsen

Allerunderdanigst Ansøgning for Sommerindkvartering.

De Lærdommelige med hørige Tilladelser af Commandeur af Trykte Skrivelser m: m: til det Store Kongelige Bibliothek samt Universitets Bibliothek, datered 16de Januar 1821.

Lost Skriftlig ungaaende Sidstningen og Godtgørelse for Lapper, Hygiiniske Tilstandsliste Stand, som afsendes Kunstdrivere og Forfattere, Forretninger, Forretninger, Kongelige Kunstkammer, datered den 18de Januar 1821.

i Sommer, datered den 18de Januar 1821.

Lost Skriftlig ungaaende Forlengelse indtil den 14de Januar 1822 af den det Skattefri Tørvegrav, som under 21de Marts 1792 forundt Cathrine Datter. 31te Januar 1821.

Lost Skriftlig ungaaende offentlig Gaestiver for Skriftlig Gaaes, samt Sortmanns Cathrinedr. Sejr Dager, datered 12te Januar 1821.

Lost Skriftlig ungaaende Oplysninger af det Friderciia Kiøb, som forrendt jeres angiver, datered 24de Januar 1821.

Lost angaaende Hans Jensen Mjølk i Naxø til Vejrø Gjestgiver Skjøde, Sammenskrivning udstedt Forskrivelse for 300 Rbd Sølv, Pantsætning af Mand Lunde Gaard i Bodelstrup, dat. 15de Januar 1821.

Lost Kaldsbrev i Anledning af Dordrens Jørgen Hansen paa 3de, Mat. Ino Marinusen paa 6te og Mads Bejsed paa 8de Regjeringsaar de i Pederstrup Byes for Lars Jørgensen paa 11te Regjeringsaar gaarde i samme Byes, til Dens Gammelse Vrøgs Ejendom indtil Skade i Alt 1000 Rbd Sølv, datered 5te Febr. 1821.

Lost af Fæstebrev af Ole Iversen paa 27de Regjeringsaar i gaarde i Bodelstrup Hans Jacobsen og Søren paa 2den Land Regjeringsaar for Cannedt Gaard, dat. 21de Marts 1812.

De ungaaende 3de Jacob Lauds gjøres for Retten ikke Dragt Blev Bragt til Sekt og Retten Forsat.

Marstmand.

Aar 1821, den 27de Februar blev Underskrevne ved sig selv og administreret af de ordinairie Rettens Taksterte Bjørnerne af Rettens medlemmer Jens Monsen for Bodelstrup, Morten Larsen for Sorlestrup, Hans Nielsen for Pederstrup og Niels Lund for Gaarden.

Lost Hans Andersens Skjøde til Knudsen Pedersen Hansen paa Grangiverhuset No 28 i Gaarden Byes for Summen af 200 Rbd Sølv og et Hundestøj som Forsøn paa Summen er Gaaet ved, Datered 12te October 1820.

Lost af Afslues af Lars Mathiesen og Sivert for Forskrivelse, Fæstevæn 19de Rbd 1 ß 15 11/16 Sk. og Mentes, datered 29de Decbr. 1819.

Lost: Ved Tugthuset Direktor Clausens som Enfoldig Tugthuset for Lone Anders af Rønne c. Fredsjensen

af Boedlegaarden i Aaskiø Sogn, udstaaende Indskrivnings-Forretning
til Pantebrev for Oskar Jørgensen i Ryslev, som tilbagelægger de Fæste-
rettighedens Bestemmelser, samt fremlægger et Tvedlag af Dato
Dato med 2den Bilag, hvorfra Jørgen Hansen sig 2den Mandens
Enke Pigeforer gjorde og udbad sig det fremlagte Tvedlag indlemmet samt
Oskar Jørgensen i 14 Dage det Indsendte Bevis be-
vægt. Dagen derpaa tie 13de Marts fremstaaende.

Udi Dagen Jeppe Jørgen Rasmussen i Svend Jensen af
Aaskiø, medtog Jørgen Hartvigsen Bauerskov. Indskrivnings-
Tvedlag og Pantebrev for Oskar Jørgensen, som forøvrigt er uan-
tegnet. Bilag af 23de December paa Gaarden af Jørgen Han-
sen Dagen udsat i 3 Aar. Situation var ikke nødvendig
det Indsendte Bevis bevægt. Dagen derpaa tie 20de
~~dennes~~ nøste maaned — 3de Februar medtog sig udi ydermere Bevis
for ingen af Bilag af Rudkøbing Amt.

Marckmann.

Aar 1821 den 6te Marts blev Pundhæftelsesing fulgt ved
ministeriet af de ordinaire Rudkøbing Byretsdommere Eskildsen i Øre-
gaarden og Rasmussen Hans Pedersen for Bodelskiø
Morten Larsen for Canestrø, Hans Nielsen for Pe-
derskiø og A. M. Lund for Aaskiø Sogn.

Lod til Elin Lauritsdatter enke af Ole Ditlevsen og Jens
Oeser Jensen den 27de Januar 1811 i Pederskiø Sogn paa
Aker ved uvillig Lysning af H. M. af Rudkøbing Byretsdom-
mere, dateret 17de Juni 1811.

Lod Hans Jørgen Jørgensen Dankobegjæring til Jens Ole-
sen paa 8de Bilag af Gaarden i Pederskiø Sogn for 840 Rd. Ved
forfaldne 2det Skiøde af 3 samt 1de Pantebrev 56 ½
Dagen derpaa i Canestrø Sogn, dateret 1ste Marts 1821.

Dagen derpaa af den 3de Februar gaaede yderne udvendige for
ingen af Rudkøbing Amt A. M. af Rudkøbing Byret.

Marckmann.

Aar 1821 den 13de Marts blev Pundhæftelsesing fulgt af de ordi-
naire Rudkøbing Byretsdommere Eskildsen i Øregaarden af Bod-
lemandene Jørgen Jan Hansen for Bodelskiø, Morten Larsen
for Canestrø, Hans Nielsen for Pederskiø og A. M. Lund
for Aaskiø Sogn.

Lod til Niels Nielsen af Niels Marcher i Naxø til Ras-
mus Anker Fr. Mikelsen i Korne udstedte Dankobegjæring
for Summen 600 Rd. N. S., hvorfor med 1ste Prioritetsret paa
samt Pantebrev Bilag af Gaarden i Naxø, No 106, ½ Hartkorn af 20de Bilag
gaarde Rise i Bodelskiø Sogn, dateret 16de September 1816,
Lod under Pundhæftelsesing den 22de September f. Dr. gjøre
paa den 13de Marts 1821, uden Opsigelse. —

Gæld til Hofmarskal Nielsen Marcher og Brygvand Lambrechts
Efterlevede Enke Anne Karen Bøgum om at betale af Fortrøstning
indfordret af Skilling Repr., dateret 15de September, og tilstaaet Vurderingsretten
den 13de October 1818, og indkaldt 16de August 1819.

Gæld til Konkursboet efter Jacob Thomesen til Lars Andersen
for 625 Rdlr. Pudsen, Sengetøj mm. 1ste Indrømmelse paa pantsat 4de Prøvegaard
i Bodiesker Bøge, dateret 1ste Marts 1821.

~~Gæld til Overretsassessor Lund efter Gæld til Anders Lund og Lars~~
Andersen og Direktør for Fadnæring, til Jørgen Rosenlund Rum 500 Rdl. 2/14
Øre, dateret 27de Januar 1821.

Gæld til de af Nicolai Roefaes og Direktør Aflud til Jørgen
Rosenlund for Fadnæring 414 Rdl. 2 Mk. Øre, dateret 27de Januar 1821.

Ved Bøgum Grænseretter Overværelse om Executiv Begæring
for Pave Anker af Rønne til Frederik Jensen af Aaskier Bøge,
blev, som Bøgum paaraabte, og medtog De af Sandmænd beskikkede
Bøgevænner som Lidsmænd, da de tilstedeværende Bøgevænner
fik Indlæg, og fremlagde det Indlæg af Bøgens dato, saaledes:
Indbyggerne Bøgum med og begærede de idag tilbagelagde
ynder og det egnede francuyti Indlæg tilladelse, samt Ud-
stand i 14 Dage for at gøre Eiendom i Bøgen, det begærte blev
bevilget af Bøgen Sinstaaende til 27de dennes.

De indgaaede efter 3de Januar fremkommende yderligere Andragende
de blev angaaende Lettelse Rettens Gang.

Wegener. Marckmann.

Aar 1821, den 16de Marts blev Vurderingsretten i Svaneke holdt paa
Raadstuen i Nexøe af de ordinairie Rettens Medlemmer
Amtsforvalter af Gedinne M. Lund og Jacob Anderson
Bjerth, hvor de fremtraadte Fuldmægtig for Overretsassessor Olesen
til Sum Executiv Skifter af Malberg Kirstine og Johanne
Hans Rytters, der Lieballe for Gjældsmænd og Kreditorer
gaaede Udlæg. Dernæst fremlagde den af Skifteretten ud-
gaaede Ungdomsbrev med Dato mod de forrige Gjæld for
Gjældsmænd for alle Gjældsmænd, samt jordede. Skifter modtog
og fremlagde den Gang af Amtet undertegnede Skiftebrev
af 19de s. M., saaledes: samt fik Fuldmægtigen
Dato med de deri publicerede, under 12 Numre opførte
Indlæg, Fuldmægtigen lyder saaledes: ved opgaaede Forslag
blev Gram modtog og fremlagde Amtets Skifteretsbrev
Dato af 19de s. M., saaledes: Forskellige Kreditorer Ting-
mænd modtog Hans Jacobsen til Malberg Kirstine og
Hans Rytters Barn Johanne, — Skifteretsbrevet
Bøgens Formænd udlaant og Indsand til den 22de s. d. M.
for at fremkommen med fik Forsørgers Kraft. — Ingen
af de ovenfor Gjældsmænd paa Opfordring nogen at møde.
Det begjærte udlaan af Formænd blev derefter
for bevilget, Eiendommen og paa Grund af disse Fuldmægtigs
Tilsigelse, at Bøgen udsatte Lieballe den 22de denne
Marts, Formiddag kl. 11, til Gjældsmænd og
de Skifteret paaleggende at møde paa Skifteretten.

Dagens Beretninger vorlæsningerne godkjendte. Extract af Forhandl.

Marckmann.

Aar 1821, den 20de Martii blev Bondetingsretten i sit fulde administreret af de ordinairie Rettens Dommere i Overensstemmelse af Nedlemandenes Lars Josephsen for Bodiskiær, Ellert Larsen for Sønderskiær, Hans Nielsen for Ødenskiær og A. M. Lund for Aaskiær Byer.

Efter en Kiøbekontrakt mellem Niels Marcher og Henrik Thomsen, begrundet den fireogtyve Februar sidstleden, mellemgaaende 20de Dagsværker Tørve i Bodiskiær Byes for 141 rd. i Ødeni, dateret 13de Martii 1821.—

Iden Dagen Jørgen Jørgensen og Søren Jensen af Aaskiær modtog Vidtløftighed Ødeni Byes, som de, efter gjorde Dommernes og deres Fuldmægtiges Stemmegivning en contra. Dagning af 8de dennes i contra Dom af 27de i f. M. samt af Indlæg af Byes Data, med 3de Eiland, begjærede Sagen Genopdeelt. Begge Partes Vidnesbyrd af Dantrinsmænd vedkommende Jens Eg og Christen Li dat. Dispositionsfrie i dag 8de Dags. Efter Begjæringen blev Tingsret. Dagen bevaret til 22de dennes. Efter 3de Landsmænd paa begge Sønderiø udnævnt andragende eingat, begjærte Sagen blev fremdeles af Rettens godkjendt.

Marckmann.

Aar 1821, den 22de Martii blev paa Nexøe Byes Raadstue med fuld Bondetingsretten, der administreredes af de ordinairie Rettens Dommere i Overensstemmelse af Nedlemandenes Hans Jørgen Magensen, begge de blev forrettet af Viitor Ende og Hans Provisorisk Oldermand Wacberg Kirstine og Johannes Hans Rytter. Dommernes fremlagde en Skriftlig Vidnesbyrd af de Ærbare, begge Gun anmeldte, at Gun formodes Dyd, Dons Vorfad ikke Ton giøre Mæder, Wacberg Kirstine blev 3de Gange punkteret, men var ikke modt. Dahenfor var modt og Ikke gjenvunden de sidste Ritt Dag Gun udlaante Dommernes, Dørfaldende, begjærte Gun ryggvarende sig. Efter var modt Data fuldgjorde, begjærte Gun rygvarende sig. Efter var modt og i Hungaad Lie sit Forrige indlæg Dagen Lie dem. Dagen blev af Retten optagne Lie Bindesfuldmægtiger dem. Extract af Forhandl.

Marckmann.

Aar 1821, den 27de Martii blev Bondetingsretten i sit fulde administreret af de ordinairie Rettens Dommere i Overensstemmelse af Nedlemandenes Johan Peter for Bodiskiær, Niels Marcher for Sønderskiær, Hans Nielsen for Ødenskiær og A. M. Lund for Aaskiær Byer.

Efter en Kontrabegjæring af Niels Hansen Lie Aaskiær for 500 rd. Rhgr., begrundet med 1de Grænsetvist mellem Indbyggerne 49de Dagsværker i Aaskiær Byer, dateret 18de Martii 1821.—

Lost Jens Johnsens Fuldmagtsbrev til Lars Magensen for 23 Rbd. Rigsd., dateret 16 Februar 1821.

Lost A. Eskildsen af Hvem Ole Dahm, Anders Kolbjørnsen og Frederik Jørgensen med Lungporge for Aar 47 Rbd. 70 Sk. Præst og Kirkens 13 Rbd. 2 Mk. 7 Sk. til de to Bønder Ole Diderichsen, dateret 22 Dec. 1820.

Hr. Byfoged Provst Olivarius som tilsat Byfoder for Canal Anker af Aarhus c. Svend Jensen af Aarhus modtog Tjenesten beholder Byfoder, der tilbageleverede det som udlagt til Tudlag, samt fremlagde en Tilstand for Tilsynet af 14 dannet, som Bevis for, at de i Lomparnes Tudlag anførte Bøder, idem Indstævning m.v. Copierede, hvorefter han i Henhed til sit forhen afgivne Indlæg Bøder med fornødent Repugnation. Tilsynets Byfoder var mødt og erklærede, at de af de ham Principal udlagte Bøder Hindrelyngs Gaarde at underfaldne gjerne at underfaldne gjeldere paa Hindrelyngs vegne at betaler gjeldende med af Ham anførte og ham fulde ikke Gaarde tilmedt med Hans Olivarius / at Ham med direct contra Fortinus Byfoder and vadon afstaaet, som af dem er fremlagt idag, han Ham Fulde ikke er blevne dennes Rigtighed, hvorimod Ham ydes Ret sit forhen anførte og der under Fremsatte Indregnet og i Henhed til Partie indlæg Bøder til Dom. —

Efter indlæg lignende Bøder, som derefter blev optagne til Dom.

Hr. Byfoged Jørgen Koefoed c. Svend Jensen modtog Hjemmel Tilstand og indstævnede sit Tudlag af Dags Dato, hvorhos Koefoed forlangte Dom i Bøder. Lantmaalerens Bøder Byfoder var mødt og med Bekræftelse af det Rigtige og Ubetinget indlæg Bøder i Henhed til Ham for anførte Bøder. Bøder blev til Dom opsat. —

Efter 3de Kvarter var ingen der mødte sig og nogen videre Indvendinger, hvorfor ingen Blev fundet og Retten hævet.

C. Marckmann.

Onsdag den 3de April blev Vinderne af ny sat og administreret af de ordinaire Rettens Lutinter i Overensstemmelse med Stabelmoderne O. Strand for Bodilsker, Jens for Gandrup, Hans Nielsen for Ødemotsker og A. M. Ørnsø for Aaskov.

Allernaadigst Lov Forordning angaaende det juridiske Revision med Tilbageblik Universitet m.m., dateret 26de Januar 1821. —

Lov Forordning for Danmark om Ægteskab for Konnte, den Ægtes at forbyde med Tilladelse for de paa Tordenskjold fremkaldte Nødvendige Midler, dateret 14de Februar 1821.

Lov Forordning for Danmark hvorved den pligt at fremstaae for Retten, i visse Tilfælde, med Hensyn til Kirkens dand, som ere Bemyndige med Ordens Ælder Gjeldere. Ægte, Ælder and Rang, Tjeneste Ælder under Vordygnet, dateret 14de Februar 1821.

Lest Skøde for Danmark angaaende Forøvrigt Ejendommen Hofmansep, mellem den indtrædende og den Sælger Hyde, dateret 13de Februar 1821. – Lest Lie [illegible] Skøde paa 1200 Rdl. Dateret 13de Sept. 1819. – Lest Lie Jørgen Andreas Rosenberg paa 1200 Rdl. Dateret 13de Sept. 1819. – Lest Lie Hofmansep mellem af Niels Larsen Lie Naxos Egnes Øvrighed angaaende Pantsætning for Summen 300 Rdl. N. S. Specier med 2det Kreditorskab paa Pantsat den 21de Februar ved Kancelliet Dagen dateret 8de Juli 1817, Tingelst 13de i Alt. – Og Attestation af 13de Sept. 1821. Lest Jephtes Pedersens Bunke Obligation Lie Peder Anders Jen Holm for 700 Rdl. i Sedler, Specier med 1ste Kreditorskab pantsat 23de Februar ved Kancelliet Dag. dat. 12 Martii 1821.

Lest Antrædes Hans Rinda Lie Jens Larsen Hermansen den 29de Februar ved Kancelliet Dagen for Kiøbesum 2430 Rdl. Specier, Udmeldte m. m., dateret 15de Juli 1819. –

Lest Jens Larsens Kontrabetegnelse Lie Sundhedsvedens Øvrigheds angaaende Summen 1117 Rdl. 3 ß 8 s. Sølv. Specier med 2det Kreditorskab er pantsat 29de Februar ved Kancelliet Dagen, dateret 2de April 1821. –

Lest en til Kongen udstedt Forleningsbrev af Jens Madsen af Jones, Lie Dagen og Anders Lund af 6te Februar i Aaskiø, angaaende 14de Ø. Sølv. Sum, ridse Skødet den Fogt, dat. 7de Juli 1820. –

Lest en Obligation af Frederik Frederiksen Lie Johan Kaefoed for Summen 100 Rdl. Sedler og Dagen, dat. 2de Januar 1821. –

3de Januar Bunke, men da igjen Gjøgnde udstedes at undergaa Clausingt Skifte og Rettergang.

Marckmann.

Anno 1821 den 10de April blev Sundhedsvedens Gjeld og administreret af de ordinaire Rettens Medlemmer i Øgyrredsø af Rettsmandenes Cand. Conrad Hansen for Bodiskjø, Thomas Martsen for Sønderskjø, Hans Nielsen for Pedersskjø og A. M. Lund for Aaskiø.

Lest Skøde angaaende Gvartals Tønden for April Maj og Juni Maaneder 1821, dateret 20de Martii f. a. – 130. –

Lest Anders Michelsen Lunds Dødsbo Brev Lie Morten Andersen paa et Øst Gjørgaard og Eiendt. af 6te Februar i Aaskiø Dagen, dateret 16de Martii 1821.

Lest Extract af Sundhedsvedens Skiftaprotocol angaaende Skifte efter Afdøde Lars Mortensen Rad af Aaskiø Dagen Gjørgaard Vinnen Peder Larsen, udydet men af mødt Gjeldsbrevet og udgjorde 5 Rdl. 5 ß 11 s. Dem den 9de April 1821.

Da igjen efter 3de Januar Bunken med nogle andre blev Tingt Skifte og Rettergang.

Marckmann.

Anno 1821, den 10de Martii blev Sundhedsvedens Extract nedsat paa Naxos Egnes Rettes Sundhedsadministration af de ordinaire Rettens Medlemmer i Øgyrredsø af Bodiskjø

A. M. Lund og Hans Nielsen, begge de Ting forelagde Dagen Procurator for Skifteretten som Executor Creditor contra Wedberg Kirstine Hans Jacobsens Enke og Johanne Kirstine Hans Ryttergaards Hustrue af Aaekirkeby, der tilsluttes for Gjeldsregning og Udregning af Boet. Dommeren modtager Dagen og fremlægger en Kongelig Bev. af Vordingborrigets Politiprotocol ind og beder de nye Opsigelser, om saa har antaget forrettes at udgjøre. Fremdeles af et dennes Skrivelse fra 22de i f. M. hvor ved ved det Jomfrue Hans og forelægger til Camerlen: at følgende Forretninger Dage Fredag Gang i Fastetiden at udbyde i Dagen ved Stedet nu nemlig, den 25de Marts, Auktion Hals Dagen, d. 24de 2 Skifter i Vordingborrig, 26de Politiretten i afsluttelige Dagen 27. Vordingborrig Ting om Formiddagen og Politiret om Eftermiddagen, 29de Nexøe Egetinget, en Auktion Hals og Gravsted ved Forretning, 30te Politiret, 31te Registreringsforretning i Nexøe, den nadtag Hals Formiddagen, om Eftermiddagen Politiforhør, i Flere Dage; 2den April om Formiddagen Møde og en Brandings Auktion, om Eftermiddagen Møde med de eligerede Borgere i Nexøe; 3die April Vordingborrig Ting, en Auktion og et Skifte, 4de Auktion Hals Dagen, 5te Politiret, Nexøe Egeting, 2de Auktion, 7 Politiforhør og en Skifteforretning, 6te Politiforhør, Auktionsforretning Ting i Aaekirkeby, Skifte Sammesteds, Punkt Møde i 2 Sager om Commissioner, 7de Auktion Hals Dagen, 8de Registrering i et Stavnsbånd i Nexøe, igjen en Registreringsforretning i Nexøe og 3 Skifter. Derefter Ting Dagen paa nye opsagt, og i Sammen opte afsagt saaledes Dand. Derefter Dommeren bad og den afsagte Dom in forma Ex Tragedy Sententiæ mandeligt Skifteret. Rettens Dom.

Ottesen.

Marckmann.

Aar 1824 den 17de April blev Vandes Herredsting holdt paa Engshaven i Stavnsvedelse af Vollmyndigt Mathias Klausen, Oder Klausen, Hans Nielsen og Anders Lund efter ordinair Dommer, der tilligemed Constituerede i Vrimmelmø Byfogdemesterskab indtog dennes Sæde.

Til Udskiftningen blev Ejet den af Karmus Knudsen til Gmr. Kr. Sømm. v. Kobelsøe af Hammer. d. 28de Marts 1816 for 5500 Rbd. udskiftet d. 7de April f. A. hvis Ejet. Mantrobleg: forsamlede Sammen gave Skøde i 29de Ofrs Lille Grammegrd: til Kar Dorf, paa Grund af at der til Afdrag paa Sammen skal gjøres, inden Opgjørelse er betalt Data 2980 Rbd. efter Lauer 250 Rbd.

Til Udskiftningen Ejet den af Knud Persen Dunø til Ingen Sam: Præsti d. 14 Septbr. 1815 med Skøde i Lorenzgade paa 800 Rbd. udskiftet og paa nuværende d. 9. Decbr. 1817 hvilket Mantrobleg: der ikke Opgjørelse er betalt.

Ejet Auktionsrekaus Skøde til Kr. Sømm. v. Kobl af 1ste Aug. d. A. paa Lille Grammegrd 23de Ofrs i Aakirkeby Sogn, der af Sælger er Skøde for Kaudlandsud 2980 Rbd. Rigsdl.

Efter Bud Peder Jensen Gantzvolig af 16 April forl.: tilhørende Jord for 240 rbdr Augsb. til Anna Diderikke Jensen Prahl med 1. Prioritet gantskøtte alt fraa Peder Jensen og hinanden nærmere.

Efter Lars Clemens med Curator Ole Lorenz indsatte Gantvolligat: af 11 Januar d. a. tilhørende Jord til Anders Andersen Anner i Elsøe Herred laant 300 rbdr med 1. Prioritet gantskøtte 14 Normandsgod. Jordegrøde i Aaker-Dage med Forter og Redskaber.

Efter Klaus Peder Stanges den 12 Aug. 1820 til Jens Madsen af Gaarden Dagø udstedte Skøde paa Matrikelnr. 3 af 24de November i Aakerhøje med derpaa staaende Huse fastsat som for sig selv med Skøde af 22de Sept. 1826 tilhørende Jørgen Augustin for 400 rbdr.

Den Dato under Prok. Olsenius og formelaget en Domsafsigelse for Jens Madsen i Ind. Dage, med hvilken Anders Lund af 6te Huse i Aakerhøje er mødt til at lide Dom for ubetalt Gæld i en Udstanding tilkjendt Plaintiff m. m. efter Øvrighedens Tilfald, der er dat. 7de d. M. saal. Kronfogden formelagde paa en Klage til Amts Forligskommissionen, forkjendt med hvilken Klage og fik Tilladelse af Dags Dato med den paaberaabte Tilfælde saal., hvorfor han paa Gaarden blev afhentet af de formelagte Dokumenter og Udstand i 3 Uger, som blev tilladt. Dagen fastsaaes til 8de May forestaaende.

Efter Dato under Prok. Olsenius og formelagt en Domsafsigelse for Peder Franck Klausen af Aaker Dage, med hvilken Peder Pedersen af samme Dage er indstævnet til at lide Dom for en under 21 Aug. f. a. udstedt Vexelobligation for 50 rbdr Augsb. m. m. efter Øvrighedens Tilfald, der er dateret 7de d. M. saal. Kronfogden formelagde Compter Klage til Amts Forligskommissionen, forkjendt med hvilken Klage saal., hvor paa blev Vexelobligationen saal., og Gaarden blev afhentet af Kronfogden efter Øvrigheden. Tilfaldet er ikke gjentagne Lovtiing forfremmet ikke skjønt Udstanden maatte end 6te August og hvorpaa Sagen er fremmødte begge Parter. Der er ingen Udstand i 3 Uger og afskrevet af de formelagte Dokumenter for at gjøre udenrigs afsendes. Dagen fastsaaes til 8de May forestaaende.

3de Paarigt skete. Tugen meldte sig ikke nærmere Andragende i Efterlatenskabet.

Olsenius

Aar 1813 Onsdagen den 17de August kommer for undertegnede offentlige Notarius Publicus for Johan Joachim Schauet, i Byen Bremerhafen af Nationalmand Hans Morsø Svaad, og den lovende: at han den 6te d: M: om Morgenen Kl 4, med sit i Lastin hjemførende Skib Pomerania fandt ud af Quelen paa Prinsemunde i Tønningen, der da at gaae ind i Rødbehavn med en Landfrø fra Stavnø: og da det var aldeles øst, og med Vailing og Jagt og Tøi, Engvaar, Kaldet, Kamper og Pastor Ellgoeiern, forsøgte med Kroner, og Ladningen med Strømt, samt Jernbånd og Nagle til Tønder, og andre Commerce Varer og Løsfuure: at han ytterligere maatte komme nogen Tilsøe og at Skibet var 10 d: Vindue M: i W og syd Løb, at det faldt med Bøm og Langvant saaledes, at han maatte falde Ankre i sine Mere-Dreie, at Skibet saa anbejdede Ydre Det blev mørt og morgen den, saa at det kiøbt med Vanskelighed og Fare kunde det at komme dette Sted: men for at Skibet i den Stilde Tøiet maatte Støn for Vejret, og da der ingen Mørlighed var i at falde det nøder Vinden; eller at naae nogen Havn, som den gaaer, for at skjøge Liv, Skib og Gode: at Skibet da paa Grunden paa Borkholm, saae han den Ste og 3de Capitain Kl 12: at Skibet Skyggede Jorden, og var aldeles fuldt af Vand: at han gik iland, og forfølde om Morgenen Kl 8 derfra omboard, for at iland bringe Skrivelse, som allerede tildels var blevne naad, til Lastin m: m:, og paa den Maade at redde Skibet: at der nu det ha Land ruffelde i Skud Kob tilligemed samt egen Besætning blev gjort klar og med at gaae: men at komme derom Tøiet fuldt af Land: og aldeles ødelagt, og at det derfor var umuligt, at kunne Skibet i Gjemde: Dial da alt saa med Dødsforklaring, med sit underskrevent Mand Kab undergaae i sind Sind forbaadede og lovligen at bekræfte. Og da der var en tilstedeværende Besætning ikke er, skal med nogen Overskud paa Land eller Skibet selv, samt forlangte jeg protocolleret i Tøiet i Mand med alle Mandskabet Gjen Besætning, eller Assurandører, og aldeles at der ingen ødelagte Varer i Ikke skal komme Dørpaaskrevne Last, eller Arbejdet i ringe Mand.

Efter Skiøde Dannet af min Fuldmægtig, og optima forma givet paa Compagnierne Skibs Kapitain Johan Joachim Schauet Magna, og paa Land Forlangende Protocolleret Ord for Ord med alle Nødvendige Ord, Begrebet, eller Skifte Omstændigheder, andet. Saaledes protocolleret Tøiet med Underskrivelse. At Sagen.

Aar 1813 Onsdagen den 17de May kommer for mig i Vedtaet Land F: Heggelund Overretts Sagfører Carl Nicolai Dørfal Kongelig i Sverig, og mundtligen tilstaaende, at han ved sin Ægte Jagt Carolina Wilhelmina, i Lybeck fandt indtaget paa Landing Nyhgade, Smørsa Hav af Lyd Udvalgt, at han Land Grænsesund Udvalgt om Eftermiddag Kl 4 med sit Skib Sejl, og Det, Ligeganne med Skulle, Messe Lensat med Drand, Smørdrand Kaadskab og Provisioner ombord i Ingen: at han paa Afgangen fik Stockholm: at han Lastede sind i Ingen med W: og W: S: W: Vind og Cabelskuling indtil Kl Aften i den 2den Indy om Morgenen Kl 2, den han da at Skibet var Det, paa at Ingen maatte pumpe: da Vinden den 2den gik saae i S: S: O: og Det Bøm, saa for han maatte Det Lystende mellem Vitmund, og Borkholm: at Lazagan undblev, og at de ikke maatte pumpe: at Vinden N: tog den 2den Kl 12 om Natten W: N: W: gaae den Det Stige Bøm at han Stande Land N: O: 1 O: og Det ny Landing paa at pumpe, med Lande den Land Land, som Skibet allerede Kl 6 om Morgen den 2den Kunde Det Fund, Land for han at Morende at Det Skibet ikke var Mint: at Morgen Det tog, at Det og Det Dannede Dagen Kl 10 Det Borkholm i Bryta, og Vagen Dagen Land Lamperne Det Stundigen Land Tunga Det Skibet Mand i Skibet, som

[illegible] Skibe Lade og Gyng, at [illegible] Skibsgods [illegible]
[illegible] Gjelde, [illegible] Land, [illegible] Dele [illegible] Skibe og Dele [illegible]
[illegible] og: at [illegible], da [illegible] under Lossning var [illegible], [illegible]
[illegible] for [illegible] Skibe [illegible] at [illegible] Skibet [illegible] Brandten, [illegible]
[illegible] at [illegible] Lem, Stik, og Gods: at Skibet [illegible] paa Grund [illegible]
[illegible] paa Vorkalow den 25de May Torsdag 1795, og at [illegible]
og Skibsfolkene med den jydske Kanne [illegible] 1795: at [illegible]
Skibet var af Landingen [illegible] Lading var [illegible], og at [illegible]
[illegible], og [illegible] Jaly [illegible], for at [illegible] Lastes, [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
paa [illegible] Skibe at [illegible]; og da [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] Rid- og Kost, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible], [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

Sund kommer at Maanedslab, og for omtrent ombord ved den Kongsommer Ligger:
at det stod med jdenes Retning, og forresten der Lyst, imellem Øerne den 2de
nysnævnte, der fuld og vandskig paa 55° 0 23" N: B: at Land Vinden fik sin Lever,
og Synes W: S: W, imellem Kl 2, da saae Synes S: O: S:, og efter Gjæring
Bugt da Skiø, Øerne ud Bonnholm med S: O: Vind, en Retning, mere
syd, og dirigt Lyst: at saae inat Kl 11 sig 5 Sydøst saae Grundsaae
Fiskeøerne af Bonnholm: at saae og Maanedslab, formedst Tåge, og
Vedøerne Fremderinger, saae ikke mere Skibet, mere end sig at for-
lade samme, og agtede ikke: at saae saae antagt, og er falsk formodent
Maanedslab, og der i Stuen paa Dæcket, der nu indeligt, at Bjørgen Skib,
og Skader; Skibet alt saae med sig Bredsiden, mind fik undergaaende
Maanedslab, ikke agtes at Ly; og begiver at Tamrøsa; og da det
besøgt ikke er skaat med nogen Lastarbejdsfred, Ladvalighed, eller Forsøm-
melse saae saae eller Maanedslab Dæk, saae Forlaaste Gaae i Ligheds
Maade proviant med alle nødtørftige Ting, Bjelgstøvd, Ankerne,
eller Ringe Kostnaadninger, Landvand, at ikke besøgt, eller den Skade,
som der er maatte Lænse efter, i Ly, det Lænse Lempanutter ligesom,
eller Ladgjort i ringe Maade; er Ja: Klaarer Fremmed af ring, efter
Fremmed- Modtød, og optima Forma jøgt, saae Lempanutter
Vorgen, og efter saae Overlangende Ringskaarne Fodnøt, og Fastaa-
mad alle nødtørftige Ting, Ankerne, Bjelgstøvd, eller Ringe Kost-
nadninger, med Lagt. Omaloder paa Grund Ordsprøgt med Underskrift:

Glaw.

989

Siderne fra

988 til 1000

er blanke

Paa! Tuesdagen 8de August d. a. indgik Lars Poulsen, som ny udnævnt Bøn og Dan-
nemandsfæller af Poul Jensen - Peder Morchøfer Munch, til Politiretten for
for 349 Rdlr. Dennes Hustru var ikke gaar nu selv som forrige Gang af be-
nævnte afdøde Poul Jensens Quæstor med Fordring paa selve, men lod til-
lige for Rentekammeret Pennegrug Data til Sørlaldig Arve, som
paaboen og for Skatterlig Dødsfremgang.— Lars Poulsen for sig og
Hustrue alene, fremlagde Citanten i nu Betræt af Jørgen Skjødt Pro-
tokolle, hvorved godtgjøres, at afdøde den 11de Juni 1802, efter
sin Giftermaal til Justemute, for 2802 Rdlr. hvoraf der 1900 Rdlr.
skulde betales til Ugtaar 1803, og de øvrige 902 Rdlr. til Aftens
Slag derefter; 2, nu Betræt af medkommende Brev af Poul Jensen
av begravet den 16de April 1803; og 3, nu Betræt af Skifteprotokol-
laen, derigodtgjøres at Skiftet efter Poul Jensens Hustrue var
slutte den 14de Juni 1802, og at Lars Poulsen der paa var ansat 100 Rdlr.
Imod dette Ægteskab regjerede Justemute Protestation
og begjærede Justemutes Bortgang, og anførte at Justemute
var betalt den fraleverede Summa, at Citanten saa yderligere Jus-
temute skulde tilgode for Justemute, midlertid Summa Obligatio
gation til Kreditorer skjøtte Sum, hvad den saa nærmere bestem-
mes, at altid under alle Skifte udgjøre fuldkommen Beviis, dog mid-
ler saa overgrem Sørgmodighed, at Justemute paa Grund deraf,
skulde paaberaabe sig Ægteskabets Indgaaelse med Ord, og endelig
at Citanten alle den fordrende 90 Rdlr. og de 100 Rdlr. som var omsvun-
den under begge, da saa ikke saa bemærkt eller ergjettemaal og
berettiget til at indlade dem, som Kreditor, de omsagde Summer
skulde saa Dele, men for saa vidt Justemute ved selve
fremkommelse og Fremstillinger, naar saa med sin Fadbetræf-
fer, at Sum i ydgrem Øjemed er Citantens eller Poul Jensens
Boes Debitor.—

Ved Udredning deraf, fremlagde Citanten endvidere en Sæd-
vaglig Samlivsdarmaanger, gjort Aabn eller Skiøde Boes,
mæglet fra samtlige Dannemænd, og rettet i vederlagt Poul Jensen og
Jomfru Lars Poulsen, hvorved det, som saa fremgjøres at godtgjøre
sin Samlivsdente til den paastemte Sørdrang.

Ved den fremlagte Betræt af Ægteskabs Skiødebrev,
tabelle er den paastemte Sørdrang bevist. Det med alle saa
ikke blant at betænke, om den saaledes, som paastaaes, kan
antages at være tabt, eller om Citanten kan agtes berettiget
at indlegge den.—

Justemute nu ikke, der indbetaler en eksaltet indvendinger
efter sin Natur, frøst ved de paaberaabte, mdan dog, da Jus-
temutes Protest, dog gaaer ud paa, at Sørdrangen er tab-
tet, og saa saaledes fordi begge andre Betydninger er.

Kunde der nu ved den Dispositionsdigtet, at Citanten saa
jemt Justemute Obligation for 1490 Rdlr. 3 ß 14 ß. udnævner
mogen Sammenhæng om at saa dermed, der saaledes at Skifte
mente af giøres; saa forefaldt der dog dette saaledes Sammen-
hæng, udover man fra Tvivl, at Obligationen er udgjøm-
met den 30de December 1802, og den paastemte Sørdrang altid
efter den fremlagte Betræt ikke var forfaldet til Betaling
Lørdag Aftens Slag ~~[illegible]~~ 1803. Dertil er Betaling
af Obligationen forend Justemute og saa mæl godtgjøres
at Citanten ikke saa at fordrende det dennes ene ikke betaalte
Summa, uagtet saa saade Kreditor til godtgjøre for Justemutes,

[illegible] eller andet, da [illegible] gaaende er, som mod, alder, ved sin
Fortræd, og ræf gandske aldeles Natur. Dette er og forfaldne
til Betaling, og saa vaaden eller ud den paa Bonde Fordrag.
For er, saaledes intet Præmie eller [illegible] Formodning om,
at Fordringens Gjeldsnes er afgjort eller betalt. X

Saa fortrinen vinod Tilauten Competencer forad sat den
betaalelig ved sagen Fremsatte [illegible], fejnes dette ved ikke alene
af mere Magt, da den fremlagde Kiendsgjerning ikke alene
Vrant, af Notorisk publicus, og kiendskiellig paa ugjelsvarlig
Salt, men ikke paa se, forudsat fidem; men da Fiedsgjen
dag er beten fat af Sjøres, Sattu befarende ved forrige Ko
nidsers, da skulde Citantens Fordrang for afdøde Paul
Ipsens Arfgrænse, er formelet med den fremlagde Kaudsu
lige Contracto 8de Sept, og saa Fordring [illegible] 100 Rd for Arf
er godgjøres, med en fremlagt Extract af Skifte Protocol
efter Paul Ipsens Gjeldbrev, da dette af Præmuntering
fra og tilliige er konsesje, at Citanten er afdøde Paul Ip
sens Søn, og da ved Tvetale, med de sidste perioder i Jul
dende Sudlæg, har antagne Tilauten, som Ind, den har troet
i sin afdøde Fader Rd Hagsteers, og saaledes ikke paa Foreen
at saae betalt Gjeldsbrevet til Kiøbes, og at saae ved
den skulde Kiøbes, da han ikke Kunde betale til andre end
Citanten, da Faderen Paul Ipsen var død, denne Forrad Tæn
ker mødt fidste Ermain angaaer, nor forfaldet til Betaling
saa er Fudstemte, ved fremmedagnosteres Citantens Competence
tant at modtage det Arfstrands af Kiøbesummen, og følgelig
den ved af sam Fremvadte eadem incompetentia, der og
ved den skulde kræfter det Eiegtede, burde saae ikke Forlan
Kommet, fremd saa tog til Gjenstande om Bagnes realia, ikke
Kaaneno i Fordrogtning eller saa paa Ind Forrad, eller de Ind
Kaudsen eller [illegible] absolvere [illegible] absolvere ab Eudlonatio

Kudsen er af Fudstemte under Sagen, fremlagt ikke
midnet for Vedkommende godgjøre, at Tilauten saae lydet Fu
stemte Sagen tilliige, og at, følgelig den ikke er mere i
Citantens Gjeld, da det blev det var det født, men fremdes
ikke alene af gaar noget til Fordrel for Fudstemte, men
forudsat ikke Sangomidant er uafsteemt i [illegible] Sag
og derved fremjøre til en anden Fordrang, saa det er ikke
ikke at Citanten ved Gang Fordrang saae Sidan, Sag
Fudstemte Sagen tilliige, ikke tænke til Ermid
ikke Formodning for at den for paaskønne Ordin
er betalt, og kan Kommendant ikke, efter Citan
tens Sagsøgsmaal, ogsaa antaget for at følge Dette.

Gjeldsbrevet er af Fudstemte Bevis, konnet, ikke
Kunne mere den paastaaede Fordrang, er da
dag saa vidt, modtiveres det, at de maa er fremsaae for
at saa fra som henseer er Vrandes og for at tilstaae
Sagen Dankstaaende. Da kiendes for Ret: Fud
stemte Peder Mortensen Munch, bør af denne ret

Brandt Beskjæn for Dette Aar, følgte Gaarde og midlertid Gri-
phale i Aaniemelige, bestaaende af Hundrede og Firgetyve Slet
tedaller hvilke Lieutenant Jørgen Jacobsen Sagen Dato den 9de Januar 1804 er blevne betalte
og betalte.

Dal Udsatte vilkaar er uforandrede 15 Dage efter Dommen
stadfæstede, under Ansvar efterkommes. —

Efter Bestræmmelsen Gaand og Bøgl

C. Jacobsen

Dom. Lieutenant Landfoged Bendt Kjøller, søger under nærværende
Sag, Procurant Jep Jørgen Jacobsen tilgeldt at betale 200 Rd. Sølvdaler i
nogen Aar, skal som Skyldner Sam, hvad Bender skal fra Kommunegen
Forkjendte Dato til Betaling Herr, samt Dagens Skadesløs Omkostninger.
Ved Sagens Examination, bragte Indstemte Fordringen, og tilstod
at Sandhed Lieutenant Jørgen Jacobsen Kjøller, som er blevne
Aar Aaret Dragt tilgeldt, men at allerede afgjort. — Lieutenant Jørgen
Jacobsen indgemedum ved Øvrigheden for Kommunet, bremse ikke paa Dom
Forgrøing. Ved il Procuraturen forklarer ikke Indstemte, at Sam
Sort Indstemte tilstaaet at han skylder Lieutenant 200 Rd. Det var af
de Bedrøvelser Aar, og det Sort saadan Aarsager af Indstemte
og Sam, som Aftenvenning det at forenen Skal Partaler imellem Bender og Ind
stemte, forklarer at Indstemte for Sørges Vedkommende ikke er nødvendig
Betaling til Lieutenant Kjøller, for den Dag ikke Sam om Ellen Sagen
Sander ikke saa tilgeldt under nogen Betaling Sander Indstemte
20 Rd, hvor af Vedkommende 100 Rd, da ingen Herre med Vedkom
og Sagen, mæstegt Sagen skyldes Kjøller Sam.
Det andet Vidnes
forklarer, at Sagen skal de Dommer i mand Vidnets Hus, og de sagde at Sam
Sander det tilbet til Kommission af Landfoged Bendt Kjøller, for 200 Rd,
at Vidnet skal betale det Kommission af Landfoged Bendt Kjøller, for 200 Rd,
Sam skal betale Sam Sagen, hvor for betaler du Sam ikke, og at Sagen da
Sam sagt. Ved Commissions forleggelse mig ædreg. Jeg kan ikke
nogte at skyldes Bendt Kjøller 200 Rd, som Sam skal faa — Forøvrigt
forklarer 4de Vidne, at han for omtrent 4 Aar siden, Sam skal at
Indstemte fik fange af Bendt Kjøller, men at han ikke saa hvormange
eller Sorte om Sagen blev Kommerede Aar.
Vidnet sager Ind Sam
Sagen forøvrigt mokkede Indstemte Vidnes Udsagn bremed, at Ind, Sam
om Sam skulde Sam Aar Aaret Sagen og Sam i Stand at nogte dem, samt
eigen ikke Sam ved at skal sige hvem for Vidnerne, at Lieutenant, forøvrigt
den saadan Udsagt var skal, ikke kunde Sam saa at, men at mænd
ikke at Vidnerne maatte Sam og gamt Sam, som berøvede Sagen Lod Sabers
m. m; men forøvrigt at ikke Lieutenant er i brubar Sølge af Indstemte
for en indøen Aarsager skal Nogtelse, at Sam og saa Sælger ikke
Standig Sar Sam til Sagen at nogte Fordringen, og forøvrigt
Vidnernes Udsagn var Dortolling, betræffende, som de Sam
Sort af Indstemte, ikke kan — om ikke under Skal for Lieutenant Sagen
Sagde ikke Sagen Vidnesforklaring forøvrigt, Sam Indstemte al
ikke ikke godtgjort, at Vidnerne Sagen nogent naade, kunne Sam
Sørbet af Vidnemaal, eller at ikke Sagen Sandanne, som Loven
maatte for vælge eller under Sagen Vidner.
Dette for
udsat, nogen dog ikke ikke Vidnemaal, saa ved dette Sal, Tostimo
Dæmæs, Sen 1-13-i indsøgere; Sjø ikke Vidnes, som Sam skal Ind
stemte at Sagen af Lieutenant, Sam ikke skal Sagen mange Sagen Sit
eller Sort, om ikke blev Sam dømte ved Sagen Sagen, og ikke 2de Aar
ikke, Sam ikke Sal ved dette eller under ligge Omstændighederne, Sort
Indstemte Sal Aaret ikke, at Sam var Sagen Skyldig. Dommen
er gaaet Vidnes bydende til Sam mentagen, nu Sam for Grad formodet

at Indstævnte Nogtelsen, ikke kan tilegne sig Forfindelsen, med mindre
den, i Medfoldighed § 14 – 6, fra Eggers side begrundes med: Den nu Følge formen
maa jeg blot adspurgen for dag og Omkostninger paa ikke at Eggers
fadmer. X Tilstandes begge parter for overrigt fristilende de dette afsagte
Byfoged Gadefoged for deres Ting og Vidnesbyrd Hjemgjorde Hjorth, ex officio,
og tillægges paastaaede dagbøder saa vidt som Salærer
Jørgen Hjorth, ex officio,

Videnskabsretten er opsagt for forindtoumrskel Qvistet, broders hustru den 25 April Rettens
lægges under Rettens gjøtelse og tie talte.

Ved Overretten ere forevisne Sagens Akter og Actionsordrene, er ikke fulgte
eller ere paa brudte, hvorpaa Qvistet og Privatmand, hvorfor de fulgte saadanne
Sande under Actionen, er sagt vel at oplyst.

Actor Procurator Marckmann, gaaer ud af at for Jurisdictionen tiltalte
Anders Munck, skulde tilmarbejder overgivne eller ulovlig Jeng, at af,
Jan Jørgensen, at tiltalte ikke skulde uretmæssige for 6 Rd. for Kalk, da regnes
ikke og andres Stark, ikke er tiegtet. For Følgende Skyld, og for at forretningen saadan
Under skaw for efterladen, antager han, at Lovens forskrift almeenig Krag.

Professor Brinod gaaer ud af tiltalte, ved dets forsvarende, som ikke, er ikke Jan
for afsagt, hvorved tilstaaes alle Privatmand, er forvunnet.

Jacobsen er ikke at Almindelige, saa andre Forholdsmæssige med Jakob
Iversen, saa meget lige ikke og at Vaadanne, al vorlegen høst er affeiet
de vedtaget ikke blodsagen; men som man ved, som dagnol ikke blever overtaget,
Stemmegivning Grundsætningen ikke nærmere Lovens, meeningen, at
Lovens Underskrift gaa det Tilegt Fremdaarn, udvendig nogen Dagen i Fold Skaffet
en Uskyldig til Tyden Naar Forvorenglen, Tally sotte ikke Klage Klasse modfaldte
Vidnerne Jan og tiltalte Jens, alle ikke ikke Klesse, er i Anledning saadan.
Hans Intention maa ikke at Stadn nogen: Jan Jørgensen, som nor Tilegt mand
Qvistet Overrenden af Fuldmagten, og Vingaard mes ikke Befuldmegtigede
nøjere Bevis Bager: Jens medsta Ifølge Jens Forklaring frai Lig Ligeres af Ikkeforta Vidnes
er bestøttet maa for legemlige gaalde for Jomaind Jan - at Udendanden
Jamsk opvorlad; de ikke Hjermagt Jan navnsynes Mandatarius, af for
Jmarr Jenkmod Jeanbo Jon: Mandatarius paatog sig og alt at varet
Kunde Vreiten, og sagde at Qvistet Jørgen Jørgensen Ikke at sig mere, at
nie Jtiltalte var i Retten, og at ikke er kommen paars tie at under skrive
tilbøjelige. Det var paaerdes en Følge af at Pakkerut Stak, tiltalte
Jamsk, saamit tie Qvistet Overrenden af Fuldmagten, som tie ikke Befuldmegtigede,
ikke kunde Jan Jørgensen Forfalde tie Jamsk, og ikke Called Jan Jørgensen
tie Jmrs Jørgensen at Jan under skrev; og at ikke called ikke Jan mere at Ingemand,
saa for Qvistet Overrenden Fuldkomne Ratihabition af Fuldmagten.

Vel kan det fremdeles, at tiltalte burde have været Fuldkomen overbe
vist om Qvistet Overrenden, og ikke Stark, forrend Jan under skrevet
Pakkerlegere, at ikke Jan ikke burde Stadet paa en Ratihabition, er tander
Jan er ikke vat; og at Jens under skrivte Jan Fold, mar ikke vlag; men den
Handling, som ikke Jens paa Gennemsyn, ikke er called tie at formodet han
Tykke, maar, naar ikke Vedkommende ratihabere, saaledes Skiemme
i Følge almindelige Retsgrundsætninger, i Gjeldighed Jens ved Siden
af ikke Handling, ikke forretager efter foregaaet udtrykkelight tamstykke; Jan
Følger nel og heraf, at en Underskrift, hvor med en Fuldmegtig Jens
Jørgensen Handlings Ledsagelse, bestyrtes, og saa maa, naar Fuldmagten
selv er kommen af Qvistet Jørgensen, i Sundgen ikke, naar ikke er post factum
Staar, er ikke allerede indrømmet at Jan anmodet Underskriftsmanden
om at under skrive, blev at en, som omhu maa Stat ikke er foregaaet
udtrykkelig Anmodning; Jørgensen ikke og synes at være en Følge heraf, at
ikke Alene er Qvistet Overrenden af en Fuldmagt eller en, med hvem saadan skal
bruges, ikke tan ansees for nærmere end Underskriften.

Ensigtet af Vedkommende Underskrift paa Forumanden er
i almindelighed og paa en Fuldmagt for det Fold, er ikke at bevise
ingen anden, end Vedkommende det er gaaet, for at Qvistet Jørgensen
under skrivet Forumanden, og ikke er ikke en Fuldfold gaaet under og
forbandende for sig; hvor alt saa saa en Forlegenhed Qvistet under
skriftsmandens Vedkommende, som Jan Jørgensen, ikke er aftor at
Jan gjør sig Skyldig i Forbrydelse, eller Vidnesbyrd af dette under
skrivt, lader ikke afgjøre. —

Imidlertid ikke paa tiltalte, kan Jan ikke gjøre gyldig nogen Bevis
om Mandatarius, at Jan, som ikke Jan er gjort sig Skyldig i nogen culpa levis,
ikke er dog ikke ikke, at Jan Jan Forlad for inegat paa at Pakken Qvistet
tie Qvistet Overrenden af Fuldmagten, og tie Jens og Jørgensen indbyrdes
forhold og Jan er Jørgensen Qvistet tie ikke Jens og called tie Jens Qvistet
Jørgensen; men en saadan Qvistet eller ikke called, kan ikke blive Gjøre Jens

for Straffe Lovene, i Almindelighed, saa vidt som Fængselsbrøde ikke er blevne forudsatte. –

Som en Følge heraf, maa ei alene en efter formelagt Fremstilling, bekiendt nogle Dage og Timer, saa som maaskee efter Omstændighederne blive at fremkalde.

Under Sagens Gang er ikke af Actorerne Beviser for nogen forsætlig Brøde, som kan mærkes. – Hvad for Actoren ikke forrige Sagens Gang er optagne til Dom, fremlagde til Grundvoldning, er ikke af saadan Beskaffenhed, at det saa strukt corpus delicti, man da kan, efter Ordsprogets af Dommeren fordi Sag, som meelagt for Retten, kunde; da det ikke synderlig Gehør er blevne forlangt, og da det ikke er muligt at bevise, at Actoren ikke er blevne aafen. – Saa Grundvoldning af Sagen for Ret.

Andet Minde bør for Actoren ei tales i denne Sag at sige. –

Dette bekræftes med Haand og Segl. Chr. Jespersen

(L.S.)

Som Ved Kjøbenhavns af 1 Juni sidste Aar er Stand Auction af Poul Lieutenant, skal at betale Lieutenant Vallø Muller 6 Rbd. er med er Stand Lauter og Bagoven, bo Svangre. Med dette Bøgemærke af Indsitsens Fremsøgt, i at Skaale ikke tilbommer Lauter fra 11 Juni 1804, da han skal jo nu selvsagt Indsitsens Friendagen for dette, som det for Aars Lauter, og 2, at Bøgemærke ikke om, Lagen er oftegt. –

Den forstraffede Sengeboiers er godtgjort med 2 Dage Fremmede Vaudners Udsagn. – Hvad han mistaget med Vidnerne er habiliteret de jo gjort langt Bøjre end at modtage en Summarisk Inquisition med dette Vidnesbyrd, og at Vidnerne gaarde bagefter selvsagt andre Dag, for yttret ingen Mistillid til Deres Ærlighed, den da ikke Modsøm Vidner under Forderes Ed er tænkt, ikke de jure tænkes dem ikke habiles og da der i omvegen ikke er, bevidst noget Mod dem, som, efter en Lovens, kan betage dem Troværdighed, saa maa Dette en forderes alders bestemte og overvejet, strømende Vidnesbyrd, for fuldt Bevis. Lieutenant Sagen er vel i Forhold til Forholdet undgaaet at blive anset, for de jo for gjemt dem predicat som man ikke Vidner, de er jo ikke godtgjort, at de med dem og Indsitsens Dag, er en anden Dag, er fremsat ligesaa saare – om ikke saare – Ulovlighed, som de selv er blevne nogaadan, ellers – Ulovlighed, som de selv er blevne nogaadan, ellers – Ulovlighed, som de selv er blevne nogaadan, ellers

forhindret, saa er det saa Instituten ingen godtgjørelse, saa kan
han paa Regnskabet tegne en Aktie, ikke blot saa lovlig
forhindret, men selv kan Instituten, som jeg nu er lagt ud
at nedsende, ikke selv kan Instituten, som jeg nu er lagt ud
Indkaldelse er saa lovlig forhindret, blot ligger at modtage
Skjønt det ikke er en lovlig forhindret, som er lagt ud
at modtage efter en forhindret, som er gjort Borgerne Oplysning
til at antage, at Institutet og Kommunalbestyrelsen der under
forhindret, er ikke paa Kommunen Bud og Stod, og at Kommunen
Det er, som er forbundne, vinskaffende Institutet
Saaledes ikke nødvendigt, antager at vore Sædkommune
anrebne, som Regnskabet er lovlig forhindret, saa af
ganske og følgende ikke alene ikke rettelig Det mig imod
Jem. Ja selv under Dagen fremlagte Slag
til Amtets Forslag om Kommunestyrelsen af 19 April saaledes Jem,
at saa er det Tilladt med Aar Regnskab at udbetale 666 Rd
Ville, som er det Tilkommet at føre, 999 Rd til Borgerne,
og da Kommunestyrelsen er at betale 666 Rd, som
Skrivere paa, Konto, Lægeløn og Institutet ikke mindst
Maaneder er aaaneret, at Tilstanden, som er angaaende
andre Lægeløn, er skrevne udtrykkelige Tilstand
om Regnskabet, og følgelig er det og den der Stamme
Ikke, ufornødent.

Ved Jer, som er der paa Stedet, Jeg er Dem, maa
alt saa Borgerne i Saa Stand, Dagen er Folge. De paa Kom
Inspektør kunde saa der imod ikke tilbage, som er
Skatt fri, indtil et andet Aar. Dagens Dato
Ringe, maan, Følge Skat, og Komm.

Den af Institutet den 11 Juni forlangte og bevilgede
Kredsdel, som er imod de Beremmelser Skatte, som er saa mod
det Forslag om angaaende godtgjørelse, at saa er det
forrodne Skatte Dag Regnskab. Jeg kan derfor ikke
blive at anføre. — Saa Grund af anført,

kjendes for Ret

Institutet Stan Andersen bør til Borgerne Mads Mulle
betale Seksindrede Rigsdaler og Ja Rigsdaller
med 4 procent Renter af Dag 11 Juni 1805
til Betaling Skal. — Dagens Dato Ringe og
Komm.

Det Skal Dommen leveres inden 15 Dage efter Commune
Forhindret, under Adskillelsen.

Dette bekræftes med Haand og Segl

Chr. Jespersen

Dom. – Hvad nu af Vandmændene i Bodskens Dage paa Herredsfogedens Vegne den 26de August dette Aar Søndag blev Retsøgning befaldes, for Peder Skogensen nu Mand der 2den Gaarsfoer udtat Tilsagt for Ejnsøkn og desuden Tilegnende Sønes husstrøe nu angaaende beskyldt dersom Taar og Lam af Forskellige Mødres som Peder Skogensen formeener at være fødte ligesom der og Landes vigelig afslagne Lemstand, paa hvilken Mødernes skjønnes at være forårsagede. Der blev derefter den 28de anstaaet afholdt Politiforhør, hvorved nu saa gjord formodning indkommer om at Peder Skogensen paa adskillige Maader har tilskyndet sig Lam som han paa at gaa hjælpligen, der umuldbar gjøre sig saas Bondegode, og søgt at skjule samme Dieler med at slagte Lammene og omvendte Skindene og deres medtat følge af nogen Lam, for at Naboerne ikke skulde bemærke, at saas Taarnelens Lammes flok blev større end den burde være. Da dette forhør indkommer til Amtet, blev der derfor tilkjendt Von anlagt, saavel imod Peder Skogensen som dennes hustrue Elisabeth Anders Datter. – Efter ind og udvendig Efterretning er søgt ransaget paa Gaarsfoerd Eftor begge de Tiltalte tiledømte at erlægge i Kjøbenhavns Forbedringshus i 2de Aar og at betale Omkostningerne ebenyant til Eftor og Dersamme 3de for smerte mod Sammen Rettens og Dræbdens 1ste til Eftor for Ejnsøkn und Vlovmaanen. / Dersamme derimod anlægger at dømte de Tiltalte omkostninger. Hvorfor Dem paastaaes den geldens Fremfinder for Eftors enetalen. – Hvad forhøret og de afholdte Extra Retter er det godtgjort at den ene Tiltalte er fundet Mødernes Lam afslagne, at Tiltaltes Formoden er af Skaffnahed, at Tilstanden som Tiltalte forklarer at have forårsaget, med at dette skal ikke kan antages at sædvanlig derfra: det er ogsaa oplyst, at begge de Tilsammen vigelig er Modernes uegnet der ikke er almindelig paa Dennes Gad at learnet de Lam ylenge at Mødernes bort nytter at de nye fødte: Dette er godtgjort at Peder Skogensen var i Besidelse af 4de Lamstilfælde hvoraf de 2de er gaaede vigelig af

Dom. – Hvad nu af Vandmændene i Bodskens Dage paa Herredsfogedens Vegne den 26de August dette Aar Søndag blev befaldes, for Peder Skogensen nu Mand der 2den Gaarsfoer udtat Tilsagt for Ejnsøkn og desuden Tilegnende Sønes husstrøe nu angaaende beskyldt dersom Taar og Lam af Forskellige Mødres som Peder Skogensen formeener at være fødte ligesom der og Landes vigelig afslagne Lemstand, paa hvilken Mødernes skjønnes at være forårsagede. Der blev derefter den 28de anstaaet afholdt Politiforhør, hvorved nu saa gjord formodning indkommer om at Peder Skogensen paa adskillig Maader har tilskyndet sig Lam som han paa at gaa hjælpligen, der umuldbar gjøre sig saas Bondegode, og søgt at skjule samme Dieler med at slagte Lammene og omvendte Skindene og deres medtat følge af nogen Lam, for at Naboerne ikke skulde bemærke, at saas Taarnelens Lammes flok blev større end den burde være. Da dette forhør indkommer til Amtet, blev der derfor tilkjendt Von anlagt, saavel imod Peder Skogensen som dennes hustrue Elisabeth Anders Datter. – Efter ind og udvendig Efterretning er søgt ransaget paa Gaarsfoerd Eftor begge de Tiltalte tiledømte at erlægge i Kjøbenhavns Forbedringshus i 2de Aar og at betale Omkostningerne ebenyant til Eftor og Dersamme 3de for smerte mod Sammen Rettens og Dræbdens 1ste til Eftor for Ejnsøkn und Vlovmaanen. / Dersamme derimod anlægger at dømte de Tiltalte omkostninger. Hvorfor Dem paastaaes den geldens Fremfinder for Eftors enetalen. – Hvad forhøret og de afholdte Extra Retter er det godtgjort at den ene Tiltalte er fundet Mødernes Lam afslagne, at Tiltaltes Formoden er af Skaffnahed, at Tilstanden som Tiltalte forklarer at have forårsaget, med at dette skal ikke kan antages at sædvanlig derfra: det er ogsaa oplyst, at begge de Tilsammen vigelig er Modernes uegnet der ikke er almindelig paa Dennes Gad at learnet de Lam ylenge at Mødernes bort nytter at de nye fødte: Dette er godtgjort at Peder Skogensen var i Besidelse af 4de Lamstilfælde hvoraf de 2de er gaaede vigelig af

og den 2den under mogt Volden, Dog ikke som Eftaalten paa Vaarens
aftaagen Lamskind var forregte eller, Hvi saa ret Skiedsmænd
som Skiønningsgrundenes nekende Dem at have Skiind af Lam
ner slagtede i Deres Dommer. Det er og uindbygge de Eftaalte
ngtes Forklaring godtgiort, at de i Februarii, idet
samme 24 Faar og Lam af de sidste ikke saae kiøbt uagt af de
Vogs Grundene af de Dermod gamle solgte og andre Lam
slagtede 2de, som at de forudne Skiønsmænd af de 2de, som
i Besiedelse af 2den under Skiind, der som uneds nu af
Lam slagtede i Deres Dommer, at de nuden nogen Dere
ngtes Forklaring, saae 21de Vijbler Faar og Lam og at
De nogen Skiønsgrundenes bestaaende Lamskind
22de Vijbler i Deres Faarer og Lammer Flok, hvorafdet sijne
endlig under at de Eftaalte saae selvtredie sig Lammene for
og Deres slagtet dreed Deres Lammskind. For godtgiø
Dem Oaf Tidsfrist, at Eftaalte bestandt angiøre sig Lam
ner af 21de og at Skiønsgrundenes Lamskind 22de
Faar og Lam slog Dem at den er i Besiedelse af i Februarii
nat Lam. Hvorvidt de ikke saae Lundt Opgaaen Hannene
tvetil Lammene at der paa Eftaalte Skiønsgrundenes er Lundt ligge
De under de og Sagde ufiglig at slagen Skiind af Skiønsgrundenes
ner ellers De Vijbler og Dennen som var af Faarene der sijne
at Eftaalte Indaden for ewige at Sijde Vijbler nu afslagne ikke
af Lammene nu slagtede, just for at gaae Skiindene ikke
lagde, lige som Deres og der Hans Lundt i Mandt Hue i Dem nu Dem
Eftaalte Deres er skiedsmænd at have i Gommunet og Dalgrodt
Morken, da det Dermod er Lundslagt at Dem Eftaalte Sal
ingslig nu afskaarne. Og som er det af Vadsen og Skiøn
mandsgrundenes blevet bekiendt, at Lammene der saae
bagerst De af slagen 4 Skiind nu blevne slagne Dem nu
blevne slagtede Eftaalte som Deres blevne oglig Vaa Eftaalte Sed
Mogensen saae Dem at Lam Vaa Skjøn ninno i sine Dø ellers saae
Deres Skiiedes af nu Dø at ikke uagt Dem Skiind
som brugte ned sig. Naar alt det Det samme Vogn
man Vellagn Gruenne Vaa at 37de Dalvigne Peder Nansen af Bodes
Vogn saae Vaa Skiind 8 Vijbler Faar og Lam som gik paa Skjørlijgn
som blevne under Dette Vellagn ud, at Peder Mogensen rel
Gustenen af Vongegn saae Vaa mod sig Dem Eftaalte
mne De Peder Nansen ikke saae kiøbt Dem sig
Dem bevaagt Vaa uagt af den Gornsunden Faar og Lam
ellers Lamskind ellers andre End Vilsinuelt sig Lammene
Dem Morkenen nu blevne Forudenden De Eftaalte
bagge bestandagne Dem at have Vagt uagt Dem
Faar ellers Lam og dermod paa Vaar at alle De
Gornsundes, naar Dem Vaa Skiønden og at Skiønsgrun
denes under saae Vollent Dyl und nadrer
saae er ikke saae ved ikke Dem Lammene Skiind
Skiøn som Lammene Forden under Skiønsmænd Skal Dem
Dem. — Dagge De Dem under under at saae Dem
De for nadrer Eftaalte Dog under De forundre Dem
Sted og Gangang und Dem Faar og Lammene Dem
Dem Morkenes paa ufodvendige Eftaalte Dem

Corpus delicti mordere og paa at find hvor forgiftning ellers
veddergjelder paa Lolland i anledning af hvor de afskaarne Pinlagers
Coudner, og Forundes. De, efterdem gud Dem og lifte spiseud
lingner, der gaar Dem paa hovedet, vel gjelder at be-
tale de af Vognen tomeg Gjendende Overtrædelser paa
grund af anførte. Kudes for Ret.
Eide Volter Peder Skogersen og hustrue Elisabeth Nuders Dat
ter, bor for Attor nedenn. eg Volter frie gaarden dog for de betaler
de af bekiøbenn tomeg Gjendende Overtrædelser dersiog dere blaud
vel Cæder Pronuator Kobfoed for 3 Mødre herved Rettes for
og hvert andragne 2de Vogne Ring og for nu Legemes efterd
Domsmagnes at 7de og Vil det Cæder Pronuator hans
mann 6te det Domen nu leggres indtil 15de Dagen efter denne
dom er bekjendtgjort under embeds af Casen Tilsvar. Cæder og
De dersor nyttes tomeg og udenn afforskrevne Gjeldes
at faaes udført Vognen. Dette er endelig afsagt Hjorden
og Dagl.
Chr. Jespersen
Kjendelse. Hvad Jørgen og Faaslund sogne Pronuator Casper
Kofoed paa Rettens for vel at undersøge at find beviset
for tilegnelses Commissions den 1te Juni indnemmeden over indgaaet
forlig hvorved Cæ. Hansen Mie for forbundet sig at betale
Hans Andersen 8 Daler efter sidst afholdte Michelis gjeldes
Den gjeldes for nu saadan Faaslund, fremfor at Cæ.
Hansen Mie var en Mindreaarig og at forlaget derfor nu
ikke er forbindende for ham. Tadsfordrende Jørgen imod Casper
imod at forlaget skal de gjøre nu ugyldigt og ufor-
bindelig skal betaler Vognen under Bødestraf find
Retten og dersor forfaldne Vognen af mist.
At undersøge at det find forlegnelses Commissionen ind
gaaet forlag gradisiere sig ved Undersøgelse find Ret
ten og at undersøge at Commissionen ikke burde at
afholdes ved sort for det undersøgte nu lagt fremglat
er det forlegnelses Commissionen skal i det andenlag
Ind-Indkald Mod ikke nu Mange under at Engelsk
Ind, der ikke kan indsee ugyldeligt at undersøge Dette
oge Lommen og under Dette over find Dem find Commis
sionen for udgjøres og var det nu dog Gjenstand forlegnelses
Commissionen blev at Cæbenvende Sagt for nu hvor Omvig
fed det var, vogne Dag under Mødelag. Hvor bør nu den
Lom mon ikke ordsage at undersøge for forlegnelses
Commissionen en for vel sidst sammen. — Alle fremdeles
bør alle Lom nu forlegnelses Commissionen Gjendlangne
ved at Commissionen nu sort find Retten
Videre gaaer Lunde Commissionen for alle
nu Vognes Natur skjønne med det vanskeligt nu
Dem at Dem for ordsagt at forordgjøre af 14de Cæ
Feb. 1773 gamle Mindreaarige var ikke saadanne som
Cæ. Hansen Mie det alle under forudsat nogt nu under sag
Tilbiøbt Vgaard og var for stort Myndighed ind
mindreaarige i Adminnelighed. At Commissionen

Han bevarlig forkommt Konkurs og qvestionis om de Dette be
fundne Arbeidsbar for Inlagdag for den Mindreaarige og
forde Inventar er i alle Henseender af Landmanden selv
blev indlagt alene af Taxerder eller i Sandhed Arrangement
og ovenfor – Under man nud und Procurator Kofod for
udsatte at Commissionens Forfredning var Contrarien
udrin af Hannicke og derfor skal Ann forbundne
blev dog Retten i Følge de Forregangnes Allerede gjor
tuangne aldeles incompetent Fae at nedlægge Pro
testen for nu Nullitet Foruden at forlagelses Forordnin
gen Bud, nu ind gaaet Formuaig Skal saa samme
Straft og Bøiteling som nu ufuldbaarlig og ugyldig
lig dom er angaaet tilsidelagt er det og af nu af det Con
ligt dansker Cancellie under 18de Mai 1799 afgivne
Resolution klart at det er ønske for Rettens
Vidkendelse at afgive saadanne Declarationes nie
tates. – I Retten kan altsaa ligesaa lidet undersøge
de det indgaaede Forlig som den kan ikke stadfæste
eller ikke stadfæste det. – Men uagtet den forsaa
vidt det saaledes fae at vinde fremadrettes ugyldig
men Omsigaaer end Dette dog undersøge at
der fremkommer ved Forlagelses Commissionen
inkfenderet eller hvorvidt Retten procederes fae at
faae nu Mindreaarig Arvingers for at betaale
gjort gjeld eller at Skuldnerens ønske at Mand al
lerede søger at faae saut beskikt for at betaale 9998
af nu Skiøbesum for nu at faae Bødet eyaand
som vil vedblive at beholde Skiødet Følgelig fae
bøjder at tage til Tilbageborgen at e. Bud som ordent
bar vilde at Gadstemte ikke vil bedrage Skiø
ne og som skjønt at gjøre nu forøje gjeld Commodum
ere at Skibbenne vil blive for nu af hvem
Curator. – Advokaten er det endelig fundet at Pro
curator Kofod Indstemning er aldeles ugrundet
det Ihu indtrædende Landmand for Bundes for
valter Due ikke er Forlagnede udgjort inen
5te Juni saa nu Bud for Landmand Arvingers
vegne Vel Søn og under skrevet af Procurator Kofod
som Curator Bogen Formud som Formand vogne Bestaaende
qua talis – Forøvrigt kan Contragt Sagen og Ind
vælt Den Vil Retten kan ikke Competent
vorhoserfid. – Tilsvarende Landmandens under Bud kommen
Domstolen ligesaaledes Tilladtgjøre at Forhen ved Landets
Forlagelses Commission udgaaet og sanctioneret Fo
lig som Fare ved en Fordelagning kan henvisen nu
Sag Vil Retten under andet Vilkaar end at
medkommer Domsmandens at afgjøre om den kan blive
gjenstand for Kiøbsommelsen ikke ny. – Sagen var for

under afmæles Dro Rettens og Procurator Kofod som for bem-
gjøiet Dem under vogne Engelsmandsøre og udkørt Dem
under at faa nærmere Lars Nielsen Kiøs under Lørs
Vouchtybes, og som Dødsmand selv for under Sinnet sag
som Lidende bør Følge ligne under gottgjøre. Tidsfordriv
Kost og Drikke med Smaa Bestemmelse bør Komme
i Betragtning, at Tabstiden var gaaet forudes med
Procurator 5 Mile fra Dag tidst og 2de gange for-
spalig, efter.

Erstates.

Dennes Dag afmæles. Ude Kost og Drikke betaler Pro-
curator Casper Kofod til Hans Andersen 12rd under 15rd Dagen
efter Forskjellens af denne Erstatning under Empfangelse
Quittion.

Som det nu under udsmykkede Dag med Vestaanes og Be-
mæles Fuldkommen godgjort, at Ungkarl Lars Nielsen og Naren
Peder Olsen Tabe af Pederse Dagen Kom gjøet sig Fyldi-
ge i Skjænkin. – Den sidste, der selv er Tattig og Kan
understøttes af Dagens Tattigkarle var til Huse Kos 18de
under ligeledes af Tattigkarlene under Stærke Drukken
under Hvorad den nu forandret Ilde og Dvæg End
er Bortgjemte. Dette Kande uagtet Grænsefleet Gangende i Rog
i Horstrup Ihelet Karen Peder Olsens Tabe der Heron var
gnu af Nygt for at løbes, om Huus skulde forbrænde det Hos
Skjænken, eller selv Vende Vagt, han gik derfor Kun til Lars Nielsen
hiem gav Kun Kostet Følgte, og sagde nu Kun ikke
sen om Natten Imidlertid Morgenen Kunde hun det, udtog nu
hendt, Kun er Rog eller Bud Lerets Pletten og Drænd gik Do-
ren og og Kom ind. Han bort tog de 4 Nyebe Stykke Vie
kort Derefter gik Karen Peder Olsens Tabe at ungt lidt
Nyeben af Dette Stykke omtrent ¼ tt, Ihelet Nyeben Kun da
Hun Kom hjemme Tabte af Forskrækket. – Gammelbuen Kun sobte da
nu af det betjenten Kunde Stykket. Han Fortalte da
at Lars Nielsen Havde Vagt det Dem Forstjæling gik der-
saa mand Mand til Lars Nielsen, som gav Ordre og
ledte de Tabte og Kistne, medtagne nu Kiste, som Kan
udgjøre af Eraben. men som Kan Dog ledende og
ønsker at Bedømte Kande vant Kos Bondemanden og Bondekonen
Kande lodet sige, at Kistene skulde blive under Vagt med

Vi Jomfruen Orden kunde 101 faaes for hende Fogden. — Den
Rigtige Grund til Klagen, som de Arrestanter gav lidt under de
var forbrugt en Holden Vilbage. Det er vidende og lidt at Rasen
Peder Olsen fuld sidste Sommer en Nat var bortlagt en
Bræk hos Peder Rundsøn hustrue hvilken Bræk Fogden var
gaaet igennem. — For dette Forbrydelse var Lars Nielsen og
Rasen Peder Olsen fuld satte under Tiltale og af Retten
ere dømte hver med Faastand Dømte. — Da Kommen var en
Holden Vilbage saaledes at Erstatning ikke er fordret. Vi be
byde: Forbedringshuset: 2de Aar og Vi in solidum at betale
Retten Omkostningerne. — af Dødsfald er dømmed Faa
stand at de Tiltalte ow ikke fremdeles dog Faar lag en
ringere Ejendomsstraf. — Med hensyn til den første, Vi talte Lars
Nielsen Drængen behørig afstraf er 24 Aar gammel bliver den
Kongens mand ow Faa Aar straffens forundbund: og
faaer ingen Forklaring i Forhøret. Faa ikke skiønne at Fan
Gor søgt at skiule, nu og den mandsen Omstændighed. I
Følge sammen Faar Faa aldrens endnu Testamentet Faar
kun sig ellers bragt med Mennesker tilstagelse. Den var la
i Vest Faar, og saaledes at den mand Hvadanen kunde udbry
Vi tiltalte ikke gav Dem Mærke kommet ind med Faa
gen Faaant Vilbage. Under Vagen er ikke fremkommet som sig
Ker Dem omstændelige Forklaring eller noget Hvor ved fan
Vi kunde gienem Bestemmelse at hælde gold Vilbagen
ifald Faa er saaledes som ovfort kunde kommen ind i hus
er gjort ikke usand sjelig. — Den af Foldte Sjøes Forretning om
Modet godgjør og at Mennesket var lagt i Ener ind Den var
temmelig stor og Fandt og at den ind blotte Hvadan kunde ud
Vagen. — Tiltalte kom saaledes, da Bregnbæk om Tuds
Var Kongemagen sjøens at Faa udsatte Tidsrummet af eller i
Det mindste Tilstand vi med som Magt med hinlig af Ti
stemmelse ikke straffes derfor. — Naar vilde eller
Dem Tiltalte der Faa et godt rigtig Faar blevne
var ikke Rasen Peder Olsen fuld Fandt Faaant
Vi at Vagen Klesent. Tuddentid Tuddentid vidende Om
sig Gidsen, om en temmelig Gvad af Omarlog med
ikke Naar Fan vi kommer at Tiltalte er en ung og
Mand som ikke blier Fritat af Mangel eller
og at Faa lod sig bringe Vi at stiele Fra Dem Gnie
Naar som Faar Vagtknude: Faa Faa mindste Dyr straf
ikke ansees at Vi Forbrydelsen. — Den andre
Tiltalte Rasen Peder Olsen fuld Der udsten er
Faar gammel Gar Dem Fomvaant Lars Nielsen at

Kristi, dennes sølv Gave 1813 modtagne af Gud at lidt
sindes og denne Vandsyuligen successive skulde Gange mere
ad, uoer det Gort nu Holdt nyt Forbrugt. — Nøiagtige
og for straalende nu Dørs. Huus for Folgelige gerdt sig skyldig
baade i Synden og Ellendet. — Det rørte nu ungt Par Forældrene
for Gude og Young vi at skiede, at Gud skiendt Gud admaa.
gne ad Gud Betaling, Gande Huuslige Forhold Fattige
Kostbarheden og nedtre Omorlendt de Lunde udbyde de Gamaa
sindes Ræt de Gande dog nylde Gommaa Aung mnu
the vi at bruge dem sammen. Og det bare saa ungdommen
udskiedes, som ogsaa ellers Lars Nielsens dyang ikke Forydet
Bryderiarbeid. Det er Gun sølv Datig og gammel, men
Gud er dog i den Stand at Gun bare arbeide og for Gander
udenn understøttelse af Fattigvæsen. — Mindre ønskelig
bare det forekiele Fallen ommuddes Gaa Gude, saaningt uudden
som Gun er skiedig. 2d Forbrydelser. — Saa Grundafoutsta
Kendes for Ret
Tiltalte Lars Mortensen Nielsen og Karen Peder Olsdr. Gude
bor Gnesiatnes vi Arbeide i Molenkiærs Forbrydning huus
den Forste i 5 og den anden 4 Maaneder. Ligeledes bør
de Eksmaa for at Undkommuden i betale de af Autoriseret
lovlig skyldige Omkostninger. Dog forandes at de in
solidum betale til Actor Procurator Marckmann for
2d Modne Summ Retten den Gnedt Gaa uudtagt 2d Dage
Ringe 4d samt for Exekution uud Udgiftinger 4 R 8 S. og
til Defensor 2d — Actor og Defensor bemaa nytte Gnadfu
den uudn Vagne er Gnu Gørt i ikke aasnes at Gammegiat
uud Gaaud og Dage. — Ditte bekiendtgjøres
Chr. Jespersen.
Dom Huus mand Lars Mortensen af Peder net Vogn er Gat
uudn Tiltalte Summ Retten for 3d Gang begaaet Gjen.
Ud Gnu Cogt
Ret Gnu Udkommuden Vogns gerdt er det godtgjort at Gun er ud
logt som Fader vi Grundmuuinsen Ellen Margrethe Hau
dottes Gøde udydte Barn Vnes og dette Gnu Gnuudtinuuden i
den Retten uud Gaaud sammen.
Actor Gans Gnesen Gaa staaet Gaa Straffet efter 6. 13. 24
uud at indsætte sit Gjemd og at Gaage ydnerste Domen i Gand Dob
belt Gnemuaaes bøder vi Vaagne Forbudt. —
Tiltalte Gaa uudn Retten bekiendt at Gaa Barn
Fader og Vedbudt, at betalte Regtelsen uud End. Gaus
Defensor Gaa Gaa staaet, at det ikke bør egtes ved
Vaadte, efter Vedbud, saaledes at Gun logger sig Vagne.
Lommelnes 6 – 13 – 5 Gaa logger den Vnes Sigter som Barn

fødte de de udgte Børn og sigter til forsømmelse at udrette
sig med End; men den forudsatte Ærbødighed at Pigtrækken uden
noen skrift af en Mor eller Faders Side for nemt
ubetænkt. Dette er ikke Tilfældet her.
Den Formelighed som Fødte attest godtgjør, og den Kundskab
vores Side er det in concreto, at det er det 4de udgte Barn
hun har født. Hun har følgelig ikke opfødt sine Mor
eller ubetænkt; og hendes Bekjendelse om at have ikke
heller nærte den Formodning, at den Pigtrækker behøver at
befri sig med End.
Dette er vitterligt 2de gange de have nemt udlagt af
sammen Skriftemænd, og Vidtløftigt, uden Forudgang, for nemt
for og derfor er dømt og straffet, uden Forudgang for nemt
fødte de 2de udgte Børn med at og det sammen Skriftemænd
have det ikke antaget, at den ogsaa, skønt den udgte det, bør an
sees som fødte de en Gang, hun fødte dem. Det er
derfor godtgjort at den anden Gang nemt udlagt som fødte de
nu af den forhaarende 3de Barn.
Det er lidet at sige, som den presumtio juris, der ind
holdes i 6-13-5 de Lov om for ubetænkt Mord ellers
have gjeldende med Vitterlighed. Lars Mortensen, som er lidt sig
det nødvendigt, at Bevidstheds nød og Skam efter 6-13-24,
for 3de Gang begaaet hans med den bør Sammenhæng eller
forelagte uagtet som alternativ. Vitterlighed bør følgelig
gjøre oldnerens Skyldighed.
Kjendes for Ret
Lars Mortensen bør for Ærbødighed at have
at nøde
Under Pagnes Dreng befindes ikke uforsømmelighed
den efter medkommende Pigen Fødselen efter ingen Mand Forgæves
Hansen Pige udlagt som fødte de Barn Under Fødselen 2den udgte
Barnets Familiemænd har derfor gaa Enebøs Bogen søgt om
dens Lidelse for Fødte Barn gaa ydersten Sømme og Anbefalung
Under Pagnes for den Tid Stemmelse bevidstheds at have fødte de bevidst
Skriftemænd udgte Barn, og Forøvrigt Vitterlighed med Tilladelse
at den Troer begivenheden af Barnets moderen som at lett Skriftemænd
mænd, der Vitterlighed for Fødte i Det mindste at udgte Barn ikke
have mere end at den bør gaaelegnes at befri sig
med End. – Det Skriftemænd ungang Vitterlighed for be
gaaet Lysmoord er godtgjort med Fødselens Attest og ogs
Vitterlighed. – Hun har det ikke ønsket som Mor og
heller ikke som ubetænkt. – Ergo bør 6-13-15
for udsatte ikke at Skriftemænd bevidstheds skal
den godt af Formodning at den udlagte Mandsgrim
som bør gjøre legnes at befri sig derfor med End. – Paa
endes er den presumtio juris som ovenfor holdes i 6-13-15

Vi undt giort da det gjor gode Due er grundet ikke her fin
Dersted. Derimod er under Degn Jens brugt en anden Formodning
der bor virke om ikke uegnet unaar saa dog i ligen lyved mod hin
Due Poggiinen. Det er mod e angaaende godtgjort at det bliver for
sent Jorden at ligge for for brudstykke Karen Anders Dattre angr
for gode Due ad Jhu Lou ansaae at man blimme sporgen
und Barnet. Men Jer og Due Poggiinen Vestoraat Dette ikke
Jorsigner derfor at det usammenligt gjorende og at Jmindtmand selv
Lou og lagde sig for Jorn da Jorn lovn og for Middags sove. Korfor
und sammen Jolder Due Poggiinen Jadnes Vedinbegjen om uegle
gjorde at Jolen Vaet vi saaledes Jiroien at dennem ere man Jadnes vi
Barnet, og at Jan ikke Jar uegtet Datum ikke man Jaanet Dette
er uegt Jadnes behoves ikke at bekjende sig om. Villigen Inge
bor Anders Dattres Jedersen Justrinnes Aberklæning at Due Pog
giinen Lod ikke at Barnet var Jondt Lou vi Modrene gans
Jnude Jnuge og Barnet vi sig og sagde saa er der
lou Lijsnde Dette og sagde Lod sig forneiet. Jaa spurte Dette
Vesammendagt at udgjor saadant Jenelegt Barnei som
i ligen Dagen Lou Jordnes; og Dette Barnei mendes endog i Nyke
naar Jensnes vi at 6_13_25 uklaar Jordnes overbevisning og ubleie
lig Oudgjorelse vi jor Strafsnes Anmendelse, Men da Pogn
Jer ikke omgaaes Kilde under mellem Egtefolk i Jvilken
Barnefaderen gemeligen kunde beskyldes men der imod Vorg
for Jer bryde, ikke Jald bevis godtgjort da det er uni
ligt saa Due Poggiinen ansjorer at Jmindtmand
sikes Jor Lommet og lagt sig for Jaa udenom at Jmindtmand
mand sammenligt er begaaet, og da Jan Vaar vi Jadnes
og Jans Jorhold Due ad Jan Lou vi Barnet Lot ikke at det
var Jondt Dog ikke og ikke er Formodningen ikke ud gjor
Jaadt Barnei, saa Vore Dommere at Due Poggiinen ij bor og
Vil at Jvaloggje sig Dagen und End. Dagens Omstrinigher
bor Due Poggiinen Vejnam ikke Jan Jafloggje Enden ikke ikke
da Jan med sit Jorhold Jar foraarsaget Dens Vedlægjend og der
indem Ogsaa en Jøj gjord Formodning mod sig om at man skyldig
Emmerlig Lougen Jan Dennem Dag staaet Jerrand Rettens mem det
Lou Dog ikke skjønne at Ogsaa det Jan mere ikke formodnet. Due
Poggiinen Jar ikke mere end under Lost at betale. Paa Grund
af ovenfor:— Kjender for Ret

Naar Jørgen Hansen Sige indeen 4 Ugen efter Dom
dens forkyndelse efter Loviegnen at Jaae udbetalt Ernst for
maetter Due og Jmindtmand Karen Anders Dattre und End

for sit Øverun Tvig bø 1816 Ed Aar at have aaben Øver Gaard Lagmæ-
lig Omgang med det bundne Ammeninnen og om den ei hun
kan overbevises at have Moder til det af hende fødte udøgte Dreng
barn bør hun for sædvanlig Ed Aaren i denne Vaneehr at udrede
og bør hun betale de af Retten lovlig fastsatte Omkostninger
ungen afslogen Dommen i den saadanne End bør Gaarden be-
talen Dobbelten Expromavels Bøder 24 rd og straxs give ydmy-
ste Kommun. — Hvis Vaagen Omkostninger bør hun betale til
den ofentlige Vaagestue kontant for 6 Maaneder
med Rettens 6 rd og for Begravelse med Klædning mt 4 ß. — Den
offentlige Vaagestue vægrer sig at have aabne Lefa Mortlig
Oghold udlagt Vaagen. — Dette bekræftes saaledes og Inge
Christiansdatter
Dommen afsagdes 6te Maj 1816
Dommen Tillades Sædsvig i denne Dag, er af Justitsraad Vedel forelæst
Mod de bevaagende Vaagestue omkostninger, er ingen Indsigelse
skeet. — Indstævnte er udeblevet fra Forlegelsesdommen
og indeni Retten gjorde det at begære Regelig Eden om
for Udeblivelsen og gjemen Forhold; men dette nægtes og skal
Kjendes for Ret
Anders Jensen Sort bør til Kjøgen Anders Ankes i Rønne
betale de gave Klædte 18 rd 10 ß og i Vaagestue omkostninger
10 rd 5 ß 2 ß. — Bidende bør han betale til Justitsboet
saavelsom Dom og Inge Bøder med 2 rd og til Langs
mt 48 ß at indeni 15 Dage efter denne Doms Forkyndelse
under Mulighed af Exekution. — Dette bekræftes med Øvrigt
og Inge Ch. Jespersen.
Dom: Afsagdes Hans Olsen Justrup saavel som Kattrup sidste Gang for sig
lig Dage noget Gavn som Gud Herren ligger under i en Kiste. Hvad angaar de
Kattrup Hvem, og siger at det var Skaaret Gordeler denne at Bøde Bø
Kedø Hansen Cuhn sidste onsdag med Solens undergang Kom til Gaa
og da Gud ikke Gaar nogen Hjemme udenfor Kattrup Gaarden Dem
til at Lukke Gaarden op og vaagede Gaarden i Stiftet Hvori Garnet var
Gnaaben Gud vedat nytte i Gik og da Øjenlemen var afskaarne; og
Hvorved Gud og ikke — som Kattrup selv udtrykker sig fraagende noget
Gave saa Lystig at Kattrup ikke kunde Holde Hvemmangen Gud til
Hans Olsen og Justrup undforudt sig derpaa selv Kom Bøde
Bøde Kom at ingen Gnider at Gud Gamden skaarne Garnet. Gud
skaarne Dage Kom Dem at Gud Gamden Kogt 3 Øgler at mindre de og
umuligt vaagen Gnaaben Gud Kort efter Begravelse Klebogen. Men da Hans
Olsens Justrup ikke Kaaret at det Gave Gud var blevet af
giemen Gud af Vandmandene at have vandsøgt efter det manglende
Vedkommende Forklaring findes ikke og Gjerningen er der
for af Vandmandene ikke gjeldt beskrevne. — De bestrev

uneldn sig Dreaflar i Følge Kongeforordnens Anvisning hos hvorved og
Dem og Mundtligen udvirke Det at afvende for Dem for hvis blivende
Dersom ikke Holder, ved Hvilket Bode Bøge, saavidt Dem Vore Dermed
udgaaende Aflaunde und Skjelder sig forskjøder at Wani Olsens Datter
Kirsten Vilbergt Hende at have Luvetten i: uagt Juaa Nøglers Gam og be-
uytter Forordnet aldrelis at Have Vagt eller Forant uunna; men efter at
adskillige Bønder nu af Hende der uagt at gravnen Hunde, og Villige nu Forsø
at Det er Skjønnedigt at Lobe at Gud Herr Kan gammelt Dem Vi at
Sidder Hvo Forældrene eller Dredlagn i Kjøvnen Vi Staaer Hun at Hun 2de
Punkter Dog Da Wani Olsen ej var Hjemme var grand Derhen at Hun
Trod Dem Dette at gaar og nogle Hvadtun at Dem gik Hem und
Hunde og at Hun i Vittalen i Lubbede nu Kisten og Jou nu var i Lad
uuu Hvor Da Høngsenen var i Stykker at Hun af Dem Kisten Dog 4de Nøgler
Gam; Hvilket Hun Dog siger at var gaaet efter at Wani Olsens
Datter uagt Vi Jou, Hende sagt nei i gaar Der und Skal I Gjøre lid
Gam for I gjøre os Bod imellem. — Hvem Vi Staaer Bode Bøge
Hvorved 20 Aar siden at Jorn Staalt uagt Brød Mand og Kiød Hvem
Bored Hansen Jou Da var Vendemand Aaber Vogn og Jor vigen for 2 Aar
siden nu Dette Hvo Forbrunedte Wani Olsens Hustrue for Hvilket Dyrene
Hun Vi Jom eller nu Dømt eller Straffet. — Hun er derfor nu sat under
Vittalen og af Ærbar Kaardet Vi Arbejde i Kiøbenhavns Forbe
Dings Huus i 2de Aar. — Dette for Jorn nuu at De Jorgaaende Dyrer
ier ej bør komme i Betragtning og at 4de Morænder Arbejde i For
bedrings Huset Her vil nøie Dem unit gaaende Straf. — Vittalen er
63 Aar gammel og er saa Fattig at Hun Jor understøttes af Fattigvæsen
et. — Den beskyldte Wani Olsen er og nu uagt uforuegnede
Husmand. — Hvad Vittalen forklarer bekræftende at Wani Olsens Datter
Skulde Jorn lovet Hende Gam for Bød vraf Dem, erkjendes bestridt. Det
er ikke heller godtgjort at Vi Lorette Jar givet Hende uagt Brød. at Vi
Vittalen Jou Wani Olsen Hustrue er ugifte Jar Staaet 12 Nøgler Gam
er ikke bevist: Det Vi Staaer Hun i Ikke at Jorn Vagt 4 Jor
uden 2de uagt Juaa Nøgler. — Hun kan Følgelig ikke blive
at Dømme Herfor og da Gammel er Vi bagt bragt und Vagnet
udgik Den er anslat Vi 16 S. saa blive Den Skulde Staaden
ikke at Tillægge Erstatning For Dette Nøgle Gam. at Vittalen
For Hvem 20 Aar siden Stiftet Jor Bored Hansen blev Hun
gravet und in og Stoffet er holdes Dermed Stor
Vi bagt. — Og Jor Den Dette Vittalen Dog For Hvem 22 Aar
siden Jeg Wani Olsens Hustrue er Stroet i Ild blevet Vi bagt
bragt. — Dem Dette er Vittalen ikke Vi Jom blevet Dømt.
Hun kan Derfor ikke blive at anse Jou For Jorsætlig gang
bugaaet Jingrep Dyrene Dog bør De Jorgaaende Dyrene kom
me i Betragtning Vi Straffens Forlænelse Hvi ikke kan

som Defensor skal have Vraf for Mangelfuldheder og Ubrugelighed.
Ifølge Fellen Lov af Dem Omstændighed at Lovens for Ejendomsretten
hans Gudnelighed med de nu gjældende ulykkelige Omstændigheder
hænger vel den Oldne Ejendomsret. Efter Forordningen af 20de Februar
Aar 1789 bør forudenom Deleder Lodsmænd i Betragtning med Vraf
Gradens bestemmelse. — Dog den Lodsmænd i Forbindelse
er ogsaa meget farlig for det almindelige, med den som ødelægger sig
selv ofte ugtelig kan gjøre sig skyldig. — Nærværende Eiendom
fik de Sønner efter nyere Forklaring en mangt almindelig Anseelse
af Boned Hansen da han stiel fra Land og saadan Anseelse skiøndt
den ej var gaaet med dem bevidst Hensigt
at afholde sig fra ligte Forbindelse. —
Ved en Vidtalte Faddig uden Hun for Undersøgelse af Faderens
og efter egen Forklaring som skjønde og blandt Strøgen Sværmed Gudsfrygtighed
Konen Hensigt, da Hun ikke at Gjemme den mangt ulovlige
Da og uvaskes under Vedtægtede med Hunfolk m. — Omstændig
en med Hynnet sidder om Omslag og Dørstigheder, og Gudes Fort
Brudgaarden i Forening med Hvad Hun sidder for middelmat, i for
ved Hjemsøgte det under Gaarde Wandsens Husmand Jørgen som
Vidtalte Sandsynligvis og for for Vagt mange at Hun forstaar at Lægge
Skjul Gode Forbindelser. For i andet Tilfælde Ejemandens ikke er
Afgjørelige Dø Drøng Sjøns at Jørgen bestemt Gudes Vei da 2de Fort
Dø dette af De Bestraalen ikke er Forklaringen og da det sidste
Ejemand Dem ugjendelige Forbrugt Gudes under Vidtalen Gud Gudes
uendelige Dom som Hun Forklarer Formenden Ejelagtige Bryn
Modtagelse Dørend at Hun aftes skal Jørgen gjemt De Bestraalen
Fadige Bøn Bud nu Omstændighed Dem ikke Dem bemærkes De Hun
nu i Haanet, Jørgen skriver Dommeren ikke at Dem For Fortsat Gang begynder
Sjøgt At Ejemand Forstaaet Fejlende Vraf bør ovenmandes Lum Dem
med at det Aars Arbejde i Forbindelsen Sjønt vel dem unst ad gret
mod Forbindelsen. —
Gudes Forgnes Fomfe nu ugjen Forsøgelse begaaet som Dem mærke Mul
Hi at Lector fik for sønt at giøre Forstand om Tjenestelle Erfa
ring for at Nøgle gaae bør vel ej for almindelige Tilsynes Dem
Aar Grund af ovenfor. — Recidiv for Ret. —
Bodil Rose Madsen Gude bør Husfrue Vei Arbejde i Kiøb
Dem Forbindelsens Sjøns udi at Aar. enke Erstatning for at nøgle gaae
bør Hun betaler Vei Dem bestraalen Hans Olsen 16 Skilling. Dem bø
Hun og Vejmand alle af Arkivets Lovlig Ejendom Omkostninger og De
iblandt Vei Lector og Defensor Hvor for 2de Moder 2de og Dødsdom Vei
Dem Fortsat for Ejemand Ej med Ejemandens 3 f. at under Bedøvd
efter Loven. —
Lector og Defensor ønsker at Dem og Ejendel Dem Flytter Jordlod
at De ikke bør ovenfor. —
Dette bekræftes med Hvand og Inge. — Ch. Jeppesen

Dom. Ved Herredstinget den 20de Juli dette Aar, da Bondemandene efterhånden efterhånden ere afgangne til Sattegrøftefyldning og andre mandskab afgivne Ordren til Udpandtning for de Udeblevne, blev Udbyggeren Anders Olsen Lindahl paalagt at betale Sognets Grever skal og nok selv Udpandtningen for mig. Derfor er han sat under justitiel Tiltale, og af Actor Procurator Caspar Koefod paastaaet dømt efter 6-9-16 at bøde 3 Rd 10 Ledskilling og betale Actionsomkostninger.

Af Defensor er der imod paastaaet aldeles Frifindelse, og som Hovedgrund herfor, at det anførte Lovsted er umyndeligt, da det Tiltalte ikke har, om det dere Fader, trues med nord Fun, eller hvilken Disgunstighed Defensor formener staar i Stedet for Sognefogedens og nebbet staar.

At de anførte Tilsandelser ikke ere udsagde animo deliberato, eller med Intention at ville comitere dem, kan neppe drages i Tvivl, at Tiltalte, som Udpantningen eller Forsøget skete, udtalte dem. Vitnerne ere paa Stedet, hande mau Forenødningen dikke fud for at de og de er udsagte, og der kunde ikke da Jens nogen anden Tanke end at Bestemmelsen i 1-23-1, for dem, der true med Ødelæggelse af den Natur, at Bestemmelsen hande blevet anvendelig. – Man kan ud det, at Tiltalte haver de facto, for øvrigt, at han og ikke vil erkjende, nogenlunde erklæret sine Dage, ere dog Udladelserne, der ved Fremgangsmaaden Følge paa Opfordringen af Amtets Udpandtningsordre, saamen ved Fremgangsmaaden af Retsforfølgelsen, realiseret gradsfriere end at Tiltalte forsømmes Fortjener en alvorlig Irettesættelse. – Forøvrigt den Foragt, han, ved Udladelserne, viste mod Lovene, og de tilsatte Myndigheder, ved alle offentlige Autoriteter, kunde han ettertrykkelig have forebygget Umyndighed, Overfødelse, og givet Anledning til alle de lovstridige Handlinger; for i en for Folkforsamling forelæste Kjøbstadbekjendtgørelser, indtil Efterretninger om Ordrerne, og en Dagsfrist nok, at bede ugs Foranstaltninger ere, og gjøre Anstalt og Gjøre mod dem, som ere faldne til at udføre dem.

Det af Actor anførte Lovsted 6-9-16, kan derfor neppe her anvendes. Det forestriver Straf for Trædelser imod en Mand, med hvem den Trædende ikke staar i nogetsomhelst Forhold, end den der Borger til den anden. – Hande Tiltalte truet et Skjøn Sognemand, som var fod ved Vestmen uilde Lovbrudt have nøjet anvendelig, men Tiltalte fod, og naar efter Udpantningen i Natten, staar i et andet Forhold til Sandemanden end de øvrige Sognemænd, for noge dem udføbre Lovene eller Kongens Bud, eller er i Udøvelse af sin Stilling. – Forordningen af 11 November 1791, paalegger Almuen at vælge Sognefogden agtelse, og efterkomme det, som han i Lovens Navn, og efter Øvrighedens Befalingsordner. – Forøvrigt, 30de Januar 1793 § 9, den forøvrigt over Straf for Overtrædelser imod Forretninger og Udpandtningsordner, bestemmer at, i Tilfælde af Modstand Modstand, Vanskjel fra, eller ved nedrigt Gemer under Forretningen, Forbrydelsen skal afstraffes paa den Maade, som i 6-4-17 og 18, er anordnet for Overfald mod Arbeiere Betjente i deres Lovlige Forretninger; og Forordningen af 12 Februar 1795, bestemmer i 1ste Post 7de Aar, at de, som forsøndre, eller Hjelde eller overfalde Politibetjentene i deres Embedsforretninger, skulle straffes, som Lovlige Mandatbrud Overtrædere efter Lagens Bestemmelser og 6-4-17 og 18.

Efter den Lovbestemmelse, og da Vandmandsmanden er kreditor eller Legatar af Skatter paa Landet, og, efter Høiesteretsdommen af 1. Februar 1. Februar, ikke er berettiget til at udøve Retsforfølgning, eller i almindelighed at optræde i Forhold med Retsvæsenet, gjøres den ved forbemeldte 6-4-18 foranstaltede Udlæg, at nøie nogt anmerkelig – Imidlertid, da det efterlod sig, efter almindelig lagt til bundne Lovsteder omhandlede Forudsætninger, da de Ærende Udlægsmænd, saadsyneligen maa nødvendig og hidrørte fra Mandskabets og Ukyndighed, gjøres at arbeidere Jungshof at nøie, mest anmerkelig. Det bindes for det: Oldefoldt Anders Olsen Andersen bør bede Ole Ole Ole amtsskatteligger. Dan bør jau og bleven den Ole Andersen lovlig pligtig. Dette Stuinger ud Aatter for 2de Brøder ud Aatter, den Sunn Jan nedlagt 8de Dages Arrest, 4 Rdr pant Ligelod til Dekretor 4 Rdr, hvilket alt nylig gø inden 15de Dage efter Dommens Forkyndelse, under ansøer det efterlog inden 15de Dage, efter Dommens Forkyndelse, under ansøer det efterlonner. – Under Dagens Dirigent kindes ingen for bemeldte eller efterlonner. – Dette Stredsten med gaaet og Orge efter mandag Afsaadlæg —

C. Leopersen

Dom

Ved Rendsøgning den 19de August d. A. for Hans Jacobsen i Bodegaard Sogn fandtes i et Kammer Vest mod Øst nu Grydes som var skiult under et Vold og et Nybro skiednet Lunet hvilken Gryde Jeppe Clausen af Sommer Sogn vedkjendte sig. – Ved Rendsøgningen stænde nor Hans Jacobsen ellers hustrue eller Datter uden de 2de Sønner Bøn.

Efter at forhør i anledning af det forefundne var og Dagt en Action bevordent og Hans Jacobsen og hustrue satte under Eiedsoelen herved Retten. – Der for Provinsialator Casper Rosfoed for efter at have den Dueret Sagen og mødte at de Tiltalte i Henhold af forordnede Grænsemænd, gaaet ned den Dømte Tie ere bejde i Kiøbenhavns Forbedringshus hver i 2de Aar. – Dette for Voldsoegen blevne Entmant Gram for derimod gaaet ind den Friskjendte imod at de vorde tilfundne at giøre deres Ed efter 6-17-18, at de ej have Ejne eller Ejne med midlen, og om de ikke vidste sig de at afslagen for den Ed at de blive ansatte med mildere Ejnestraf. –

At Grydens med Rendsøgningen er funden i de Tiltaltes Hus og at Jeppe Clausen for vedkjendt sig den, og endelig er bekjendt at den med hans Bidende er hans Ejendom, er ved de afholdte Forhør tilstrækkelig godtgjort; ligesom det og er bevist at Grydens Nærbeligne de hørte hans. –

De Tiltaltes hans umiddelbarlig Erklæringer med blevne at nægte at have stjaalet Grydens, og at gaaet at de aldrig have sagt den og ej vide hvorledes den er kommen i deres Huus. Dette er Forsøg de at dekuere for Ved de efter 6-17-18 bør Ham sig med End ansee det er med Forhøret godtgjort at 2de Bidende gav den Tid have sagt Grydens hos de Tiltaltes Dagen for Rendsøgningen, at den de ligesom med Rendsøgningen var skjult under et Vold og et Nybro Lunet, det er ogsaa godtgjort

at at Bøiden Fundhund 14de Dagen Vi fom Gud sendt os en sommer grøde
saar uden for de Vestaaes huus og stod efter at den blev end
dagen at skaar ned og de vi sammen Gud sendt os ligeuden grøde
for den Gode Gud de efter ogsaa omvendt de forblev
ung fort i forfort, og efter huskunes Moders Bedues bøid in
gen den selv Velsignede grøde fande i huus og ligeledes er det godgiort
at de efter at Peppe Clausen var Gud skaarlen sin grøde ikke
sam vi fom var fande Levant grøde for Lars Bierum, medens at de
vestaes huskunes den forundelt Gudes saaan Bøn for blev
uanstandt for sagt at forunden de Bedues vi for Betaling at
udgte at det var den grøde Bøderne Gud sendt for de Vestaes
sam blev fornuftenden Kattes, og andre igen for de sidste
afhørte Bøderne for den Vestaes huskunskiøndt ikke gode
ne Gud godt Velsaarsen om at hun og mand gav mandlig godt
om at sidle grøden. – Naar dette vi sammen vages be-
sønes ungen Velige at vages hus og vi de Vestaes vøgne
for huskunes mæklende forklaringer og sandes forgiende
om ej at sande sagen fra ere Elge vi en andre und ikke, der
at er følge af at hun ind saar sin ikke gode andre Maade
sande med den forundelig sandes at dnes de saamaanne
de forklaringer og makte mod de Vestaes. –

Mandag var forrige Aar under Vestaes for Gjenning. – hos
Bøder og en andre Medskiedig Enbinde gav Gud sam hand
mand uden Gudes Nøgtelse og Mangel gav vi ikke ligt Be-
nes forbødende sam den sandes. – Hvad og huskunes den Eng
en ere lige en rigtige sande der for ungen ud Gud ind
sandt vogt Enden Ekendt med at Gjenning at grøden
var indbragt i Gudes aarden staaende huus og de medbrigtede
efter Dette sors Forstand afloggen Gud at de ej nu Gjenne ellers
Gjenne med medbuden – var saadan med efter 6–17–18 Gude en blev
sam Velat. – Efter Bestemmelsen i Lorgiennegen var
den sam udenat at sande sagen himmel Enhedes i Bisidelse
af andre Mandes godes – var den med sin Gud en Bedues
at det med sines Vilkaar gav for komment ungers sandeje
6–17–11 sammen Gode med forgaaende 12, 13 og 14 skund
at sette Dette uden for Gud. – Valde Mandag ikke om-
dage dette blev ere ungen vogne stadsat sam Gjen var
sam sam var nærmende Vestaes forstand at nøgte og ikke
blev gaaen i skyende – Med at undsenin 6–17–18 og Enstem
men at. det er Bonden selv der i sin legis skal af
loggen Enden for Lorgiennen forud sat at ingen anden
Bønesen existerer med Bonden, og dens hustrun
eller huus folk med lov at kostnen fiendes i Bon
dens Land eller at Ned Gnor ungen Lovens er for. –

han derimod Bondens forrige Handlemaade sandt saa at Kostnaden
selv maatte at de maatte i huse betale saa vel, naar han vilde und-
undgaaen at anholdes, at lægge Dølgsmaalet paa en Side
Eller for saaledes, som han med Ægtes Dem, som han efter Lov
bør Ægtes de Kostbar han finder paa Mordet selv udmaa for
sin Gjerning selv og blive Eller Dræber. — Hvor ofte Om-
stændigheder saa som her, hvor den forudne Bedøvelse af ti-
ende godt Gjerning saa mange Dage med En Enkelt
Dem Dømme den ikke Velærede at sørge sig for Mord med
at afslægge End at ej saa Eller selv Ejendomsmænd. —
Med hensyn til Mordets Bestemmelse bør det
bemærkes i Betragtning at de Enkelte saa mange sorte
mænd, der de Ejendom blev begravet bekender at Kæm-
lig godt hus, at de ikke saa udsatte for Evig, at de saa
forderved bragte de for Ejendom, at han som forsømmede
det tilsom for mant under Eiendom Dræber, og at de
med Anlagt og at Nogtes i alle Eiefolde Skal Gold
Dem Straffen saa blevne saa meget Dødstigen i at u-
øve Dette Grimer hvilket at bør betaler saa meget
langsomgjøre correktion Mord for Dem. —

Begge maaen de efter hvad under Sagen er Oplyst an-
ses lige Mordskyldige. — Altor for med hensyn til at
De gik saa lang tid som forud Sagen blev gjennemført fra
det grunde herfor i det Fudlog. Ikke saa der ikke dømmes
Anende, uden Rigtighedens Dræb for saaledes betragtes at han
for mant constitueret Bye og Herredsfogd med Navn Herred
saa Rettes Embedt, og de øvrige oggiaa dette saa efter Na-
tur at de bør anlagt som medskyldige. — Paa grund
af anførte. Kendes for Ret. — Eiefolde Hans Hansen
og hustrue Karen Anders Datter bør hensætte til Arbejde i Kø-
bens forbedrings hus i et aar, Paa bør de Enkelte de offi-
cierens omkostninger og derblandt til Actor
for 3de Møder hvorafhvert undlagne 2de Dages Arbejde 6te
og til Defensor 3de. —

Actor og Defensor anvendes Lønningen at have fremmødt og
udført Sagen. — Dette bekræftes Herved og Dage. —

Dom

Ch: Jespersen. —

Ved en af Landmændene i Jonesker Sogn Examinatus jures Jeppe
Hansen den 17de September Dette Aar for Bondens Peder Peder
sen Engjudt Udgantning for Restanter af Fordelgiftan
efter Forordningerne af 1ste October 1802 og 21 October 1803 blev
Jørgen af en af Sognets Bønder Fundet i Edsvoldes
af Dieters Forretning og med Magt fremført til Fonds for
Jordegodset. Dette Eiefolde anmeldte Jørgen Dagen efter
ved at tilstille Herredsfogden den Engjudte Forretning Hvor

Det forbrændte var ophørt og det Korn og medkommende Bøder nu
Inddrevet. – Paa grund heraf blev under 19de i samme Maaned
afholdt Tor-Tør og de dette var sendt og Tilsendt Amtet blev
der paa under 26de ejusdem brought Justitds Action mod Hans Jen-
sen Skov Anders Munk, Lars Larsen Morten Larsen Peder Sjørsen
Jens Poulsen Diderik Dam Peder Jensen Bjerrup Niels Chri-
stoffersen Jens Larsen Bertel Pedersen Mogens Christensen
Jens Hansen Peder Jensen Peder Pedersen Anders Larsen
Hans Hansen og Peder Andersen. Dette var i Følge Brevet
Justitsraadet Hertil Rettet den 9de Octbr og af Actor nærværende
gaaet Deduction paa Paaanke dømte: Hans Jensen Skov at
betale sin Bødelod for brudt de Kongens at bøde 40 lod Sølv de
Dommermandene og at Gentage de Arbejde i Kiøbenhavns Tor-
hus: 2den Aar Peder Pedersen at Gentage de Arbejde
i Forbedringshuset i 1 Aar, og den Øvrige Tiltalte hver i 6 Maa-
neder ellers hver anseet med 100 Rdr Bøder de Amtets Fattig
Lade; samt at den Tiltalte nu for alle de ligger at betale
Rettens Omkostninger, Actor og Defensor at Beregnede Salarium
og for hvert Møde 2 Rdr samt for Actor for Expresse 32 S: med
fem af Dagene Lovlig skjedende Omkostninger. – Bud forkortet
og under Dagene hver de skulde efter den Tiltalte og imod som
Grund for deres Dommen Lauritz Jørgen Peder Pedersen at de de
de Dommermandene ved Delation med Tilkendtgivelse indtil
deres Kongs mod: De gudhende som var Øverstedet de Kongs
Kongelige Højhed Strengeste for at ansøge retfærdighed af
Klaget: var Lovens de Tiltalte. Jagen af dem har de staaet at
de hannet skal Gjemmende de Modet for Peder Pedersen. Skal
Hans Jensen Skov Gav ellen indgivet at Gamle forladt for andre
at Tilgivelse skulde skee. – Derpaa Dommermandene Gjorde og Dømte
mænene og lostes Kaaden 9de § af Forordningen af 30te Januar
1796 at Lovstad der forbrøiner Straf for den der modsætter sig
Tilgivelse ellers forgrebe sig paa den der udfører Dennes For-
retning. Dette som blev ved Delation saaledes Dommermandene
at det er stadfæstet Gav at gjøre sammen og Hans Jensen Skov som
i ny Tilbageblevne Dom, tiltalte Dommermandene saamegen de
andre blev det af dem sagt at de skulde dø. Dette var
det sidste og Commedien Skov at vise sig uartig mod Dom-
mandene i Ord og Oldfoed, ligesom og nu Djævlen som var
taget de Fandt forsøgt at unemme. Blev Gjen Fra ansat
og siden blev Gjen Dø Gjen derefter skulde gaae og

sagde sig ung ud Kiøbenhavn Inden med det Mødt Dem stod Om
Lørdagen og for Øiene forlanede at Han og Jeg kunde komme Sammen
og Inden Dennes at Hans Jensen Schøv tog Hand i Bøjstet med sigende
De: Lev: Lad os saaledes ikke sig. Hvorfor ikke alle os De
Vaadte det var fordi Bondemandens Kjøne og Bondenes Gaar mon
under Dagen ikke kundet Gaae og lijst Da de forsamlede Bon
menne udsagde Bondemanden og de medkommende Vaadenne
Gro at Lun brøderne Dette. Peder Pedersen Goldt i Kjøne mon
slaae Hende og for Gat i Sammen. De Bondemandens sagde at Kom
men ud og mon standende Gaae gaae Gaae at Gaae og De for Gaae
staaende at Slag under Gnat. Dette - Siger Hans Jensen Schøv var
Grund til at Gaae tog Bondemanden i Bøjstet og Goldt Gaae Velbagen
Gatten at Dette var Gasnent og Bondemanden gik til Nabom
Anders Skønk for der at forretage Udgandning Gulgte Forsam
lingen Gaae og der gaae Gaae Sandfyldigen for ikke at redsatte
for Gleem Ubehagelighedens Dilation med Udgandningen til
Dagen efter Klokken 8 og Velige for sin Person tiegaae Gvad
der var Gasnent imod Gaae. Ved Dennes historie Gaili Gjø
Slighed Dagens Domsmænd godtgjøre er det endlijsnede at der
Vadt Boldsom Adfærd med Bondemanden De Gaae var i Ud
øhesen og en Gaae med en udlijsbelig Lem Gaalagt Cubrødeglijt
De umiddelbar tid og De Dette er Dennes er Gaastaaent De deldes
Kjøbenhavn saa blijve De Gemende Gaae Gemfor Gaae Gemfort
at undersøge. Dijsse bestaaen ikke Bondemanden ikke Gun
De Gaae Dagt en Kjøn til Landt Gaae de Dennes Gaae Gemfor
Gland De Ting Dem 10de §: i Forbemeldte Forordning ønsker øem
gjørligt Forholdene for Retten Gaae det Dem Dag ungefer
mangt Sted og Kjøbenhavn ikke Lunde consummere og Gaae de Peder
Pedersen til Bod Bringe Gaae at forholdene Lunde Gaae Dennes og mer
mere undersøgt. - 6. At Bondemanden ikke Gunde Gaae
slagt Bertel Pedersen og Dedrik Dem - en Handling Dem
Gaae Dennes imod det Gaae Gaae Gaae Hans Jensen Schøv
til at Goldt Gaae Velbagen - i. at Bondemanden efter Forordning
af 11te Novemb: 1791 at Gaae Velladelse at Forsamle sig for at om
lægge og Dagen Beslutningen til Gollets Gaae; og d. at Bondemand
Den undgik Forlig med Bondemen at det Gasnende Guld
bortfoldes. Mere e. om mand end ikke i almindelig Gjø
Lem ohutagen at en mand af Peder Pedersens Forfatning
ejne Kjøne til Gleem Dage end en Gaae det Dog af Ud
Gadningsmedlemmers Dmaar til Dennes 5te Question og af
Bondemandens sidste Antaes Dag i anledning af Dennes
Udfald med Gaae af gjemme Dummerhing Dem ikke Gaae er mo
sagt og Gvad modsatte ikke Gallen af Peder Pedersen selv under

Dagene er uforsvart, ansees godtgjort at Jens ej den Skuld med den
til Fundet udlagte Tjen. Den under Landsby Dagsdagen ikke Hensigten
Blandt Haandværkere og Arbeidere eller saadant som uden
gringelighed De Jomfru til Bondens Kornigs Dirigt Gjælder ikke
Det Lovbudt udtager saaledes under Samfundets. Hvad Det angaaer at
Tjenen ikke Lunde conservere for Ager da er det godtgjort at 2de
Hustrudelsinner paa underbragte for at Lægge over Landets Godset, og under
Hustru til at Dagrom Dagene Blem Bondemanden til Bøden De
Skulde Dette Falsk, uden at Jens allerede Havde Dagt Tjeneste og ikke af
Peder Pedersen selv Der var den som Bøde Jens gjorde Kunstsum
Gud Gods naade Jens ej meldte at Bondemanden skulde udtage Hvad der var
ulovl Jordfundets. – b. Det Bondemanden var De 2de for en Brudmand
Hvor at Slag under Det Jord De stoede Jens i Byen Lov ikke er
er De Retsoldes Dag. Bondemanden Havde bedt Jens at Sin, Forelæ
Den Lovbudt om Straf for Dem Forsigelse og modstandes – Jens Havde
Fundet udlagt og Forsøgt at og Blev Det Jens Fraværet. – Jens meldte
ud og Jens Lunde ikke Komme. Jens Lunde vel altsaa ikke en
Jens Bemeldte tilsagde Jens at Tidsfristningen ikke var Bølge
af Brøny men af Uvillie og overlagt modstighed tabe sin Kold
nødighed. Dermed er Det nu ikke sagt at Bondemand
Den i nogen Havde gaaet uden for De Lovbefalede Lysudser Jens Dette
Dog ikke de pure Bremser De Retsoldes Skriftudsen; Hr. Det stoder
ligemegt med Borgerlig Orden og Lovens Bud at Grinat mand
skuede som En uvigt at modsætte sig De Lovlige Autoriteter
uvor Jens for unnaa at De Jen gaaen mødte med Dens Jungfrue
Veladne. – c. Det De Retsoldes mode for Peder Pedersen og Anders Munk
skuede ydent Kimulet i Forordningen af 11 November 1791 Jens ikke en
Dagens. Det er ordenlig ikke godtgjort, at De Jens nogen Der at Komme
lagt eller Dage Beskutning om. Derimod fejnes Det at Forsam
lingen alene var Samfundet Ind for Jens Hvad maatte Det med
Lunde Skee at Holde Tidsfristningen. – d. Betræffende Det Jens En
vraa af Bondemanden udgaaende Ville De Skulde Dette ikke
Jens nytte og undkomme Vadens Forklaring ikke med Jens
Tie Jens Person og Grinat Retsolde. Jens Lunde Dersuden ikke
ind sindige Vidtløftig udgaaen nogen Forlig for saamidt De
Jens gjenedne Jens gjort sig skyldig i det delictum publicum
De saaledes Den Gaaaaende Skriftudsen ikke Jens Lunde
Ind Cliner Det at under Jens Hvorvidt nuhver for af De Tie
Valte Jens Jens i Den Brøde. De Retsoldes for
og Hvad Skal Derfor er ovenfremdelig. 1, Hans Jensen Skor
er Den som Cliner at ansee som Hjemsendvand. Jens Tie Jens
eller Retsolde Lunde ikke Jens mange Bøder Der ej
Jens samlede i en Bøje uden midt Ledsagelse i Nogen Jens
Lommen Tilstede med Tidsfristningen. Skor var Den som

nøiere agtet og Kjennes forklaring med Omskrivning og forholden at
Udgantning skulde skee. Han lovde og forordnede med Forsamlin-
gen og Vitterlighed Boudnemandene i hver Sogn der udtat reisende med
medhalde Ove Rytters Ove Bondes udviid skjelder Vogmænd hem
formummelighed naar Dommen i Udømmelse af de Herr Commissarier
Forordninger skjer gaar forelendes Omslendelig vie og selv Dnel:
tog i at Udgantningen med Mogt blem skundsat: Herr lagde Hand
paa Boudnemandene i Gymb Herr i Brystet og sagde Herr til bagen
Doo Herr vilde gaar ud Herr. Dem som fremme Herr Skandt.
Disse Dustrudigheder nu saa ingt mere Grummende forin
fore skjer aldeles uitat Herrde at giøre for Peder Pedersen som
Det ej var Herr Dem blem Handt som Herr Naturligviis maatte
vide at Boudnemandene ikke Lovligen kunde eller burde udsette
Udgantningen som Lovstadt skjer, Boudnemandene oplostes vaiger
at dømme under ustat Paaskud maatte ydme sig for Forretningen
ubøiagtige Udførelse og som skjer.. ved Ved kunde Herr gaa
de Boudnemandene paa Dnnes egne Bonde tot med Peder Peder
søn for at forøge ou Dilatoir kunde skuldes. Naar Dem for
Dnnes Dilatoire Brøde skuldes vil udrum nøt at dømme en Dnnes
Dit af Boudnemandene forsand Herr Herr og Udgantningen
og lostes Lovbudet, men Dnes Herr 40 Lod sølvs Bøder i ikke Dem
finde Med de Boudnemandene saa dem forundrede efter det som
nu og ej skjer maa ansees at Herr og giort dagen forinden Herr
Eigenhat Personer angaaende og saaledes at Herr i ikke kan tie lovgi
Bøder Dnes er Bondeslots Forlaberse som Lovstadt og saa
for skjette man nu ellers mundne skulde ej efter som de skjeldige
Herr skjøn eller mundne Dommer skulde eller Herr som
De bør og dragen og undre skjøn og aldeles ufølelig for Dem som
var Dømt Gjeldes blatt uitat Herr de ovenes Gjeldent sig uns
at fra vaade Kummedelsen og Dem Mest der Herr Dommerne
efter Dustrudigheden Herr skulde blandt skjem for nu for-
berejdelse forskjette Mest; og Dnes Herr Lovgiverne med at
undskjøn forbrudte Lovbud ungen Formodet at Boldsøn Mi
skjette skuede skee og Personer Herr Gjem Udgantning ikke
Herr Dagen og som uitat Gaa Udgantnings stadt at giøre eller
og skjem Gaa en Gøing Fand animo deliberato Herr Herr
saaledes sig for at skandse Udgantningen der Herr den skee
bengjelde – e. ikke Dnt mit Dersor efter Lunde Gjenføres til
eller sattes med sidem af Mestskjøndigt Commissarier og Om
lagt Dommerjeg Herr nat med Boldsøn Bedøm mod
Boudnemandene. Hans Jensen Skjer som Herr omd
Dersor bør at faa ansees med Tvegordig Mest. –
Det Omandede Lovstad skjem skjer at Dustrudigheden
bør Dømme i Betragtning. – Forordningen af 5te Juli 179
Dieterne Mest og skjøndtelse i Hasgjems eller Kommun

for Dem som modsætter sig Politiets Erindringer eller for-
griber sig paa Dem, og Forordningen af 15 Februar 1794 § 93
om skimmer og paa correctionelig Straf for Dem som ere Voldsmod Politi-
tinutte. — Hvorfremdeles tie Arbejde i Riobenhavns Korts Huus blev
Dette efter Forbrydelsens Grad mere eller mindre paa Dem anvendt
og Bedømmelsen af Omstændighederne at fortsætte til 6 Maaneder
hvorpaa Huset da igjen skal aabnes for at Det som
er anvendt i Huset blevne Dagligt Brød af Dem der fortjen
eller Penge Dandmandens Det Lagen Point. Dog kan altsaa
ikke nogen efter egenmægtige Dømme for denne Bøde. 2. Peder Pe-
dersen Holdt mig i Hjemme uden efter Dem Dom i Hvilken Jeg
blev dømt at betale Sommer Bøde men ikke skulde at Jeg var Dem
som brugte Magten. Kenne Jeg efter tidligere Tiltaleringer Vedkommende
Forklaring fatt i Hjemme og det er saa ungt uminligt at Peder
Jeg vidste Dem Jeg Dandmandens Dem blev Kostet paa Gue-
vant og saaledes ikke paa Peder Pedersen af Dandmand tiltalt med
Forhøret endelig og af Peder Pedersen og de Flestes af de øvrige tie
tiltalte undersøgt Vidskjellig efterlignet undholdes Dem i Staaende
at Peder Pedersen Forurettede undadem at tage Hjemme ud paa eller
saaledes de synende ere Dette Lov mig omstændelig undt Det
som skedde under Dagen er og efter Grundens Dette at Det ikke var
med Magt men med Bøn og Bønfaldelse Jeg efter Loven Tidligere
Forurettede tiltalte Hjemme At tage Hjemme — De Jer saaledes
ikke er Vidstrækkelig Bevis at Hjemme med Peder Pedersens Magt blev
fremgaaet Dandmandens uden Derimod mindelig End for at Dette skedde
af Dem eller Flere af de øvrige, saa bør Jeg ikke anse som for Voldsom
som modsætter mere Vanskelige efter Omstændighederne blive
tilbedømt; Det er med Grund Jeg henfører til Vidskjelling for Jem
er at Trygt for Ond Bøn at faa Hjemme bedre at gaa Jeg Det
at Bede om at beholde den Jeg sig; at Det ikke er Ønsket at Jeg
for Vidsigt nogen at under med tiltalte eller ingang Jeg
vidste at den skulde skee Jeg Dem Engjuder for Jeg. — og at Jeg
ikke saa de andre Sølgte Dandmænd til Anders Munks da tid-
Jeg Dem skulde Jeg Dagens. Men da Jeg lod den Forsamlede
Mødige forblive for sig i Huus Kiøbt Jeg efterende Mens Jensen
Schøs Vidstolen Vie og Ordet med Dandmandene da Jeg tog fat i Hjemme
efter at den var tilbagt til Jeg og forsøgt da Jeg derved Vanskelig
ligen gaa Ungdommen Vie at den blev Dandmandens Jeg mere om
Jeg ud ikke sem som Dog er udvidt Jeg med Engte Magt da
Jeg med forbrødre Dem for Vestaaet at Jeg Forurettede Me
den at tage Hjemme saaledes det synende, saa vil Jeg om
Jeg som den Dem ikke just med Magt saa Dog med andre
Jendningen Jer søgt at standse tidligere og Dem Jeg
lov at gaa sin Bøde uden er efter Jeg Omstændighederne Jeg
Jeg Dem at 3, Anders Munk er dømt den Jeg Vedtog Sølge
under Bødemænene — Jeg Jeg efter Lovligt Dømte for Peder
Pedersen Magt Jeg Jeg med de Engje og erfaret Jeg at den

var gaaet til Ret for den forfaldne Mangde at følge Dandmandens indkald sig. Efter at have handlet og faaet Ungvetilaadelse af Dandmandens selv og af hans egen vore til afhentning af Kustomen som nytter Dette Ganlagde Lifte var 1de 1795: Lastede Jeg nogle Gange Ungve gaa Bordet Dere i Fornemmelig und Jens Christensen godes Forfatning godtgjør at det ej var af Mangel mere af Modvillighed Jeg lod det komme til Eldgantning. – Disse og de Ellere de Dedtalte i alle mandelighed Skjønnende Bestemmelsene af Kongen nødvendig ere Dem nøie nytter Hvad Jeg er fremfort ligesom for № 2 bliver nu ~~at~~ betraktet Ungvstrøf. – 4. Peder Sejersen, Dødsfald Dem Peder Jensen Bedtrup Mads Christophersen Bertel Pedersen og Jens Hansen ere nytter Forhøret ligesom Nogle af disse vare det Jeg were det for mere Fordelt end Dandmandens; det vare og nøie disse for stande for Dømme eller for andre, for Dandmandens at Jeg ej Lunde komme Eld. – De Kommer eigne af Dem Jeg det vogt at giøre for Peder Pedersen eller Anders Munk? Ved Jeg Peder Jensen Bedtrup Selv gjent at nøie kommer Dere for at bestille Dødskorn: Ved Jeg forstaaes Jeg Slet Bjerne Dere Jeg saadan Bestemmelse ingen ondtagne for minuligen saa tydelig Jeg kaaet og Dere Egne Ord i Mand Jeg Gjentagelse i Forhøret at de were Komme for at begiøre Beskeed: Eldgantningen og derfor fulgte Jeg og saa ind til Anders Munks. Jeg lidet nu Dette Jeg gjennem Jeg ind skjøde de Dedtalte Dø det som Jeg omvendt er endelig sande at Dandmandens ej Lunde gjøre vogne Dilskier; at de i al fald Lunde Jeg gaaet til Jeg Jeg Jeg lot med morende Bondgal, og at I eller 2 Lunde Jeg mænt nok til at indholde Jeg nødvendig Dvar Jeg Jeg – saa lidet Lunde de Jeg de Jeg Jeg gaaet Dvar og Dødende ingen Ordenlige mere blemme Ledsmænd med det af Dandmandens ogsaa Jeg Jeg Jeg forblemt Jeg Dandmandens Dem Peder Pedersen eller Dere Jeg i vogt Dere Lunde Jeg Dere til Dørhøjhed eller omslagt Modsøgelighed. – De Lunde i imidlertid ikke Dere efter omadmutte Jeg bud De Bemøie Jeg Dem Jeg af Dem det var for udgjøre Dem holdsomme Handling at ville Jeg det Jeg Dandmandens ikke er til nøjbragt med De bør ovenfor med nu nytter Eftermes Jeg Jeg Jeg Jeg. 5. Lars Larsen og Morten Larsen sadde nytter egen Forklaring i en Krog med Bordet det Jeg Peder Pedersen og Jens Poulsen ende Jeg Jeg. Mogens Christensen var Lignende nytter egen Forklaring ej i Nude de Skød mieste Tilsvarlig Ledsand med Dandmandens; men om det Lunde endtagne at disse Forklaringer were saa fordøjede Jeg det Skjønne at were Skiddende med det som er ej at Mangden stod for og Ombæring Dandmandens var Dog det som for om sigt er ordet med de under № 4 omadmutte Personer og saa gjelde med disse Dø de Jeg Jeg Jeg det som Jeg er gjentat giøre Jeg Peder Pedersen eller Dymund til at forblive der og sadne at følge med til Anders Munks. Det de Skrive Jeg og nytaende var det were vort nok til at holde Dem Tilbage var de ikke Jeg Jeg Jeg Jeg at Jeg at Jeg Jeg Jeg Jeg

Andersen Lemvig efter Wedkommendes Forlovning i Lov i mind end Maaned
udbudt sig mod Vandmandene. Hans Hansen Beck stod i Forbøn
og efter Vandmandenes egne Udsagn ej burde have. For Pengit kom
de slegt hobene, og det var derfor ogsaa eiendt mod dette Brød i saa
fuldstændig mod Lemvig er anført. 7, Jens Larsen og Peder Jensen fra Nørre
gaard Gav de Brudt Kattene Forend Udgivelsen skeede. Den første
Vestboer underrettet at saa de saa var kommen til Anders Munch
fulgte med til Peder Pedersens for at bede om Dag eller Tyghold i Ud-
givelsen og at saa siden gik med til begge igen til Anders Munchs
Hus for saaledes og saa Indtegnet i de andres Bøder, og det var saa
mangt mere tiemgunes saa som saa mange Udgivelsen kaldes at
Minutter og at saa fulgte med for at gjøre Ildens Dag til Udgivelsen
Mandsmand. – Den sidste var skriftlig og gjemt endagelig Grund for det
Mødt hos Peder Pedersen men saa Børn der tilendemaatte Konstad og Løn, saa
for Forhandlingen sig ikke Bort og den Grund saa for og gjemt for at saa fulgte
med til Anders Munchs saa ikke andens Fuldkommen med skjedende.
De Dulatte kommer saaledes i Storm og mandem Gjord for Brudt sig
og mere Dreng Bøder den Forstes mudlagne, efter de forannævnte
Dumstudigheder at found med Pengestrøf. Med Bestemmelsen
herved bør mehmes Formuen tilstand sammenholdt med den
Storm eller mindre Dueugnelighed der saa Udlagnes at Lehmes
Ordlyd ubøjes saaman i Betragtning. Ellers Omkostningerne bør
de Dulatte erlegge men ikke saa Bettens Betinde eller Ulu
og Delensfor tilegges Vallaxinn de Lommen ikke Himler Sammen
i Fastes eller offentlige Vagne. – Hebun Vidtgangen for Ejjser og
Udlog for Degnefter og andre Gamle mirkelige Udgiftter, bør Godtgjøres
Dette har komligne Ministerium og Udkort Vagne. Dette for ude
blev no Ministerium Ebytndag den 24 Octbr. men da saa Udkline
mehn mere for var sagt med Mode i nu andre Behalt Dag, saa kom
saa ikke derfor tiemgunes uforskyldt Tyghold. For saaredes
saa og Colds Ettermatten, med ikke saa saa kan bende at hiemmedes saa
men Udkliningen maatte saa, efter Dumstudighedernes Udskjelds
saa Grund og Ulufortes. – Kiendes for Ret. 1. Hans Jensen
Skibe bør Ernstiftes til Arbejde i Kobenhavns Rytte Grund i De
Maaneder. – 2. Peder Pedersen bør bede 50 Rigsdaler, 3. Anders Munch
bør Bøde 40 Rigsdaler. 4, Peder Jensen Bisskrup Peder Sejersen Ber-
tel Pedersen, Jens Hansen Mads Christophersen og Diderik Dem
bør bøde den forste 40 Rigsdaler de 4re andre hver 24 Rigsda-
ler og Diderik Dem 15rd = 5. Lars Larsen Morten Larsen Jens Poulsen
og Mogens Christensen bør bøde de 2de forste hver 20rd og de sidste
hver 12rd; 6 Anders Larsen Hans Hansen Beck og Peder Andersen
bør bøde den forste 15rd og hver af de andre 10rd, 7. Jens Larsen
og Peder Jensen fra Nørregaard bør bøde den forste 15rd, og den
sidste 5rd; hvilke Bøder de saaledes Udstaaede Tilsig
Lovens. Paa bør og de Dulatte in solidum betaale de og
Ministerium lovlig skjønne Omkostninger og derimod de

Actor Procurator Casper Rosed for en Expression 32 Rd. og for 2de
Modne Ungersvend Ernst Carmindtagt 2de Dagsverk 6 Rd. og ligeledes ikke Dimensor Procurator Meinkmann 6 Rd. Det Kommende udrendes under 15de Dage efter Inmand Dommes Forkjendelse under Ledsmand efter Lovens Ord. Dagens Forhør for ingen Forsømmelse som bør tilregnes Sandet Vind. – Dette Protocollen med Hovedet og Angel Actum Anno die et loco ut supra. – Ch: Gespersen.

Mandagen. – Blev at Hans Jacobsen Inn 22de September Dette Aar paa Vand og Hunder Kjøbmand for forste Gang Engagement Fiskeri til 1ste Oktober Arbejde i Skibenhavns Forbedringshus og Dagen Dar og gallerat til Landstingt blev med Grandsøgning i Det Gjøre Hans Jacobsens Kjøbmand worstel i Lagen, saadant under Dommens mundes Endskabelse, som Aldbiggen Niels Ipsen modtaudte sig og efter efter Dens Forklaring var Dem Frosteraalt Rettes uinellemo 14 og 15 Mej sidste. – I Dennes Gudlademsty blev Inn 28de gjøs dem udfoldt Forhør under blev Dommen at nu Dem, som nyder Blandt Kjøbmand Hans Ipsen. Da Dette Forhør blev tiesnadt, omtent blev Dette under 7de November Procurator Casper Rosed brordent, som Actor at tiltale Hans Jacobsen og Procurator Meinkmann, ansat til Dimensor. – Dette Ord var Actor sagt, nemmelig at Dette Dagen og efter at Comm Indtil inn Inn til Dens Fordan paastaaent at Detaillen blevne dømt at bagstrigne og Arbejde i Skibenhavns Fostning sin Levetid eller dømt i 5 Aars Forbedrings Huus Slaf. Dimensor for Dem med paastaaent at Detaillen blot bør ansees med Inn for 1ste Gang Engaaent Fiskeri Dagsatte mindste Slaf. Det Detaillen ikke kan straffes for andnen Gang Engaaent Fiskeri, er aldeles klart, men med Dem faldur dem er aggellerat til Landstingt og Dem kan Dømmes ikke Dem vinn ej judicate. Detaillen er ikke Dem Dersor straffet for Fiskeri, og Dem kan Dersor ikke nu blive at ansee for Anneent Forbrydelse. – Ikke Ended under Dagens Dommes Det Dommeforte Slaf efterhen dem, og det vedd altsaa blive en rabnabar Uremlaghed nu at straffe Dem for andnen Gang for Det Fiskeri Det mesteleg Dem er Engaaent. Actors Paastand Grund er altsaa aldeles ugrundet. – Men Dem Detaillen skulde dømmes for andnen Gang Engaaent Fiskeri saa kan Dem ikke Dømmes nu Dennes Dommes Det Detaillen Actor Dem sagt Dem for, med mindre man vil antage at Detaillen for forste Gang Engaaent Fiskeri Det de jure ikke nu med Forbrydelse, skjønt Fiskeri er Engaaent Dem gaar 2de aller Slags Dommen, – Dvelstet nogen er sigtet Forordningen af 21de Maj 1751 Dyder at ingen Engaaent Fiskeri fra ad Kjøbenhavn Dem er bestaaet for Dem eller andre ret og fra ret Vind. Forordningen af 20de Januar 1789 bestemmer og i 15 Det Forstand Dem for Fiskeri for forste Gang Engaaent Fiskeri at Fiskeri Fiskeri som ny Engaaent af nu Arbejder for Dommen i Betragtning Det at bestemmen Straffens Grad. Det er nu Det Fiskeri Dem altsaa ikke med forskjellig Dem Endommes; og Det Dem Det saa mangt mindre, som en forudsat Bedø

uneste lettelegne Lande komme til Følge af den der nylige Forordnings Bud i det højeste Grade straffes i 2de Aar Lande worde dømt til Fæstningsarbeide, i for øvrige forskellige Dimensioner og Dagens og forskellige Dage i Følge Dansk Lov blev anlagde, undersøgende Catholik allerede med nudelig Dom omst til Landets Straf for den Bedøvelse der nu staar under Bedømmelse med Landstinget og det Samme var bekjendt at han havde begaaet ellers Dimmer Lande Gange med den beldygne Forøgelse i Straffen, om han med at underkastes nudelig Dom allerede var til Landets Højeste Dims Straf, men da Dagene nu staar med Rettens da altid nudelig Dom i Ikke er Feldt og da man i Ikke Dom meide Morlendes Catholiks Bevis med saadan Dom blev ansat, saa kom i Ikke Fælle med ny Dom gjøres Tilføje Straffen. Dontes Dom die Tenge medhin Dom die Højeste Dims Straf, og Dom blot under sit 2de Mordendes Tilføje var den sidste Dom aabenbar uregtig, og Dom Dertil at ny sidstnævnte 2de nudelige Domme Gjerning nu Dettende Dom Straf for Tudbind og ny andre for saingelt Dimmer, blev dette begrundet med Lommen Dagens Nø tur og den almindelige Retsgangs Dom. Cfr. 1-13-25. Forordningen af August 1797 §26, og blev Dom Lunin Tilfælde som ikke medundertegnen Dom omst Tuldommen og lyder Dagsomme under Bedømmelse med Overdomstolen. Ifend disse Dømme altsaa Dølgsmaaden Dommen under Dora Landets Dom i Ikke med Dein Retter Dom omst Gaadomte. Blev det vendt af Dommerne beholdt nøjen Forhør med Forbrydernes hjemlighed Forklaring eller andre Dølgsmaaden, godtgjort at det Dimmer Dom er Retsvidnet for, Dor omst forbundet med Tudbind mere Dom med Dommens Indhold og Dommerne skjønt Dreng med hum tenkt ikke Dom omst undlagt Dora stand eller afgjort Dom.

Dersom det Dag mere Dette de sine Dmuloggo nye Dommen og Dølgsmaaden mere Dom end Bevisen at Dom selvom ignorere, da undersøgs Dom gik, mere uindvendig de nu oplyste Dimmer Dommen stemmelsen: Forordningen af 21de May 1751 og 20de Februar 1789 samt fordi de nu Dermed Rettens er Dommende Dølgsmaaden Lande tage under Betragtning med Straffen grædnes Bestemmelse med Dommen og det tre Lande Retor Dom Dmulagt de Dor er holdte Dølgsmaaden i Dommen og Dommerne sidstnævnte Dag. Dom er Retor Dame med Landstinget som Dør i min Hjemstedes, erklærede at Dagene Dø med Retten mon skulde Dom Endommes, og det staar til Dom at begaaede den udsat med overretten for at faae de forrodne Dokumenter der Dmulagde. Det Dom med Dødsdommen var Dmutet er Dvaelvgt at tiltalte Hans Jacobsen for sidstnævnte Dimmer Dom uregte justitiem mere end Dommen Dørskinnet Dags Dø og Dø omstnt Dvordner blot Retter for Forbrydelser, men Dmutlader for øvrigt til Retor lovlegne at ud skue Dagene. — Men vil imidlertid sige at det blot er Dommernes Dag Dem at gaaende det gaaende Dø og Dom Dom stone undulagde fælden og med Dø

Syn til Dette at afsige medlem Dom uden Det er ene
og Alligt for Dem ikke i nu Dag at afsige Dom uden
at lade nu og Sammen Forbrydes for Forskellige gang begaaede
ere overvaadne Strafe efter Straffen Dommen og Det er ene lig
endes Pligt for Dommerne ikke at afsige at Dødsfaldet for Enden
blev ubestemt saa nu Nulbilet Skelbet med Tilsoedet
Det Distrikts Ceiling i nu med Overretten uden Højeste ret
Forstaaet Strafe efter vores Dommere Blev Højeste ret
Ej – Kragtes Dagen Her for Anklaget og Aktor Skoumo
for Casper Rokod forelagdes efter Lovlig Omgang at Dem
lagde De Her nedskrevne Forhør og Oplysninger under Dem
med Landstinget mod Hans Jacobsen medmuds Ejendom. – Dette
bekræftes med Haand og Ske. – Christensen

Dom: Forudsat at Det med Sandsynlighed er bragt til en Gvad af Dommer
mang Det normer sig lige Fuldt Beviis at indstemte Jens Jensen
Myre er Ofanten Rasmus Jensen De paastemte 12 Rdr Skjedag Gar
Gen ikke ugentlignu nogtet Fordringen uden Lun Dommer at nu 3de
Mand skal Gaa paastaaet sig at betale Dem. – Da Dette af Ofanten
er modsagt og Indstemte ikke i mindste maade Gar godtgjort Dem
ere, saa bør Gan tilsiges at betale Fordringen og Dagsomkostninger
Ej. – Kiender for Ret. Indstemte Jens Jensen Myre bør til Ofan
ten Rasmus Jensen betale 12 Rdr og i Dages Omkostninger 4 Mk 4 S alt
inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under Exekution
Lovens.

Dom. Indstemte Jens Jensen Myre er af Peder Hendrikson saggiven for
10 Rdr som skal nden tie mit Gaa 24 Rdr for en Ko Indstemte solgt
Hest. – Den Indstemte Gar ved at bagn til Gemmelse under Dagen
Sellerne paastaaet at Kiøbesummen 24 Rdr skulde ud er betalt. Imi
lligen Indstaaede den at Kiøbet virkelig er skeet; Imidlertid modgelm
Beviis for at De paastemte 10 Rdr er betalte Indstemte
Gen altsaa i Den mudgaar at lide Dom for Sammen og Om
kostninger; Ej Kiender for Ret Indstemte Jens Jensen Myre
bør til Ofanten Peder Hendriksen betale 10 Rdr og i Dages Om kost
ninger 4 Mk inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under
Exekution efter Lovens. –

Dom

Det er under denne Dag Sudkommen godtgjort at Niels
Rasmussen Kurt 3de Gange Gar begaaet Ejenrin De Sunden
Hustrus egne Tilstaaelse, Vedkendes Forklaring og Forgaaende
Dommen afgiven aldrende tilstrækkelig Beviis Herom. Han
maa altsaa blive at dømme efter Forordningen af 20de
Februar 1795 § 23. – Ligne Jens Jensens Hustrin er lige
ledes ved egne Tilstaaelse og Vedkendes Forklaring overbe
vist at Gaa Holdt med bemeldte Niels Rasmussen
Kurt. – De af Gam skaalen Hustrin Gar Gan bragt til
Gnede og Gun Gar skjulet Dem paa Loftet i Holmtaget
Dem Gar Gun ogsaa begaaet Ejenrin. Gun Gar til forskiel
ge Tider skaalet en ladem Gies og 2de Gange Ejenrin
Gang De Cristiaden af medladenhed og for ej at gjøre Gnde
Gam at megt mandske ulykkelig, i Dette meddet gjøre

Amtsrådsen. Imidlertid saae De for meeget Gode at nogle af
Forslagene Forbrydelser, og De saae ikke engang fordret Betaling for
De af Gudes Slaaeen og forbrugte Poser Tobaksrotten. –
Gudes mand har og almorlagen advaret Gudes at afholde sig
fra Tyverier, og Gud har derfor altid søgt at skjule Dørene for
sam Dustredighed. Der tilsammenlagde vore Hænder til Ty-
veriet og vaagede at Dørene og Vinduerne i Den vigtige Gaar
fredes. – Da imidlertid Tyverierne saae ubetydelige, da De
Bestiaalen i Ikke skjulderlagde Sam solgt det Derved, da Gud
tillod Imidlertid selv ar Pakke og De Gud i Ikke Haar Skaalet for
at bevige sig; men som det skjuer af Lysk til at Gaar uegnet
Frøst og for at snaye en Dugge, Gudes Forfatning i Ikke
Har vildet Komme Gudes; saa Gaae Gud ingenlunde Straffes
efter Actors Paastand med den for første Gang begaaede
Tyverie fastsatte Højeste Tyve straf. – Men Straffeudmaalingen
maa naar saanne Gudes Folen med forbrydelse Rør som
De begaaet Gaae Tyverier Komme i Betragtning, blive
at fastsætte til 6 Maaneder. – Da det Staalen Gods Dele
er uforedt tilbage, og Dele af De Bestiaalen afhænde ikke
lades at Erstatning derfor ikke fordres; saa bliver ingen
af De Tiltalte i denne Henseende at dømme. – Actor og Defen-
sor maae efter Gud Gaae Omkostninger er ulønnet aufuse lovligen
at Gaae Fremmest Dagen. – Med Hensyn til det Palaisum
den efter Forordningen af 24de Octbr. 1806. bør tilføyes
maae det anmerkes at De Defensor Gaae Gant Rejser,
som ikke er efterfølgt med Actor, blive De Dagge at til-
lægge Ligemegt, da ellers Actor Fordi Gaae erlegge
i Almindelighed er Stort og Gaae bør tillægges mindre Pa-
laisum. Paa Grund af anførte. – Kiender for Ret. – De tilta-
lte Niels Christensen Rør bør straffes med Arbejde i Kiøbenhavns
Festning i Limstid. – Signe Jens Jensens Hustrue bør Gaae
sattes til Arbejde i Kiøbenhavns Forbedringshuus i fem Maa-
neder Paa bør og De tiltalte nogen forsøi bedre betale De
af Dagen lovlig fløyden Den Postmaaneder, og derunder i Palais
um til Actor 4de og til Defensor ligesaa mange, foruden
for Expedition med Stemning til Actor 4 og til vide Bejen
fogd Anders Larsen 3 samt til Dommerens 3de Dagens
Diet gange i Anledning af Rejser til Domiciliet med
3de. – Actor og Defensor nogtes lovligen at Gaae udføre Dagen
Dom afsagt 4de August 1807. Christoffersen.
Det er under Dennes og Ølys og Ernst at Lade De
ser Vera af Hustruen Elisabeth Reiers Datter Dagsøgers

Da afladde Vederinge Dom for 16 til 17 Aar siden for=
lade Sinde at faae i En sadan Tilfælde noget Surfaae Landet at faae Og=
foldes Stad i Den Medens at Sin ikke har gjemt Aar sag ellers Ind=
ladning til at faae Forlod Sinde og at Sindets Forfold i faae Stand=
igjen har noget ugaae Belagelight. Hake er Con Cly Stemat og faae
Sagnar har ikke Ladet mennesker til Sordens for faae. Dom
Landet for ikke nudgaaen at lade dem til Egte Skabets Ophavnes
og Pages Ouddelingernes Bestatning Egi. Mendi for Pet. Egte=
skabet mellem ung Ole Peder Andersen og Hustrue Elisabet
Aaden Datter af Jens Jørgensen Ung Ludvigsen Egte skab. Ved
Pages Ouddelingers Entalers af Peder Pedersens Bonsted Sal=
lemin til den Enfoldige Pogforens Foldoyndelser Enfimit
Gjaae og Forbyrcesse med Dommingens 4de og til ind Stemmes
Dorsmand Procurator Mankinann. 2den Pogforens mangler
Lovligne Vitsog udmo ufordudnet Opfold at faae udfort Pagne.
24de Septbr. 1807 afsagt Dom
Efter at det var gaae Klaget og med Politiet forhør Sidenes oplyst
at Udbyggere Peder Monsen af Aamer Pogn om natten Sande fort
fra 2den Hotte ind paa andres Lugn, og der Gjorde det dem, Blandt an
fra for fra Amtet Cronderet justitiarius tilladt. Under dem i folge
af anlagde Pag for den Enfaldige Critor Procurator Caspe. Ko
lod Sjøemmerlig paa Grund af Lovbudet. 6-17-20 paa straant Jam
mefat paa Dyr, og Fordi han 3de Gange tilforen har mdet Criti
ouvent for Dyrene, og er fordenes brygget, domt til 2de Daa
Arrest Arbejde i Kjøbenhavnes Forbedringshus.
Dette for dermed Forunnet at Tiltalte ikke har begaaet
Dyrene og derfor paastaaet hans aldeles Frifindelse. —
Det Tiltalte har fort for 2den Hotte den paa Klagernes Jens
Pedersens Lug har haa Enstandig udgjet, dermed har han tilstaaet at
han da saa Ellers Skiffer med Hotten Sande fraadt den af Dyr
for at faae den til at Los Dyr, som han mieden Ledet til Nede.
at han formed han Dem til Lost nieddende at Jamm glemt at gaae
Vedtjenes Chum til at lagde Vied. og derfor ved Vaet 100 Rdlr
saa fat Huus slag Hottenvedne han lob fem efter Vieden
Dyrene, at Hotten dermed Dem i Lugen, og at han af den
ene Aarsag saa geiet Hans Hansen Hommagen i Frier Lag han Ta
staaer at Hotten saa mdet 1den til Forliig. — Hans Hansen
Hommagen har i En Klaget han har antaget at Pagne var
grimmet og Forlegt den og han har ere og i Bestemmelse ud
for ordningen af 19de Octobr 1794 i det mind Ste mogne
Grund til at aafsee Beskedet saaledes. Det Dem derfor ikke
Ellers antagen, at Justitiarius med hensyn til Gaaden er
gaaet mod Dem har brudt Critaire. — Dem nu Dy
fraa klemme det bedst forsaaeredt, Tiltalte har forbemi
sig mod Jens Pedersen, at Dem Hovfoed Dem Dommen
under Bedommelse. — Var det om Pagne Tilte

Forordning, det eller saaledes i Peder Pedersens Lag, Gulathingslagen i C. 14. 11, 13, 14, og Lov bud. 455 af Forordningen af 29de Octobr. 1794 i Alle blive at anse som Tyv, eller andre Lovens Lastes Actions; men nu er det paaklagede forhold ikke Tyveri, eller saa fremmeligt, og det synes derfor at C. 17. 20 maa paa Factum selv, som det Religiøse Embede, blive anvendeligt. – Det er indlagt i Byen med at Siden godvillet, at Eiladt har fort eller havt hestene i Peder Pedersens Lag. Alle de øvrige have Dem afgivet Forklaring om Eiladts Dispositioner, og ikke synes Siden nemnedt Dem udbragt af Dem Meiningen med af Dem udtrykkelige Udsagn. Det saa ogsaa er godvillet og in confesso, at Eiladt har sluttet sit hestehold, medens Dem efter Siedstyrer, som saa meldes Dem ude Nede. At det er klart for at hestene Lade Dem de at den Gaa i Lagen er indlysende. Paa Dem de ellers have troet Dem efter de forglemte Tyver, og derved Dem at lettelige med ved at gaa. Paa Fort og for at Dem de Lagen, hestene ere Dem jeg det Ind have dragt dem af Tyv og de det Hvor paa skulde de Dem. Dette naagt er det dog muligt at forglemme af den med Siedstyrer, hvilke saa vide hvor gaa Dem forskrivelse de at skjøde hestene Lov. Dem hvisigt de derved at gaa regne for Dem, som Dem have vort saa ringe. Ovenfor det forbudt i alle forbrudte Forordning gjentagelse forskrevne Mod af 10de for den saa overbevise forsætlig at have indbragt Lov Smedene eller og skjøt dem paa andre maader Klippemark eller Slaaning og ikke i specie forskytte noget saa saadant skal fremmeligt at er det ikke Eiladt eller udno for Ensie, at Eiladt for den paa klagede Gjø de Dem den udi det hele var fuld Dem Lade ogsaa Tyv; i det mindste er det ikke saa evident som det med Evidence forlangt bør vore, at nu synes det at skjøde Tyv straffen bestemt og derved afholdes den for brøde. –

Efter den Paaskedag finder aarsag det nødvendigt at Eiladt dømmes efter forbrudte Forordning, som den der forsætlig har brudt den. Ere bude han naar dette forbud fulde tagne til følge, have vort foggemt og dømt med Politiretten, men da det paaklagede skaden skjøt at staar ad pari med den ofte klagede forbrydelse Tyveri, saa er det vanskelig Grund for Eiladt at institutere offentlig Action. Dernæst nu Følge for Eiladt blive den forelagt, da saa ogsaa med Politiretten maatte have anlagt Sagen, og Fængsel naar Tagen det ikke gjemt saadan vort indklagt Dommerstrafmaade med ansøgte.

Kiendes for Ret.

Eiladt Peder Mortsen bør bøde 10de Rdl. til Kongen og Sattig Pots og Betale Dommerens til Actor Rent og Vallarnum 6de og til Defensor 2de, alt indeen 15de Dage efter Dommens forkyndelse under Eksekution.

Alor og Defensor vinder Omkostninger ogsaa uforrettet Gjeldet Sagen.

Chr. Jespersen.

Dom afsagt 29de Septbr. 1807

Naar vogne som udloggne de Sadler for at Vogte Dem af Mor nemlig de de Selsom for mod udvrygt At sagen vinj for

gudvingen og fun dnt vi overbevise Lov da vorge saa lag de
for med sei End. Dette var Lovnur Gdad i 6 — 13 — 15 og dette Lovbud var
udmærkede Dag Endomme. Vil saa Prunstuinvent Sugebory Land dette
var angivet sei forrige Huusbonde gift med Peder Hansen Punch
saa Fodne de Gnuder Fødte Fødte nogle Gdage i Ulejlighed af saa
nogtsen søgt med Dag og Nadue at bevise at saa var modlagt at no-
en Gdarnette Fodne i denne Dnes Lov dnt der var blevedunt, og hvor af
dnt Vornetlige er at Fattelse har søgt med Dnugn at faae Gnade de at
anmelde nu andre Gdarnefadre ere i Ille afgivne Gud Lodnum de stor
Ulejlighed Gdrejnes med saa da saa mulige saa saare vellet Gnuliden
Dette er forgeldige nu saa dan Anmeldelse Skiends dne er ikke fundet
indkomne i Vorfor nie gift mand; og dnder er da Gnadue saa Gnuden
saare afgivnt Forklaring Prunstuinvent Forholdet og afsaa da Ha
gne angaaende dnes Datter for saaadt Gud Lordnes Dotter lov at ansøge
saa mellige Gdadue. — Her er Ulejlighed i Ille saadant Gdrejnes
at saa Lod Dommer for hver eller Gie ligter at betale Ho stnelov
udnu i dnt Gie fold at saa i Ille efter forbemeldte Lov End Lov morgen
sug for End. Pegtsvoe med End; Gie naar Peder Hansen Punch.
Mænde for Ret.

Naar Peder Hansen Punch indnu 4ne Uger efter dnum dens Forkjøbs
efter loviglige at faae udstemt dnu beskalende Dagfoer Gvedoggenlovs
bestemt Gium og Prunstuinvent Sugebory Land Datter med sei End bestoftne
at saa i Ille saa saant Ungmulig Dugang med dette Prunstuinvent saa
dnu Gud saa Lov ansøge at gjøre blevne Fodne de dnt af Gnuden for
udgte Gdrugnbare bør saa for Gutalen i dnum Dagfoer at vore. —
Afloggen saa dnu vi i Ille saadan End bor saa betale Dobelte Leje
vorder Gdodne 24de og Skulfes paaegnede Provision samt nilegge
dnu af Gnuden Omrig End Lostatte Ho stnelov. Gie Gdrunt Gdrage
for, ligesom saa og bør betale. Gie dnu beskalende Dagfoer i Fallen
rim 4de. Dagfoerne nærgte loviglige og ledne udforedne at Ogfor
at saame udfort Vegne. Dette bestoftne med Gaard og Dage.
Ch. Jespersen.

15de Decembr 1804. afsagt. dnu

Dnu under udmærkede Dag af Gitenten Hans Jensen Holm
saa stemte Fordring mod Gastlodsmand Christen Jensen Hel
lesen tilstaaet. Vil saa dnuge under Vagne uegnet a at Gi
tenten Gordi Fordringen sig gjøre dnu nie følge Gion dnu ikke
skal saare Gdelnt Gie dnu End med Dulgt oggenum og End, be
lade noget af Skiebsnummeren afgaae og 6, at Gitenten
skjedes saa for 7 Lod Lang 14 Gmorfor saa og Gordne af
Lostning i dnugaa stemte Dum, men da Gitenten
ildenlen saa beklagt dnu for sin Skade og modsagt dnum
saa negtaa stemt og Compensation saalnes i Ille de jure Ta
lende Vind; Saa maae Gudstemte tilligiges at betale
dnu Gnulen Fordring. Ai. — Mænde for Ret.
Christen Jensen Hellesen bør Gie Hans Jensen Holm betale
14 Dlr nemlig 9 Rd 2 Mk og i Dage Omkostninger 4 Rd
nilegges indnu 14 Dage efter Dommens for Gjendelse
naadne Gmrig af Exekution. — Dette bestoftnemand
Gaard og Dage. Ch. Jespersen.

12 Januar 1808 afsagt Dom. Med Dalg af et Huus med
tilliggende Jord i Drøgeby for Jørgen Christian Eitzen i
Indeværende Dag mødte 30te April 1803 betinget sig og Huset overlagt
mødnutaly af sin Far, nu for nylig afgangen Jørgen. Dette Huus har
Faderen siden solgt til indstemte sin Hustrue Nielsen og dennes
given efter hvad under Dagen er indlevet til Lars Hansen.
Dagen Eftermiddag er efter forgjæves Tiltaleds til Forligelses
Kommisserium stævnet af disse for mødte, saggivende hvorledes
disse for sidste Aars afslutnede Mudnutag. — Den første af disse
sin Hustrue Nielsen har nu klaret at den 2de Lars Hansen har med
Ord af Huset og Jordene godtaget sig at gjøre Mudnutaget,
at faderen forlades af dennes og ikke kan hæve Uddelingsmandes
Forudne at dette er mere overbestemmende end Mudnutages
Mutter og med hvad der er almeddeligt er det ikke nødvendigt hvor-
ledes af Eitzen eller Lars Hansen skeer. Med hensyn til Mudnu-
tages Gjentagelse ikke at være Aftalt dømmes 31te Marts 1807
og vel er det ikke fuldes med noget Dokument godgjort at Lars
Hansen har lovet de Gjeldende Mudnutagets Ære gjøres
under den Forudsætning Gjentagelse der er udnævnt mod Gjeldende
der med sagt Skiøt allerede nogen Dage Indsigelse end
Gjenstande det omaftalte Mudnutag, er man det anseer
at være in Consesso at den skjedte Eitzen dette. Følgelig
gjøres den Klage at dømme for Dag og Omkostninger
og Tillige at ansøge med dette for Udeblivelsen den Eitzen
Kommisserium skjønne Mulct. Sin Hustrue Nielsen var dette
ved efterfølgende Kommissorium Gjentagelse for Dagen og de den efter
Eftermiddag Eitzen var Dyg den Dag Dagen var med Kommisserium
og Udeblevne som Dommer i Nebe i Ole var pligtig at møde
for Contracts Forliggelses Kommissorium i Rømø, saa for Udeblivelsen
i Ole Fallen til ingens Gavn. I Overensstemmelse med forenævnte
og den fremlagte Mudnutages Contract samt Eitzens Forklaring
den den sidste Retter tog for mødende Gjenstande det til indstemte
tu. Medes herved for Ret Tudstemte Lars Hansen bor til
Eitzen Jørgen Christiansen udlegge i Mudnutag for Aaret
1807 to Ekoder Sung en Ekoder Dyg en halvtaaden Ester med
Ung Dyngfed og at Gjøre det alt mitten in natura til en
Tøm Tønvillige mødende Betaling. Ligeledes bor han Lammen
til Lam eller Ungen vurderes 5 Pf. og til Fortæring for
mulene af en Bor hver 2de Dag samt i Dagen Omkostnin-
gen 6te hvorfor han Tilligemed bor betale til Fisiko Lydsen
for mangelet sin Dom og Ingl Lønner med 2de Skillet alt af
Ny Lønnen under inden 15 Dage efter Dommen samt Gjeldende
mødes ved Lønnen i sin Hustrue Nielsen bor Dommen
bor Eitzens Betaling i Dommen Dag Gjen at yde. Dette bekræf-
tes med Haand og Ingl Ch: Jensen. —

Anno 1808. den 5te April afsagt Dom med at Sinn lagt ni-
modsagt Beviis er den fastboende Søderiig godtgjort. Tudstoende
Jørgen Hansen at Dagen er forlagt for Ham i Ølen godtgjort; Ham Dom
Jacob i Ølen tildømmes at betale Omkostninger efter Normering og Landsretten.

Kiender for Ret.

Tudstoende Jeppe Jørgen Jørgen bør betale til Cantoen Indre
Hagen 24 rd 4 ß 8 ß og i Dagen Omkostninger 8 rd. Dog bør Ham og
den i Ølen forgundt med Forligelses Commissionen
og efter Resolution af 8de Februar 1798 til Kongens Kasse med 24 rd
Spillet at betale inden 15de Dage efter Dommens
Dom afsagt d. 8 August 1808 Med Udendørs Contrad Jørgen Jensen for
folgen og Mads Christoffersen som Sidstes af 17de Maaneds gamle. Nares Dage under 7de Jan.
1800 er det godtgjort at det store Huus Jens Hansen og Gutten Jørgen bør
fleytte Gaarden, at de med Udflytningen skeede med Conditioner at nedlægge af
ligt Dødes Smiiblandt er ved Jens Kaalsen og at Jens Da skal betale Hans
30 Hdr Korn den 2de Februar sagsøgte ved Jens Jensen Boende Hans Hoest Dommen
Skiøde af 12te Marts d. A. ophævede Huus af Gaarden og Jørgen Jensen Dømt at be
tale 20de med Rentefod den Dag Dagen blev indkaldt til Forligelses Commission
at betale Jørgen ved Jørgen Kaalsen og at betale Dagens Skadesløs Omkostninger.
Med Dette Dødsmaal er ophævet Tudstoende og Jørgen Dagens afsindsher
di Jørgen den Dag som var med Forligelses Commission i Ølen under
Da Jørgen var tilstaaet til Nede som Estæffet Dagen Jørgen Jørgen anfør at
Jørgen Jeppe ved Forligelses Commission med Bugiering om Dagens Udsættelse
til ny Dag. – Ihre Jørgen bør lignedommen dette sit Forfald
ikke er – Det i mindste maade godtgjort at Jørgen har bedt om Samme
for Commission. Det var jo den udenfor i følge Forligelses Forordninger
udtrykkelige Bud skeedt naar den sig lovlig Forfald, at bede om
den med den anden. – Dette at er Dagen med Forligelses Commission Jørgen
vist til Retten, og den Dom Jacob i Ølen nu afsommen efter Tudstoende
Landsretten Tilegnelser de ny Jørgen og Commission Mindre
Sig til Dagens relation anføre Tudstoende at den Mand Jørgen bør betale Gaar
den af Jørgen med Skiøde erstatte sig at betale det Fald
forfaldes til Dette Aars Martens Dag, nemlig med det af Jørgen selv Produceerede
Skiøde er jeg det medfatte Dom af Enighed. – Efter dette Side Tudstoende
fra Dato i det og alt gyldige Contract Dem og udenfor Udenfor Dag at Jørgen
saaledes ikke mindste Grund til at ugyldiggjøre af de Jørgen Tilsvar
Kiender for Ret

Tudstoende Hans Hoest bør til Cantoen Jens Jensen betale 20 rd med Rentefod
Dom fra 18de Juni d. A. til Betaling Dag; saa bør Jørgen og Lassen Cantoen
forhverfelig Jørgen Kaalsen eller Jørgen efter uopfordret Udenfor Betaling
midlertid bør Jørgen betale i Dagens Omkostninger 8 rd. – Det efter Dommens
15de Dage efter Dommens forkyndelse under Tvang efter Loven. – Dette betaldes
med Jørgen og Ing. –

Anno 1808 den 24de Septbr afsagt Dom. Da udøy gjøre Hans
Cederfeldt Niis om Morgenen den 13de August er. Den forkaldte Dis
er vist for at betale Tøm, og Jørgen i Ølen sine Folk i alle med

paa Bestaaende Jaw nogne Tøm
Dørre Jaw ns. Ordenede Gemaal
nd. Bønnen Kjøreide de Mosen. Jan
under Tøm, og imod saa mange Jaw
blev Jaw de sin egne Tømmer, og der
er Oplysl blevne Jan sat under Retten
staaet Dømt at Erbejde et Aar i Rødbanehuset for Fabrikanten
ne Brøst og for saavidt i Omkostninger at betale
for Retsaar i det Øvrige at Jaw taget 4 Lod Tøm, saa Jaw frem under det Beløb for
2 f. Dommeren dem fra Skaalen frataget i det mindste 8 Lod Tøm, saa
Retten saaledes ogsaa Jar skaalet, men da Bønnen Javer mang
lende, Jaw Jaw i Ølen blevne at aabne for videre ned imod Hjemsjøen de det
Javer sig Jar tilstaaet. Igjen ved en Forstærkning er Dørmænd ved det
Amtets Bestemmelse. Dette er det i Ølen Lidt Retten Jaw Gjenstande for
vinge de at begrave Gemmet forøvrigt Quæstig, da Barnet Jaw skaalet ere var aulad
og ere Retten der nu ogsaa er 60 Aar gammel, ikke Jefore aabent for
nogen Øjne; men dener Jar Jaw et uforanderligt Rigtig mod sig, dener er
udkommet en Immerlig Gud Jamodning at Jaw de Jaw Jar skaalet en Lø, og
i Mosen og Jolds Jøste og Bøge Jvorved Jaw Bunden kjøre den hjem. Det var alt
saa ingen Under Tvang dersforte Jem de at stiele. Jaw Jar og vist ned der
lighed at nogen Gemmet, inte Jaw erfaarne, at Jaw var Jedrigne ere
brøst. Hvile Bønnen at Gemmet er begravet, er Jaw mos, alle Jaw
aabne mark, er Omstændighed som efter Grundsætningen Lovgivningen var
andsnes Gravende, jo da det egentlige Tøm er Skoffen der Jaw vakte
de den Tilbøjelighed som gav foranledning Mødre at saa saadanne nødvendige for
Ernæringen. Retten Jaw saaledes ikke som Defensor Jommunen. blevne
at aabne ned ringe Gjerningshaf; men efter de anførte Omstændigheder blevne
Skoffeldene ergjorde at fastsætte de 6 Maaneder. Hj.

Mænd for Ret

Retten Udbygger Hans Pedersen bør Jaufæstere de Erbejde i Rødbanehuset
Javer forbrydningshuset i 24 maaneder. Jan bør Jaw og Entreen alle
af Arbeidere lovlig Hejdende Omkostninger i og Vederlag til Arbeidet
der den ikke gang Jan mødte i Nærværelse Jandre mødte i Januar
Dag for Rejser 3 Rd. og for i Februar 4 Rd. til Defensor for Rejser
4 Rd. og i Februar 4 Rd, og til Dommerne for en Rejse til Aa-
Kirkebye 1 Rd, der alt erlagt inden 14 Dage efter Dommens for
kjendelse under adfærd efter Loven. Actor og Defensor Jave lovligen og
den afvikvidnet Ofæd udført Dagen. Dette Erbødsten med Jørand og Dage
Dom afsagt den 29 Novemb. 1808. Christensen.

8 Marts 1796 er det Tilgrundende af Hinnen af 6 Td. Gaard i Ka-
mer Bøgen Roe blevet udlagt, udenfor til de nærmeste Ejere
af Gaardene Steuten i Imum Dag Jens Michael Riis, 3 Td.
Rugmaal og 1 Td. Bygmaal med gammel maal
Dette mane Roe siden da ikke ere ydet efter Jer
bryggelig maade. med 6 Ugenger Jaw Tolden ind

De for 4de Aar siden de nærværende Brænde Tudsøen
to Jens Madsen Sort, skulde have ydet Dette Udmytgs Gestes med 5 Ringere
hvorimod de have en Daggivne og Gaastaard Sort at betale
Tilsammen 12 Ringere Bygunne og 4 Ringere Byggunne eller
Ringe Korn med 1 Rd 3 ß for Ringere af Byggunne og 1 d
Ringere Byggunne, der igjen udgjøre 22 Rd. samt hefftet for Her
tiden At yde Staaten og Hæftet i Dens Huslid 6 Ringere for Ef
ter Landets Hertug de 32de Potter og 3de Gange 11 Ringere
i Ringere end Haandens eller at yde i Endet for mere, 3de Landes
ovetor Krug og en Lands Overtor Byg Huslov tilligemed en Gaard
staaet Bodsølsen Omkostninger og Tudsøenes Gud Overlæst
nødig ered at anføre. At ovenfor Kongeydes og Gammel for
er den Tudsøenes Dide in confesso. Contractens vilkar og at Dette
maae udtrykkeligen er betegnet, og ikke blot Skiønnes, men og
efter det Kongelige Rentekammers Resolution af 14de December 17
lotter det ikke for Evinde, at saadant maae Dennes Holder 5 Ringere
gav Landes, Her Ringere de 32 Potter Hergaa Landet er almindelig
Bruggelig Da ved Capitelsteaten i følge denne Resolution,
Skattes efter samme maae. Her er saaledes ikke Forgemaae om
ergt eller Gammel maae, men bør enten ydes med 6 Ring
Her gav Landes som Staaten gaaskaar eller ikke med 5 Ringere
som Tudsøenes Formænd at nøie Det rigtige og almindelige maae
Af Gamle maad som pleie i mange Aar have pleiet at pleie maae
er det godtgjort at ikke altid er maaleet med 6 Ringere gav
Landes, og at de ikke have vidst af eller lidt at andet maae der
vant bruggelig. Det er og imodsagt at Tudsøenes Frem det første
Aar have ydet Gaardens ydede almindelig med 6 Ringere. Dette er
Grunde at nu Lands Korn maaleet de ikke, efterdi
maae udkjøbe et Stort Rum med Korn som maae det er Gnet, og
for det at det kan maales, og tilligemed at det er brugt og
af Tudsøenes Side tilstaaet, at Korn Kun har tilbudet mennet
fra 12de Landes, og at de ikke have antagen at Korn
ydet mere end en mindre Dogt med Hvad nu Landes
Kongunne efter dansk ret maae bør holde for er det evident at
Staaten har Grund til at fordre mere end Korn for de sidste
4de Aar der faaet. Med at betinge sig mere Korn det angi
antager at Staaten har villet have det mindre Gnaaet
med den Korn fra, Her Korn Landes ved contrafaet, eller mu
De med maae almindelige Forstand under Landes mere.
Dem ved Forordningen af 1 Februar 1797 § 517 antager
at nu Landes Krug med nye maae ydede 13 Rd, og i 366 § at
at nu Landes indeluerende Kongunne holder 12 Rd 100 fra er det
indlysende, at nu gammel Landes der er 16 Potter Stort, og
for maae have nu Stort Dogt, og at for at 12 Rd Kong
unne for er det Grantum, der er in confesso at Tudsø
de har Levnet er forledet. Tudsøenes skaar følgelig
Tegligter at udende eller betale mere end det Jeg allerede
har ydet, og De have ikke en Skee Jer modsagt den Bere
ning, Staaten i Deres Skrivelse Jer fremsat, og den
Forstand, Jeg i følge Deres Brev har givet, Jeg maae den
nu blive at følge. Derimod er det ret som rigtigere

for Efterladen at faa Skatte 1041 Tidsrum maatte efter Skøgt nødvendig be-
stemmes Condre til 6 Skiepper og Korn 8 Skiepper pr. mand 3de Haand Vejl.
De saadant maal er alt for Mislaarligt og forunget Korns Gro
Lav Maalrudes Skjæb og andre Ouslnudigheder; men naar du
Condre Rugmaal der skal holde 144 Potter med forbundne Porod
ning er antat til 12 Rd 10 ß for naar nu gammel Condre der hol-
der 160 Potter imøde 14 Rd og naar nu Condre Bygmaal efter Kru
ses Lorbe Kommune skal Bøge 10 Rd 10 ß for naar nu Bonsolu
Condre holder 11 Rd 12 ß. Forholdes saaledes det ugtigt at Fudstemte und
gnuskyldige til det som for Efterladen udrøres tilsigtes alternativement
at levere Rugmaalet til 14 Rd og Bygmaalet til 11 Rd 12 ß pr Condre
eller og at erstatte Rug og Byg skat for mine, de Cau
tion Hvorunder er blevet sig forudgaet. Dagnes Omkostninger maa
efter Omstændighederne blive at bestemme. Paa Grund af anførte Kjend-
Kendes for Ret
Fudstemte Jens Madsen skal bøde til Jens Michel Riis Kommune
12 Skiepper Rugmaal og 4de Skiepper Bygmaal med gammel
maal, 32 Potter pr. Skiepper eller Skiepper derfor 22 Rd som
udlægges inden 15de Dage efter denne Dom Forkjendelse under Ekse
af Execution. Paa bøde og Jens Madsen skal med sig tilgjøre Omkost
At Erstatte det Rugmaal, Undertegnelsestraktat af 8de Mai 1796 for Skatte
til 14 Rd pr Condre og Bygmaalet til 11 Rd 12 ß, eller: det Rd 3de
Condre maalatter Rug og 1 Condre maalatter Byg med gam-
mel maal. Dagnes Omkostninger og Honorar betaler begge
med Haand og Segl. — Ch. Jørgensen

Dom afsagt den 24de Januar 1809. Med Skifteforvalter efter Udbygger Samsing Jørgen
Jensen er der blevet indkaldt, Mennesker angivne Bjørkheim Dam som har mint Indkaldelse
Lægmænd at Peder Madsen Munk skjøder til Bort 400 Rd eller 266 Rd 4 ß imod dette og
at Sidstnævnte denne betalte af Dem selv til Munk og dels af huset for Bjørkheim
og igjen som tiegodsforvalter, hvorved Munk nogles at skjøde imøde med 200 Rd; dog
tilstaar han selv at han ikke har faaet Penge af Oldeder; men tilføjer
at han igjen har faaet Vederlag af Ham. Han bliver derfor efter Kommissorium for
langaden af Procurator Lieutenant Thomas Skofod som Curator bonorum indstemmet
til at betale for de udgjorde 100 Rd med Rentes fra Nemningens Dato
og Dagnes Omkostninger. Dom følge herav lader han med Procurator Carner Skofod
optage et Tingvidne, hvorved det bevises at huset for Skøde har udlodt sig med
eller Forbold, at han har givet eller given Fudstemte 100 Rd forud. Han har mint mi-
dig at tilegne dem selv og mere, mindre maaden lovede. Fudstemte forklarer sig
derfor aldeles fornøiet for Procur. Th. Skofod Dictaten og Samson Jørgens huset
Mennesker tilsigtet at betale Dagnes skadesløs Omkostninger. Vel er det bevist at
huset har sagt for dem for Hemmelighed at han havde givet eller given
Munk 100 Rd men dette stemmer ikke med Bjørkheim Dam Vidnesbyrd hvorefter
han end tilstod Munk de omtalte 100 Rd som Kontantes Gran; og dels har det
efter hans Vidnesbyrd selv hvorom forklaret alle andre som ved dette Forhol-
ding af huset, der vel ingen bare blive tilsigtende for hvad der Mennesker. Hvad
angaar andre Partier, at indstemte selv med Skifteforvalter ikke i mindste maatte for nøge-
rer at have udgjort af at tilbage betale Skøde Penge som havde under Dagnes tilsagt
at have modtaget, hidrørende derfra at de naar han gjorde af huset uden dette
Forhold at huset havde faaet Vederlag for dem, hvilket han ikke under Dagnes Forhør
søgt at godtgjøre; saa der jo ikke stemmer hvad han selv med at Penge bøde, ustemmer
som Gjen der saaledes ikke stemmer med hvad han selv tilstaar. Dagnes tilsagt
som tilstrækkelig godtgjort. men er anmod med autogne, at det de huset
udladelse skulde naar hvider Villie at Munk skulde beholde Penge godtti
dig saa for dem dog ikke sidne iagttagt eller og skjedt det Forrige Formaal
for at gjøre dem hvides Villie utgjeldig; Ifi skulde Penge autoris som

donatio mortis causa ugyldig der
at Overrigt Dokument under testamentis
ene og Sætningsligt, siden de allerede maatte faa
for meerdette Dette udholdes Langvarighed, Dødsfald.
alle vigtige dieforden hans nu godvillig og fuldkommenlig enig til Raadgivere og Lan-
dmænd, og kan han ikke udenom saadanne Raadfaste og Undersøgelser følge siden
paaen Lovtrinnet, hvorved han betrygger sig fornemmelig paa Kommune Bestyrelse for
Det han afsonder saa den han nu vanskeligen giøre en gang Dersom den ene eller
under efter Gudens Bestemmelse Forfatning igjen Lande er udbetaling den meerdette ene alt paa
Dog andre fuldkommen brøst forudagt mangel af Lagvarigt Raadfaste og Dømmelig
aufnes som Constituent all Kraft. Fuldmægtig kan saaledes ikke undgaae at tilbage be-
dale de paadømte 100 Rdl. med Renter fra Nemningens date den 20 Octob. 1808 til Be-
gnes Betaling og Udlæg at tilmaal Processen Omkostninger, tilgi
Kiøbes for Ret.
Lader Mandens Mand bør til Curator bonorum: Samson Jørgensen Nærbøe Lieut. Fæmin
Rosenkrantz betaler 100 Rdl. med Renter fra Nemningens date den 20 Octob. 1808 til Be-
talingen, hvor Frielbet efter Kommune indeen 15 Dage efter Dommens Forkyndelse
under Tvang af Exekution. – Dagens Omkostninger Ophøver.
Den afsagt den 24 Januar 1809. Medvolerlig og bekjøvigen Dingelt undertegnet Contract
Det godt giøst at giøre alle betaling af 17 Maarsvendegaard i Stave Dage skal udmed
tie Clausler: Imen Dag Jens Jensen overlegt Undertegn saaledes som i Contracten er
stipuleret. Da det nu under Dagen er in confesso at fuldmægtig Hans Holst giøre
Babonix bruberetta Gerod, og han ikke uindsta maade har erlaerent at Jørn er
lagt noget af Undertegnet saa kan han ikke undgaae at dømmes efter Nemning
Forfaldet Grunned er iagttagt at det som ved Clausler Hustrues Død bør afgaae ikke er
foredt, tilgi Kiøbes for Ret. Fuldmægtig Hans Hansen Holst bør til Clausler Jens
Jensen betaler knuder daaer under Kung Arnes Dingen overtræt Bøg nu og nu Jøts
skiøbende at Bjørnaet, fiire Dingen Ulter, nu Dingen Frigt Bjørnaet, Dem
de Dingen ungjorde Bjørgrin knuder under Dende Jørn alt undgommet
Bonkolms mand, 40 Vogn Voller Bøndarin at Dagtaud die Vaadin 6 Rdl., nu gall
die Vaadi 3 Rdl. 4 Mk Jørn Frent die Vaadin 5 Rdl. 4 Mk unge Gjøs av Ottung Bor
Jolmst Dengfied, nu Ottung Voltat Corts 2 nye Dingen Dæl, 3 Punno Dg, 2 Mk
Hunder 1 Mk Hø die Vaadin 3 Rdl. 2 Mk, og Kuge 4 Rdl. 2 Lø Huentorn Frent Lø die 6 Mk
6 Lø Gladtøre Frent Lø die 2 Mk, 2 Lø Lyng a 4 Mk 2 Lø Brunde a 6 Mk. at Lø Skaftø-
Jørn at Lø Hø og at Lø Bjøgholm; Frielbet alt Enemmer natten in natura alle
i mangel af Kraft betaler aand Kuge, for saavidt Gjøs ikke her er tiefjøst efter
vilkiøn modes Skiønnedes. Ud. Dage Omkostninger bør Fuldmægtig betaler die Clausler
6 Rdl. 4 Mk alt efter Kommune indeen 15 Dage efter Dommens forkyndelse under Tvang
af Exekution. Dette betaldes aand Jørn og Dge. Ch. Jørgensen.
Dom afsagt den 14 Februar 1809. Efter Boedet Hans Holst af 17 Maarsvendegaard i Stave
Dage har bemeldt sig noget Gjøs og forbudet Udbyggen Christian Hansen at
benytte sig af nogen Ford som Imen mand ifølge Testamen, aufnes sig be-
vilget at bruge og dytte, nu saa af Curator Caiser Rosed, som befalet
Dagfaard for Udbyggerne, Hvorved Fritel Rettens og Jørn Hvorved Dømt. 1, at
betale Litantens for det bestaaende Gjøs alene hø 5 og for Gjøs ulovlige Ordsprog,
aufnes aand nu gjørende anset de Crudets Tilbøjelighed. 2, at det gjøbende Forbud
Fuldmægtiges Vidn betræffende Corvetter paa Postnjorden, blive Kiendt ugyldig
3. At Clausler Kiendes berettiget at beholde sin nu havende Postnjord saalenge Post-
benevnt bestaaende og at den stedse Udsigelse blive aufstaaelig. 4. At Fuldmægtig
skeligter at betale Litantens Imen Dages Omkostninger og den behørende Dagfaard i De
Dage for Jørn mod 2, og at gjøbende Sacarium. Fuldmægtig Jørn selv skal sin De
og under samme gjøstaaende aldrelen skinkiedes die Gjøs Jørn for den Jørn
at Postnjorden, ikke er blevne Jørn Kiendt, at Jørn ikke den ind kommen
Dommen Jørn Kiendt Jørn Udbyttet af Postenbrent, og at Postenbrænden efter
Gjøgnet Jørn Jørn Jørn af den Jørn Jørn at Jørn Jørn Jørn Jørn Jørn
at Jørden Godtlovis er Skogens Jørd som er Jørn 17 Maarsvendegaard
altsaa ikke af Jørnga gjørdens Jørn enemaatte Jørd Jørn Jørn Jørn
gen andre. – Det vil altsaa blive at undersøge, hvorvidt de Grunden er bri
og Kunne aufnes Fuldkommen indrøgedig. – I det af Fuldmægtig selv Jørn
Dødsfald af 12 Marts 1808, hvorved Jørn er blevne Jørn af Gjøgnet er
fort: Jørn Jørd Dorthe Eberg Datter Jørn Jørn 17 Maarsvendegaard
beholder Jørn efter Jørn Jørn Jørn Jørn Jørn Jørn Jørn Jørn Jørn
Jørn. Fuldmægtig blev saaledes Jørn Kiendt udenfor at det Jørn Jørn

[illegible]

[illegible] Tordenskjold [illegible] Gravsted [illegible] Tordenskjold [illegible] Stavnsbånd [

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] enten Land [illegible] Land, [illegible] Land [illegible] og [illegible] [illegible] [illegible]

Fruder Kiøn, for Skaalet og brænt Skue Kiøn. Fuldmagten for
Faar Eiettalte at være af Fruder manglende Forseg Forlendt nødvendig med Vidne
at Niels Vandsmand at Peder Pedersøn Fuglsøe Lige for Fremmed Eiettalte
opdraget for vidt Holde nogen Fruder Forfaar 2de Gnoskion. Forøvrigt af 6
Dage mere da Fru efter indkalagt Fader Arfe, nu dod Bortfaldne Vidner
Undersøgelse og Eiettalte var for fordnelagtige Vidensbyrd for en gemen
Eiettalte, sammenhoedne med Fruder Forklaring i Videnskaben
og Sagens historie blive Kommodiernes for Eiettalte Dersom at
underfaret Sigsbøn for vidt for Uholdig at falde. Slutte Fruder.
Vaddegvarint nu ingen qualificeret Omstødighed, hvorfor Eiettalte
som nu dybt indbygt over det fastende. — ikke bør autnes med Fru
for første Gang begaaet Fuglet Tjuvnin bestemte ringe 8 Rbd. De Skaae
ne Kostes nu Ideagelemmende indtagne no Ning Vaduene med Drant for
1de 5ß som Eiettalte bør udhaade Ideligvand Actions Omkostninger.
Formedels nærmeste Kommers Dyrgdom og Fuldes Forbrytninger,
Fans egne Jurisdiction er Dennes Dag ej fremmet, med Sædvanlig Hurtig
Hed men da Eiettalte ikke har vorret Foglet for det offentlige Inden ingen
Bjerde Fast Fremd. — Ved at benytte Oplysningen af Fleigter af Critors og
Dfuncfors Side bevidner Ideligt at ikke giøvnedrent Oplæd for ekstra
Ski Kiendes for Ret

Eiettalte Gjetrud Kristine Lars Datter bor Fuskter Ide Arbejde i Kiøbenhavns
Forbedringshus i 2den aaraende, skal betale alle af Actionen flydende Om
kostninger. Dom for det Vaduene Dem og ikke Ideagelemmende betaler Fu
de Dem Dersen 1de 5ß Actor Ideklommen: Kiøbenhavn 4de og Dallarum
4de er 8de Defensor faar for ligemaade 8de Ideklommen 16de Det Fore
de udrede inden 15de Dage efter Dennes Dom Lovlige Forkyndelse, og
Det øvrige efterkommes under Adfærd efter Loven. Ide Bekostede under
vist Haand og Segl. Steiberg

Dom ved no Lovlig indgaaet Kontrakt er Det godtgjort. at indstævnte Niels
Larsen har forpligtet sig at gjøre udskeelige i Kontrakten Omskrevne Varer de
Litaudne. Ikke har udstemte formundt at de anførte Varer Dette som Under
Sag paa Det af Litaudten omvendingen af Tudstemte igjen Ide 3de maa
folgte Huus og afslaaede Betjod, men da Kontrakten kun om
omfatter Tudstemte som den der skal gjøre Varerne og ikke
indholder Bestemmelser om nogen tre Dette som den ikke
Fulder begrunde Antagelse for Varernes Erlæggelse af Tudstemte
Litaudens Dagsværn for uvidenhed. Tudlog Tingiet saa lad sig
de fem Sorige Aars St. Mandags indstevnede Varer, og Dem kan al
saa ikke, skiønt Litaudten selv i Skragen Ide Forligelses Commission
ikke vedlagde at Mellem af Kone Ide Dnu eid, men og Det øvrige
er avlagt ved Dom Ideloggen mere med Dagsværn paaraaer alt saa
kun de Gjøstiende og i Kontrakten saaledes Undtagelsesfor
saamdt de kunne bringes for St. Mandag Ide Aarets Udkjøb 180
Skjønne kunne de efter Kontrakten ikke autnes at mere Forfoldte Ide
Ide Erlæggelse Reservation af den Ret for Tudstemte at Dagsøge Peder
Andersen Kiøller og Ole Iversen for Udretagelse Dis for Dommens at Ideklare
sammen, nie for vore uforrettede, ligesom Dem er ugjaaldomt. Dem
vedkjendte bør under nævnende Dag Fremsbringes eller betaales Dom
Dog Grund af anførte Kiendes for Ret.

bør Ide Litaudten Dem Nielsen leverer 4 Skjeppe Rug. 2de Skjeppe
Byg 1/4 Skjeppe Erter, 2 Skjeppe Havre. 2ß Gryn. 2de Gjed 1 Lam
2de Fedte Bidudmen 4 Fedte Dæt, 1/2 Oksing god Dyrkjed 3/4 Td
Hunde 1/2 Td Skrotbæk 1/2 Lod Lyng 1 Lod Bindtov 1/2 Lod Kule
tov 4ll Bidder og Skidtet bør samt for Afslæn af mere
af no Kor 3ß. — For øvrigt bør Tudstemte godtgjøre Litaudten for
1/2 Aars Dødned Ide at Faar eller 1 Gaas samt for afsamt af
Fod Ide Uter og Kaal og af Dem i Kontrakten omtalte Dem

Begyndt efter indbydelse

Betaling for indskrivte betaler de Lysladen 5 Rd. Brudeparret alt indlagt inden 15 Dage efter Dannelse Dørs Lovlige Forbydende inden Udfærd efter Loven Dette Enkeltefolk med Hånd og Segl. — Chr. Jensen. —

Dom

I Dagene indstemt af Actor Cron: Kofod med gift Mand Peder Hansen Dundas for begaaet Hor. Det Kunstimment mand Lars Datter har lovet Løbe det indgte Ægteskab Lars Baest i Buskens Kirke d. 3de March 1805 og de dette Sadrum indelt gift mand Peder Hansen Dundas, mens Degen fødte en Wiislev uftig Barn. Eidstaden har inden Extra Rettens den 14de September dennaar tilstaaet Forhoren saa blevne at anse efter L. 6-13-1 og 24 confr. Forord: af 6 December 1743 og Resciptet af 1: February 1799. Dom Følge saa Børsen Skiellig inden de ved af Actorens fleydende Omkostninger. —

Thi Kiender for Ret —

Eidstaden Peder Hans: Dundas bør forbrydet Hor, bøde Dobbelte Expeditionsgebyr 24rd Dr 24rd Skiffes paa Hjørnet Torvet med 1/10 Dele af Huset saa nøje og lade de Actorer 2de Dages Dit, men da saa for Samt inden 2de andre Beboelse Dagene samme med 4 ß og for nu Expresse 2 ß. Vallonium Sidstnævnte saa 3 ß Defamen 4 ß Triangel af Sorenen forfoedes efter Anordningerne. Det Domen nemlig inden 15 Dage efter denne Dørs Lovlige Forbydende. Actor maatte at saa opfyldt sit Krav. De Embedsfolk inden med Hånd og Segl. Weiberg.

Dom:

I Dagene indstemt af Actor Procurator Kofod med Jørg. Hans: Degn for begaaet Hor. Dagene indbygnede Eidstaaende som af Attestaterne Attest fra Degnegrøftes Sandsynlig at det beviset Jørgen Hansen Degn har begangt Hjemsøgelse med Karen Kristine Willum datter og at saa er Sadrum Det det af saadan Fødte indgte Hjemsøgelse Anna Kristine Baest i Boe Kirke 17de Dag efter Pinsedag 1807. Dom Følge saa blevne Eidstaden at anse efter Lovens 6-13-1 og 24 confr: Forord: af 6 December 1743 Resciptet af 1: February 1799 samt de pligtet at betale Actors Omkostninger.

Thi Kiender for Ret:

Gift mand Jørgen Hans: Degn bør bøde Dobbelte Expeditionsgebyr 24rd samt skiffes paa Hjørnet Torvet som nu 1/10 Dele af Huset saa nøje. Actor Defamen Dit for 2de Dage, men da saa for Samt 2de andre Beboelse De Dagene blevne dømte 4 ß, samt for nu Expresse 2 ß Vallonium Defamen Actor 3 ß Defamen 4 ß. Triangel af Sorenen forfoedes efter Anordningerne. Det Domen nemlig inden 15 Dage efter denne Dørs Lovlige Forbydende Actor saa opfyldt sit pligtige Embedsfolk under min Hånd og Segl. Weiberg. —

Dom!

I Dagene indstemt af Actor Cron: Kofod med Lars Hansen Bierum for begaaet Hor, Med Degnegrøftes Ballers Attest at det bevist at Kunstimment Gunde Pens Rasmussen datter har udlagt gift mand Lars Hansen Bierum at med hende de havde indgte Hjemsøgelse Margrethe boende Sogl: Nørre d. 1: Dec: 1805. Inden Extra Rettens d. 14de Juni har Eidstaden Bierum dennaar Tilstaaet saa blevne Dressen at anse efter Lovens 6-13-1 og 24 Forord: af 6 Dec: 1743 og Resciptet af 1: February 1799 samt de pligtet at betale alle af Actorens fleydende Omkostninger. —

Thi Kiender for Ret

Eidstaden Lars Hans: Bierum bør for begaaet Hor, bøde Dobbelte Expeditionsgebyr 24rd samt skiffes paa Hjørnet Torvet som nu 1/10 Dele af Huset saa nøje. I det de boende Dit for 2de Dage 4 ß samt for nu Expresse 2 ß Actor har samt 2de andre Beboelse De Dage samme Dage 3 Vallonium Defamen 3 ß Defamen 4 ß Triangel af Sorenen forfoedes efter Anordningerne. Det Domen nemlig inden 15 Dage efter denne Dørs Lovlige Forbydende Actor har opfyldt sit Krav. De Embedsfolk under min Hånd og Segl. Weiberg. —

1809 den 12 Decbr. afsagt. 1048 Dan.

Efter Morsing huset Kristen af 14de Septbr. d. A. for Bertel Aspersen Bike
fuglemand Didrik Hansen Dam af Søndre Søgn og Anders Kiøller af Bogbæk Søgn den
Søndre de at bøde til inkallen Sand og Brudemænd Kiøller indgaaet Leje Kontrakt
om 22de Ny gaard i Søndre Søgn Lundtofte Mølle, og skem at blive
forleiet de Gaardens Kornbygning og Kjøbelygninger, og den 28de de at have
forbrændt den fire Hestens tilkommende Brabrænde de brandede
gaard, og de indtil en snes Tid og under en fri Mulet Conveyen at skaffe
Gaardens Bygninger. Grundes for denne Dagsmøde nu at Anders Kiøller
grundes fri Hestens for Brabrænde de den omhandlede gaard
i Leietid, skal saa vidt bortfølge at Kars anseiing i Stuart, hvor
vidgjøringen nu blev taalt, b. at han ikke skal have for sin Hestens
Vegne bevist sig af den fraude tilkommende Brabrænde, men
nu kommentlig udseiing Contract for bortlejet Gaarden til Didrik Dam i den
at gaalogge Dam at vedlægge Gaarden, og c. at han skal nemdens Dam
beholde Gaarden for ladet den forfaldne Forudsætning at det med Hensyn
til det paa anlendte Dele af Gaardens afgrøde. Stuart nu bevist
at den Klagendes Søn og egen tilflyttede Gaardens Afgrøde for at
det Stand og at det ikke i Specie er godtgjort at det alene i saa Tilfælde
nærgaet skulde er forvarsagt, skulde følge det Kars Dieder Dam
Anders til Gaarden, nemlig om Høstens 1803 altsaa over 2 Aar forinden
Sandten afvendte Gaarden, og følgelig saa nu Tid Sandten alderes
ingen Troadighed saa over den ellers mogne Ret til at have taalt
den til Sandte Afhændelse af Død. Stuart ellers disligen. Det er og ikke
bevist uhjemlet at have er ventileret med Tilstand over Sandten afvendte
Gaarden, det Nedskrevne Anker burde blive at Samsøe, hvis
den i mindre maade saade med grundet. Imod Ankerhos kan
saa ikke sige de Grund for Sandtens Forstand. – c. at Anders
Kiøller saa for Hestens Vegne ikke skal have bevist Gaarden mere
end Contract for overdragt den til Didrik Dam er bevist bevist
og in concesso; men det er tydeligt modsagt at have Hestens. Overensstem
mende med Forudsætningen af 14de Octbr. 1773 for Babrænde de
Gaarden i Leietid og det var og saa Fruens Søn efter Herren Sandten
afvendte Gaarden. – Da en Vorudsætning 4 Gange skjøtter: at de
Sønner efter moder og moder efter Sønnens Død beholder sin ikke
de Gaard for Leietid om Arvingen er Dens nyt Barn for
er det indlysende at Arvingen ikke kommer i Virkelighed
Skade af Gaardens fornyelse Langslemmende af Boedelen er
og det er ime og saa indlysende at den Langslemmende med blivende at
beholde Gaarden om nogen 3de mand fremmede arver sammen, hvis
det blev nu om den paaankede Overdragelse Delelyn af den
Lon fordelaes fremtiede Brabrænde kan bevirke dens Dab. for
saavidt han selv kan udøve den til Stemme han vil. – Den
en Ægte Ægtefælle er ikke mere Udlagelse. udvendendt
for. Om nu Fremlegge, ikke de jure er tilladelig, skulde dog
er time under Lostet saa kan dog for Lovgivningen hvor ikke
argumenterne de Utilladelige Gaden af Overdragelsen gøstion
de Kiøller Hestens for ikke Gaarden. følge Leje Kontrakt
jure; og Babrænde er fordelaes fremdet Lon, fordi

udskyldigen forde han for mandt i Lyngskov og Ellerskov mand Gaarden
Enkemand hun bor der for ikke skulle haben denne Enbor hos sig forde hender
misdrende mand i ikke skulle men med en 3de Person nemlig
indstemte Diderik Dam begyttes sig af den Tvistid for skemmel Lov
udvat i det samme bestemmes at den Eng Tarmende maar beholde
sig ibende Gaard. Tvistid, at den Aelige skal holde Gaarden og den
Aelige gende. Vorsvarlig Mand, og Jette blimer for under at bevinne
Ret er det nu med Hensyn til med Skiønings Vorretning og Hørnd
gen forholden saaledes at Bøsten er ansat til 66rd 4ß men naar de
bette Lantes Viduer sammenholdes med Hørnd Viduerne og Skiønings Sorent
ningen, saa bemerkes man til at antage at Anders Kiøller er virkelig for for be
dst Gaarden, at han har ladet nyt Tag legge paa nedenne af den, sette nye
gange, opføre et nyt Portskiue og gravet en Brønd. Gaarden med mere
man skeiger at Diderik Dam siden: De aar han har beboet Gaarden har ladet
dre forfalden, dog kommunelygen kun med hensyn til Dagene, der skeede bid
mere Dette at Sadretrang har vedat han saa og har vedat Udfoldet med
gram til aftage halvdagen for at faa noget at gøre Kreaturerne, men
ligesom saadanne Forringelse: Almindeligend Affiliges naar Forretnin
gen ophøre, og med Dieuden ikke om den ned was af andre Natur
ved ikke efter Lovens Bem bemerkes aldeles Tab for Indkomsten og vendica
tion for Lidtandens da saadan Tab ikke bør finde Sted uden efter en udtryk
lig Lov eller Bestemmelse: Contract siden Skadesløsholdelse eller at Gaarden fat
de i den Stand den var da den faldt. Men er det Hand Lidtanten de ire
Gaarden: saaledes har og Anders Kiøller siden Brattens tilbudt at sette
det nedog er mere end han er forpligtet til. Af ovenstaaende Lidtanten
kan dem saa der omvendt forden Gaarden saadan som den var da
han arvede den ligesom og Kiøller har tilbudt Lidtanten Gaarden
Beboelse naar han vil give den samme Ejer der for som Diderik
Dam imøgine. Det kan derfor ikke skiønnes rettere end at ind
stemte Kiøller har tilbudt al gørlig Rettelse; og den maa det saa
mod Oplysedes hvad blive at finde for Lidtandens Øgemaal. En
delge hvad er det og at Diderik Dam som persona liglendes
maa findes. – Han Grund af anførte Kiender for Ret
Mand er restoreres Anders Kiøller siden 1/4 Aar fra denne Dag
forbyndelse sattes den 23de Februarii Bijgangen i Conciliet Øgnid
den Mand at uvillige med skiønne den at vore ligesaa gode som
de Kiøller selv modtag Gaarden bør han for Lidtandens Tilfalde give at vore
Tilfredse af at modtagen de skiønne mogen Brøst at vore paa Gaar
den bør den godtgiøres Lidtanden efter dens Dignude, dog saaledes at han
nu ikke overstiger 66rd 4ß. – Diderik Hansen Dam bør for Lidtan
dens Tilfalde at vore. Øgnens Omkostninger ophøre.

Ch Jørgensen.

Aar 1810, den 26de Maii blev nøie Sagens Forevisning af Tilsyn Rasfoed, som
Fuldmægt Anker, imod Mand Hans Hansen paa 6 Tønder i Aamer Vejle afsagt
Dommen.

Dom!

Ved Stemning af 1te Maii 1810 blev Forevisning af Rasfoed som Fuldmægt
Anker imod Mand Hans Hansen af 6 Tønder paa i Aamer Vejle
Hustrie Anna af den Ene Side og Mand Poul Jørgensen og Hustrue Anne
Elisabeth Jørgens Datter af samme Vejle Mand Poul Jørgensen og Hustrue
det Sagsøgte Afskrivning Dom dennemed saa vidt og angaaende Tilfaldet som

Andet Tilfælde vegne de Børn maatte det dem under Skifteretten Dom, Forpagter
Jensen Skriverdes, og ovenfor omtalte Børnefaderes Formyndere fornærmelse af Præ-
mier forlendt Det af Skifteretten eftergivne Tilsvar, og forøvrigt i Henseende til
Ret i Henseende Udlægsret, Tinglæsning, Gjenmæle, og forøvrigt Sagens Ind-
kommelse Ind for Tilsvar, Hr. Lensmand C. B. 13-5- formedelst at Dannemarkes Lov
ikke ringe, Eigendom og Arveloverings ny Børnefaderes mere mere Indflyd.-

Herr Hansen bør for Retten Tilsvar idemnu Dag Trin at aftræde i Henlæg Sal,
Conrad Tichsenius Retter Skt 3f. Retten vraglet at Jørn afgjedt Sit Sted.
Det Bekræftelse under min Hånd og Segl.- Helberg

* * *

Aar 1810, den 30te Juli blev min Sagen, Provinsialer Herredsfoged, Jørn Jensen
Retten, under Udvisgjer Lars Mortensen af Ledsgaard Sogn. afsagt Dommen.

Dom.

Efter Dødsfald af 2den Ægtemand Rasmus Jensen Bøgegaard, gjennem Boet i Ledsgaard Sogn Lars Mortensen af Ledsgaard Sogn for 4de Gang igjentagne Gange
af tilsidst Udvisgjer Lars Mortensen af Ennemærke Sogn for 4de Gang igjentagne Gange
Provinsialer Herredsfoged Jørn Jensen med dertil Skriver af 1ste Juli indkaldt for
Retten, og i Henhold af Ægtefællernes gjensidige testamentarisk Testamente at uskifte Boet, og
Lille af Indbo alle af Arvelinie Tilhørende Udlægninger. Efterat den indkaldte
Ennemærke Sommer Skjødesløse Helberg Jørgen Jensen afsagt Dommen Forslag indsendte
Jørn det paastrevne Tilsvar, med Indkjelling om en, Indlæsning af Skifteretten
for Retten.- Dommen begjærede derpaa under 15de Juli Provinsialer Skriver
at tage Tilsvaret under Sagen, og Jørn Jensen at indstævne Retten og Gjenmælet
Kindarts Skriver af 9de Juli for Retten indmarslet Retten og Gjenmælet
nyttet Ægte Kirstine Jeder Datter Tilsvar Jørn Jensen Bøgegaard i Ledsgaard
og indsendt Jørn Jensen, Smiedes i Andelsgaard af 12te Juli gjennem den 9de Juli for
Tilsvaret modtaget Indsendte.- Under Efterretning den 9de Juli for
Lars Mortensen Jeder Jørgensen Datter, og tilkendt sig at
morge sig med sin Ægt. Ægte Kirstine Jeder Datter Jørgensen maatte ydmygt
den Indmødning Jørgen Jensen Bøgegaard ikke kundt komme at
Tilsvaret for Jørgen Jensen Bøgegaard Dødsfaldet med Jørgen, at Jørgen Jensen
Jørgen Jørgensen Bøgegaard Jørgen Jensen, og endelig Jørgen Jørgensen
gave tilsagt af Retten Jørgen Jensen Bøgegaard af de omtalte Tilsvar Jørgen
gangen 3de Stemme, Jørgen Jørgensen 2den Gange Tillæg at Jørgen Jørgensen
vant for Jørgen, Jørgen at Jørgen Jørgensen, for at det Jørgen Jørgensen
Jørgen Jørgensen Jørgen Jørgensen Jørgen Jørgensen Jørgen Jørgensen
at Jørgen Jørgensen Jørgen Jørgensen Jørgensen Jørgensen Jørgensen
Jørgen Jørgensen Jørgensen Jørgensen Jørgensen Jørgensen Jørgensen
Jørgens

med, om han mistkreigning til Skjed at forhindrer sig. – Efterdet han altsaa at
udsette Tiltalen, for saaledes at forebygge sig, uagtet mit Salgsbrevs at ingen
Rk. 6–13–5 til Lagen, og i Tilfælde at Tiltalen ikke indrømmes i Skjønsmænd
paamindelig Krist, altsaa den i Samme Artikel omhandlede Bondefogder-Ved
dat, forbrydes Justitiarius sin medens Tiltalen imod dem. – Efterfølgende Til
Bagens Brist, da har Dommer den med forrige Justitiarius, derimod
Lov dette vegen Sigt om Skjønsmænd, Efi Skjønsmænd af dette Bagen og Bonde blem
Saa, tilligemed Omtalte Skjønsmænd Dreng Tilstandende 13de Mai, og fort under 9de Juli
fat Lov udlagt Skjønning. Imidlertid har Lov under Extraretten den 12te Juli an
tegt de Skjønsmænd, det saa Gjendet Lov i et Samme Bagen, og udstiftet dette ikke
Lund. Sigtes at som Tilstaaelse, til at Lehnin Lov for Mulet, for undersøkter de
og af den Dusloendighed, at Tiltalte ikke har mont oprigtem, og det offentligen
altsaa ingen Skjønsmænd for Lov Samt Sammendest Bagens Husfund, Bestod Lov i dennem
Gjenstande mere Skjønsmænd at Tiltalte, Skjønsmænd Lov mere Tilstaaelse og Lovens Tekst
af Bestyrelse, og Vellerinum, som Lagen mat Skjønsmænd Tilstaaelse i Tilfælde af Lov Lands
Samme Bagen med Sammenlagt Skjønsmænd. – Det anmerkes i Extraretten, at Bonde
gen Skjønsmænd Bagen Lov Lagsmand Tilstaaelse, Tilstaaelse den 12de Juli, at Lov i Tiltalt
for Bekræftelse mangelende. Da Lov under 12de Juli Lovens Dette, paalagde Dom
mandens Lov, med Jin Himmelsagt at omrøde Bagmandsfund ved dennes Skjønsmand
Lov dennes Ikke Tiltalte, Tiltalte Sammenlagt Skjønsmænd Skjønsmænd og at afholde
Sammen, og indtil den Sagt, Tilligemed Skjønsmænd, at Lars Mortensen Sammen Lov,
mant Lov Skjønsmænd, relent Tiltalt mogen Bekræftelse, den 28de Juli. – Lov Sammen
Gjenstand. –

Vierdes Lov Ret.

Mean Tiltalte Lars Mortensen under 2den Agter efter denne Lovs Skjønsmænd,
Tilstaaelse indstaaende Signe Kristine Eders Datter til Skjønsmænd, og der med
Lov Sammen Skjønsmænd Lov Samt, at Lovens Lov Dusjøngelse med
Lund, at Lov Lov mere Skjønsmænd Tiltalte at Skjønsmænd Skjønsmænd Lov Lov
Lov udlagt Lov, da Lov Lov for Skjønsmænd Tiltalte i denne Bagfund at aftale.
Skjønsmænd Lov, og derimod ikke Tiltalte Lov at afslagt, da Skjønsmænd Justitiarius
Lov mindre Tiltalte imod Lars Mortensen, og Lov Lov i Lov Skjønsmænd at afholde
Skjønsmænd Skjønsmænd Dusloftningen. Dette mangler Tilstaaelse og under at Lars
Tiltalte Bagen, at Lov afskjedt Tiltalte og Lov Lov at under i Skjønsmænd 2den
og i Vellerinum 4de. Skjønsmænd Lov mere Lov og Tiltalte Bagen, mere dog i Skjønsmænd
Grad, at Lov dette Lov mistænkes, Lov at afslutte de af Lov Lagen Skjønsmænd
Lov under 2de 8de, under at Tiltalte mogen Vellerinum relent Skjønsmænd.
Tiltalte Skjønsmænd under min Haand og Segl, Lovens Skjønsmænd Skjønsmænd.

Gram.

Lov Skjønsmænd:
Hans Johansen, Hans Espersen, Anders H. Hoem. Hans Jørgen Bodmand.

Mon 18/0 den 28de August blev i Bagen Hans Hansen Kvist, under Eders
Christensen Kvæsed og dennes fremmede Hustrue, ~~blev~~ afsagt ~~Dom~~ Dommen.

Dom

Efter Skjønsmænd af 13de Mai d. A. Lov Bonden Hans Kjøttof Aunes Bagen Sagsøgt
Anklager Eders Christiansen og dennes fremmede Hustrue til Skjønsmænd for Gjeld 8Rd
4½Sk, samt Bagens skjulede Dusloftninger. – Dennes Skjønsmænd Lov indstemte
Eders Christensen ikke noget mod Lov forklaret at Lov ikke Lov Tiltalte Samme
Lov, Lovs fremmede Hustrue Lov forlagt sig at Tilstaaelse af Gjelden, da Skjønsmænd
Lov indgaet. – Hustrue Lov derimod ikke at afskjede Tilstaaelse mogen
og derfor Lov forestaaet Skjønsmænd. – Paagrund Tilstaaelse Lov Skjønsmænd Eders Chri
stiansen Lov med Skjønsmænd Lov at godtgjøre, at Gjelden ikke er mistænkt, og
at Hustrue mat midende gjøre Samme Bagen Skjønsmænd, Dog skjønt Til
standen fremkalte Lov Skjønsmænd Lov dog indstemte Eders Christiansen med det
at Lov og Lagen Skjønsmænd godtgjøre at Hustrue Lov ikke Skjønsmænd at
Lov mulighed de Lov i Tilstaaelse mistænkt skjedende Tilstaaelse mogen
Skjønsmænd. – Efter Bevis og da Eders Christiansen Gjelden Skjønsmænd
mat Lovens og Borts Bergen Lov mistænkt Gjelden skjønsmænd Lov og
Hustrue mortte tilegnes in solidum at betale Lovens, dersom Tilstaaelse
Skjønsmænd Lov at Lov ikke grunden Skjønsmænd. Man da Lov under
Skjønsmænd er at indstemte Eders Christiansen relent Lovs Skjønsmænd Hustrue
Skjønsmænd at betale Skjønsmænd med Bagfundsskjønsmænd og Skjønsmænd i den
primat Dog ikke Lov relent Lov Dommen til andet relent end med Lov Skjønsmænd,

Lars Lars Pilestad ikke Gjelder (1654) efter den nedlagte Grundlov Lovens
Gjeder Christiansen og Indsamler dømte til Soldum ikke efter den indsidiem Kreut
Indtaget Lovbrydere, da Herred ikke er nedlagt Grundlov, dømmer man af
den ikke Grundlovens dømmer til at nedlegge Lovbrydere, og altid man
kunne Mandet der er personer principalis og dømder Lar Lieutenant Lovbry
gers Lighed; Imidlertid Lars Lieutenant Lige det til at Lars Dommen gres
ens gjeldende af Lands ikke Bryemblions Lovbrydere Lars ugrundstand, da
Lar Lars Lovmand under Grundlovens. – Lars Grund afsandsatte –

Kiendes for Ret:

Indstemte Gjeder Christiansen bør tilsidst Lie Lieutenant Hans Holst
80 Rd 2 f 12 S og i Sagens Omkostninger, 6 Rd. Lars nedlagte under 15 Dage ikke
dømme Lars Lovbrydere under Retsordenens Lovens. – Dette mandskab
med Hånd og Segl. –

# # #

Year 1810 den 4de December blev denne Sagen indstemt af Gjeder Andersen
imod Lars Hansen af Statter Sogn, af sagt Grunde

Dom!

Her Herredsretten for 22de October d. a. nedlagde Lars Hansen
af Statter Sogn saggiøre til Lieutenant Gjeder Andersens, i Herredsretten
for Lars Lars dømmes sig, at Lieutenant Gjeder Andersen paa Lars
Vandrings, med Omkostninger Gjeder, Lieutenant paa Lars
Udlemmende med Godtgjørelse Lieutenant Lovbrydere den Dommen Lars Lars
Sagsomkostninger. – Indstemte Lars ikke mødte i Retten ikke Lars Lars
nogen Indsigelse; og Lars maa derfor ansees at have mødgaaet den gjeldende,
Lovbrydere Dommen bekjendt, med derfor i Mangel af Lovbrydere
fremdeles Dag; Hi –

Kiendes for Ret:

Indstemte Lars Hansen bør til Lieutenant Gjeder Andersen betaler
efterdem Lars Lars Gjeder Andersen mødtagne mødetakeren Lieutenant Lovbrydere
og den Lovbrydere den Dommen Lars Omkostninger, efter den Lieutenant Mandet
Sigende. Lars bør Lars og betaler denne Sagens Omkostninger med 6 Rd. alle
efterkommes under 15de Dage efter denne Lars Lovbrydere under Exekution
efter Lovens. – Dette bekræftes med Hånd og Segl. –

# # #

Year 1811 den 8de Januarii blev denne Sagen indstemt af Christian Hansen
Mariner imod Gjeder Christiansen og Indsamler, blev af sagt Grunde

Dom!

Det er under nærværende Sag bevist, og af den indstemte
Gjeder Christiansen selv tilstaaet at den paaanmeldte Lovbrydere 26de Februar
Lars Lars af en Hest paa en Tilbagevej Indsamler blev i Afsindsted,
og derved Lovbrydere imellem den blev afsendt. Han bør derfor i Soldum
betaler Lovbrydere Tilligemed Sagens Omkostninger, forøvrigt den Sagen Lars
Lovmandsgrund fremme; Hi:

Kiendes for Ret

Indstemte Gjeder Christiansen og Lars Lars Bordsey Dommen i nærværende Sag
Lars bør i Soldum betaler Lie Lieutenant Christian Hansen Mariner 26de
og i Sagens Omkostninger 6 Rd 4 f under 15de Dage efter denne Dommen Lovbrydere
Lovbrydere under Retsordenens Lovens. – Dette bekræftes med Hånd og Segl.

# # #

Year 1811, den 8de Januarii blev denne Sagen indstemt af Lars Larsen, imod
Hans Holst, blev af sagt Grunde:

Dom!

Medens Lovens Lieutenant af Lieutenant Jens Jensen paaanmeldte Lars
Lars Lars Lieutenant Lars, ikke er den af Lieutenant Jens Jensen
og Lars Lars Lieutenant Lars, er den af Lars Lars, bør Lars
paaanmeldte af Lars Lars. Men Lars indstemte Hans Holst Lars
i Dommen af 19de August 1810, bør af Lars Lars, skulde man betale, og

Tillige 2de for Boelsen Skiønnetsfolk, hvorved, naar Tilsynet for ikke alle
nyttige og behøvelige Gjenstande, som ikke findes i Bygden eller Specielt af Bonden
under Skiønnet der Sammesteds Gjødning, bygninge og Jorder, og af Skiønsmænd
der Skønne efter Sammesteds Gjødning, Bygninge og Jorder, og af Skiønsmænd
hvorved under ingen Omstændigheder kommer Skiønsmænd hvis Sønner
Sønnesønner eller Sønnesønnesønner, eller Fædre, Bedstefædre eller Oldefædre
Brødre eller Brødresønner og Tillige Sønner, eller Fædre, af Tilsynsmanden
bortvalgte Gjestlige Personer for at have Indseigt med Gjødning og
Bygninger. — Dersuden er af Tilsynsmanden, hvorved ved Jordens Op-
dyrkning og Bonegjødsels Tilkommer at bruge den Sammesteds Gjødnings
tilstrækelighed, ikke i mindste Maade for sagt at vedtagne Jorne under den
der ved Vidtløftighed Mangel Skiønsmænd eller andet lignende Jord skal
kan ringe kommen af de forskjellige Skiønsmænd efter Jorde Skiønsmænd
og Skiønsgjødsels efter Skiønsskrift, og de Sammesteds Bonde
selvog, der skal have Sig tilvalgt, indtil Ennu Dennis Jor Jane,
Sønnesønnesønner, Fædre, Bedstefædre, Oldefædre, Brødre og Brødresønner, Jordemoder, Sønner

Hans Holst for sine mod Sagen fremkomne Domsmænd og Bondemænd
Kristen Kristensen Bergh Skjed. — Dette Bekræftes under min Hånd
og Segl.

Aar 1611 den 23de July blev af Landstingsmand Cust: Christiansen Ottesen og Sand-
stemmedanne Mand Hans Jensen, Christian Nielsen, Jeppe Gram, og Niels Gram
udi Ragna Skriftemoder Tingsmænd ~~Jørgen Hans~~ sine Bestalte Niels Jørgen
Hans Jensen Holst af Vogt paalagde

Bestemmelse

Bestemmelse derpaa af 28de Mandag for Skriftemoder Tingsmænd bestalte
Justitiarius at tiltale Bondemand Hans Holst af Norris Bygd, for saa om Jom-
fruer at tiltale Quæstraning i Jens Lensmands Huus, og forgjæves der med
Vidtløftige Vidtrøm Landmaalinger, samt for at have tilføjet Ind-
sele, Vidnemaalere, og Landmaalere disse tillagende Quæstninger i ny
Bygd med Bondehavende Forandringer ind i Marken for sig imod Landmaalere
Pers Ordre.

Aftraad Jens optagne de Jomfruer eftergivne
for at have Tilov i Judeg af de Mag fidske paastaaet at holde Im-
tis at faae sin Jordeal, Klaw, og Bordeal forbundne
at betale alle af Retsvaan Egdende Omkostninger, Dommed for
Dagen Lind, som af Amtet, Aftraad den lovgl. Bestemmelse Bekendt Jens Jens
Studiosus juris Rosen, Kommandt Bestemmelse for den Lensmand Jens Jens
Skjøt og Efterfølgende under 16 Mag. Jul. Judeg af 20de Jan. paastaaet Holst sin
Jordeal for sindet Tiltale, og af Sidsnævnte, og Pallarium tillagt. Det
skulde alt saa nu at undersøges hvorvidt disse Restitutioner kunstan-
dige ere grundede. Vorendende Dag af Aalog Jidsvaar egentlig gen-
tage en Gaarde, fremsidt Holst, som nu udnævnte Fjid af den 17de
Skjønnemand over af Norris Bygd Hælmager overdad Tiltal, under
Bondemand overdad Lang over sagsøgt af Landstingsordenen af Skrivelse
Gamle Sent Jensen, for ustandig Landsting for Aarene 1610. Ved den
ny Dag Lensmand Jens Lensmandsmand Studiosus, som den Skulde
gentagne af Landstinget for Lensmand Aar nog af Lensmand,
vide Tilstedeværelse af 6te Feb. sidste, paa 3 Jeger i den der
indkommede Justitiarius af Bondemand Justitiarius at tiltale, hvor det
Statuerer er tilbageholdt Tiltale med Holst, for saa Adfærd imod
Skriftemoder Dokumenter. Amtet bestaaede i Skrivelse af 28de Jan.
af Landsfogedens Navn optagne, for at have oplyst, om de Jomfruer
der, som Kaaren findes under disse Aktster min Tingsmand under
stemmet sammen. Tilstedeværelse af 6 Feb. Lade Ni klem af saa op-
fanget, og 2de Mand, som fandt paa Aktstaven, nemlig Anders Espersen
sen, og Sent Anders, forklaar, at de fraadem selv Jomfruer under Kaaren
eller gjorde nogen anden Nødvendighed at undersøge Bondemand
mandens, forklaar Nærklaring de dage i Dagsordenen Eske K. af 1609
Juni, samt bevidsthed Jesper: at Sent Anders i Aaret 1610 for
undersøgt paa en Quæstraning for 1609, og at Anders Espersen
for gjorde Tilstedeværelse af undersøgte en Quæstraning lagt for 1609
Ved Jens Holst udi Sidste Dag, samt andet produceret begge disse Dokumenter
i Sagen af 6te Feb. under No. 2, 3, og 4 ad Eske A. nedlagte
Dokumenter indsjøn ~~i den~~ egentlig i den 2, de No. 4 ere af Indhold af No. 2,
alle omgjorde i Blot at disse Dage ere afvendte for i Dommen 0:4.

er beskrevet No 4. for at forebygge at det Landsting, som var gjeldende
ikke for 1810 var afskaffet, og de Mænd, som i Samme Landstingsårende
Sammen indkaldte, at de blev Sammenkaldte, som Vitterligt det Bid-
ver, om det Landstinget for 1809 var afholdt. Det er altsaa for
at klart, at Holst saa gaaet saa paa en undersøkende Maade,
som det jydemaaen kjøbstæder og Landboere, og lagde andre Ste-
ninger end de foreskrevne ved Ting og Skifte; Hvor ordlydet er
klar Lydes, at saa for Samme den omaatte Landboer nødvendige er
ginale Grænseinning, som blev i følge Grænseringen maa antages
at adm Bonde Hans Lydes 1810; Holst har ikke indrettet den,
og ikke Hans Lydes Overbevisning, forbedet derom sikkre Bil-
at indrømme alle de Samme, som findes drøftede Holst for
ikke i sidste modede Landboer produceret den, som Original Grænse-
seringen bis det under No 4 ad Lit. A Overhørt af 6te Febr
nødvendige Dokument, og derved hjemlegen tilkjendegivet, at
saa mig denne saaledes Original Grænseringen skal antages
for dagt, men at den er et ulovligt Dokument er klart
af følgende: 1mo Finder Sen Lensmand Hansen drøftet, det lydes
paa Landstinget for 1810, og Sen Lensmand Hansen gaar det bestemte be-
nægtet, at saa, ingalt overhovedet Landsting for sidstmeldte Aar, uden
at saa gjentat Grænseringen drøftet. 2do er denne Grænse
ering underskrevet Konsistorialbøg d. 1ste August 1810, og Attesten
saa Sagen Rasmus Anderssen, Sen Lensmand Hansen, og Hans Lyster
Sorøe i Westermoris Byen den 9de Dec, altsaa paa et
andet Sted, og en anden Tid end, som det fremdrøftede
omaatte Sted, og en anden Tid end, som det fremdrøftede
omaatte at mødes i Overhørt, som skal saa over o. s. v.,
fremhæftet med den Dem antagne, at saa skal gjøre det
det, med den hele saaledes Grænseering; Hvi med Sanden
disse forskjellige Sagen mødt Mødes i Fjerdingsby den 1ste
August, men Sen Lensmand Hansen er bestemt benægtet at saa Stingsvid-
net af 6te April pag 5, og Rasmus Andersen Vedkjendes i
forlig indkaldt af 1ste Marts; og derved af Holst produce-
rede Grænseering er, omvendt af Holst paa og Sedne Sam-
met i Westermoris Byen 9de Dec, som en Lid, da Samme Sen
Lensmand Hansen, og Rasmus Andersen, ikke begge er nærværende
Vedkjendes, men i en saadanne Konstating, at de den overgang
nødte Grænseering er underskrevne. Anders Espersen finder saaledes
findes under denne Grænseering nøiere i Gaar Sagen Entreende Over
klaringen og bestemmes at mende, at Lagat Landstinget for 1810 er
gjort. Den under No 3 ad Lit. A Overhørt af 6te Febr mød-
gjeldende Akt er af den Betydning, at baade Landstinget og
Sedne de den er under Samme gjeldende mister, det de den
Sedne de den er under Samme gjeldende mister, det de den
Antagonisten, som dømte og ingen var fastsatte for 1809; Hvi
det fremdeles er: det er det, som fandt Landstinget, og den

er Zeitrum af 19 Feb 1810. Dette Sammenspørgsmål med den Konkurrerende Peder Hansen i Konkurs Sikt C af 26 Novbr, Jens Andersen i Bøyo vidende af 10de Juni, og Anders Espersen, sammesteds boende afgivet: De fremmødte vedblev overeensstemmende med, og ved vidende om, deres Indholds Oplæsning for Retten forlydt Ord, hvorover der er udfærdiget et Dokument, som de hver underskrevet, eller ladet underskrive. Efter Dokument indeholder Bingerne er produceret his fordømte i Bingeprotokollen af 12te Juni, hvor alt saa den Sagen berørte Bøyo at være falsk. Det var Taet i følge den Sagen i Konkurs af 6te Feb paa øverste Gjældsting, der med vidende anseer det, som Dokument den Bonde besøgte, men den ellers at Dokument, som ej bevises det, som Fogden skriver intet om Sagen at være falsk. Efter Skaarne forespørges efter udstedte Bøyo indeholdende det Navn Nalt, og man for Gjældsting, følge de sidste øverste Konkurs at antage at Peder Hansen, Jens Andersen, og Anders Espersen have underskrevet den, eller dog at lægge Dokument. Overdommeren forlæser det sig dreiende med den Konkurs Sikt B med fæstede Gjældsting, hvorefter den under No 4 og 2 Konkurs Sikte A af 6 Feb medfølgende, i den Sagen antagne at være vedtaget Afskrifter, og med første Øieblik skeder det i følge de om Sagen Dokumente Oplysninger refererede Oplysninger, at Taet have gjort sig skyldig his den Straf, som 6—18—6 og 7 Dikterer. Saa lægger man Vidnerne his følgende: a At Taet i den sidste Gjældsting: b At han ingen Kvittering har faet, og han afvidenhed ingen Penge Lånt fremadskridende producerede Gjældsting, i det Dagen ikke, i forbindelse his det Bøyo Taget, i den i Konkurs af 6te Feb indtrædende Dom er oplæst: c At Jørgen Konkurs synes at have en falsk Dokumenter, hvorved den Skyldige har forsøgt Kreditorerne for Penge, som han falsk Gjeldsbrev skaffer, 0: f: m: hvorimod at den Kvindelige Taet, som siger at Gjæld indkrævet er negativ, i det han ikke synes at tilkende sig, men blot at ønske en nøgen Fredstaaende. d Alen Jørgensen-Skovaftalt ødemærke ratificeret indgaaet den Gaardsfæste i Aarhus his den Gjæld af Sælger hvorpaa Gjældsbrev, eller Jørgen mere alene, og intetkendende Dannelse, og det ifølge his dette er mere end Taet, er blevet endnu blant dårligt, at han Gjældsbrev Dokument No 3 ad Sikt A, som er Gjældsbrev for Fodskatterne for 1809 his Bøyo for dette Øieblikkelige for 1810. e At Taet i følge den efter øverste dømt den

ungang under hans Bøy, som søgt at gjøre det muligt for det brede
og dybe Dokumentens Oplæsning, ingaaet ikke imod samme, af hans Medpart-
hen opfattet, forend han det fløiede, at han paa sin Miene som
fandt bona fide, alene dog i det mindste mente overiøvende, om det
konstridige i hans Nærværelse: endeligen: I det Øieblik
vores Ankommelse hud, bør nemlig Lensgrevet, med sadanagtige Mieder,
som den offentlige Ærefrygt tillader, eller med andre Ord: at i Ui-
minaller Sager, bør den niedere Lensforfatning saaledes mue-
ligt anvendes; saa vis Cæsarens fuldmyndige industrialt blive
for haard. Enstemte Dommere for imidlertid, langt hva det
nemlig muligt, følge lovgivets mening mest lov-
stridigt, og saa ving derfor til en Lands undgaae, med en anbefalende
Brev at vende ogsaa: Men i det ikke Skriftet antager sig
det Øiemaal: bør dette Brev bestemmes til offentlige Anbejde,
eller Fangebøder &c. blive at undersøge. 6—18 falder ikke om
offentlig Anbejde i de Brevet, som Landets forrige Lensgrev
Greve af Dalle, og saagaaet Omgang, fastsatte; de saaledes
Kaundringer i de Fallet; Hr. den Brev, som Kommerraad
Prinzen vidtrøm for de Kongelige Lugtslabstjenste, som
gjøre sig med Falsk eller dobbelt Gaakoninger, saa ikke
anvendes, saasom en Nærbrydelse, der i fremandelig Forsøm,
hans Forhold i Batav, og Grove Anstendighedens, dennem er
blevet, som er saal forsigtig for den, hvorfor Stedet bil-
tales; ligesom det nedre nemlig øyensynlig at fastgjøre sig Ana
logien af Kommandungen af 13 Mai 1762, Dennemod er
Fangemulet af Grove Amtsfogder anvendelsen. Dette
Gjød endog, saa der Lande nemlig Bøygemaal om tre
Mandes Bøder, med mere Grund at Lande anvendes, dog
med Hensyn til Forsømes Skand; og, Dermed, med Corpor-
lig Bragt. 6—18 nemlig Grove Stader Skadesgrad, med
ikke offentlig Anbejde; og saa Lov 6—21—5, ikke den, der
er Straffet paa Aren, og omen Gjeder nogen med Dødsstraf
Ord, bør Fængsel Bøyd, eller Forvandt, eller Baldyg
med offentlig Arbejde; men for Landets ved Fangemaal
Kaundringsdelse, og ved Dermed forbundne Bragt. Saa for at forøge
Grunde mig der for Stedet blive at ophøre med en passende Skulet,
som efter Omstendighederne, og den ingen ved Falt Forsøm Gar
lige vogen Skade med Stedets Ved Land, blive at fastsætte til
100 Rdr, at udrede til Aarets Øyes Skatkiste Kasse. Lægeledes
vil saa blive at tilstande, at betale alle af Faut Dietten flydende
Omkostninger. Med Bestemmelse Overfold Gamen er
Det det mindre, undtagen Forsaamelse Cæsar eller under
af 20de Juni sidste: de Bestemmelser indtod Sagen; men
de saa Ultimo, saaes at Gamen indtil den for mere Ude-
blevne med Dem at behøver under 10de og 12te Juni afgjorde

Langvadnaes Oplagde, og 1058 maa supponere, at det samme Landt,
ligesom det jo efter Sverig nudgjorde noget, saa Landt Bonderne saa
det at sammenes vogne egne forstand, saa det ikke udadleiede, Kjø-
rende Kjøbelag. Det staar tilbage Landeligen at bevise der-
ne Dage skjønd, saa ikke blev opteyet sig Land, udi det ikke er
Vaagt, og Aarsagerne til ikke skjønd. Konnerne i Sæte-
rende Ester er Saagrænde Sindelen af Skatteangulerings Commis-
sarien i Bondehaerred, og Aarsteiny, som nu Kilendebaegt, som med-
fugt magen Ord, og indeligen Lagere: nemlig er saa Lægdsrænt fol-
kedamer i Nepös Kaierkiegt, og Bondehaerredes Jurisdictioner,
saaret Lægdsrænt Byes, og Jaerrede-Skimer i Nepös, og Bonder-
haerred, og endeligen Udlaggenbøgnelbetjent i Nepös, idet Enebonder
som gjøre saa idet Jetrengjerne Skanseviinger, og saa Bestyrelse
mod tagere Sammengjem Ord, at rødmoendig Skatt, sig at sige nem-
gjøre Dagens Dokumenter, og op de to Lemen, Lægst nu er
Skaard saa silvnet. Dronning saa det gjenlige ikke eller for-
mastet det i selve Lyg idet det tydeligen Oppfed, da nogen Aarsagt saa
Landet Bed. Saa Grund af Lemen Landt Kiendes for Ret
Eftersom Hans Mansie Hoeth af 17de Februarij aaret i Akers
Slot i Hans Mansie Hoeth af 17de Februarij aaret i Akers
Slot for sit min Lægd Konfoed mod Bd af saa samlagde
Dage bør saa sit min Lægd paaraabt imeden Bondehaerredes Dag
Dokumenter, idet en Dag paaraabt imeden Bondehaerredes Dag
den Bd Januarij, Bd, imellem saa, og Skadestagemand Lend
Jensen Lærd 100 ugl. Dagen Lat Jørgen Anigsdal Dag Bd
Lensen Lærd Sig Akers Dagens Skatteg Lægt. Saa dette saa
og det af saa Cæthinn Lærdig Skydende Omlegjeringen, som
dig sig Cæthes for 6 Skader i Sidstgangen Gange, og i Fallaies
Dage, imod den Eppenger Lægt, sig Dagen Skudeafs
Skaft for 3 Skader Dage, sig Dagen Lind for 3 Skader
Dage, og i Fallaies 5 Dage, og for en Eppenger 3 Dage, endeligen
sig Dommen for Bd Dagen sig Skaderskeb i Sidstgangen
Dage. Dag Dommen imeden Lærdigen at ogsaa saa opdøgt
saaret Skald. — Skadesløs udkrevede indeen 15 Dagen efter Dom
mens Lærdigen Skaadesløs, under Sidstand, efter Dommen. Sig
Skadesløs under mand Hænder, og den Dagt i Domens Dagt.
Gram
Mand dommende
Hans Mansie Brand. Ley Gram. Niels Gram. Ole Christian Nielsen.
Anno 1691 d. 27 Aug. blev udi Bygden Abolaw Kaefoed contra Holger
Thuesen af Aug. tilgrunde Kiendelse.
Efterat Abolaw Kaefoed saaret indstevnet Lægdsmand over under
Dagen, og 13 Juni d. A., og Indkomsten under det hele Oplagde i Sidstgangen
saa Kjendelse, ovenfor, og saa under Lægdsmand Skaadesløs saaret Lægdsmand
Dagen, og forlangt Kjendelse af Lægdsmand, og saa det ikke under saa Kjen-
delse paa Grund af Dommen af 17 Marts 1690 blev gjort, og
Dommen Citeret for Skadesløs Bd Dommen den 23 Juli d. A.
Indkomsten Lægdsmand Dagen saa Dommen Lægdsmand
i Dagen, og det Dommen Lukket Dag forsaaret i Forrige Dommen,

som Bumsom Lieutenant, udi hiis Allernaadigste 059 saad Hiemme Skiendskab Tyvel, som vilde
haae udsat aabenbarligen Skiende mod den Kongelige Majestet, og
ligge grundede Skiendselse sidens, men hiis Dag under Vornedsagen. Dieterich Ro-
stand var ey Skiemmet mødte Holger Thuesen d. 13 Augt, og forrøgte en Lyds-
hygt Bekiendelse, saa begiendte Sagen aldre Lejlet i 14 Dage, fordi Jeg for
Sagen ikke alle Dage kunde møde, og blev Opsatte i 6 Dage under Forrøgelse
Aufsetningen indvilget. Endeligen mødte Forrøgelse Mordkonsulent den
ad 8 Augt, og fremlagde en Protest med andre Konsulents i Sagen, imidlertid Land-
Hygt-Dommer er faldne, Fremmed Calantzen paa Stad Sagen at lyttes til Dom.
Jeg vandt dette Protest for lagt hiis Akter, er alle saa Kiendelse for
udendrede Tagstraf.

I det Samme Vorgeystemøde med Vorendrelegen d. 14 Mag
1690 blev indlent sig for den Mening: at Jørgen Cristoffersen
ikke maa gaae Sagen for Landstinget, men Dommen skal ophæves
alfaa antages, at ik ikke saaand appellerer under Vornedsagen, og Dommen
i ikke appelleret saaand under Vornedsagen, saa er det en lige saa ind-
dabes Ordsprøgt, at ingen maa for ofte paadømmes. Nu antaaes
Justitsmen med sin Protest, at Sagen skal fremstaae, indtil Landstinget
den er afsagt. Men ikke Landstingsdom saa dig Lov gjøde en Skiendsel
som in statu quo i ikke end nogen Sinnet saa bedømmes. Vad alfaa at
lade Sagen staae ikke vilde Sommeren gjøre sig gyldig i en aabenbar Modsigelse
og dermed anmelde en Konngaaet Autoritet, ancling den sidstes
Forstande Skiendsel. Skønt er Eingomaadet en Sangsang fort. Jeg
vil det saae og bør taget ikke Følge, er vigt, som først kommer under Stadie-
lettelse med Vornedsagens Paadømmelse, og det staar jo Justitsmen frit for, om
Sommen gaae saa imod, at paaaaen saaaal dømme, som ophøre Stadsretter
Handling med Sagen Appel for Overretten; det er ikke simple, den ordens-
lige Procedure, det er den, som er begrundet i Loven, og som alfaa
Justitsmen er underkiendt, og Dommen bør følge. Jeg det Ved stod det jeg
skulde sig den ene fest, at gielde den andre Ret, ved under Forretter
af Retten Dommer, eller det Modsigelse, at appellere en saa Ret Landsting, og
med ikke lagde Overrette Dommere, er paa Dag, at skal ikke ikke Sommen
en Sangsangsmaade den høyeste Dommer for det fælbørige Stand
for. I det alfaa Justitsmen med de i ejendagen Kiendskab ikke gjort
gjort i Sagen, undtagen indsigt en Landstings Domme, og endelig en Fest
hest, som er indsendt i Loven, maa man antage, at Jørgen er Justitsmen
Sagen, og man har saa mange Grunde
Grund for denne Mening, som Jeg i Fjerde Dening ikke har synet at Stemme
vordenmede Sager, hvis det Skulde det Ske, er der ikke Dom. Skønnen mulde
Grunden finde imod 1-5-8 og 9, og flere Forfatter, og i Bøgelse Sag med
Overretten d. 13 Juni 1696 dens 1/2 § der som saa ikke Sagen Dagen, saa
mange Mere, som Retten saa endelig ophævet saa saae, om den Landsin-
ske, er Indkaldt det mit Ønske, at Jeg Jørgen, Jørgensen Justitsmen Morte
man, som Justitsmen Sagen saae for Sommeren maade under Sagen, min
i Protestens Vorsalt med Justitsmen Vandringen Ved Jeg ordet klage.

Thi erkiendes Da at Abselon Kolhaw med Dommen d. 13 July 1694 ophævet, og
under 13 d. Th. ved Landsforrettet Skiøt indkommende Ting ophævet den Dom
men. Grund.

Anno 1711 d. 4 Sept. blev under Landsforrettet Extraretten Sagen Aktor
Procurator Lett contra Niels Andreas Rynde, Niels Jørgensen, Niels Andersen, Ludvigsen
Hans Jørgensen og Hustrue Bodil Cathrine, Anderskou, Mogens Lund, og Hans Hans
Jørgensen Salgerude. Dette: Efter at Landsforrettet Justitsmen d. 22 de
Juni begjendt, og Ved Juni Skiøt Justitsfolkene, som Amtet under 5 de July

brøstet procurator Lett på tiltalelse at
Tønder, Thor Lorsen, og Madrs Andersen
gre sag derfor ag. Hjemrø, samt under Ros, som dø de Underdanen og
ve. Bad at indrømme Sagens Beskaffenhed under Lørdag July optaget dømmes
blev det formedelst oplyst, at Niels Andersen Tønder for Skaulø gjorde
sin Husbond Jens Thidemann, og paa Gjerning af samme det med Overlegning
drøgende, som under Condrahensende Skibet d. 3 Dag d. 5 July paa
blev Actor under Jeden Dags Tallegt Betænkning Befaling, endviidere at
tale Niels Andersen Tønder for sidstnævnte Oppasning, og Thor Lorsen og Mogens
Dam, som præsterede, samt nærmeste Mand Hans Hansen af Brødbøl Herred, som gjor
der for Øjeblik Vand af en Øjenvidne, uden at undersøge, om denne som
ikke var gjort Vand af en Øjenvidne, Dødsmand, Kommet. Efterat
Actor derpaa paastod Sagen udsat til Torsdag d. 13 July, og paa Landsi
ordination Dette blev d. 5 July Dagen for saa i Lørdag d. 13 ej. paastaaet Niels Th
dersen paa Tønder, fraværende sig Arbejde i Kjøbenhavn og Landevejen, og i Thor
samt tilstunden i Forening med Thor Lorsen og Mogens Dam, at restaterer
Thidemand den Forlagne Ejdens Mordes: Thor Lorsen skulde den Ejde, der
som gjort, at arbejde i Kjøbenhavns Forbedringshus i 1 Aar, samt at
betale Omkostninger, og det øvrige Rettens Mordes i Sellegrad Niels Tønder, og
Hans Hansen: Madrs Andersen, at arbejde i Kjøbenhavns Forbedring Huus
i 4 Maaneder: Verlegger Hans Hansen, og Tønder Ros at arbejde i Kjø
benhavns Forbedringshus i 3 Maaneder: Madrs Ros at arbejde i Kjø
benhavns Forbedringshus i 1 Maaned: Mogens Dam med en Advarsel fremmeldt
at mere ansat, og: Hans Hansen tilstunden at betale Omkostninger
Skjønnende, og at betale

sig selv. — Thor Torsen fem Kiøge 1061 Landsk. Ulu Tilstaaet, at Jeanne i Overeensy
med Niels A. Fønde staaende at tyle Edsvorn for Maagen Gregersen paa Landsk.
Tingets, mødende den 14 og 15 d. Dette og, som allerede ved Niels Fønde at
Frøk er født kommet til Verden, uden Jordemoder, og ude paa Marken
paa Sjøen Bordfaldes. Jeg ikke ved, om Kiøge Byes Skjøde, som Hans
Gadeg. Gjøre for forbemelt at Jeanne efter gjentagelse eftertalte
ved Jens Thøgersen Ulu at Jeanne bestemt benegtet at Jeanne skaalet paa Kom
mer nærmere at Jeanne følge det sig saae saa. Og da er det Provsten
imod Thor Torsen, under Tingets, Jeg nødt at tilmaje Jeanne, under gjen
taat Forfald Jer klaring, som imod Thor Torsen begyndte Brøstfuldt
lem antagne sin Gjøderede, saa maa jeg for forsaaidt dannelse Kom
angaaende Jeanne for at det nøiere eftertale at skaffende; men da Jeanne selv
erklærer nødt med at skilde Dem fra Maagen Gregersen, og slaa mod Niels
Fønde mu efter egen ønske, og ogsaa Ulu gyldig Jordemoder imod sig,
angaaende det af Hans Hansen omfattede Kom, saa maa jeg dette
at forbinde i Vanskelighed Høeste 4 Maaneder, ligesom jeg og tilliger
med Niels Fønde, maa blive at tilsende, at ophøre den Skaalen
efter Ord til sig Skiemaa, ellers den dropne sagen ikke er. Jeg maa
jeg og afsende Thor fra Andal Ulu, og Jeanne Kiøge, under
Omdø Tringes. Jeg Stadi Sikker angaaende, de er det mal mit
at jeg var med Niels A. Fønde, da Jeanne det blev skaalet paa Lent Jer
sen; saa faldt nyttaarsaftenat afholdte Jeg paa 5, 6, og 7, mere jeg saadan, efter
Niels Andersen Fønde Forklaring skaal jeg at skilde Jeanne, og det er
indes efteraar den 13 Juli paa 13 og lyst, at jeg stod under Niels A.
Fønde Jeanne, og nødtvings under d. 20 Juli, at jeg kom jeg at
gilde i følge med Niels A. Fønde, men jeg efter al Vandskelighed forde
fagt under stort Skik til sig. Jeg er i øvrigt ungt Jeg, og jeg
ikke er lovlig i Ægteskabelig Jeder, som med de Ulu under
Jeg og lyst tiltage jeg for at nøde det, som er, men jeg
kan ønske, at nøde at det som Jeder, og jeg det skal efterlade
stemme til en Maaned Arbejde i Andrup Brøst, ligesom Ulu
jeg og at indkomme Jeg Ombestrøiger, for jeg Andal. — Hans
Jensen og Søstren Jeanne som Vitterlighed Ulu, tiltalte Ulu, at jeg
no Jeg at Ulu Jeanne af Niels A. Fønde, og Thor Torsen, der at komme
det. Hans Jensen forklarer, at de formodede at det var skaalet, og
Jeanne sagde: at jeg eftertalte Jeanne sagt: at det var taget det. Videre
for Hans Jensen Søstren Vitterlighed, at Jeanne klagede det sig, og jeg foli
forfaldt af gilde Jeg paa 12 og 13. Jeg er da i det nærmere Øieg
mod, om at det som Jeder maa blive at angive; men imod er det det
efterlagt Jeanne for at tilmaje Jeanne, at Hans Jensen Søstren
at Hans Jensen Søstren, efter Niels A. Fønde, og Thor Torsen Vitterlighed
at jeg fandt det ikke at skilde Jeanne. Da Landsmand gjør,
at Hans Jensen Søstren fandt gjort sig skilde ikke nogen Søjen Brøde,
ud Hans Jensen selv; men for mere jeg ikke, at jeg, som Maad under
maatte sig, at modtage Jeanne det i Brøst, og at det fandt jeg at
indrømme sig med Jeanne, efter Jeanne Ulu, jeg ikke jeg i det
ønsker at skulle leve Skjøde med Jeanne. Jeg er mul mere Jeanne
det at øste Om Ulu Jeder, saaledes blive at afstemme for Jeder
sig 2 Maaneder Arbejde i Andrup Brøst, og for det Andal, at betale
Ombestrøiger. — Jeanne Stader, som er lovlig tiltalt for
Jeder Landsk., de er det ønske, at jeg for Brøst det Jeg Jensen
Skaalen Jeanne. men det er lovlig og lyst, at jeg samme skal for
det tilbage til Niels A. Fønde. Ved Landsmand gjør, at jeg Jeanne
anmeldte det for Jordemoder fra Skiemaa, som Jeanne det ønske,
ellers og, for Landsmanden; og samme Jeanne jeg andre Vandgaat Mødre
Jeanne Jeanne med de Tilkalte, og Jeanne og jeg Stader. Maaskeinden
at man ikke Jeanne autage, at det er, er absolut klart, at det er Angivere,

[illegible] Nielsen [illegible] Tidemand, og [illegible]
[illegible] Thor Larsen [illegible] i Dagsordenen af 20de July [illegible]
[illegible] 21de Augt. Hvor dette Kon-
[illegible] 21de Augt. Hvor dette Gjen-
[illegible] 13—17 autogr. Lærdommen [illegible]
[illegible] Nielsen
[illegible] Thor Larsen, og [illegible]
[illegible] Nielsen
[illegible] Thor Larsen, om dette [illegible] og [illegible]
[illegible] Thor Larsen
[illegible] 23 July [illegible] af Thor Larsen, og [illegible]
[illegible] 21de Augt. [illegible]
[illegible] Thor Larsen
[illegible] Omkostninger. — Hæftelsen
[illegible] af Gjældsbrevet [illegible] af Thor Larsen, og [illegible]
[illegible] 23 July [illegible] af Thor Larsen
[illegible] 21de Augt. [illegible]
[illegible] Omkostninger
[illegible] Kiendes for Ret Nielsen Andreas Sørdk [illegible]
[illegible] Thor Larsen [illegible] Nielsen Andreas Sørdk og Thor Larsen
[illegible] Nielsen Andreas Sørdk
[illegible] Thor Larsen
[illegible] Omkostninger.

Year 1811 den 13de November blev ude Tagnu Indstevnt af Absalon Kofoed contra Holger Thuesen afsagt følgende Dom

Ved Stevning af 13de Juli d. a. har Absalon Kofoed saggiørt Holger Thuesen, som den der skal nægte sig under at gjøre Erstatning lovligt tilkommer for den 30te Februar i Pedersker Sogn, efter en mellem Landmanden formenden Klagen indgaaet mundlig Kjøbekontract, og afstaaet som forudlagt 2de Ringsvidner af 7de Maj og 13de Juni, grundet en Bilæg fra Sognefogden i Rø Herred af 23de Juli paaskaaret. Ved et Indstevnte vorder tilbyttet at afgjøre Gaarden, og at gjøre Erstatning Dagsværk sammen, i det samme til bestemte Tiden Pinsedag, i Bornholms Kommune [illegible]

Kjøbmænd. 2de At Byen blev en Eftantu alle af denne Dag formoldte Omlosninger. 3die At han blev militairt for Dødsbliven fra Forligelses Commission. — Imidlertid har Fuldmægtig Procurator Marckmann under 20de Aug. anlagt en Protest mod ovenfor Forretningen i Dagen, og da Sagen angaaende under 27de Aug. at Dagen burde nyde sin Fremme, har Marckmann i Indlæg af 9de September paastaaet Fuldmægtig Friskjøndu for Eftantens Eftaleg. indlagde Dagen. Dette Indlæg har Formalter Viborg, som ifølge forrige Amts Constitution af 15de Aug. er bemyndiget at gaae ind for Eftanten, besvaret under 17de Septbr. med Indlæg af 15de ved forhen fremfoldende sig til Eftantens forhen indlagde Paastand, og paastaaende Holger Thuesen militairt, for at faae søgt at traineere Dagen. Endeligen har Marckmann i sit Erklæringen af 30te Septbr., fremlagt ingen Sagen den 1ste Octobr., fremfoldt sig til sit forrige, og indlagt Dagen. — Ifølge Vidnes Analyse bliver det alt for at undersøge om Absalon Koefoed har Lovligen overbevist Holger Thuesen om at have indgravet Kjøbe Ricord med sig om den 30te Februar paa Peder Pedersen Bogn? Vend det under 7de Maj optagne Dingsvidne er det allerede med Jens Albertsens og Albert Holgersens Ihar paa 2den og 3dje Question bevist at Holger Thuesen selv til disse Vidner har sagt, at han solgt Gaarden, og udtrykkelig med Jens Albertsen sig med: at der blev Lagt 10rd i Handlingen. Denne Forklaring stemmer ind Hans Koefoed Minis og Ridemaal. Imidlertid paa Grund af hans Forhold til Eftanten vedrørende efølge 1-B-16 Lov gjøre noget nøiagtig tidslag i mine bestjerne dog hiin Vidnes Vidnesbyrd. — Absalon Koefoed har altfor ved dette Ringsvidne ansvaret betydeligen til sin Fordel, og var dette uvedkommende, da har han fuldkommeligen oglyst sin Bog, ved Ringsvidnet af 13 Juni. Her vidner Instructeur Gesperson, og Fuldmægtig Heggelund enstemmigen, at Holger Thuesen i Begges Paahør har sagt, at han havde solgt sin Gaard til Absalon Koefoed men at hans Kone, eller Søn havde noget derimod, hvorfor han spurgte: om det ikke kunde gaae tilbage, og da Fuldmægtigen havde oglyst det for den af disse Vidner om de udmeldte Ringsvidner, og erklærede, at rutet Kjøb ved Handelen var begaaet, og at det ikke var nogen Arrangement, sagde Holger Thuesen, efterhånden dette Vidnes Forhør bekræftet det for ikke at vilde fragaae at indgaaet Kjøb: at Kjøbesummen fuldt betalt og taget uafkortet hans Vænder eller Løn havde derimod ikke erhvervet.

Det har nu Procurator Marckmann paa Fuldmægtigens Vegne protesteret mod disse Vidner for de forrige ved Forligelses Commission, fuldt vore Lovens til Kjendskab om de End og Handlinger, hvorom de have vidnet, men forudsat at det udtrykkeligen nyttede Vidnet i Ringsvidnet af 13de Juni er paalagt dem i Ædelen at vidne om Faderens End og Handlinger, som de maatte vore Lovens til Kjendskab om ved Forligelses Commission; er det ved Commissionens Paatagelse paa Klagen, imodsigelligen bevist: at Holger Thuesen selv der personligen har mødt, da Sagen blev behandlet, da de nu selvfølgelig have vidnet om Holger Thuesens egen End og Erklæringer, saa er det, paa Grund af forretningsmæssige og absolut Ærlighed, at de fuldt Lovens forrettet. Endog en absolut Ærlighed, at de fuldt have sagt vidne Forligelses Commission om hvad Holger Thuesen fuldt have sagt vidne Forligelses Commission. Hvad Procurator Marckmanns Exception i Indlæg af 9de Septbr. mod disse Personer, som Forretningen betroede, da fortiener den aldeles ingen Opmærksomhed

hvad Herres Vidnemaal i Sor-
ning med de øvrige Herres
Lensmænd i Dagen, hvortil end videre kommer Dagens Bo-
ser Attest mod Hvilken Markmann vel og har nærværet, men na-
da den er indstodt af en Kongelig Embedsmand, ligesaavel som en
hver under Protokol efteraet antagne for authentisk skjønnes derfor
huldsomligen at godtgjøre: at Holger Thiesen har indgaaet indvel-
lig Ægteskab med Absalon Koefoed, om at følge den 30te Februarj paa-
derskes Dagen til denne, og da gaaende er ytrigt, at afskrekkes hver-
fra ved Mund, Haand og Dygt indgaaet Venner og uldvalne ved
at Holger Thiesen er oglist, hvorved den indgangne mundtlige Kon-
tract Lov synes, at være stridende mod Lov eller Ær bar hed, saa-
vel Absalon Koefoeds Forstand i Omrandstammerne med 5-1-1, og
blive at gjøre Indsigt. Hvad den udiørdvrede Kjøbsmænd be-
trøffer, da maa man i Omrandstammerne med i saadan ag-
tende Albertsens, Hans Koefoed Manges og Østerbrad Jes personer
Forklaringer antage at komme, efter Absalon Koefoeds Begrivende
for noget 3000 Rd. Formuegt mere, som ingen speciel Indsi-
gelse er giort, hvorved vind det de hvorom Hans vidnet, eller vind Eita-
lens Indlevation; og bliver at komme at betale 1200 Rd. med Vid-
dets Indstodnes, og de øvrige 1800 Rd. til forskommende Nytt Bar, hvor-
for dog bør komme til Afdrag de i Gaardsrugen betalte 10 Rd. — Efter
saaledes at have egenmindigaant Dagens Skalia, bliver det nødven-
digt Lovtalligen at beføre dens Formelige, hvorindver dens langvi-
dende fra Incommunikationen til dens Bytagelse til Doms, og hvad der
har giort Anledning til dens Fraefald, efter vil komme under En-
dommelse. — Da Ekstranen indcommunerede Dagen under 23de Juli
forlangte Indstodnes Dagfører Procurator Markmann det var
forrende i Rette form beskreven, og Anstand i 3 Dage. — Tragtet de
af Markmann skendte Udførsel Linde hans tantyligt forskrivende Dog Mat-
forfaardum ville antagen andet, end at dette forlangende af hans som gammel
og øvrest Dagfører, skedde for at spare i Dagen, fore Contra 2 Vidner
eller til at anvende den almindelige, og i Loven hjemlede Pro-
cedure, hvorfor Anstand i Dagen og Afskrivtens Indkendelse blev be-
vilget. Da Anstanden d: 13de Augt: var udløbet mødte Holger Thiesen
og forrevisten en Landstings-Domning, samt begjerede atter An-
stand i 14 Dage, forde fordi Dagfører ikke denne Mattes Dag Lin-
de mod. Domsmænene bevilgede Anstand i 8de Dage, forde den og
gjør en Grund sjatens antagelig, hvortil kommer at Markmann
notorisk er den nærmeste beskikkede Procurator for gamle Landst
og altsaa Linde, formedst befalet Dag endmuldes vore findet i
mod hver med Mattes; men efterat den bevilgede Udsættelse
den 26de Augt: var udløbet, fremkom Markmann og indlagde en
Protest mod videre Forretningen i Dagen gamle Grund af, at de 2de
under Ringsvedsmand d: 13 Juli afsagde Kjendelser var indstevnede
de til Landstinget, hvorimod Dagen fra Indstodnes Side gan-
stodes optagen til Doms. — Domsmænene fandt det fornødent
at efterkommes det ikke bestemte til Kjendelse Fuldbyrd blev afsagt
den 27de Augt: hvorved anagtedes: at Dagen skulde ringe Dom-
men. — Imidlertid begjerede Markmann Udsættelse, for at spare
i Dagen, som dette forudsatte som under Assuration
ved endelig Dom, at gaa Skoven, hvorved Anstand maa
en bekjendes at være nødvendig. — Da som nu Indstodnes
Fidel ikke er blevet forevist, eller Ladt gjøre i Dagen
og dette er en altbegjend, som er ligesaa omar nemstemmende
de med Lovgivningen, som med naturlig Billighed

og Harichmann virkeligen den 4de Septbr. fragekom med til
Svar for Indstevnte, saa skjønner Dommeren ikke andetend, end
at denne Anstand er lovligen afbruyttet, særdeles og av di saa det
forsaavidt angaaer tidsøkningen fra bemelte 4de Septbr. indtil
Sagen blev oplagt til Domme. — Nu er det vel saa, at Indstevntes
Bestyrer Lund synes med sin Procedure i Begyndelsen af denne
Sag at have qualificeret sig til at norde anstat efter Forordnin-
gen af 13de Juni 1796 Dnes 10de § men de Grunde, som Lund i Sy-
ttende Indlæg er blevne bevilgede Lund dog ikke alder-
les skjønnes at have viist ondskabsfuld, og falder allerede det at have viist
bristende i det Øiemeed, at skilde ædru, og hindre Sagens Fremgang;
hvorfor Procurator Harichmann bliver at frikjende for videre Be-
skyldninger i denne Henseende; derimod bør det ikke undgaae, at jo Exi-
stanten formedelst de flere Møder i Sagen, ogsaa er forvoldte flere
Udgifter, og da Holger Thiesen efter Omstændighederne maa
blive at tilkjende at have haft Existanten Procesens Omkostnin-
ger, vil naturligviis dette blive at bestemme i Forhold til de
Møder, og den Tilskyndelse som Existanten har viist at have
formedelst er det ved Forligelses Commissionens Protokolling
paa Klagen godgjort at Holger Thiesen ikke har mødt for Com-
missionen, saint at han har beskuldnegtet en anden, under
Forregivende, at Dygtighed, og Alder hindrede ham i at møde; men
falder Mandatet har ikke Commissionen erklæret, at Ind-
stevnte Existanten forend Mødet i Commissionen var
vist han til saa en Omstændighed, der aldeles fraskriver
nærværende af saint Forregivende, hvoron ej falder det al-
lerringeste fra Indstevntes Side er anført, naatet Ex-
stanten havde ved sin Stevning af 13 Juli, og Indlæg af 23 s. M.
derom har mottaget. Indstevnte vil derfor dømes
grund af Sagens Natur, dens formedelst modwillig Ud-
blivelse fra Forligelses Commissionen, efølge Anordninger-
ne om Forligelses Vidsprut blive at taale uden Vidt
for unødig Erstatning ~~som bestemmes til 4de~~, hvoraf følger at
den efter Lærer af 8de Febr. 1799, og saa maa tilsindes at
bøde 1de til Dingstuen; Ifi

Kjendes for Ret:

Indstevnte Holger Thiesen bør indbøde lovlight Vejede paa den
30de Februarjorgaard i Federsher Sogn til Existanten Absalon Koefod,
saint betaale, og giøre bemelte Gaard vejdelig for denne ri-
den 6 Dagen efter denne Dems Lovlige Forkjendelse under Aftræ-
delig Vidt til Existanten for hver Dag han sidder Dommen over
Sorg imod at Existanten betaler sammen til Indstevnte med
3000 Rd. hvoraf de 1200 Rd. er lagde ved Tilrædelsen, og de øvrige
800 Rd. til forskjellige Vidtaar, hvorfra og afdragne de i Haand-
pengen betalte 10de. Saa bør og Indstevnte erstatte Absalon
Koefod dette Søgsmaals Omkostninger med 40de. Endelig
bør Indstevnte at bøde til Justitskasse for unødig Erstatt 4de, og
til Dingstuen 1de. Dom nu og efter Sagens som forresten er
og bør udøves under Udpantning i Sagen efter dens Lovlige For-
elsjelse under Ædsord efter Loven.

Til Bekræftelse under min Haand og Segl.

Gram

udi Sagen Jens Josephsen af Bodskjel Sogn, som Vidage for Lappe Herred Didrik Jes-
afsagt den 15de Oktbr. 1811.

En det lige saaregt følges af Sagens Natur og Langvarighed, at examination paa aag
Gaardeier Christensen bør efter den fundne Grundaarsag her paa vedr.

Ved Forsalen stod, og den nærmeste Gaarddrot stod paa den 5te Marsgrænse
Jorderne og Bydelsfolk forsamlede, som ikke var tilstede med deres Boder paa
sin egen Lod og Bydelsfolkene, som fandtes med saadan Grundbrev, som
ifølge de ældre Ord i Alminderighed ere gaaetagne ved Gaarddrot Østring, afholdt
den gottiorske, eller den Jakob Dal af 5te Marsdag aarde Bestaaende til
Gaarddrot for Gaarde dette for Koorby, saaledes man er ikke kjendt
Sondrede saaledes Østring, da Gaarddrotten, naar saa vidde Skjøde Blev ud
i det almindelige uden Lave Skjøde for samme; Ifølge da er for
hvad at nøm. at ikke skulde dal af 5te Marsdag aarde Bol ligge ud
til Gaarddrot for Gaarde dette for Ex kanderede Rigsdaler.

Ole: Jørgensen.

Hans Knudsen. Ole Hansen. N. Andersen. Bertel Pedersen.

Aar 1812 den 18de Februari blev udi Dagen indstevnede af Hjøbuan
Jeppe B: Holm contra Peder Christophersen af Buogbuus afsagt følgende

Dom

Naar Hjøbuandsbog skal gjælde imod London, og ob paritatem rationum
med Jordbuanden alle Udleggerne uagtet Hjøbuanden billigt kan in-
stendant det underskrevne i en anden bog som London altid skal have med
sig naar han nogt vil borge, og denne bog skal nøjagtig Comme ogsaa
nuz end Hjøbuandsbogen, saaledes at Hjøbuanden nogt for London
vil søge — Saaledes lyder Contrac 5-14 51; men saadan Contrabog er
Muldes ikke zaabraabt eller formulagt under nærværende Dag. — Ikke
lur er der gjort eller anvendt at være afforderet Indstevnte den aarlige
Rigtighed Compendt zaaloggen Hjøbuanden under denne Strafes fortabe-
se. Indstevnte blev derfor ikke med saa bestemte Mogtede, og dersom
det Gesuis saaledes som 5-14-52 fordrevne er fremkommet, Rigtigheden
at betale den af Citanten zaastevnte fordring. — Med hensyn til Dag-
oplysningerne, da om det ved ikke er klart at dette efter Sagens
Natur maatte gedjøres Indstevnte blev dette dog ved Kontrakten
af 16de Juli 1795 og Skrivelse af 19de Octobr 1798 sat min fra al evil, da Citan-
ten ikke personlig har mødt med forlige Kommissionen, eller efter
Prøvelsen af Indstevnte beviis Comligt forfald; thi.

Kjendes for Ret.

Indstevnte Peder Christophersen bør for Citanten Hjøbuand Jeppe
Holms Tiltale i denne Dag fri at være, dersom bør Citanten betale
Indstevnte i Dags Omkostninger dette Rigsdaler og til Justitsbo-
den saamegt som Dommer Vagt Lønner, hvilket efterkommes inden 15
Dage efter denne Doms forkyndelse under Exekution efter Loven.

C: Jørgensen.

Aar 1812 den 5te Oktober udi Dagen Etter Kommerraad Wiborg contra Morgrethe
Anders Andersens Enke af Avkier Dage, afsagt den constituerede Landdommer
Domen afsagt følgende Dom.

Denne Sag under 28de September indeværende Landstingsdag nye optaget
af Morgrethe Anders Andersens Enke af Bodene i Avkier Dage, hvor
med den nye overbevisning om Tyverier nl: m. og dette under 5te f. M: mod hendes
Datter bevirkende sammen under fik overdelt dette Kommerraad Wiborg Contingent
det tilsagde Fundet, og fremvandt Bevismand, at ingen Fundet Beskrivelse. Ude-
ikke Kjøbmand Jonsen fra Dalstedt tilstaaet at have Tilsagt af Byden Lorens
af Engsholm Herman Olsen Sønnen Bjergvolade, og at have fundet noget hos
dem i Sønnen Morsens Forvaring, hvilket Fundet for Frøed, den dag sagde
Fundet, og som fra den paa Contingent Mandag fra oplyst, men Vitnerne forklarede
den selsom ikke blevne Tyvgemaal, at den meen blev med Øyne-Skaf at
overbevise; men alledet Tilsaalen Lorens Tilsagt og udtaalt for Gade, og det
Indbudte Garn for Rdl 48; det dersom ikke er nogen Tyv, at nogen for det
Gemaal fremmede Omstendighed han vant med Tyverier; begge dem og dette

6

for hesteret som Skelbrydelse, og den Dette
forjenes Udsigende, som er fornøiet, er, som alle Beboerne, efter denne Byrdegn
Bodene, maatte tabe, som nu Retten lægger paa
for faaet.

Da Jørgen vindtlettet for paadraget Krig om Grund af Skifteraden
om at faae Skaalet det omstridte Gjerde, og, hvorden det end dømmes forholder
sig, for fat sig, og nærbeboet at nemt i Gjenlæt de fidtskjerdne, saa vil
han ikke blive nødsaget at nemt hiedvant en Ting af Spaaandrets Gor-
bedingsfrøst-Skabighed, samt at betale de af Fraadt Retten m: m: Lydende
de Omkostninger.

Ægteparret maatte tvivlsigen, og ønske Gjeld, at
faae op igjen deres Huus, men de have samme Skuld, som Bygningen er
behandlet, tillige saat Mørk i en anden Ejendom, hvorfor den i den
Lave tilbjerede Ret i Vidtsyrgen dømtig. Det Bygning eller Grund er paaraabt,
Fiskeriet drøftet, det Domeren saa ytraat den nye optagelse af denne
maatte overtages en Forbrydrisk til Christiansø, hvorfor den Forhøjeiser
Lave tilbage: Ejeren af Grund og Bygning Jørgen Kiendeø for Ret: Eiladen Ju-
Peder Andersen Fiskeri, den dømte i Omkostninger i Kiøbenhavns
Skabningsfrøst, saa betaler Frø og alle af Fraadt Retten Lydende
Omkostninger, ehvem gaar til Kiøbenhavn m: m:. Dette og Dyrefor
maatte Overlæggen, og min formodne Jøtighed, at faae Dommen Be-
gran; og bør de Jørgen at ogsaa dømt i Vidtsyrgen, og Ret i Dallario,
samt Retten dømmes for Ejerens med Omkostninger Ret 3 Dl, hvilket alt
som saa Dommen Lave udrettet af Eiladen, under Fiskeriets nidvan
Bevarelse. Det Bestaaende under min Hævd og Pegl. Dom (25)

Aar 1812 d: 26de November blev at nedsatte og tilstedeværende Dommer
i Overensstemmelse af Autoriserede Hans Knaffe og Jørgen Olsen udi Bygningen Retten
Procurator Formalter Milborg, ærede Landmand Peder Abfalon Kaefoed og Jørgen
Hansen Bygge af Pedersker Bye af Vigt Skjønt

Dom

Det Kongelige af 21de April d: A: Jørgen Kaefoed-Fiskeriet Lokmoen Fiskeri Amtsth:
at Jørgen Hansen 14de Pedersker i Pedersker Bye Jørgen Knudsen af Aarstagen med Plan i
Brøndre i at dette af Landsen var anmeldt for Bygrett Landmand Peder Abfalon
Kaefoed, og at dette Jørgen skjøt det til Kjøbmand Hans Mørck i Rønne m: m: i
Skallen Kalendering Kaefoed-Fiskeriet under 14de f: M: Jørgen begyndte Skjøt til
14de Februarjanuar, og fant det der forsvunden i Jørgen, hvilket Jørgen tilstoed
Amtet med Dommeden Skjøtning, hvorpaa Jørgen under 22de f: M: begyndte at
landsfogdens Kaffe og lagde med Landfogdens Fakturant, og ytraat dette, tilli-
gemed at under Kaffe Fakturant optaget Kaffe, var af Kaefoed-Fiskeriet
tilstedt Amtet, Kaffe Procurator Formalter Milborg under 13de May er falet, som
dette at tilmeld Jørgen Hansen, og Peder Abfalon Kaefoed, og paaanater Mørck-
mann under samme Dato er bedt til dette Fraværende Dommer. Dette for der-
paa med Fremmøde Dingsvidnes af 25de May, 8de Juni, 16 Juni 4de Juli, og 4de
Juli søgt at anrabrænge Peder Abfalon Kaefoed om sin Brøde, hvilken dennes
Fremmedgjøre for ugyldig, hvorimod Jørgen Hansen Kaffe, som tilhaaer sin Kjøbmand, hvor
ytre Dette i Jørgen af 24de Juni Jørgen Kaffe at Landmand Peder Abfalon
Kaefoed nærmere fundøm til at udbede i Kjøbmand Lassen Kaffe i Skaar, og at Jørgen
Hansen nærmere dømt til at betale Omkostninger i en ytre Dette Kjøbmand Kaffe
Ind. 2det er nærmere tilkendt in Solidum, at tilbagebetale de for Kaffe optagne Varer
180 Rdr. 3det er nærmere tilkendt in Solidum at erstatte den Kongelige Kaffe Landes
Vorden med 166 Rdr, ytre den Dennes bredigende Vanskjøtning, og endelig i at de
nærmere tilkendt, at betale alle af Dennes Retten Lydende Omkostninger, hvorimod
Landsfogden Vidtsyrgen og Dallarium hele Ekstraordinært, og Dommer Salær, og endelig
8 Rdr, som Ret i denne Sag for udregt for Ekstraordinært og Dommer.

De for Procurator Mørckmann for dømmed optagne 2de Ekstraordinært Dingsvidnes
detrende 8de og 16de Sagtes, og den ytre i Jørgen af 8de og 30de Bilag er anstaaet
Landmand Kaefoed aldrig fundet.

Ingjelder for Skippe Jørgen Kaefoed, som i Falge Dommen Ikke tillig, og Dette

grunde af Torgen Haafsø, under Ole Daugs ex. overdraget deraas Befuldmægtiget i Jordebøgernes
gyldige Poster paa Stand hans aldrede fæste Gaarde.

Da Landsmænd Hoefoed under den Juler Dag sine nogtbet det Saalaus Jørgen Jensen en Sat
inter Tillæg, som nu alder fløyt blieve at indrøgte, som hans med den Gjøte Skiøder, og der
øvrige under Dagen refererede Oplysninger, er saaledes overbeviste om dette, at Jørgen
selv dømmer.

De med hans ungeomme Bønder Oplysninger bestaar i følgende:

A. I Fæstebrevet af 1682 Aarets pag 6, og 7, dig omtaler Jørgen Haafsøe Tiørn Skovel
Seni Nielsen: at hans hiørbuand Hans fundet det Sandtage i Grundene: at hans anmeldte
det Stag for Landmanden: det er den ikke: at de Gamle den hid Landmandens
Gaard, og derfra den den paa Landmandens Ager, saant at det ikke Dagen Skriat
at Gamle Gaarde paa Ager ere Rone. Denne Ombytning er hans i Skiødet ingiøvidnet
af 1682 pag 10 Aarsdagen, med den indbyrdes Ombytning i det nogtbet Jørgen
Ibsen pag 4 og 5 omstendelagen Ombytning: at det fundne Ager lagde der, og anmeldte
for Landmanden: at Landmanden kan hen lie Jørgen Haafsøe, og underskrift Indskelsen
m. m. fra og Dagovidnet af 12 Septbr pag 3, 4, og 6.

C. Stamfadet hos Kjøbmand Hans Marck i Fæstebrevet af 1682 skjønnes
det hans af Landmanden i Ledertid Dagen Peder Absalon Hofoed, i Jørgen Haafsøe
Aarsdagen Gjøet at Tiørn, hans dens pegt for Dem, og under dagen 1682 og 1683
Dennes Ombytning er skænde i Dagovidnet af Ibsen Jung Jensen, og Indbyrdes
Ombytning i hans afgivet, og bendagt pag 3, hvorved det hans nuelligen
i Skiødet Dagovidnet af 1682 Septbr er afsat ved pag 4 og 5.

D. Indbygnen hos Vidnet Morten Haafsø, eller hans hos i Skiødet Dagovidnet af 1682
Juli, siden er kaldet Morten Dieriksen, og hans ved det, at Landmand Hofoed, og
Jørgen Haafsø i Vinter, nemlig Hans Mandes Gaard med Bøder, og at de Jomfrat der
slage med sig, som der lever af det, lagnede den, som i Aaben den 12 Juli blev den
forrinden i Vidnet Niels Birks hos Sammestede afgivet paa lignelse Ombytning, med
den landrigelse, at hans ikke Gjøndende forsøver, som taget Ombytning ved deres Boser
paa 1, 3, 5, 7, og 11 Gaad Vaaren.

Dette er det nuelige af hvad der under nedenstaende Dag er oplyst imod Landmandens
Hofoed, der saa ærlig lut indlinie procession, og siden bestandigen hans nogtbet det.
Jørgen Haafsø gjøet Deres paa alle Indsigelser med de afsatte Vidner, som vil
Gjøet Dem for en bedrøvet Gjøet blieve at underskriv.

Efterfølgende de, der ere bedrøvet Gjøet blieve at underskriv.

Mandag Efter A. afsatte Vidner Niels Nielsen Tiørnede hos de hos Jørgen Haafsø
som indbt, men dette er det Vidnemaal ophævet med Jørgen Jensen Kirstiner Vidne
nøiet i Dagovidnet af 12 Juli pag 6 ved: dette Bøder paa Gjøet, og dette
Gjøet det, sammenholdt med Hans Jørgensen og Jørgen Vidnes Gaard, og under
Data, som hans Ager Kiøbe nøiede omredmatte, eller det ovenfor, som er dalt.

Mandag under Efter B. afsatte Vidnes Hans Jørgensen, og Jørgen Jens de hos Jørgen
Gjøet i Dagovidnet af 12 Juli, som ikke det Gjøet af det Efter afsagt paa
Gjøet af deres Hegstab med Jørgen Haafsø, og paa Gaard den afsat, som villigen
Vidnes. Skal i det Gjøet 1 — 13 — Mejningen af Fæstere, som skulle ansøge
for villigen Vidnes, nødtagne den Bøder, Volde, eller det Lage Bøger, og Fejer det,
det i det, som hans i de Bøger, som ingen andre Vidnes Gaard Gjøet, skulle
de andre, som af nød. Dette er nødvendig for Tiørnedet, og Jørgen Haafsø
Jørgen Haafsø og Jørgen, og nød som det det det, som det Bøn,
for Gjøet Gjøet det Gjøet med Landmanden, og det det det, der
gjøet Gjøet det Gjøet, eller under Gjøet med det Vidnemaal.

Efterfølgende Gjøet nøiede under Efter C. afsatte Vidnes, Kjøbmand Hans Marck
med den Gjøet Gjøet det det det

af Landmanden, at saa for nogen
ikke imodtog Fragten derfor; vidi en speciel Mandes Raad paa Landmand
Kofoed deres, forårsagede Korsemand Hr. Gudtzen i Dragonidaet
af Ebbe Sejdtz og sagde. I følge saadan Mandes Tilsigende
kommer i Betragtning: Skjønt det er tydelig godtgjort ved de under
Eller D. afsagte Vidneers Morten Didriksen, og Lars Birkes Udsagn
ikke; Skal Gjerdet i Blev den Fremmedes Dieta, men det Jeres Bag
og vidnet, omat selv Sammen Jordlagen, og mere end saa, da det med Forsigt
tigt vand Kofoed tal alle Mandsmænd om Tetter omai exceptie om major
Faar Fuldkommen ikke Taaret.

Paa Ligge Dagt. Vidnet Kofoed Kofoed gaaetgjøm efter Ommen
ved Ommefarg Fuldkommeligen: at Borgen Klasen for Armelt det Fundne
Kødstage med Gram for Landmand Kofoed, ~~iat~~ det af Borgen Klasen
er fødtes Landmanden, og derfra det Kjøbmand Hans Munck, og ande
lagne: at det ytterst samme nor solgt til Jam, Tagge regnendsfigner
Jaar Fat ffg i Afskedes af Det Fundne.

Da nu angge Tiltalte ustagen for Tyvekjøb, og Ved Dimmelle
Tonalder Kvalitgen er op Ligt, saa gaar Landsfogden over hjelt Spørgs
mal: forledet de bør straffet?

Den Vaerdiøyo- Angtommelse af 27de Maj 1785, og Kriuelle
Forskrifter for Landmandsmænd, er bestemt, at de skulle faae det nødvendige
Tøj med Vaag og Vinkgade. Begge disse Skulle armeldet for dem, som
maatte indbrudte til Cantmand, Jernedtøjet, Saldmand o: s: v:. Skjønt Lan
dmand Kofoed ikke er ikke armeldt det Fundne Kødstage: men for nedog
regnendsfigner dispensert dermed.

Jan for saaledes handlet med Hedvig
Slegt, og med denne sin Handlemaade ~~[illegible]~~ besvaret Rangens
Ære, og betraget med Foraad Hjem fiedtenlige Ret, ej at tale om de onde
Følger saa Handlemaade i Almen Fremmede Lønskhedens af Sag: Dom
varingen af 27de Marts 1785 dom 11 4 5 Sigter 11 Dantlagen Ellers fordel
Jen nogen nogen af Det, og Gade, som er indbrudt, og nogen Grunde
Dolker for, de skal den Dgtdige, omandskjønt saadant af Blinde Dørrie lig
aapenbaret Forrad under 2, eller 3 Aar ~~[illegible]~~ Arbejdes, den for Fragtes,
som for Hjemmet efter Dommen: men Landmandens Tilbøjelighed er med Forsigt
til saa Dillaing, Tubadsp ligtes, og saa Skal Dansed i denne Dag, af den
Retter, at den man saa en saaangt Fuerten Dnaf til Tølge, og denne Lou
med Forsigt til, eller i Tvealegen af det Dom, som Kunstrind Dnaf for Be
tragnist Kofoed af Tuftedmand, og tilligen til Dommen om Dynnen eller
saa Det til mindre end at Dans Dubejde i Aapfrøset. Lagsom
saa og en Solidum med Forgen Klasen Dog tilbagetale til Kjøbmand Hans
Mønck det fundne Kødstage Vinkgade, efter den Dandigende Dagetiva med
166 Rdr 4 ß; Jnoimod Kødstagat med det Jnfold der omalades til Medlem
mande Fremedstagnd at realisere, i Almenny Fremste med Armendrøgen
en. Lagsom og en Solidum med Forgen Klasen, at udrande alle af denne
Dag flydende Omkostninger. Dan er det og en umiddelbar Følge af
saa Fundstagen, at saa der saa sit Tubads, som Landmand, eller
Dogen Fogd Tordbuden.

Jnod Forgen Klasen angaar, da synes det nok, at den nedal for Jam: at Jam
for armeldt det fundne Kødstage for Landmand Kofoed, som Jnd nemmeste Ved
saka; og den som det retaligen Trade armelder for. Men det Dan den nere
Jam Tebaynds, at Jnvoldes Jam, eller Landmanden for Retsfed til egen
vaadigen at skulle og nalte med Vinkgade. Det gjøraliga Tilstanden for
tilladte over Ligt Gade, maatte i al Sted Jaa overbevist Jam Jnom
og Jam for ved at lage Dal i Handelen, og den ~~med~~ for Dommen Tilsidesættelse
af saa forneret sin Dag. Jnod den maa Jed mange i Ulere for Jam
er Jnd aabenjnatnd Bedjendelse; man den Dan og saa Jam Jordnaler
ogen Motiver. Jam Bnaf til ellers Omstendigheder Dinn at Det

sig derfra i Kobenhavns Forstad i Ifr. Maanedr, ligesom han vil betale at tilstande
i Solidum med Peder Abelsen Roefoed, at betaleb. Kjøbmand Claus Mønsted
det omfandigt Korn Tagne omanderte Bonden, og ligeledes i Solidum med hans
at indrømme tilsiunes Omkostninger.

Ingeborrig maatte paa Landsting Maaned, og under ufortøyet Forelæst at have
Fremmed Tagne. Anno Langen Jolstorp Fiskerne udvisigt under dette Dag: at
Provinsialer Mericmann, og Formalter Mikary er de maatte ordinere Oppsynsmand
for paa Landet, som retsin Sonder Frels Tagne Gjenet hans i Landets vinaga
Kjøbstæder Fiskerier samt andre Ophæld, og Fiskeri Tagne; Lagsom og den Oprettelse
Kommerce idenlighed Forbedringer til Christiansøe, Kanne Primmer Kedsel for for-
falet Tagne. Friedtrik for sigen og Peder Eilhalt mod aarstrant, og Lands-
mand Roefoed i Vendelsyssel, for ved Fiskeriet Tagne, der udsat Charge i
det med Kommende Jaar udget nødsagende Fiskeri omlage Eigen Lægomidler.
Ovenny Tamnyd, med Forarbeider i Friedes for Rest. Eilhalt Peder Abe-
lsen Roefoed i Jærne sit Fiskeri paa Bundmaald Kobenhavn; og den der forpagter
sig Arbejde i Kjøbenhavns Amtsfiskeri i det Aar. Eilhalt Jørgen Hansen
der at arbejde i Kjøbenhavns Amtsfiskeri i Fiskeri Maaneder; saa der-
ved og saa for Tagne, og Tagne for paa Fiskeri sig Kjøbmand Claus Mønsted
i Skanø for det Fiskeri til hans Selgte Avistage med Aar 1763 og 64, sigre det
Fiskeri Tamnyd, med Tamnyd og Dy Ligeledes, Fiskeri og Fiskeredskaber Skilling,
Fiskeri og Dy Ligeledes, Fiskeri og Fiskeredskaber Skilling,
Fiskeri mod de omvandrende sig nabomende Fiskere Tagne at de paaraa over
Skuma i Marsfjord og Aamaa. Fiskeriet bør de og paa de Tagne, og Tagne for
paa betale alle Fiskere Ekstraa, og ere paa sig Kjøbenhavn Amtsfiskeri Skjødsle
Omkostninger, hvorimod sig Aktor i det Tagne 19 aar og i Fallaaro 40 Rdl.
sig Ophæld Provinsialer Mericmann i det 15 aar, og i Fallaaro 40 Rdl.
Ifølge Tagne Roefoed i det Rigs, og Fallaaro Dals, og endelig til
Skjøtes for 6 Tagne Land Ommelgrøn 6 Rdl. samt sig Ophæld Provinsialer
Mericmann ligeledes for to Tagne i det Rigs Dals. Alt at Skjøtsbrevene under
Justitsens under Besegling. — eid Retsbøgs under min Hand og Segl

Dag 1763 den 23 Febr. blev Landsretsdommer Jung sat, og ad mine Strant Dagen
Mattias Detlaufs i Lærvindsha af Holmundrup Hans Jørgensen, Christian Nielsen
Hans Nielsen, og Peder Andersen af Nexø: og klagede sig Tagne paa Jørgen
nat af Jens Thorsen med Provisor Jens Jensen Haland, contra Jørgen Friedemann, og Peder
Morsøe Munk af Skierbøge af Vagt følgende

Klage over Jørgen Friedemann af Tilsaatten Jens Thorsen, med Provisor Jens Jen-
sen Haland, der indkomte til Jens Thorsen Friedemann, skulde have at vejde lig
gjøre 23 Tønder i Skier Bøge lig Hjemsted og Brug for Hønd-Tilsaatten i
den nede Skoven, begjærende og, at Commeldte Friedemann, der for Skøtt, og indkomte
Peder Morøe Munk der for sagt Gaarden klina Sønta, at Hønd Tilsaatten
1000 Rdl. lubenk, for det falder sig udmærkte Tiderne, og Jørgen Friedemann af Tilsaatten
Gjøndrup paastaar Jens ny forsøgt, hvorimod Jørgen Friedemann af Tilsaatten
Tra-Skovmand protesterer sig Skjødets Vedmagt Gandsha, og Skjøndsha for Hønd-
Tilsaatten af Skøde ~~den indkomte~~
den indkomte Peder Morøe Munks Bud er indkøbsen fremkommet under
Dagen

Den Gjøndsha for Hønd Tilsaatten Jens Thorsen er saa fort:

a At 23 Februar Jørgen, Jens Gjøndsha Christian Tamnygaard er sagt under Vordgjødsha,
og
b at for Gaarden i den er gjøndsha 1000 Rdl., og at Kommede Skjødet er udsat 9000 Rdl.
Jens Kjøbsum.

Skal paaqvalt antage, at Gaarden Omvattiaris fundet den selgte Skøde lig lydende sig
Hønd Tilsaatten, Jens er ikke i Conferset, at Kaane, den Salgs Skøde var umyndig, for
at sælger, at Commeldte Skøde indeholdende Gaarden Vedøye, og nu Sædne, Jens der Calaaro
er Jørgen Vedøye, men Jens og Jørgen ved Skifte efter Tilsaatten Moder er antagt til Vedøye
Jens Jens, mod at Moder i Gaarden Gjøndsha ved Fastegjødsel Jens Skjødet for fra
fuldt at Fastemyndige Jens Jørgen Jens, Jens Jens Hønd-Tilsaatten i den Jens Kjøbe
Vedøye ugjøre bra Skjøt sig at vaerdien Gaarden i Vedøye for Hønd Tilsaatten
Dagsorden i Juledag af 1763 Decbr. vegtet at Gaarden for underskrevne Fastegjøre
Jens Jens Skjødet; men kunden at Underskrivelse den alderrede er at Jørgen
af Vitterlig Jens Vedøye, og ikke mere end Jens Brøndt, for Jørgen

Eigenten selv, i den under Dagen [illegible] fremlagde Klage fik [illegible] Kommissionen nærmere undersøgt agnoteret Kaptenen under [illegible], lagde den og Dagbøgerne i Fredag d. 16de Septbr, og hilsede ogsaa i det Samme og den samme Fredag [illegible] Brandskibet er [illegible], selv Gen [illegible] at [illegible] Kaptenen, som gjøldende imod Kontraktens, [illegible] Følge, at den saaverd Høyeste aldeles ikke kan komme i Betænkning.

Mat Frøjn fik Gjældsbrevet i sin Skuld nu datert 4000 rdr, da [illegible] under Dagen afgivet Vidnesbyrd Klaring, at de [illegible] Kjøbmænd, som Polgaarden selv sige, at den [illegible] Kjøbmænd [illegible] og Polgaarden Peder Mariussen Mønck i Overeensstemmelse [illegible] dette; Mandom det ved Enkt antager, at Vidnerne nogen [illegible] eller Pantebrevet, eller [illegible] Kjøbmænd [illegible] Kjøbmænd [illegible] Gjældsbrevet [illegible] Kjøbmænd [illegible] Gjældsbrevet [illegible] Kjøbmænd [illegible] Gjældsbrevet

[illegible] og om [illegible] Gjeldsforhold [illegible] Vaninvaliter [illegible] paa Staaet Dom, og saa
[illegible] [illegible] at paa [illegible] Lensmand [illegible]
~~[illegible]~~
Som Adelsmand af Kongen Lensmand Lensgreve Lindenow blev at skriftlig [illegible]
Hovedsætter Eilertsen Eilsholm, Jørgen Lensmand Lensmandsfuldmægtig Hagstrøm og maatalende Sagfører
og Procurator Marcus Jørgensen, saa vel som Lensmand Lensmand Jørgensen og Sorenskriver
Peder Christian Mørck for Lensmandsretten i Hubsidiemaal for
[illegible] Indstillinger blev fremsat.
Paagrund Anklagtiningen og alle Hovedsætter Eilertsen maatte
for Omstændighederne, og da Forhandlingen ikke blev saa omfattende som Lensmand
[illegible] at [illegible] Lensmand og Jørgensen, blev at [illegible] Lensmand
[illegible] Peder Christian Mørck for Lensmandsretten i Hubsidiemaal for Anklagen
[illegible] Lensmand Jens Claus Christensen bør for Hovedsætter, Jens
Thorsen, og Lensmand Eilertsen i Lensmand Dag [illegible] at [illegible], Lensmand Jørgensen
Peder Christian Mørck fik Lensmandsretten [illegible] Kjøbe paa 23 Februar
paaanke i Aarets Løb af 3 Novbr 1809, Lov ophævet for Lensmand.
Paagrund Anklagtiningen og [illegible]
Dette [illegible] Dommere, og Dagl.
Dette [illegible] [illegible] for [illegible] Wiborg Lensmand Jørgens Peder Eilertsen,
Jens Jensen Hjørn, Anna Gregers Datter Christiansen Jacobsen Hjørn, og Jens Jensen
Wagtrup den 25de May 1813. under Undersøgelsesretten
Paa Retten den 9de April d. A. begyndte Fuldmægtig Jørgen paa Rettens og Sigrid Jens Jensens
og Anna Christiansdatter Hjørnes Ægteskab Fuldmægtigen og Staaet Lensmand og sagde: at de ere
Anklagede fra i Aaret [illegible] Jørgen Jensen Hjørn [illegible] med en Anklage indtagt at [illegible]
[illegible] Peder Mørck tilforende Malle, og [illegible] Drømme, [illegible]
[illegible] Jørgen Sigrid [illegible] Jørgen Hjørn [illegible] Jørgen Sigrid
[illegible] Peder Mørck [illegible] Jørgen [illegible] Jørgen Sigrid
[illegible] Mørck Gaard. Ligeledes for [illegible] Jensen i Lemvig Sogn [illegible] at [illegible]
[illegible] Jørgen med [illegible] Peder Mørck, [illegible] Dag-lønner, [illegible] at [illegible]
[illegible] Jørgen [illegible] Jørgen [illegible] Sigrid, for at
[illegible] Jørgen [illegible]
Efterfølgende [illegible] Jørgen [illegible] Jensen Hjørn, Sigrid Anna
[illegible] Wiborg, [illegible] Peter [illegible] Jørgen Jensen Hjørn, Sigrid Anna
Gregers Datter, og Christiansen Jacobsen Hjørn Anna Gregers Datter for Tyveri og
Tyveri, og den [illegible] Mand Jens Jensen for Tyveri og Hæleri, samt [illegible]
[illegible] Justitiarius Hergelberg, at [illegible] at [illegible] under [illegible]
Dette.
Efter [illegible] under 5te d. M. indkommen Dagen, og ei Indlæg af 4de
[illegible] paa Staaet at Sigrid Jens Jensen, og Anna Christiansen Jacobsen Hjørn
[illegible] at [illegible] i Kjøbenhavns [illegible]
[illegible] Peter Mørck [illegible]
[illegible] med Jacob 6 Aar, og [illegible] Jensen [illegible] i Kjøbenhavns
[illegible] i 6 Maaneder, samt [illegible] Tyveri
[illegible] Justitiarius [illegible] af 11te [illegible] paa Staaet [illegible]
[illegible] Jørgen [illegible] med [illegible] Dag-Bøgt, og [illegible] med en [illegible]
Mulet.
Ved [illegible] Dag [illegible] Hovedsætter [illegible] om at [illegible]
[illegible] af [illegible] Christiansen [illegible] Jørgen [illegible] Jensen
Christiansen af Jacob Peter 1787 [illegible] Jørgen Jensen.
Efter [illegible] Jørgen [illegible] og Jørgen [illegible] Jensen, skulde [illegible]
[illegible] Jørgen [illegible] Jørgen [illegible]
a at [illegible] Jørgen [illegible] at [illegible] i en [illegible]
a [illegible] 600 Rigsdl. paa Jørgen Peter Mørck, og [illegible] paa alle
andre [illegible]
b at [illegible] paa [illegible] og [illegible] Jørgen [illegible]

ingenuelnøgt Hånd udøvet haft indsat
at det alsaa ikke synderlig kaglt kunde ~~[illegible]~~ tilbagegive; og endeligen:

Cat den Jomfrue den Tjenestepige, efterladte Sølvmaalsjed og Sølv fra Mannefolk i Skillen, indtagen naar der maatte, eller andet Ærlighed forøvrigt, saa Jeg dette ikke efter de Principer, hvorpaa Dømmen er bygget, antagen at det Tilhørte Jomfruen apart fra Sølvdigt i denne Handling, saa for og den af Cæsar for gaaende Bryst nøl ovenn iværksatte lig; Skønt den det bygge Sagen med Ærlighed, og dømte for Tjenerinde, og følgelig nødt blive at ansee efter den lidt tilhøjte, og dømte for Tjenerinde, og følgelig nødt blive at ansee efter den lidt 5: allerfølsomeste Forandring, fritten, ikke fornemt med Flaatten af 15de Januarij 1790 bestemmer Straffen in casu nøl Taarbøjen, eller saa 3 til 5 Aars Forbedringshus Arbejde, saa nøl Jeg ikke vende at undersøge det ydmyge og Standsfrøkenen og Tjenerinde, den Dør Dømme i Straafning med Straffen af det Bestemte.

Det er det nu saa: at det Tilhørte Jomfruen Sølvet modtat Overlæg: at det saa ikke er et Sølvet Kunstkab om Eiden ikke, og Ikke heller det ikke er det Sølvet Jomfruen efterladt i Skillen; og at det saa Hjemmejen midt Jomfruen Stiaalet er Pøl; og endeligen at det bygge Jomfruen den Dømte for Tjenerinde; Skønt det er og nøl, at det bygge en ydmyg Tilstand: at det Jomfruen ikke mindste Overbeviisning Hud Tilstaaet den Overfaldt: at der ver mere i Skillen end Sølv, og end Sølvet Materialier, der det Stiaal Skulet, og: at det er ikke gandske umuligt Sølvet, hvorfor det ikke.

Disse Omstændigheder rejser imod hinanden, og dømmer i alle Henseende saa meget ligt i Skiønjdeningen spørgt, at spørge den Dømte Forbedringshus Arbejde til passende Straf for den Overfaldne; hvorfor det bliver en Dømt følge: at det dør betale Skønne Fyldedørt Skaalene, efter den dagen satte Skønning, samt udrede den Omkostninger af Sagen.

Hvad angaaende Jerset, da er det nøl, at der er grundet Formodning om, at Jeg der udøvet Skadeskade i Jørnes Tjenerie; men det er saa at Jeg der i denne Henseende med Jørnes er ansaaet: Efterdi Jørnes Jørnes egne, som Anna Christina Jacobsen Jørnes Jørnes erkjendt: at Jørnes ver udsendt, da det omtalte at Jørnes Skulet, saa for saa dag bestaat under den Jørnes Dag dragt det, og saa den Jørnes, i Sandelsfed med Jørnes hig den egne Skilling, at Jørnes i det Sommer i Retningsfeny, Lagsaa det, som Jørnes Skarn Expedition angaaende den Dag og Jørnes, som Jørnes Skal Jørnes Stiaalet for Christen Sørne, Skallet Jørnes og den Jørnes bundet, og Jørnes den Jørnes Skulen Jørnes Jørnes erkjendt. Underdøde Jørnes det Jørnes og med den med Skuspørgningen Jørnes Jørnes, og Jørnes. Den Jørnes Jørnes i Jørnes af Jørnes Jørnes at Jørnes tugt Jørnes hig Jørnes, uden at Jørnes Jørnes den Jørnes, Jørnes for Jørnes alsaa mere Jørnes Jørnes; og Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes at Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes, og i Jørnes for at Jørnes den Jørnes Jørnes, Jørnes Jørnes i Jørnes Jørnes Jørnes og Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes at Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes, Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes, og Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes Jørnes

[illegible] Gaarden i Sydslesvig, og med [illegible] Gaarden, at [illegible] udsøgt Bygning, og der at
[illegible] Gaarden i Sydslesvig [illegible] Gaarden i Sydslesvig [illegible] Gaarden
[illegible] Gaarden i Sydslesvig [illegible] Gaarden i Sydslesvig [illegible] at [illegible]
[illegible] Gaarden i Sydslesvig [illegible] Gaarden i Sydslesvig [illegible] Gaarden

[illegible] Rome [illegible], under en Mulct af 1 Rbd. Sølv Penge, for hver Dag
at den [illegible] sidste Dommen uforandret, ansøgte Peder Nielsen Kølle
vat at have foranlaget Chr. Lisbet, og [illegible] at [illegible], og [illegible] hans efter-
følgende, at fugge og hjemgjøre det; som blev da og under anførte end-
nu der [illegible] imaa gaadsjøen Lauw, for en Lovgivers ejendt Kjøb
til [illegible] Rbdr. og i Sagens Omkostninger 6 Rbdr., samt Retten
til [illegible] for nødig erstatning, saamegt som Dom og Sagens Tabe,
og til [illegible] Rbdr.

Dette bekræftes med Haand og Segl.

Aar 1813 d. 6te Juli blev Landsthingets Lettrant sat, og ordinair Sorets
Skriverskrivende Lagmand Lemvigs Amts, i Overværelse af Retsmænd
Hans Nielsen Strand, og Christian Nielsen, og blev der udi Sagen imellem
Kongens Formaltsformalter Wiborg, contra Retsfalsk Actor contra Lars Pedersen
Tydsk Skytt tiltalte

DOMEN

Ved Rentetes Dødsfald af 16de Juni f. A. er Kongens Formaltsformalter Wiborg Bøn-
ne, beskyldt justitialiter at tiltale Lars Pedersen Tydsk af Aalbæk Bøge
for at have tjeneste en Polsk Jomfrugrøn [illegible] Bergelberg ibid. under
[illegible] Dato: at [illegible] tilbøjelige Religion. Tiltalte forbrydelse er
[illegible] under 15de Juni [illegible] Dom med [illegible], corpus delicti, og
den beskjedne Hans Rasmussen Vedkjendelse af den tjeneste Pige
[illegible] oplyst: Det tilaltjæa i dette Tilfælde blev blind at [illegible]
[illegible] er [illegible]. Efter [illegible] er [illegible]
gen [illegible] Dødsfaldet med [illegible] tiltalte begaaede [illegible]
[illegible]: Han har [illegible] [illegible] Hans
[illegible] er [illegible], [illegible] den [illegible] Hans
Rasmussen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

[illegible] for Laanet 800 Rigsdaler til Rigsbanco-pengen
og 266 Rdlr 4 ß Cobenhavnsk, under de dersom Betingelser og Betalingsmaader som
Jens Vi. Pedersen, samt hans Sønner Ole Thøgersen og Anders Jørgensen
indstemte ikke for uvedkommende ere.

At Indstemte for Hans Aar siden for Laanet 1200 Rigsdaler af Lehnsmand
Jens Ole for Betalt aarlige Renter, og Summen af betalte 400 Rdlr paa Lejestaden
er in consesso. Det var nu derfor hans Ønske under Betalt, om den Leiem
Tid, som Indstemte formaaer, saa Summerne under den Gjeld, altsaa Stemmen
af Overvinges 313 omhandler, alle den i Ibid. ignatligen fund at Fundet under
Constituts terminis; men om man end som ved ingtlig gatayer, at Gjeldsfal
mindelighed, saa for ejer indstemt Dagkrinsen er indbetalt under den Lensfund, saa
det ad, og er anarrangtmende med Grundsetningerne i 5-14-6 og 38, saa
nader Calgen andre Data paa Grund af Gjeldsen Indstemte fra Sandom Niels Jens
ske med at betale 800 Rdlr eller 533 Rdlr 2 Mk nul ej hvor grimes Mandfald. Det
er aarlig nu at Laanlagt Dagvinder bemærkt, at Indstemte med Laanet Forand
at rådsbe Funtrobligation for fragnen; og det er derfor bemærkt, at Indstemte
for Dagvinder Lejekaiem Olle Jørgensen, den Laanet Stande med Rettede, og Grundlaanet
ha er allerede dem, Kristiligen Foranledning det paa forende den Jens, Fuldbet af Lan
hamlede Lejekaiem Sønne, som Stemmet sig at paa Dagvinderne, og med Stemme
ikke en modfagt; Ikke vinden, som allerede under det in Consesso at Indstemte
er i Laanet for plagt aarlige Renter, fuldbet fra ikke Bestemmede, naar Ren
for ejnaen betaglede, eller naar Gjeldsen Stemmende fra Dominium, Ordfor
vinge-Bedre, Magninge-Gjeld, eller Boggjeld. – Det er found nu Indstemte
th, at det ejer godtgjort, at Gjeldet ved Funtrobligation Indstemte Stem
at Lejestaet af Lehnsmand; men naar, som Sandt er fra Indstemte, Gjeldet er
gjort, befaldes ej, eller det Det Natur Penge for det Lejestaten, saa den
nefnes man antagne at ville, eller at funtrede den Stemme Indstemte
for den mindre, og falder at ville Gjeldsfuntrobligation med aldrende en
gen Betaling for at gjøre Laanet. Indstemte fremed og Udvalgte
ikke Laanet for Funtrobligation, naar Landsten ej fremed Gjeldet, som
ma. × Det fund den Omstendighed, at Indstemte fremed fra
at betalet 400 Rdlr paa Laanet, at nødvendig Stemmedning om at
Lejestaten for samme ret paa Lejestes Opfyldelse; men formedme
at Lejestaten Dispensere, ved, at fra ej fra Laanet Lænen den i
Fuldmaa Overvendelse Stemmebelvanden Funtrobligation under Indstemte
th ej fra, uden det tagne Lovligt Hjælp paa sin Egenland, i Ikke Specielt
er modfagt, og det med den Lamelagde Ikke af Hjælp Lejestaten
fuldbaaren godtgjort, at Indstemte er i den Gjeldsfeld. Hjælpet
Gjeldsen er nedrin Blaaen Lighed, og Funtrobligation Sønde alfaa i Ikke
Felen i følge 5-3-28, og 3-7-7 gjenne. Det tagne af andet af
Lejestaten, Den nul og ikke, under andet, eller vinden Forsiar, godt
gjøre at Lejestaten for samme paa den Betaalende Dispensere med
Fagen til det ovenfor, sammenfat mindre, som den Omstendighed, at Lejes
Lejestaten af Gjeldsen ej blev erhvervet, og Funtrobligation i det Dele, som
at Gjeldet Gjeldsen Fuldbet Det tag fud den Indstemte Dele fra
den for det tilmaade Lejestaten Indtagne af det tilbudne til Betaling
paa Laanet.

Dersom nu det fremlagde Dagvinder, og hvad alt eller fund for
Indstemte er in consesso, men antagen godtgjort, at Laanet for den
Funtrobligation skulde den 4de April 1870, saa Gjenmand nu
nedrende Dommen ikke ikke, og at Indstemte i følge 5-1-1 bor
fremlagte at indstede paaden Obligation for den Del af Laanet
den ej er tilbagebetalt, skal den Obligation med fra sin Omstrin
ving, eller Overvinding af 5te Jan. d. Aar. blevne det anser
for ikke udbetalt Laanet Dele, eller og at fand den betalte Lejestaten den
anfalte Pige, eller Omstrivninger fraskrevet fra den samme Dele.
Med fra sin Sagt Ole Thøgersen, da dømte at Lejestaten

Lagstand i Ålen aldrahøie Lag følger, hvilken Justitsraadet med dør Gunner Walgatt paa at nedskrive paa Protocollen – Obligation, eller at betale Laanet efter Amtskrivernes forfeldent; er Dagen efter Pantet, at Amtsskriveren for Jemaa.

Skiriendes for Ret.

Justitsraadet Hans Madsen Hegeriksen har indeen 15 Lagen, efter gjorde Lovlige Dørgjeldsen, under Skøiet af Lahde P. 33. for Jørgen Dag Jørgensdatter Domen omaafsing, paa nedskrevne Contrakt – Obligation hig Laatanten Jent Brandt for 800 Rixdaler D.C., og Landvinden over Jørgen efter Caballen Lidt J. i Norrandsengen af 25½ Jørgen de R: for Damiamen dna 4½ Lagning 1710 hig 266 rdlr 4 ß P. 33., eller og betale Laatanten en Sandeden Dom.

Dagnad Amtsskriveren af Jemaa.

Det Skriftelige under min Jemaa og Segl.

Aar 1713 d. 31½ Augt blev Landstinget i Aalesundsfjorden Jeppe Jørgensen, Christian Nielsen, Hans Hansen og Peder Kiøller alle af Nesøe, og dømte ved Dagen, Justitsraadet af Peder Hansen Gunnk imod Jeppe Madsen Dagen af Ederstøl Dagen, af Ingt følgende:

Dom.

Paa under Dagen fremlagt Vindenskab Contract er det godtgjort, at Entmand Peder Hansen Gunnk og hans Hustrue, Jørgen med Et Calaisjørgensdatter Salg i Ederstøl Dagen indbefolde sig i Fiskeri Bygning af en Quarden tilligemed Ting, Skov – Tagrøe Laaden, og Ingerdrøe Ek i andre Lag beliggende Sædne Molkedams Dugt, ligge midtes Aaen imellem Aalesjorden. Der af stemmer Lag at Jørgen maatte, og skal gjøre nogen Ordre for Jeppe Laatanten, den Justitsraadet Jeppe Madsen, og paa Jørgen Jørgensdatter, at restantien Dragt med Ordre af, saavel for Afstridden inden Vegning, at lade Laatanten og hustrue i Fiskeriet beholde, som Laaliges det til Godtgjørelse af Ingen, efter Dom Fritter. Vel er der nu Justitsraadet med Dagnad Fremmaneration, at Jørgen bandgtede, at han ikke havde glemmet nogen Lag, den Grund han af Ingen havde mø et nar Land ogsaa, at han maatte den Justitsraadet Dæning gø, men om det ind antagen, at Justitsraadet, som Sinnet Gaarde, efter min Ret, at det Dø hafte bedelte, som han dog nødt Ustridig, den Skaad Kaad af Ingen for De mejet var Kaad eget, tilstaaet at Jørgen Jørgensdatter mejet, og Kaadgjøret Dig nogen Dræb, og Jørgen maa nødvendig formegt maatte agtet at Jørgen Skjønt man Dilstaaede Gaarde, som Laatanten med sin Anlegning Jørgen aktegnet Dilskjøbelse at indhøede saadan Dilstaaede, og Justitsraadet dermed er klarer at forlanget hil nøjen at regulere sig, saalænge Jørgen ikke er gjort. Da det nu som under Lat er godtgjort, at Laatanten og hustrue i Ederstøl Jørgen Kaldkommen Antal Brø gen af Ingen gudstiøvid, saal, og den for undal, Jørgen nil og Laatanten Dæ stand, fremmand for Dragt indtil en Kongelæst Dom at tagen hig Dølge: Skiriendes for Ret.

Justitsraadet Jeppe Madsen har tilstaaet Laatanten Peder Hansen Gunnk Salg af Kam en Stenden, imod for Afstridden inden Vegning Lands Laatanten, og hustrue i Ederstøl ifølge den fremlagte Contract, som dem Kaaget hig Gudø det paa den Dag nemlig Lag, Ved Jørgen Dæder Justitsraadet Jørgensdatter Jørgensdatter, og hig Dæg Dæder Jørgen Kaldt S. 33. Det idømte betaleg inden 15 Dage efter Domen Dagnad, under Dnavn af Lordøiten.

Ekstraretsmøde under min Jemaa og Segl.

Aar 1713 den 24 Aug blev Landstinget i Aalesundsfjorden af Kommandeur Hans Madsen Strøm, Christian Nielsen, Hans Oppersen, og Peder Kiøller alle af Nesøe, og dømte ved Dagen, imellem Jørgen af Lieutenant Andreas af Norges Dagen, contra Herlaf Madsen Kiøller af Ederstøl Dagen, af Ingt følgende:

Dom.

Laatanten begjærer under nemnende Dag, Justitsraadet Lagstagt at indfaie at Kunstrø for 250 Rdlr, og paastaar som dømt at betale Summen, efter Domstimefast Ald med Nødvendige Dæm – Omkost, og tillige at betale Dagnad skadesløse Amtsskriver. Det Kaadgjøret Justitsraadet at ikke Laatanten nogen Skyldig efter Kunstrø; men for øvrigt, at han ikke skal nogen, at Summe under Kunstrø det i en Kaadgjøre Kunstrø, er det nu imod Kopiske Bøndring optaget, og for Jørgensdatter Dagen imellem Jørgensdatter, at han for nødvendig, og nødvendig Kunstrø, Jørgensdatter Dø, som han paa en Jørgensdatter Dom ikke at skjelde Laatanten. Jørgensdatter

[illegible] og tilplaster at betale dennes Datter, [illegible] Omstændigheder efter Lensmandens Gaa-
følge Overeenskomst af 4de Januar d. A. og at [illegible] Lensmandsgaarden ikke kan
Ret, og tilsagtes for den for, forøvrigt med Hensyn til Udbetalingen af Lensmandsgaarden
[illegible] under Dagen paa Stadet lovligt maatte, ved [illegible] Indgangen [illegible]
[illegible] Aarene [illegible] bortlejet Dage — Arbeidsfrugter, Lysfoder og [illegible] Stand om
Aaretan, Tengsel ved [illegible] Dagene [illegible] Tiende [illegible] Aftaler er dømte
vedt, saaledes at [illegible] Dagene [illegible] eller [illegible] 3/5, [illegible]
[illegible] Beboerne [illegible] for [illegible] 3/5, [illegible]
[illegible] klagede sig [illegible] Lensmanden [illegible]

Jacob Kristen Madsen [illegible] Kiøbende [illegible] Ret: [illegible] Vestrup og Betale
[illegible] Lensmanden [illegible] med 2 Rbd 4 ß 10 ß Rbd. N. M. og [illegible] den 8de Juli
Juli 1873 [illegible] Betaling [illegible] Dagene [illegible] under 15 Dage efter [illegible]
[illegible] under Ladsted efter [illegible] Dagene [illegible] og [illegible]
[illegible] under [illegible] og Dagl.

Aar 1873 den 21de November blev i Præsten Hr. Amtsdommer Aing's Sal
og administreret af sødnaalige Mathias Baltzeris, i Overværelse
af Niels Lindholm Bart Magersen Strand, Christian Nielsen
Peder Kiøller og Niels Bik alle af Nexø, og blev da under Dagen
indstevnet af Peder Hansen Dinesen og Jeppe Madsen begge af
Peder Kiøller Dage afsagt følgende

Dom.

Indkomelsen af indstevnede Dag gaar ud paa Forhøielsen
af den 61 Post i den under Dagen fremlagte Studelagskontrakt
Denne Post lyder saaledes:
„Studelagsgjerdene skulle saa vedligeholdes aarligen at faa
„i Søndersland Hanen paa Lod Snortilgaarden Gjerbøger
„gen Kulingen, men Sinsamen Valget imellem Gaar-
„den bedst Jærnmalen, dog Lin i Stellar to Kjøller, imod
„imod Studelagsgjerdene skulle tilføies Rørfodsen og Gud.
„Sprinnen skaf den sæles"
Mathias paastaar ifølge heraf at han er berettiget til
at i Søndersland Hanen paa Lod Snortilgaarden vil i Gaarden Jærnman-
gen, dog at Valget skeer i Stellar og da saa efter hvad
der under Dagen er indrømmet, nidtrofast er tilbygende
nat Indkomsten hvor aller af Sulten Vang han er nalgt Jærnman-
men Tilstonde, han berettiget den, saa paastaar han Indstæv-
ne Dommen at betale for samme 33 Rbdr. 2 ß N. W. samt for Efterstaaende
aarligen at levere han og lever saalange de lever i Søndersland
Hanen hvor de nølgende, hvorfor han paastaar sig dagsomdøm
mingen tillagt og Indkomsten med Mulkansat. I Indkomsten
Hanen paastaar Kadellen, den Ford hvor Hanen, som levere Ind-
komsten blinder saart, og derfor paastaar sig frigjendt samt den
Dommen tillagt og Mulkansat forrømodige nedlagt.
Hansen mod. mit til Kjøllerne og Lensmænd
den anførte Postaf Kontrakten, saa synes det at giøre
tant Paastand Medhold. Han har bestræbt sig at faa Søndre
Hanen paa Lod og at nølge den imellem Gaardens bedste
Jærnmangel hvor han ikke, dog Lin i Stellar to Kjøller, hvilken
Tilbøjelighed at giøre det almindelighed at Kontrakten bør forstaa

og Overretsprocurator Eilsøe
Derefter blev anførte Jørgen Jørgensen Lauesen spurgt om han
Sætningen Lund skulde maatte nølge Sonden Frøren Kalfaar
Svaret blev Nej, men han tillader at Andreas Ehlert kunde
meget mere giver Contraitten Sætningen det at faa Hanen paa
Nøl og at nølge den imellem de bedste Hanemænd, ikke saa naar
Hanen er i Vagt. Da blev den Did Lad Agnes Andres Hanemænd
saaet, efter alm. mødelig Alderdom, ikke Ladet Hanemand. – Con-
traitten som saadan stridt og ikke fuldstændig formaar
mod Sandsynlighed eller mod Lov og Ret, og den bør følgelig solde
Fremdeles om ang. Forpaalsen af Contraitten skulde synes tvivlsom
saa maatte yderligere Bevis imod Indstævnte, hvorom der skulde
derafhænge om det skal afgjøres andre end tjenlige.
Dommen lyder saaledes: Sætningen Jørgen Jørgensen Lauesen
mødingen Dette Indsigelser er fri, tages til Følge; i øvrigt Lau Jørgen
for de følgende 2 Aar ikke paaanke, idet han efter Klagen tilstaaelse
Kommissionen ikke Lauenes nødtilsat Forlig, og Dommen ikke fal
lader paa Indstævnte Sagens Omkostninger.
Man henviser til det maaske tvistelystige der er i den omhandlede
Postafkontraitten, i det for en simpel Bonde, der aldrig det niendelige
at der skal forsaa saar for Indstævnte gjøre, bør det ogsaa sætte, blive
Dagsbundsarbejdere at dem, man da Indstævnte i Tilslag af Oldeptes
Hanten, saadan at Mennesker ikke nogen Formiddagsmøde
Indskab har forfattet Kommunen eti saa bør Jørgen efter Sætningen
Paastand Afforanstaltning med Mulct, tilf.

Kiender for Ret

Indstævnte Jeppe Madsen bør til Sætningen Peder Hansen Funck betale for
Slatering for Kuegaa Sønnen Jørgen 33 Rbdl. 2 ß N.V. saa bør han og for sin
udlebørlige Kriismaad under Pagtbøde 2 Rbdl. N.V. til Amtet at Mag-
tes, og betale lægesaamegt til Fattigvæsen. – Kvadrisøns Omkost-
ninger bøtes. – Slat idømte udredt inden 15 Dage efter Dom
mets Forkyndelse under Afstandsøgelse Lovens.
Dette bekræftes under min Haand og Segl.

Aar 1823 Deibs den Syndefaldsends Dag satt og administreret af
Birkeretsskriver Anker Anker, i Overretten af Kolmerdrup Jørgen Jørgen
Christian Nielsen, Peder Kiøller, og Peder Andersen alle af Nørre Jørup
i Sagen indstævnet af Peder Jørgensen Lichoth contra Peder Pedersen Sigt
blem Vaagt følgende

Dom:

Ved de under denne Sag fremlagte Dokumenter, og tilligemed efter Indstævntes Sagøre
er en Confesse, er det godtgjort, at Indstævnte Peder Pedersen Sigt, der er
født den Gjeldende Sølv 833 Rdl. er Sætningen Jørgen Jørgensen Lauesen
Kommune af Gjeldende i og paa af nævnte Omrøgt, med de Gjeldende
Vedligeholdelse, og ved Jørgen indstævnte Kristen Andersen af
af Sønnen Sigt, og siden Lau Sætningen at Gjeldende Lauesen Sønnen
af Lund synes at følge, at Sagen med Indstævntes Ind i Overretten
Stemmelse imod 1–6–14 maaske blive at afgjøre; men da Indstævnte
ikke Slat den fødte Datter Jørgen Sigt, og Gjeldende Sigt Datter
er blevet, at Jørgen ikke er indrettet, eller Lund ogsaa ikke er
Gjeldende, men af Sønnen under Tjenestetiden af Stad i Septbr. den Jørgen
af Sætningen blev opfordret til Bestemmelse af Gjeldende, Smidt

efter forestående Dommer, som er optaget
at have faaet tillagt, for en Ulykke
at have i Eld indskudt det, Hr. Fange Jørgen Jensen Faget af Latauten, og Fange Ole
Jensen Friis, som Lov det ikke tillader Justitsmanden med Ord, at betaler for Sin
Gjerning, som ingtiga Skjelbøhøns saaledes 2 Gange under Dagen, aldraler af sin
Jørn er tilbøjet, ikke at nægte. — Dette Selgerskab med Justitsmanden taly Lyster at
betale den forestående Bøde, forsaamidt den forend Gebl. i d. A. er bleven
ikke, med 500 Rdr. eller 83 Rbdl. 2 Sk. N. W. med Lauten for Skaadesgrænse
Betaling Taxe; Hr. andre Overtrædning Taxe, ikke Justitsmanden
er fraadømt, ikke Latauten er for gottgjort, forend Dagens Indklagede
Kongelige Kommissions, at have forlaagt Justitsmanden Tilbøjning
saaledes som Nr. 2 § 34 Jaur. d. A. § 31. foran skriver.

Forsaamidt dømmend Latauten for gjemt Lønn i Gebl. Skaades
d. A. i alt, og saaledes er den for forestaaende samme, som den i Eld ikke
tænkte Overtrædning 19de 8 faaer Dage, og det derfor og den med
forsyne til dette Land, der er anført til 133 Rbdl. 2 Sk. N. W., ikke andet end
Anklage, om det er skal for Justitsmanden agtes, eller en andet Ny-
ning. Hr. Gjender for Ret: Justitsmanden Peder Pedersen Sigt bør betale
til Latauten Peder Jørgen Sørensen 83 Rbdl. 2 Sk. N. W. med Lauten dømte
i Eld for 26de July 1813 til Betaling Taxe, som bør den ny Latauten i
Dags Dato Stævningen Udgift N. W. fraadømt efter Domen inden 14 Dage, efter
dennes Dom Kongelige, under Anskyldt efter Domen.
Det Bødefaldne under mæd Jørgen ny Dage.

1814

Den 1814 9de April blev Underskrevne Lytmand Sal og administreret af
undertegnede efterskrevne Dommere, i Overværelse af Anders Andersen
Hans Knudsen Strand, og Christian Nielsen, begge de under Dagen anførte af for-
naevnte Jørgen Wiborg, som bestaaet Retten med Kirstine Margrethe Did-
rikke Dukker, blev afhørt følgende:

Sagen:

Efter under Underskrevne Lieutenant i 24de Jydske d. A. begyndte Forhør for Kirstine
Margrethe Didrikke Dukker tilstaaet at have stjaalet fra Christian Hansen Sørensen
Søga, en Ole, hvori var udbillige Jern, Landeskrone m. m.: Jern er dragen
med Krukets Rand, af 13de Ole fat under Justits-Tilsyn, og Kommandør Wi-
borg bestaaet at tilstaae Lande for Gjerning, og dagens Lind under samme Dato be-
fuldtes til Underskrevne Retsmænd.

Dommen i ovenanførte Forhør, som samme for Retsmænd for Dialet indgi-
vet Tilstaaelse gav, at have stjaalet omtaleede Ole, tillægges samme Dag
der indvundne Dagen, der med Ole var vundende for ialt 33 Rbdl. 56 Sk. N. W.
Dette Stjaalne Dagen var tilstrækkelig indtagen for Kirstine Dørrings, i Era Eldre,
Samt 10 Ole, vurderede ialt for Rbdl. 3 Sk. N. W., og efter Kirstine Dørrings
tilbagelevende den Bestjaalne Christian Hansen Justens. Dette for der-
for i Jydske Ugeblad af Tyde Morgen paa Staar Dørs fraadømt til 2 Uges Vandbrødning
Fuldvandslejden, fraadømt Ugeblad i Jydske af samme Dato paa Staar Dørs
efter vurderet til 4 Rigsmænd.

Det Kongelige saaledes vurderede Tilstaaelse, corpus delicti, og Lovlig
Bødefjendelse er bemærket, saaes det ikke tilbage, at Kirstine den altiverende
Dagen Lande mel med Kongen Dialet Sinn, som at Tilstaaelse formede gjøre
Dette Lande mel med Kongen Dialet Sinn, som at Tilstaaelse formede gjøre
ning Skyldig i Judbrud; men i følge det under 18de September paa Bredt Jørn
Egnsrat er bagaaet afsagte Kongelige, og er Egnsrettens dette Kongelige
gjøre, er det klart, at Fandens Skyldighed i den saaledes Lov omtalte
aarsaag. Det er vanlig ved dette Kongelige gottgjort, at aldrende
ikkun Vold, eller nogen nødsom Instrument er brugt, for at Lov-
ens aid i Justits: at Dørene, som ikke Tilstaaelse gjøre, er
gjemmende, uagtet bøjt Hoedig, og Lund under Skøjte Lystes af. Til-
delte var der for Lin for 4de Gange bagaaet simpelt Gjerning blev

at opsøge: Jeppe den Eldste er en fuldkommen umbrugelig for Tjenesten, det Stiftelse ikke Lov til at modtage Tilskuddet – Penge, og den Stiftelse en fattig Dødt, som Lov findes Penge Stifted ikke la Det blive fig Stedgrøn Lantrup Ind med 8de Maaneder, Jeppe for og Kjøbes at tilfaldes, at restakte Christian Hansen eller Fristen ikke Kjøbe Lemmer Pagrer Penden med tabt 3de Pd.

Jeppe Pagrer Jeppe Jørstand, og Christian Jørgen Jørgen, de er Jeppe med det for Lantrup ikke Jeppe Jørgen Jørgen Jørgen

Skibe, skonnert Justitsmoen, lad at tage 135 Rbd. D. W. af den der
under sig denne Obligation er lagt 49 Rbd., som Justitsmoen maatte betale
Entreprenøren, for at den kontraobligerede skulde blive forundtagen med sagen
omskrevne, og alle den af ovenstaaende Obligation er 84 Rbd. S. W. fejrede
med Justitsmoen nu saaledes for fuldt.

Saaledes maatte nu hr. Entreprenøren i dette mødesagt, uden nogen modsigelse,
at de samlede Vrøgelobligationer saa vidt som Justitsmoen sig kom,
og at den i den af Gr. 1813 er da lagt Kongeskibet Lat Sigt Aar
efter Sandet, samt at dato fremad følger, at Obligationerne maa uden
gjaard for Opped, contrahent lovens Naadeordningen af 5te Jan. 1813 underlagt,
samt at dato paa de af Obligationerne skjendelige og forundende
Sen og Straar en temmelig Grad af Skjemmedrivning ~~[illegible]~~ om, at Entreprenøren
for dersigt sig af Justitsmoen Nedlagelse, og med Anskrivning, og paa
andre Maader vidst at tilvende sig Skaden, hvilket og de, den ene
Vrøgelobligation paatrygende Mellemmænd er, der i den Gjendelighed saa forundende
modsagde, tilgjendes gjort at bestyrke; men da Entreprenøren efter Jeres
Kodardens ikke maa ansees aldeles at have handlet af Gjerningen
sig skjelig skaden, som den Ejendommelige af Justitsmoen
efter den det, som Entreprenøren ansees er aldeles uvidende af Justitsmoen
de mere egnede Vrøgelobligationerne uden Kongen den paa samme Sinde fange,
og at Kontrahenten ved tillagde Dagi taxeren. Entreprenøren bør derfor i Omme-
ningsstemaadet med Naadeordningen af 14de Mai 1794 tillades at faldsige sig
Skagen Skibshavn med Lad.

Skagen Skibshavn er blevet efter Omstændighederne at op-
fatte som en dueligt Skibsværft, men da Entreprenøren bestrider at med-
gjøre Ru forenelighed der samlede Vrøgelobligationer, og under det med-
gjørende paa for mige Stempelet fagninn, maa Kongen det bliv Medlem
mende Skibe at respektere.

I Overensstemmelse hermed Vi erklærer for Ret:

Naar Entreprenøren Lieutenant Peder Jørgensen Mundt Hkpr.
efter deres dem tilkendte Kontrakt, efter Loven Bemyndige sig Bygningsbe-
stemmelser for Balle, indtil Taksten med sin Komparentskud bedømte, at gjøre
for den paa stemte Vrøgelobligationer Summen 220 Rbd. S. W. for gjennem Fo-
Walata, og at for Balle, Smaadue med Kongeskibe af Obligationerne, Kon-
gaarende Anskrivning, alene paa andre Maader er fundet, bør Jer
Balle indfrie Obligationerne, og betale 220 Rbd. S. W. med Kontrakten
5te Pct. lig Renteskriv Kors. Efter dommen Entreprenøren fri ikke at af-
lægge denne Ed, bør bemelde Lagi tale, men Faalandt Halmedalen lig Kongen
Kors, og det andet Halvdel lig for Balle, som Skagemes
Kors, og det andet Halvdel lig for Balle, som Skagemes.

Sagens Omkostninger af Fornø.

Med Hensyn til at Vrøgelobligationer er skrevne paa for mige
Stempelet fagninn forbehaldes Sagen Magistratet at med Medsammende,
at efterstaaende under de Ford efter Loven. (Da Ka Dahlstrøm med
Hansen og Dahl.

Aar 1844 den 15de August blev Landdagsmand Gotvald Sort, og ordi-
nærmand af underlagende Vestfal. Criminal Ouner, i Gunnerdal af
Rokmyrdalen Hans Hansen Strand, og Christian Nielsen Bygge af Nexø, og blev
ørdi Sagen oplæst af Byfoged Kaefoed. Ivrigrickes, som da fulgt Aktor
contra Lars Jensen, og Andrei Bygge, af Jens Hansen Jensen af Bonde-
Kis Bygge efterfølgende

Dom.

Efter at have læst og lemmet hr. Kongeskibe af Egnens Ejendom
Lars Jensen af Nexø, og Jens Hansen Jensen af Bondekis Bygge paa mellem
den 19de og 20de Juni sidstes Sagen fundet at ovenfor omtalte Lars Jensen
i en af dem hos den Bondekis Huset Boved, Sammen de Bygge under

det i den Qualitering, midten Sandsynligvis med Feltstoget under Dyd. f. M.
optagne Forslag tilstaaet denne Forhøjelse. Denne Dag derefter
med Skibsposten af 8de Juli blev Eders Majestæt forelagt hele Hæ-
ritetalen samtlige Officerer, saavel af Officer, Underofficer og almindelige Sol-
dater af det paarørte Korps, som ogsaa af Officer, Underofficer og almindelige Sol-
dater af det Kongelige Garde, med Undtagelse af de Officerer som
forlangte med dersom Korsene, saaledes som den dem der
vigtigst, at ordne.

Det skulde saaledes have hundrede Tilfældet Forhøjelse
fuldkommen bevaret, men saa paa Grund af, at den der ogsaa
den Tilladelse i Juli og af 19de Juli paa Grund den
dette sig at afhjælpe i de Tider i Kjøbenhavn Forholdsregler
gik os i Hovedsagen de Ønsker Dagen Dind, som under 8de Juli
er overdragne de Tilfældes Forhøjelse, i Juli og af 8de Juli
efter som det var at tilfredsstillende Forholdsregler, og paa Grund
den aldrede Tilfældes.

Det man den tog, at de Tilfælde, naar at have forøgt at undersøge
Dem paa Grund af militaire Ejendom, og ligeden Forholdet
Dem paa Grund af Bond, som Grund det gjorde, som om de der
Dem Fiaalet en Bond den Forholdsregler, og dette som gjaldende
med Gjaldende aggravant den Forholdsregler, man saa man paa den andet Side tillige
ikke sig i Gjaldende af: man saa man paa den Bond som Tilfælde
Forholdsregler: at Grund af den Fiaalen Bond som Forholdsregler at tillige
i alderdom i Land Stand tillige: at den Forholdsregler den alene i de
Dem Forholdet den Stand, Gjaldende af Gjaldende: man
under maatte man faa at behold den, skal det Gjaldende
at de ingen Land, eller Gjaldende Mennesker, og: at det er at
Land er en privat Ting, som det var, og alene Land til den Forholdsregler
at gjælde, eller tillige; og underlige: at der aldrede ingen
Anmeldelse, om nogen Misgjerning, begaaet af de Tilfælde, som
Dem er skaadt, og at saadant efter den under Dagen som Grund
vedt at afgjøre; saa blev Sammen den gjorde Richard Forstand, i sin
Gjaldende Udstedning, Madsen, og Grund den Undersøgelse, forsaamede de
som Gjaldende Dig i Tilfælde, og Dem forøgt at dræbe, angaaer, de an-
den Sammen Dig den alene ikke at gjælde Dem, men
med Retningen af Rettelse Dermed, af 8de Juli til Tilfælde, som under
at tillægge den, at ingen Grund af militaire Land over den indtræ-
den, der de nu i al Land, nemlig ikke forribud, i Dem ikke Land
sid Dem med Dette Tøjsprøve, derfor de Gjaldende Forlangt det, og for-
indsat, at ingen Forholdsregler, eller de begyndte Dem Gjaldende Gjælde paa
den, og de ingen Undersøgelse Gjaldende begaaet.

De nu dreje Criminelle Dommere med Gjaldende Deportation af de af
Juli og Januar, og de Gjaldende Stiaalet Bonden, og Stiaalet den ene Gjaldende, paa
at Ned, som ingen Det af Gjaldende i Norge, som ville de den Dem
under paa af Gjaldende og Gjaldende med Egne Dem, som efter Gjaldende Gjaldende
af Gjaldende til Gjaldende Gjaldende Gjaldende, som de og, de de
i alle Gjaldende Gjaldende, som Dem Gjaldende i Misgjerning, og Gjaldende
ville blive tilgivet af det at Gjaldende Gjaldende, og Gjaldende Gjaldende
ringe. Dermed er under paa Gjaldende Gjaldende Gjaldende Gjaldende
Dem den Gjaldende og Gjaldende Gjaldende Gjaldende Gjaldende, og under Gjaldende
Gjaldende af Gjaldende, af Gjaldende Dem Gjaldende.

Dette Gjaldende af Gjaldende Gjaldende
Gjaldende Dem det: Gjaldende Dem Gjaldende, og Gjaldende Gjaldende den Gjaldende
Gjaldende i Gjaldende Gjaldende Gjaldende i Gjaldende Gjaldende, som Gjaldende
Gjaldende af Gjaldende, og Gjaldende for Gjaldende Gjaldende Gjaldende, og Gjaldende
Gjaldende til Gjaldende Gjaldende i Gjaldende, Gjaldende, og Gjaldende i Gjaldende, og
for en Gjaldende 80 i Gjaldende, og til Gjaldende Gjaldende Gjaldende i Gjaldende

Year 1814 den 6te Septbr blev Bondehovedet Ejer, Jørgen, og udmanstarkt af
Formualen Anders Rasmussen i Overmarken af Rødmandrup Hans Nørrelia af Ørum,
Thomas Hartvig, og Hans Nielsen af Nexø, og Hans Hansen af Vælkerup
Sogne, og blev de udi Pagten indstemmet af Niels Hans Olsen Fuhr i Vratta
Magens Jensen Dam Dagen af Marie Dagen af Vagt følgende

Dom:

Under nærværende Dag søger Niels Hans Olsen Fuhr Bondemagen
Jensen Dam sig adskilt Ægteskab, der at have bemeldte Ægtefælle, og opholdt
negen Land, som han har i Aftes fra sine Gaard, den 14de Februar
gaard i Marie Dagen, og paastaar, at han forskaffes Lovskiftes
sandling nærmere tilsagt at fratræde den Land som han bemeldte
gat sig, og ladet anla, og at sammen med den dertil saadan Bo
nærmere afgjort Land, samt at han maatte fredømt, at betale Sande
Pagten Omkostninger med nogen tilstrækelig, og ansvarlig Mulighed
for den med Land udvendig ubetalige Gantlang, hvilken Kaaslaand
han sammen i det nedsnakkige for ingjentagt, dog med Tillæg, at
Land tilkjendes Forstatning Land Fuhr, han bragt Gaarden
fremmed Kaaslaanden om Skælet for ubetalig Bøy, dog med
ney ret deferereth, da den saadan Kaaslaand Dengaar udgaar, at han
med blaad ansat med Skælet for unødig Tidsfor.

Jacob Zenatz bemeldte ide, at have bemeldte sig Lieutenanden
Oldstjaad, med hensyn til Gaarden Fuhr, at han for at Tenant for
den, saaledes han efter reparere Bygningerne, og efter udtagen
Lærta Rømning paastaar at det sig Lieutenanden under 14de Marts
1788 udstedte Oldstrøm, paa nogen Dem tilfødende, og Gaard
tillæggende Degen og Tag, blevne Gjæld ansatte Skælet, og uagt
det at ende; Det at han fremstillede for Dæl ale i denne Dag,
Det Lieutenanden, som ubetaalt Skælet, og ikke grundet Gaar
paaskøt Gaarden, dem Fuhr mandes tilsagt at betale Bøyer
Skadesløs Omkostninger, og for Gaarden ubetaalt Gantlang
gangt.

Vorelobigen man det bemeldte, at Lieutenanden med ikke
Gjældig Gangmand han indsat Dagen, hvis Gjældstand med er over
95 Rdl. Rd. man ikke over 1000 Rdl. Rd.

Det, som i følge fraværende egnetligen Sommer under Gjældstiden
er om Gaarden Lieutenanden vor Tilsagen for at Tenant Oldstrøm, alene
ganoverant paa den Land Fuhr han i Aftes i det Lieutenanden
egnetlagen Gaarden gemmes den Lufsigelse, og det Lieutenanden Bøy
mand er Klart paaaad Dagt, at han fordre Lakes Dag for bagtil
ikke Stand, han at bevise, at Lieutenanden for at Tenant Gaarden
Gjældstiant, som af Land Fuhr, hvori det Gaarden at Lieutenanden
den for ganoverant paa det Aftes det Jesper Henrik Fuhr Nor
dal, er bemeldte paa det ydevidende Gangmand, og at Lieuten
Lieutenanten er klart ubetaalt under Oldstrøm
man formeldte at det, som den ordinerium, i ikke Bonden Dem an
lagt, at han ikke under Gjældstiant Skælet Dem af Tenant Oldstrøm
paa den fremlagte Gangmand, og for samtlige Vederlag Dem

Jan 4de og 5te Oxstrøw, at frø ikke
skal øden under det Vestkaar, at frø skulle fand Cadastray; Hr Jacob
Juelsen bad om mer Tømmer, eller som at af Skiverne udbytte der
kunde det udrøgnede Landstag af Jorden. Et Stabermaal blev Jeppe Hen-
rickssen tilkendt og aldeles øde ikke Vestkaar, hvis frø for ikke
undgjemmet samme, og ikke samtykkeder, øde under den af Jor-
det Udbringelse. Og nu Contracten om Jordens Bemøgt, eller
ingang omaniseret, at nogen Landstag er giemt Jorden, saa som
af Stoaashus af Jorden ikke selger ej øde, eller af fi-
skeriet udbringet indvilget. Som Nøiye Frøgt saa frø
Skiøtteller og ved at Jeme kan bøde det Rejende; Hr Landfoged
gjøre om af Stoaashus sig Jeppe Henrickssen, der efter det under Dagen
Jordsmand, og man agtes at Jeme Gut, med Contractens
fuldkommen Consence, saa eller bør ikke Det at exobiget
Sø. Det for Contracten indviden Formelighed det at saa Dagsprog
fra sig Aakis Dagen, at Jomd-Lidsandsmand Jørgen Nielsen i Sørum
Oxstad med en Peder Pålsøed Christensen; men det er ikke gode
og jent at det Jøre nødvendige Grade, og i al Stæd for frø med
det Formelighed det Inbøres Contracten det Kaj fred, at behøldes det
fordrøm i sin Lovstid. Frø nu det ikke ikke angjøre at Jeme Gut det
om det ind nøe Dannøgt, at Jeme min Dalagen Jomd under i Sørum
Oxstad.

Jomdstatsmandens Jørgen med sine Sønner i det ni Dalagen Tagen
sig Dalgen, saa saa frø ikke Valdgjøre imagen Forstaaelse for at Jeme af det
Jorden i indrømmede Ok, de frø af Jorden nu Tagt megen det Jeme Jørgen
dem, eller Jeremias magen Jørgen, og ikke det ikke Jeme er Dømigt
Jeremias af det Rejende Contracten Jørgen dyrdt, og der ikke
det under Dagen er nogen, der Jeme mejlede imø Dalgen Jomd til
Jørgen at efgjøre det Landsigt Gjøn, jfr nu Jordens Afgrødes ind-
høst.

Dagen Om Ca Jørgen med efter Omstoudig Indrøm Dømt at
og Jomd; Hr Kiender for Ret: Contracten Skagen Jeremias
Dem bør Indstøde det at Jomd-Lidsandsmand i det Jeremias
Jord, og Villads Jørgen, og ikke Jørgen Dørg dømt Jeremias
Jeremias, med det Jørgen gladdenalt det Jeremias af 17de Januar
1788. Jørdigt bør Jørgen for Jeremias Dette at møde.
Dagen Om Ca Jørgen og Jomd: Efter Jeremias med Jørgen og
Dørg, Jørgen og Jørgen, at det Jørgen Jeremias Jørgen under Dagen
er forbøyt.

Den 18de dette Januar blev Landsfoged Jørgen Jørgen og administreret
det ordinelige Ting Mads Christensen, som den øde Dagen indstevnet af Peder Anders-
sen imøde Maria Peder Ericksen Jørgen Enge af Vallskiel Dagen blev af
den vedrørende Dømt, med det Dagen Middelmøde Hans Mansen Strand
Hans Nielsen, Hans Jørgensen, og Peder Nielsen, af Jeremias Dølgmand.

Dom:

Ikke det med det Jørgen Jørgen, men Jørgen og Jørgen
Peder Ericksen Jørgen, efter Contracten Jørgen, og med Jørgen med Jørgen
Jeremias Jørgen, men det ikke at med Jørgen, og i Jørgen, ikke
under Jørgen Peder Ericksen Jørgen Jørgen og jent Jørgen Jørgen
Jørgen med Peder Andersen Jørgen. Jørgen Jørgen Jørgen Jørgen

Kaastrup, efter Grænsebaangarne i Lomme om verdslig Jurisdiction, og
Grænse-Regler ikke blive at følge; men det bragte Retsmøde, og den deri indrø-
gede Skjødning maa blive at manifestere, og det Fornødne med en paa-
skrift skriftes efter 6–11–4 at udføre. Efter Kjøbes for Ret: Den paaan-
lede efterindstemte Peder Erichsen Fjetrup ~~ejendom~~ mod Lieutenant Peder Nader-
sens Fjetrup ejendomsmæssige Skjødning lød lut, og maatte forsaa-
vidt, og idet Lamme indstemmet tilkjendegjorde paa egne Vegne, og
Myndte, og den Indstemte Peder Erichsen Fjetrup forsat fremmødte
i Forsteningen Udeblevne Lauge Pelsen og Hans Christensen Kaastrup
paa Vattalens Vegne og Lieutenant i Dage-Anledningen Vedkommende
Pat idømte indkaldes under 15 Dage, efter denne Dom Loven
Udgjendelse under Ansvar efter Loven. Dette Retsmøde med Forevisning og
Dage, hvorfor bemærket, at det behørige Stempelpapir under Dagen
er Laabenyt.

Hans Nielsen. Hans Jørgensen. Peder Kiøller.
Stand Dommerens. Hans Morsø Strand.

Aar 1815 den 1de Feb. blev Vøndersprøgsdag sat og udmeldt
af Jedmandsmænd Lettere Betjente i Overretten af Rokkendorfs Hans M.
Christensen Nielsen, Hans Jørgensen og Hans J. Munch alle af Skjøn
Og blevne udi Dagen indstemmet af Peder Christophersen Tolkma
af Snogebæk contra Jephta Pedersen Sommer af Poulskier Dy
i Stedet følgende:

Den
Under nærværende Dag søger Lieutenant Peder Christopher Tolkmann
indstemte Jephta Pedersen Sommer tilbydet at gjøre og vilkaarene
en fuldt obligation, som han formeener berøvet at have indfriet
og betalt med Dansk Courant efter Taxt. af 5 Jan. 1813 da indstemte for
lidet som Rugtalene opsiger, hvorimod indstemte paastaar sig fastsat
og Lieutenant tilbødne at betale Rugtalene efter Omstændigheden gjem Ekle
kommen.

Ønske er det nu en confess. at Indstemte for ladet Obligationen
gjøres til Udbetaling, og tilgiveles at han for mødtagelse
dens Beløb i Dansk Courant, men ved det af Lieutenant fly erhvervede
Dengemidler maatte det uforsøgt bevises at denne for betydelige Sum
sprungt fandtes af Creditor fande Grund til at opsige sine Rugtalene
hvorimod det ikke paa nogen Maade er godtgjort af Creditor for
agnoscerede nogen anden Indfrielse eller Betaling af Dansk Obligation
end efter den vorpaaskjønnede Omstrømning imedlertid
saa ikke Creditor efter Opsigelsen paastrømet Nordrigsen og for
maa ved alt dette uforsøgt af sine deferrerte Obligationer fundsjulagte
de sine med Opbetaling paa Obligationerne Dans for saa Valuta
forsaavidt fandtes at er forsøgt. Herfra følger at Lieutenant ikke
nu efter Indstemtes Dagsland kun tilbøjelig at ind
fri Obligationen hos Jephta i Forhold som Dansk Courant, hvorved
ikke fuldt kan af Lieutenant Creditorer udbrages nogen Vedtagelse
i ulæn Mening forsøg at det Dom siden fik sine Grundlag.

blev gaar ud paa at faa Obligation 087 new gebrevet, og som følge
deraf at Kreditorerne for at betale maatte hand selvanden for i lagt
gjeldet og efter det foranførte maatte ansees at være
fri me altsaa blev afskreven for Lieutenant Oelkers, Sorenskriver Christoffersen
Dine af Fudstonatet fogtskand ikke var tagne til Følge, Pagnus Dunkjæ-
mingir maa efter Omstændighederne blive at ansee som Ifølge Kiendes
for Ret Fudstonets Fogtskand Sedesen Lome bod for Lieutenant
Peder Christophersen Boltmanns Oelkers i den Ting fra
at udeblive. — Pagnus Dunkjæmingers ansøgning dette og at under
Pagnes bevægt skriftlige Papir er forbeholt behørig med hænd
og Ting.

Aar 1815 den 18 May blev Underskrevne Commandant fuldmagtsmæssig
af undertegnede constituerede Sergeant og Corporal og blev de ude Pagnes
indkommet af Lieutenant og Kongeprocurator Jensen som beskikket Vitter om
den Arrestanten Hans Bærildsen, afsagt følgende:

Dom

Lieutenant og Kongeprocurator Jensen beklager under gjeldende dag efter
Amtets Ordre af 26 ds. gjendet paa at under Underskrevne Lieutenant
den 19de nys forhen afsagt Dom Arrestanten Hans Bærildsen for under-
gang begaat Tyverier og paataget sig ude Fadlog af 10 hugges og dømt til
4 Aars Lysning uden Lønning Arbeid. Efter at ingaaet Hans Hofod
og hegrebet Ringe Kostes Werdie med Rbd 4 sk. og undslegne og be altsa
taen alle af Tiltalte flydende Omkostninger, hvorved den under 26 ds.
Dem beskikkede Defensor Kongeprocurator Alvarius paastaar Arrestan-
moderetsnit til 3 Aars Arbeide fæstningen.

Ved Oelkers egen Bekjendelse og afsagte Vidners i brugte Tolin
bilagsor samt de beskjeldnes Hans Hofods, under Retsarbeiden den 5te hegnes afsagte
Selvbekjendelse end, er Hans Bærildsen overbevist om at have stjaalet en Pæl
bænk Jørn, et Møllehjul og et Tøm som bruges i en Mølle samt en Mener
fra Magnus Hofod, som er det og end den, under Retsarbeidet den 10de denne
fordrevne Conclusion, ikke over hans under Retsforhandlingen afsagte Dom
den 21 Septbr. 1811 afsagt Dom, hvorfor at han er beklaget og straffet for
tøyer Gang begaat simpelt Tyverier, det er altsaa i følge forestaaende,
bevist at beklaget skal dømmes for under Gang begaat simpelt Tyverier,
og Retsbetjentens Bistandsret vil derfor blive forandgjennemsendes for nærvæ-
rende Underretsdø.

Hans Bærildsen nægter ~~at jeg~~ ikke at hans staat i fast Ægteskab
med Hans Hofod igjen denne sidste gjentagne at dette forrevet Tilfælde,
og dette hans Adfærden begjerlig, og Lieutenant Oelkers Tilkjendegivelse i
Beklagtesforhøret af 19de April, og var hun end ikke Pigekjønner, som
der dog ikke nogen Grund er ved at antage, da hun, som ved og ladig
bestod i følge forevist af 25 Martii 1791 skal tage fast Ekemand, hvis Pige
der hun dog den Mand i snæ Brød hun var, fordenden Drog Lab den
jen nu for hvigt.

Det hun ikke er konfirmeret og er at udgjøre Barn som i sin Ly
den for beklaget lig Lindt Opfold er benægt, og som Følge heraf kun
mage og med Pagfrænd antage at hand Ægteskab har nærmt aldrende
forhold, men endog dette endbemeldt, som for hun dog med at nær
dømt og straffet for første Gang begaat simpelt Tyverier fant tilstrækkelig
Overbevisning om, at hun skal lade under Mand Opfold til ubestaaet-

I Pr. Sanct Jørgens Vidnesbyrd, at Sanct Jørgens Gaardbonden Hans
Peter Munck og Lugtaarn Peter, ved sidste Overtrædelse i Soldatersprøgt
af 19de Mai og Lugtaarn Peter Aftes i Oxen paa Kl. nor ikke fuldes
ytiger maa det der nogenlunde synes at tale om ikke ugrundet Tilsyn
Undersøgelsen gik ikke at finde beviser for Overtrædelse i Sanct Jørgens
Lid ere ikke andre i Stue er nogen over 25 Aar ikke Sanct under Omstæ
delsen at Sanct Jørgens Gaardbonden Lugtaarn ikke var ved sin
dvelig Vordlen og medlagde at han ikke bevidstløse for Skaalet mun
ind den omsatte Kaldes Hjem, Mollespiralet og Rosenvik, hvi han
ogsaa bekjendt at Sanct Jørgens Tagst den Tarnstang og Tarnskilte, som
Hans Nopod i Soldaterforsøget omvelte at Sanct vindfast under
Overfaldet tente sig Sanct.

Efter Omstændighederne tilsammenlagte, Hans Nopods Overbevisning
Gjerningen og medlagde at han ikke ugrundet kan sige at ved
en forlig Forbrydes ex det Betydelige at Domeren ved sine
den for vandringen begaet Sprogret Gjerning i Sorø d. 20de Feb.
1789. bestemte mildeste Straf at ved vanvandelig paa Sælle
Sanct mal altsaa blive at fundomme i 4 Dage i Kjøbenhavns Lø
hus, hvis er det egne Dørfølge at han ikke blive tilstunden at be
tale sin Arbeiderløn, Overfald og Transportes Omkostninger
Saa sin Arbeiderløn da bortfalder saaledes forden tilbage
gjøre, skrive Hans Nopod for fast gjenne igjen i ovenstaaende
nogter dem bestemt at han fast Mollespiralet og Rosenvik, og de
dette hans Saasand med en Tarnsæt hvi vandringen er sat ud
sikkelig Tilfald i Ole alene maa han Formodningen for sig
uden Tilfalds Beviser ikke for Skaal tilsmidsbrange regnet han
var om sit Forgjemmende Ligtighed hvi mal han og blive tilfundet
at erstatte Hr. Nopod sit tvungne Tagsøvrem ringere Overlegen og med
gode Vidnesbyrd ~~forbrydelse~~ Tagsøvrem ringere Overlegen og med
fornøden Hurtighed at han fremmest Tagen

Jan Gundal forevist Kiender for Ret Tilfalds Hans
Bjerildsen, der fremstillet til Arbeide i Kjøbenhavns Lufthus i
Ten Aar, hvis bud han og betale til Hans Nopod ude Gjeld 11 Rbd.
14 ß 24. Tvedlegen udvendes han ogsaa af Sand Tilsvar, Arrest og Ban
gort flydende Omkostninger og blant fødte til Aftor 2 Rbd. 84.
i Sedtpenge for 2de Møder 2 Rbd. 24 ß for Copier Mor- und Nonnin
gerne m. v. samt 4 Rbd. 8 ß i Salarium og medlagde til Domman
for en dreis til Anderlebyen 1 Rbd. 8 ß i Sedtpenge.—

Det adjunkte udvendes endelig 15den Dage efter denne Domes lovlige
forkyndelse, og det øvrige efter lovens under Tilsiteiens nedre Dø
ning.— Det retsbøtteligt under mit Hand og Segl.—

Aar 1815 den 16de Mai blev 1089 Undertegnede Skifteforvalter og udmænd
stevnet af Jørgen Lassen Bøtcher i Overmarsk og Niels Andersen
Hans Jensen Svard, Christian Nielsen, Hans Jensen Marker og
Hans Svane alle af Rypdal og blev da udi Byens vedkommende af
Lieutenant Christian Eckbrenner og Brandingt Lønmanden Hansen
contra Lodseigneren ved bemeldte Lieutenant Eckbrenners Brandingt
Lieutenant J. Mikelsen, Landmand Due, m. fl. m. Hvad følger

Dom

Efterat Lieutenant Chr. Eckbrenner ifølge Taxten af 30 Juli 1814 var indstrandet for
Brandskade i Tollisker Bygd, og han derpaa havde antaget den for Distriktet bestemte
Brandingsmandskab, indgik han i Overeensstemmelse med dette og under Dagten
juli af de Ingler Brandings Lieutenant for Bonsøen af 27de Mai 1785.
forskrevne Brandings Kontrakter for ovenfor at faa Del og Ladning
berget. – Ved denne Contrakt blev i Ledelse fastsat følgende: Hvad Del
ikke kan blive bragt af Grund uforskyldt i betagning af Bro
dets Vanskeligheder og øvrige Omstændigheder, for Ladningens Bergning 1/4 del
af Ladningen bestaar af Direktør opbrugt den paa Strandet, saa
vidt dennes af Bauer Pære ikke opfordre den til udenlandske Gaard og indlagt i Fastning.

Da Ladningen saaledes var berget, bortdrev vandet af den som
var lagt paa Strandet med fast Land og Bora den 8de Septbr. udstykke. Ved
denne Bergningsarbejde var Strandede Lieutenant og Lønmandsmand under
nævnte Bygd – Lodseigneren ved Brandingen og ejeren af den forde
Ladningen i Det som vedrørende forsikrede berget, dømte Det at betale i betal
ning 2096 Rbd. 74 Sk. Dansk Pengeværdi Omkostninger Skadesløs. Hvor
ved indkommen der antagen at Ladningen for vedkommende Lodseig
ter er blevet berget paa sig selv dens fiskundige samt Omkostninger tillagt, og Lieutenant
ved Det at Vaktere over Ladningen er lagt til Grund for Lieutenantens Fordring
ikke som et primat Dokument, men begge Ladningens Værdier og at
de i alt dertil hørende Dommere skal udgjøre den bortdrevne Gods
af Ladningen, efter en Taxt der er gjeldende i Memel.
Som Grund for den yngstaarende Afgjørelse fremfører de indstevnte for
anledningen, at det underlagt dem fremlagte Skjøde er bevist at
den paa Stedet Bøg af Ladningen og bortdrevne ved et Uflykkes Tilfælde
foldet foraarsaget med overordentlig høit Vand og Bølger og af den saa
da det ytter Lønning maatte anses at være bragt sin Ende til Stede, ikke
dyrket den, saavidt undertegnede i Bergningskontrakten som Bestemmelsesvin
e Brandingsindgrænsningen og Bergningsfordre af Gods som Del
anses at ikke bliven berget, maatte nøie, efterdet Sandhed at det kun
antagne at ligge fikkes blivet underskjøt om det kan anses berget
at Ladningen saa ikke forsikrede berget og altsaa maa antagne
ved Uflykkes Tilfælde at ikke ~~forsikrede~~ gaaet. – Ved denne Afgjørelse
er følgende Dato som bøde tilforordnet for de indstevnte.

Det var af den fra Amtet fremlagte Skjøde af 15de Marts 1815
der i grundet paa de paa Brandingsindgrænsningen og Bergningsfordre

for Ducodden og de Ld. derved indrettede Bygninger indgaaede Leiingskontrakter uafsluttet blevne at Dommer af det Kgl. Skovvæsen Ludvigsen gjeldende Betingelser udvalgte og bragte ~~fremme~~ underlagte med med Opfordring om Stadfæstelse. – Lejeledes maa det ved denne Anledning godtgjøres at intet saadant Dommer tilforn er bragt til mindre end 6 Dage, forend det altsaa og maa antages at de Ledsagelser i Leiingens Betragtning af Skadets Tilstedeværelse ikke indskaldes nogen afsondrelige eller Lønninger saa meget lei at gaa, lagde Leiingerne ingen Store Forpligtelser ud med Leiingens Kontrakter i Almindelighed, idet de betalinger for Leiingens Forbetrinelig betydelig ringere end den ellers tilforn var. –

Det bindende Betænkning lagde at de Ludvigsen paa forsøgte en indstrænkede for Ducodden for nemt af den Vordia ville bestaaende paa udvendige Ladning, men da Aftalen paa grundet paa de indgaaede Leiingens Kontrakter maatte paa en Extract af dette paa ny ansøgte Dommer ~~maatte~~ Ludvigsen af Ducodden skriftlige notarisk ved Ret for mangen paadanne andre Ladninger ikke indstrænkede paa kun det ved ikke ikke udenfor Leiiet antagne at Ludvigsen gjeldende ovenstaaende Ladning og Ludvigsen nogt bel Dagen for nemt af indgjorde Skalter aller af stærke Vorder og forsøgte de indstrænkede Ladninger.

Det er ellers bemærket aller nogen uvanskelig at Kapitain Geikbrenner aller Ombudsmand Dommer Bremiansen, paa de ind stemte ikke ofte paa fremfort, om Leiingens der paa Ret nogt erfarne Mand, saa forlangt Godtgjørelse af aller nederlaade bragt skjøt paa, om ikke udtrykkelig, paa dog implicite skjøt er prononceret.

Af Strandings Lagmandstaxt 1§. fastsætter at det er skibsrigsmandslig efter ~~de~~ Forslag med de i 6§. og Postmand er ved for ingen uafsluttet 1§. udnævnte Personer, altsaa og med Strandings Commissionærer at bestemme Taxen for de opbragte Varer, Tilsendelse og opbygning og det kun ved ikke med Bevæg antage, at ~~Commissionærer~~ dette Forbud er tilstrækkelig. – Det synes ellers og saa fremt paaanke af Grad under Lit. b. er antagt at kunne antagne at Dommer Bremiansen ikke, og øvrige ved kommende Forretninger Forslag af Opbringelsen.

6. Efter ved Skrivelse af 22 Novb. 1814 af Peder Pedersen Sommer 67 Aar. af Jeppe Pedersen Sommer 40 Aar og, Hans Hansen 62 Aar af Fælles alle bor ved Strandby i Poulsker Sogn som fast med Bygning af Standet Gods, at ~~[illegible]~~ gjøre, bestemt, at Ludvingen gjeldende ikke allerede var paa

fejst og forsvarligen opbragt hvis alle andre Sømandsladninger, men det første Vidnes Logger endog derhos at den for øvrigt mange Sømandsladninger, som ikke var ødelagt fejst opbragte det 2den Vidnes at ikke nogen Ladning var ødelagt fejst opbragt og det sidste at der var ligeledes Sømandsladninger da Vidner som ikke var ødelagt fejst opbragte, og dag som blev liggende ogsaa saa der for Vidner forklaret at Søen den 7de Septbr. var saa høj at den bortkastede Gods under saadan ligger der i Vidnernes Lid samt at der blev opkastet Tang og Ris paa Øerne for Vidnernes eldrig tilforn saa fast saadant opkastet Ludslegen fande de ogsaa forklaret at det efter dette vejrets aftagen alle Skibe formedelst lav Vand og høje Bølger var nødtvungne at staa de store Mastetræer og deslige højere end bjerget ned stant nav.

Dette vidnes af Hans Rufeld Munch Klokker og af Jørgen Munch 53 Aar. begge ved nærmeste Gulskier grundfundne Rogn forklaret at de den 7de Septbr. at Søen blev opkastet Tang saa fast at Vidnernes eldrig tilforn saa fast saadant opkastet. Det sidste Vidne forklarede at saadan Vandslag for der eldrig skete, og blev der opkastet Tang i Omaa Lø for eldrig Tang tilforn for nøgt opkastet.—

f. Skipper og Jømunkaptejn Hans Andersen Klokker gl. saa og bevidnet at Marsen saae eldrig for lagen saadan Skade af høj Vand som den ungdorte Kaj. Dette for og ligeledes Ole Christensen Klokker gl. bevidnet med tilføjende at dermed lan og Kongens Rum blev stillede ned.

Med for Retsmandens Regninger fejst at fremlægge de Vidnes bøgerne med at fremlægge 2de indeni Vannet bøgtaing opkastede Tangs vidner og ved dette i Anledning dragt at saa fød at nogle Vidner dem skulde saa forklaret at Vandet tilforn skal saa nøgt lejsted fejst som den 7de Septbr. alles fejsted dette med at fremsætte at det skal interessere de forskjellige Vidner at faa en Dom for at en Ladning nød den er bragt til Landbo Stavn og deres andelige med at indlade Vidnerne Peder Jensen Sømer og Hans Wanten saa modsagt sig selv i deres Videnskaab men ved det ved at have antagne at Vidnerne ~~Peder Jensen Sømer~~ Steenbeck og begge Deputerede David Berne som de ejendommelige Regninger forsvarer ifølge 1-13-20. og ikke saa til trovende fonde i det sidste der opkastede Tangvidner saa forevidt.

Dette er det første tilgjeldende der omhvervede Tangomænd gjø-
ver uldenes bytænke Vidnesbyrd og Forklaring, og ere disse
de Personer som sammen de dog Ville vidende om Handels Fiske-
ri og Handel Ned og Landet ved de Gjestbrenners Tadiung lave og
gjøre en Forening bestaaende af fire Skipper og Stavnesfjord Sme-
Handels Forening eldig er saaledes som Mor Brandes bestaar af fem
lös Land og Saar Landet pine, grænser dette tilgjeldende er Landbakker eller
Vandendlegen Jentil Tomas at Stad de Jordbrugeres Ragkjøre i Vordlæ-
Jordude Remaingen til Mands Opmaldesjæt til Vest forskellige bevægeret af
de mente som en fremmed Forklaring om det de ikke forstode efterfølgende de ikke var Ko-
Skell, og in specie er ingen Skjæl eller Ubemærkt. Tadlegne mea og dette i Vordenlæs
og de flere ikke en Tuindstæmme omhvervede Vidnesbyrd ansigt at vore Folkene
ved det Skjær og den Forretning de fra Mor Brandes bestiegnet udsendte Bøf de
eldste Skipper og Lyndigste Poundes Sam og gjemte Falkin Forretning Dreiner be-
fjøgler de fra med Aktten ræhmemde Vidnesbyrd ved Hjælp til
det Vandet den 8 Septbr. 1. for paa omra sin Grønfar.

At nogle af de første afhørte Vidner Tangomænd Videnskabelige Skuld in-
troskaw den selv Ville antage, da det eller nogen er uvidende
mindre hæftet at de saa ved Vinger med Gjestbrenners Skandinge
Snoudne nogle af dem ved ikke nogen efter Brandiage Reglemente
Gjøre blevne Tangomænd med Brandingen for Vacodden og de i ikke
Kold Muligheden af at de ved en anden Gjøst saaden Brænding Kunde
blevne Bjergere, Skemagt mere end Videnskabelige som
det altid staar til en Skaziedet Skipper og Lommiskjøvner Sam
omrøje Blad Lærende i Bergning Kontrakten det forpligter Bjer-
gere til at afhørdhadningen paa Stad Stad de forefaldes ansigt at
nogen Lidkommen Sikker i Ligsom og Rein i denne Tag ikke
Lui uffaim Angl for Stad Forefaldes Lun gaffer med Gjøstjø
til Brandt Gjestes Bjergning.

At Vidnerne Peder Jørgen Tomas og Hans Hansen Skulde Sam afgivet
fyldige modsigende Forklaringer Lui ikke Selv er antagt da de ikke
Var paa Lyndsjøvaar nu uldenes Fjøldtage og ikke modsigende
indsolde ved ikke ingtig forstaaende nogen efter Frømpasoingator
Tiogs uniteje Forbrøit af Vaaren, Gjø Forste Vidnesbyrd til
Kontrahendstiden saae ingenlunde i Modsigelse ved de forregaa-
de Vaar Vestfjø Vidnesbyrd indsatte Lattelejne ved Skorning Vøn ikke
Vedfaldes for modtjellet de fjø Landbakker der dog Skulde Sam Land-
flugt Lui paa Fisk Drinker og ingen Lastkrum Jørlinder ikke
Skjøgen ved Vat og Ombrøing ingenlunde disse, og ikke ikke
Skjød man at Forretningen ved Lanstlugt ikke paa
den Mand man bort Vøre Skjøgen Lui Jende Vind.
Vind Jørgen det Frømpasoingator Tiogs Lamentering ved Hans
Hansens Vidnesbyrd den falder den ikke bort naar ikke
ga at Vidnets Ord det er sam mendmente Indstiød ogsaa
Tiogs ikke modsigende Vøre den ufortte Pag fjøldte Lakkes ved
der nave Sam fjøj Sam en lonlig Jentlongde, og falder Sam Jørg
ke i Vidnets Ord.

Vurderende alle de ufortte Data komme i Betragtning, saa
disse lagne Jørgen det at Vidnesbyrd i Tangomænd Jørgen Sam

[illegible] og [illegible] dens Alder og [illegible] bestemt og
[illegible] [illegible] [illegible] paa Grund af [illegible] de [illegible]
[illegible] og Vedligeholdelse [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
at [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[

Aar 1875 den 4de August blev Bondeforeningsretten sat, og udmindstemmelsesmandsligningen afsagde Retsmandsdommen Christian Nielsen Seppe, Hans Peder Nielsen, og Anders Pietersen af Nexø, og blev de udi Lagen indstemmet af Hans Jensen Schaw af Westermoinde, Lagmand, contra Hans Hansen Hoeck af Nexø Bogen af Sagen følgende:

Dom:

Tiltalte Bondes Hans Hansen Hoeck har tiltalt Aaret efter Aarets Begyndelse ikke betalt, som han af sine Kreditorer Hans Jensen Schaw under Lod. Augt. 1869 for 800 Rdl. udlånte, og under 4de Marts 1873 lig 480 Rdl. Pr. 21. ommeldte Fordringshaver, under nævnte Dag Hr. Hr. Hoeck, og paastaar sand dømt lig at indfri Obligationen, og betale ny stemmende Renter fra 14de August 1873 indtil Betaling skeer, samt at tilkjende sine Rudskyldige Bagmand Anklagerinder. Tiltalte Bygmand anfører Indstemmelse, dels at Renterne ere betalte, og dels at han for Contrafordring paa Entreprenør, hvorfor og er indrømmet Contrastevning, for at faae sammen paa dennes vegne, er forøvrigt ingen Principal forstand med Lagt ikke Forstandere alene gaver ved Paa vedkommende Kreditorer, for Grund-Entreprenør Bygmand, og Bygs-Anklagerinder Fullbyrdelse.

Contra Entreprenøren for indstaaende Lig, han ikke betaler Renter at Aaretand ved betalte, skal han for paadømt fik Contra Bygmand, Jørgen Christensen, som ovenfor nævnt Gjeld drøftede efter 5-14-6 i Ny Lov Lemma lig Skrivelse, og dette er den der under for Lemma, at Contra-Entreprenøren blev tilpligtet at betale de loveligen paastævnte Renter, eller dog i Tilfælde begrænset Longrad med for ret Aar, den ej skal i Renterne nærmere henfaldne til Betaling, paa den Tid Dagen blev paastævnet. Dr. Entreprenøren med henfaldne Renter at udrede for fulde til Udbetaling, ikke imod Lov i Ny Contraktsbestemmelse antager at udrede for fulde til Udbetaling, ikke i den er betænkt Aaret efter Sagsøgte, som ej nogensinde er anmodet, mindre bestemt at udrede Longrente, og saa skal den Betragelse Lovdictet i Ny Lov efter at udrede blevne differentiret med dette i Aaret: af 5te Jan: 1873, skal den Sagsøgte Tilbageholdelse i en mod Tid Sonen den Dalinter i Ny Lov formedelst Renter Udbetalingsfri, men Tid Sonen den Dalinter i Ny 5 grøn Jordlot, mere ikke Tilbageholdelse med Renter for den Jordlot Ret i gaa, og skønnes for at Ny Udbetalingsfri med Renter for den Jordlot Ret i skal Aar for Forfaldsdagen, skal Ret. Placeret af 14de Juni 1874 forøvrigt, som Betaling for Ommendelsen af Overdragelser af 5, Grund Entreprenør

Margarethe Jørgen Marckmanns Hustrue og Elisabeth Margrethe Johan Schlegels Hustrue begge af Bodelskes Boe, afsagt følgende

Dom

Det er med de Tilalte Margrethe Jørgen Marckmanns Hustrue og Elisabeth Margrethe Johan Slegels Hustrue egen Forklaring, at under Undertegnedes Forretninger den 14de Octbr. begyndt Forhør tilstaaet, at de have natten mellem den 18de og 19de Octbr. begge med hinanden faet Hvalet hos Anders Jespersen Munck i Bodelskes Boe, en Jorne, samt hos Peder Christophersen i Dævrs, samme Boe, endel røgt Kød, og have faet stødt det paa en Vej, og derved undbrudt sig Adgang.

Grundet paa Margrethe Jørgen Marckmanns Hustrues tilstaaet under bemeldte Forhør alene at have Hvalet et en Laarhale hos Hans Peter Larsen i Bodelskes, Elisabeth Margrethe Johan Slegels Hustrue tilgivet alene at have Bonnedemaaden, at hente Kødet, at tilsige Forskelle, og en Broderen hun fra Johannes Matthesens Søn i Nexø.

Dømt for derfor ved Strafe af d. 23de Octbr. trondt Krigsprovianteur Olivanus som Dito at betale hemeldte Delinquinderne for Indbrud og Tyverie, og under samme Pine tillagt Lieutenant og Krigsproviantmester Hesse Befaling at iværksætte denne Straf.

Dito fagdømte i Sudley af 18de Novbr. paa grund: 1) At Margrethe Jørgen Marckmanns Hustrue, og Elisabeth Margrethe Johan Slegels Hustrue blive dømte til at stryge til Tugthuset og at arbeide i Lænkerne eller Lænkerne. 2) At Johan Schlegels Hustrue betaler Leb. Kst. til Johannes Matthesens Søn Sønnen, for det ham staalne, og er tilsagt Lønnen Forklaede. 3) At de Tilalte ere for begge og begge for en betaler alle de ved denne Dition berørte Omkostninger. 4) At de ere blevne fellede ~~Tillæsum~~ Sidstnævnte og at tillægge Delaimina ytter Communis Skjønnende.

Principal for Retten i Sudley af 18de Novbr. paa grund Margrethe Jørgen Marckmanns Hustrue fundet til Arbeide i Kiøbenhavns Forbedringshus i 1 Aar, og Johan Schlegels Hustrue til Arbeide samme Sted i 1 Aar, og i øvrigt hvad de sig ikke Dito fagtegt.

Da nu for anførte de Tilalte have tilstaaet deres Gjerninge, og dernæst Retten, indtagne det af Johan Schlegels Hustrue for Johannes Matthesens Søn hos Bøe Gaard en Kød Forklaede, er tvunget tilstede, og fremdeles berørte Kødgiverdel indhentet, da have man derpaa Forbøjelse antaget fuldstændig, og da de begge have for sit Vedkommende forklaret, at de af Fogedarbeidet under 14de Octbr. udfaldne, og de 18de Novbr. fremlagte Øbetalte, i følge hvilken de begge ere bleven dømte, er dem ugjaldne, saa vil det alene blive at undersøge hvorledes de bør straffes.

Det er end ved sidste Dijelast gjort, at som de Tilalte have gjort ~~dem~~ sig skyldige til den Ret som Forordningen af 20 Febr. 1789 den 4de bestemmer, forsaavidt Gjerningen for Peder Christophersen i Dævrs angaar, fuldt og Dito for paastaaet, saa maa man tie: a. at den bestaalne Peder Christophersen i Foldbjerg af 14de Octbr. erklæres: at der af 14de og nu allerede 4 Dage, er bleven fremdeles udbredte Vaggen, og de Vanskelige, hvorfor de endnu ligge Mangelfuld: at dette udvanerede er efleft med Anledning af de 18de Novbr. at i samme Gallerierum ere 4 Vaggen og ligesaamange Kød, at en saadan Lænkegrumme, kunde ikke uden megen Kraftanstrengelse og Bestræbelse, med en megen stærk Hjælper Kød, og at der var Mennesker i Gaarden, det Gjerning Dritte, saa længe i Sommen i Sommer, og alle disse Tilstedeværende have anvendt hjælpende Hænder, som de have det alles formuemest mogen Allerede. b. At de Tilalte ere i mange Omstændigheder, for saa vidt man ved ikke lot lade suppeanere Intet, eller det at gjøre mere ugjort, og andre mindre det at ungrete, om de under ny Lænke ved det Mørke, for det ikke, da de i det Tilfælde ~~[illegible]~~ Mennesker, og det det var den Bekvemmelighed de stjal, da

maa vel ikke benægte at de jo baade med Hensyn til Leilighed og Skikk maatte
de saa Lunde at spille andet eller mere i sin Hjemgang end en Ven, og at Skatten
for Indbrud i Følge de Grove almindelig antagne Ret-Principier er umuligt
paa de Tiltalte.

Ikke for Dieb for dem paa staar Johan Siegels Justitia Sagøst med i Aand
Arbeide i Forbedringshuset; men de have begge ved lige Delagtige i alt for
Peder Christophersen og Anders Jespersen Munick begaaede Gjerninger, og skulde
saas for sig stjaalet for andre. Man kan derfor ikke antage at Ole Skiøder
for den bør eller forstillig, men saaes ogsaa i Betragtning af at de begge
paa forskellige tider og steder, saa forvidt flere Gjerninger, og i Particu-
lar formedelst den med Gjerningen for Peder Christophersen forbundne aggraverende
Omstændighed at de saa indbrudt Boggen, blive at fastsætte til 1 Aar
Arbeide i Forbedringshuset.

Paa Sagøgt til Johannes Matthiesens Justitia for alt og tilskadekomne Tøjle
angaaer, da maa de Tiltalte tilfindes in solidum at erstatte Sammen, efter-
som den ene for stjaalet, og den anden uden at vaire Gjerningsmand, saa
medtaget og forbrugt det.

Ansøgerne saa derlige og med Hilbørlig Pietet fremmet Begæ-
ring Grund af saa store Mendes for Det: Ærværdige Jørgen Marck-
mann's Justitia, og Elisabeth Margrethe Johan Siegels Justitia bør forfø-
les til Arbeid ikke Kiøbenhavns Forbedringshus i 1 Aar, saa bør de
og in solidum betale Sagøgt til Johannes Matthiesens Lønning 48 Rbd. og bør lig-
ledes ogsaa for begge og begge for ny betale alle af dem Aktion berørte Omkostninger
Dommergebyr saavelsom til Aktor 8 Rbd. Sidstnævnte og 16 Rbd. Defensor
rum, og til Vitterlighed Lidsgjørelsesgebyr, endelig bør de og enhver for sit vedkommende
betale alle af dem i Sagen forårsagede Omkostninger; Alt at efterkommes
under Føjelsens videre Efterdrivelse.

De Tiltalte under min Hand og Segl, samt Medudbemeldtes Underskrift.

Hans Hagensen Strand. Christian Nielsen
Hans Nielsen. Sander Jensen

Jam
S. S.

\# \# \#

Aar 1813 den 21de November blev Kiøbenhavns Landsherredes Lagsret
og administreret af sædvanlige Assessor Bagmand i Ledvarendes Sag
af 8de Mandsmænd Hans Hansen Strand, Christian Nielsen
Hans Nielsen og Bagen Jørgen alle af Nexø.

Paa Bagen var tilstaaet af Lieutenant ved Herredsretten
mit Peder Marcussen Munick, contra Hans Hansen
Holst begge af Aakirkeby, blev afsagt følgende:

Dom.

Lieutenant ved Herredsretten og Bonde Peder Marcussen Munick, søger
under nærværende Sag, Bonden Hans Holst tildømt at betale 400 Rbd. S.M.
efter Gjeldsobligation af 1ste Feb. 1813 med Renter deraf fra 24de Juni Dato
og Sædvanlige Sagsomkostninger. Den Sagen Anlægsgjørende under Ju-
stitsarbeide, og tilstaar at han mel for Laant af Sagøgeren 400 Rbd. 2 Sk. men be-
nægter derfor at saa udstaaende Obligation, er gjort saa og vanegtes at saa

underskrevne dags Seddel, 1097 producerede Obligation, og der-
for paastaaer sig friskunden for at betale saamme Beløb. Denne Kapital
formeldede at Cingonidne, som havde de Fransmænd, som saa underskrevne
Obligationen til Vitterligheds at have, og saa benægtede at Ind-
stemte ~~at~~ saa underskrevne dem, og at de selv saa underskrevne til
Vitterligheds. Imod dette Cingonidne, og tilbød med Indstemte saame-
fremdeles, der skjøt at staae i Kostgjelde, med saat med Dagens Indsamme-
nation saamyaette Kostelse skjøt ved ved Dette ~~om~~ Dagens ~~Kostelse~~
Rigtighed saa Detaillerede Dele at ville sonst; men ved nærmere Skjønnelse
af de Dagens Documenter fremkommer dog klart Dette, der saadan Cingo-
nidnet Bonegskrevne og forneiede betydelige Contingente med
Andreingaaende Varighed. — Saa Indstemte Fremdeles, der er gjen-
nemfolding, gaar ind paa, at saa i Ville saa-saaet de Penge, som Ob-
ligationen gudsterne lyder, og at saa er fullet saa underskrevne Dem.
Vil tilstaae saa gaa ud Raade under Dagen at saa underskrevne at Bemæl-
ter saa penge saa saa skulge Kredobligation skyldes tilbaage, og saa i Stede
ved Kaiserb. Ytter Decreet af 15 Jan. 1813; men dette saa saa saa mit ikke at
saa Fordrinnd kan saa at skjøgerne imellem en Obligation, saadan som den saa
paastaaende, eget Beviis eller Tilstaaelse for de Penge saa skyldes, eller Kredit
saa obligation forfaaeldt lyder qualificere sig til Gjenstrømning, og tilbøde saa
saa bestandigen nedlægge den ufortøvede udsøkelige Kostelse, og tilbøde saa
saa at saa ej saa udskek eller underskrevne den udi Dagen fremlagte Obligati-
on. Dette mente imidlertid kun lidet eller intet relevant for saa, naar
for øvrigt de saa Vitterligheds Vidner kunde angive at den aldeles
ukjendte, men dette er ikke saa Tilfældet, Kunskjøt de saa saa under-
skrevne Navne til Vitterligheds med Dem ikke. Da saa 105
E.L.S. saa saa maatte saa Prøve saaman med paaskrevne saa og saa saa
maa antagelig ej at kunne skrive, eller saa Navn. og saa saa saa
med Cingonidnet mere blanke saa saa om saa Indsiga de saa, saa saa saa
af saa de saa saa Cingonidne at det ikke Obligationen gudsterne og saa
saa under saa saa saa

Skier en Kapelobligation; Myndighed af Præsidiet allerede Obligationen med blev udstedt i Ligeban til Solvværdie, og at Vidnet ikke kan erindre for saad Penge forinden det under Dieme Ophold er omvexlet og stemmende. Vidnet har ingen Ret Penge, saa at Indstrømte mente nogle Penge af Islandske, men Formand er det klart at begge Parter Vidnebyrde at det var Assignationer eller Lægskab om Forpantelsende Penge der afgjorde imellem Fadderne den Undersøgelse Tvistes.

Videre kommer der Fremlagde Obligationer lydende paa 400 ~~Rbd~~ rbdr. (D. E. eller 400 rbdr. V. W. paaskrevne Penge i Forhold til de sidste Penge saa betydelig at Vidnerne ikke er i Stand til at forklare for mere publicerede Sagen Skier af Forordningen for mere publicerede Sagen sidst gammel oplæst, og udfølgelig maatte fremrendet da, saa lig der Eby mel at mente tilligemed det Dat. Eller staar i Margen af Obligationerne, da og samme vent bandet De Obligationer selv, men om disse Penge fra de aldrede eigen Forklaring afgivet.

Paa alle de Data kommer i Betragtning og de tilliige lagde Præsidiet til at Udlaadet ikke saa forsigtig og med Overlegende Mond til Retten, saa forpaa der noterede i sand Habelan ikke er Mangel, saa kan man ikke antage at deres Klagebrevet lidt Troelig præsidiet Præsidiet for at Obligationerne virkelig er ekte Summer, som den Disponerende forklarer at Indstrømte og de fine indegstrøk; dersom er der en saa Grad Sandsynlighed for, at Indstrømte ikke uden at gøre sig bøy ejefat for den 4te Feb. – at paa eller saa Dage efterat forord. af 5 Jan 1813 er publiceret, indgivet en saadan Obligations; hvi det er en Umulighed for Islænderne Ved at Indstrømte Tyldeb som Penge efter de under Ba. gen fremlagte forældede Kapelobligationer alle lydende paa 400 rbdr. V. W. og det kan ikke antages at Indstrømte under at nelle benytte den ordentlige Forordningen gjøre anfaar Debitor med Hensyn til omstrømme Gjeldsforhold Cognoscere at fordre den Moderation i Lovens Ramme, Forordningen tilgiver indrømmes, Skulde nu en ægte Obligation saa forfalsket sig til at behele den gamle Gjeld indgivne Data for Data, efter Ham Dispositions og med fulde Lovens Ramme. – Da nu saanal den der Indsaar, det at ude fremde Undersøgelse, som den der paastaar at et af Sam indsatte Dokument er forfalsket, snorpaa indstrømte Forsikrinn, og beholdelsesaar ind, maa naar Handskriften ikke er fuldkommen kenisk, og naar Omstændighederne give Anledning til at antage at en Forandringer forregaaet i Beløbene ikke Indholdet omfattende bærtlighed ikke efter Lovens § 1-6 at fore sig med det, saa maa ikke Forbud blive at anvende i indrømmelse og om Fadren af Indstrømte i Overensstemmelse dermed afgjort, maa

Jørgen blev ved Forskjellige for ubetydelige at gjøre lovlig Obligation
skjønt for 400 rbd. P. C. omskrevne efter den 4de Februar. Dato dersom 4de
Decbr 1811: Ifølge Sagens Datum indstævnte for gjort fyldestgjørelse i
det samme Forlig, og fremsat aldeles ingen mala fides ved udtrykke
bøn i ikke blive fundne til nogen Dom.

Paaraabte Parterne med forenævnte:

Kjendes for Ret:

Naar Indstævnte Hans Holtz, inden 4 Uger efter denne
Dom lovlig forkjendes efter foregaaende Varsling til Eftertes
Fremmøde Peder Mathiesen Hunck med sin vorgetige Fod in
den Lettes behøftes, at han ikke skal for undersøgt eller til
ladt andre at undersøge for sig, den under udvendende og fremlagde
Obligation af 4de Febr. 1813, for 2400 rd. P. C. eller 400 rbd. S. W., bør
han imod at udstede lovlig Obligation til Eftertes for 400 rd. P. C. omskreven
efter Overeens af 15 Jan: 1813 for 4de Decbr 1811 de 120 rbd. S. W. med Rentegal
af Indulgt i Henseende til Dyrtidsh og Moderation i Henhold Kongelig
efter bequemte Forordning, for Resten Ellers frie at udøve; og Pagten
Omkostninger bør i saa Fald udøve efterrede, men hvilket han sig ikke de
at efterlegge paaden Fod, bør han endvidere den omtvistede Obligation med 400
rbd. og Renter derpaa 4 Pct. fra Dend Skifteretsdag til Betaling skeer,
saa bør han og i ikke Ellers betale i Pagtens Omkostninger 20 rbd.
og Justitiebetjent, saamegt som Pen og Papir taxtis, samt til Eng-
stnen efter Reg af 8de Feb 1799 ½ rbd. alt Sølv Mønt.
Sagen bliver under Adfærd efter Loven.
Oplæst og bekjendt med Jacob og Dig.

Aar 1816 d. 30te Jann: blev Underskrevne Ting sat og administreret
af sedvanlige Retsbetjente i Overværelse af Skiftemænd
Hans Morsøe Krand, Christian Nielsen, Caspar Rasmussen
og Jens Andersen Schiøtte alle af Nexø

Efter Sagen indstævnet af Kaudemand Jeppe Jørgen Hoefoed
af Hoefoedegaarden i Østermarie Sogn, contra Landmand Jep Larsen
Mølt af Aakirkeby Sogn, blev afsagt følgende Dom.

Dom.

Ved Stevning af 2den Jann: 1816 søger Jeppe Jørgen Hoefoed af

af Ostermarie Sogn Lindelunds Jeppe Larsen Hebt af Aaker Sogn, ville
slegtet som Endbiergsk og Poul Ejgemes at betale en af hans, i saadan
Qualitet under Storen af Christian Rabje i Rønne, udstedte Regel-
obligation af 27de Aug. 1813 for 100 Rbd. Sølv. B. med Regel lauta til Betaling
fleer, saalde Renter Klanten under Sagen paastaar Grunde saa 3de Mag. sti.
paa saalden Ord. Debitor efter en formelig fordelt Regelobligation forst
skal faa saal den indsatte Summa tillaand, hvorfor Klanten paastaar sig til
Hendt 200 Rbd. S. M. i Sagomkostninger, og Indstevnte anfør mod Klaeb
formodet Uddeling for Forlegelse Sommiskonder.
Indstevnte for ikke mødt eller lade lade møde til Opinnelse under Sagen og
dem man efsaa i Dommen stemmes med 1 - 4 - 30. og Forordninger af 3de Juni
1796 § 2. blev at paadømme efter de indkaldte Parter og Vaernilighedens
Ren formelige Regelobligation er, som allerede bemerket dat. 27de Aug. 1813, og den er
forøvrigt blevet paastaaet fordel Rater af 5 Aar indrømmede Aar, altsaa efter al den i
følge Forord. af 26. Novbr. 1731 saade tabt sin Kraft.
Skal en Dagen i Forlig det paastaaede og besøgelse Sommiskonder
mun efter at den dersom er fremsagt til Rater af 23de Dato er den forøvrigt ved
Udsigning af 2den paastaaet af 5 Aar, følgelig ikke til første Dag, som Stevning
kunde saade, nemlig til 5te Aar, og da en Kreditor efter Regelobligation, ikke
Gunstelinge er i Lovens mal hejsen tidt bør Ikke lade en, som flere Dage
Sagen efterat Dagen er er fremsagt til Rater under at paastaaede Dagen, naar
Lobemaanden allerede er expireret, saa har Rater ikke Feller for antage at
Regelobligationens Qualitet er paastaaet fordel den efter forbindende Forord.
ikke saade tabt sin Kraft. Dom saa fremt man Indstevnte saamegt maa blive
at tilsige for Retten Dagemaal, som ikke Kreditor saaledes som er vil selv
sig til Lauterbleven ville uden nødvendigt at antage at det
kunde staa til Kreditor, naar han ville at indstævne Dagemaal med Rater, dog bør
Indstevnte formodet fra Uddeling for Forlegelse Sommiskonder, betale Dagen, Ud-
lægning og Kreende for Ret. Indstevnte tiltaler Jeppe Larsen Hebt,
bør for Tilaalte Jeppe Jørgen Hoefoed betale i denne Dag som af ham, dog bør han
i Sagomkostninger betale til Tilaalte 8 Rbd. S. M. og Justitsboden saamegt som
Dom og Dagl. ifølge, hvilken Indstevnte erlægge inden 16 Dage efter denne Dom
forlige Forkyndelse under Ansvar efter Loven.
Dette og al under Sagen er forbrugt besørgelsesomkostninger beløber sig
Haand og Segl. –

Year 1816 den 27de February blev Underskrevne Ting sat og
afsagt Dommen af Edsvorne Landsdommer Rasmus Andersen af Dyrnæs af
Skrivemandens Hans Mensen Stand, Christian Nielsen, Christian Nie-
sen og Hans Morgensen alle af Nexø.
Ved Sagen ingen Stevnet af Christen Jensen contra Friedemann
Peder Marcussen Hebt den 28 November f. A. blev Ugt følgende
Dom: Efterat Indstevnte Friedemann Peder Marcussen Mønt
af Sagens Fremmelse funde begjert og imod Tilaalte Jørgen

ydes erholdt Udgjort Restanden af Gjældsbrevet af 1ste Juli 1814 til den Lid, efter
hvilken Udlæg skulde ske, saaledes at Kjøbmand Bahlerup paa Grundlag af Dommen
af 1ste Juli 1814 for hans ikke efterkommede Fordring 2000 Rbd. Sølv
Lovens § Dagsvidning Kjøbing fejtende til at bevise hans erholdt Udgjort
Restanden under Afsvarelse af At ~~ud~~ under Dagen vil blive at paaligge
om Restanden har anjaar-Lovlig eller Blot at nøie begjæret for at kunne
ex Dagen; men han det dersaa snarest forundvist med nogen Dagsmand
eller med nogen Overfaldsmand til Udbleivelse skrevet. Paa saaledes
forstaaende Ordninger hefstraal, som mere Tilsagter gjøre Dem for
fremmed Lader, ikke den indlagde Fuldmand og den det Udlæg er even.
Dert at Tuftemaade med den pelangte Sikkerhedsstillelse og Lovmæ
ssige Dagsvidnes Stemning i den ikke saad under Dagen erholdt maa
antages at Ske at nøie efterkjøbt, blot for saa til Hjælp at Forfølge
Dagen, saa bør han ikke undgaae at vende ugjælt ud Multe efter 10 §. i Forord
3 Juni 1796, saaledes Multe efter Dansk Udskriftsdag maa blive at
sætte til 20 Rbd. S. V.; Ski Hjendes for Ret. Fuldmægtig Lieutenant
Peder M. Munk bør betale til Tilsagter Christen Jensen 2000 Rbd. Sølv
med Renter derav 15 pCt. fra 6te November 1815 til Betalingsdag, saa
bør han og betale i Dagsomkostninger 10 Rbd., hvilket til Fattigkassen
fremgaaet saa Dem og Dagsomkostninger 10 Rbd. Sølv, og til Ungkarl efter Lysingsbrev
af 15 Feb 1799 10 Rbd. mindre bør han for Dagen i Lovmæssige Op
fald erlagde en Multe af 20 Rbd. til Amtets Fattigkassen
ikke Sølv-Mærdie. Det er dømt erlagt under 15de Dage efter
Domens Forkyndelse under Ordens efter Lovens
Pante beslagtes med Hjemmel og Dagl.

Aar 1816 den 12 Marts blev Undertegnede Ting fuld og ad
minister at Sønderjylland Kjøbstæder i Præsidentskabet
Bestemmendes Mænd Morten Strand, Mads Jørgen Boodsind
Peder Andersen og Peder Kjøller alle af Nørre.
Efter Dagen indstevnt af Christen Jensen af Ribe til Dagen
contra indstevnt Peder M. Munk af Ribe Dagen blev afsagt
følgende Dom:
Da den Indstevntes Ved Sandet er skeet Indsigelse imod den
paastevnte Fordring 2000 Rbd. Sølv, og med de paastevnte Rentar
saa meget tilsagter gjøre Dem efter Forkyndes. Skal Jensen til
Indstevntes paastaaede Udbleivelse fra Retsforhandlingen, men
han er saa lovligen at faae Lejlighed fremadrettet indlagde Ud
læg for Dagsomkostninger, og ellers Dagens Dansk Udskriftsdag Dom
ikke antages at han har lidt det kommer til Sag at Udbleivelse man
kunde saa ikke han kunnet tilrejebringe de fornødne Sager, saa bør
han dog tilpligtes at betale Dagsomkostninger, uden derfor at anføre
for nærvær Dette, ski Hjendes for Ret. Indstevnte Lieutenant Peder

Marcussen Münk, bør betale ham Stiftelsen Christeg Jensen 300
rdlr. N. V. med Renter fra den 6te Januar 1816 til Betaling skeer
og bør han og betale i Sagomkostninger Rbdr. 8 ß. og til Ungkarl
efter Decreet af 8 Feb. 1799 ½ Rbdr. S. V. Det idømte er Eggetinden
5 Dage efter Domens Forkyndelse under Adfærd efter Loven.
Dette bekræftes med Hånd og Segl.—

Aar 1816 den 12te Marts blev Underskrevne Ding Ret og administreret
af sædvanlige Lettere, Retsmænd i Omgangsretten af Stokkemandsherred Hans
Hansen Strand, Hans Jørgen Baadsmand, Peder Andersen
og Peder Nielsen alle af Nexø. Der blev indstevnet af Sorøe Amts
Stiftelse af Rønne, imod Landmand Peder Marcussen Münk af Aakirkeby
Egn angående 355 rdlr. 3 ß N. V. som Sidstnævnte fordrer af Indstevnte
Egn angående Hvad følgende Dom:
Efter nøie overvejende og gjentagende Læsning af Indstævnte, Skjøde for
Jørgen Jørgensen af Lakkebo Gjennemlæs under Dagen, ikke mindre, som man bekræfter dem
med efter Stævningen og den omsagende Decreet nedlagte Skjøde,
og som den efter denne ikke er solid Kontant for Klagende Dette, siden ingen
Klage er gjentaget, men kun en Attest af Dagen for ved Besandet
med Kongelige Skjøde, som Klagende Dette ikke er bemandt.
Med Hensyn til den fremlagte Overtagelse Tegning, da forudsætter denne
at indbefatte en Dødsgjeld eller indfolde Crediter for at komme i Stand
og altsaa at skulle egvivalere et Dødsgjeldsbrev Tvivlsomt, burde den
Selskab gro accepteret Tegning behandlet, som andet Gjennemsnit som Stem-
let Papir, og hans Majestæt det vil altsaa blive at betaale med
med Sammen forøvrigt Stemplet Papir ikke er blanket brugelig Sette
Pommerat. Hvad Dagens Omkostninger angaaer, da maa Indstævnte
med den fremlagte Attest for sigende udrettelser, ansees som be-
gjelimmet til passende Ikke blive da for Indstævnte Dommer, dog bør
for efter Dagens Natur ikke undgaae at tilmaale denne Omkostninger
mere, da det efter Omstændighederne kan antages at han har lidt det
tænke lie og af Mangel paa Penge ikke er i Stand til, saa bør han
ikke ansees med Skulde for unødig Ordsag. Saa Dømt af forenævnte
Afsiddes for Ret: Indstævnte Landmand Peder Marcussen Münk
bør betale til Indstævnte formelles Lærsted 355 rdlr. 3 ß N. V. med Renter
fra den 13 Juni 1816 til Betaling Sker, og bør han og betale i
Sagomkostninger Rbdr. S. V. og til Ungkarl efter Decreet af 8 Feb.
1799 – Rbdr. S. V. ved at efter Domens Forkyndelse under
Adfærd efter Loven. Det øvrige bliver saa Majestæt det at betaale
Fordi Stemplet Papir ikke er blanket brugt til det under Dagen fremlagte
Pommerat udskrevet af Indstævnte under 18de Marts 1816 og afsagt af
Indstævnte saaledes Dag. Dette bekræftes med Hånd og Segl.—

Aar 1816 den 12 Marts blev Underskrevne Ding Ret og administreret
af sædvanlige Lettere Retsmænd i Omgangsretten af Stokkemandsherred Hans
Hansen Strand, Hans Jørgen Baadsmand, Peder Andersen og Peder
Nielsen alle af Nexø. Der blev Dagen indstævnet af Sorøe Amts Stiftelse
Rønne, imod Landmand Peder Marcussen Münk af Aakirkeby Egn

ungaaende efterladte Undersøgelse, blev Retten følgende Dom: Med de under nærværende Dag af Forretningen Secretair, contra Lieutenant Ced. M. Marcussen Mønster paastaaede Dag fremsatte Tilrettelægninger for Tvistens gjørelse følgende Justitsforslag: a, At det i den producerede Amtsregnskabsregnings Jengeløb f. Vedlæg: f. Alle af Jørn er holdt anførte Jernstaninger, for den der udaatte Sum, b. At Kjøbenhavn for Grønsporen Grøfter i Aagunger er fordret 20 Rdl. Sølv for Grøfter som Tindgaar at betale maaen, og i, at Jørn Tindgaar at faae Lauft det i Aagunger anførte Jernbaandt Jørn alle Dæfor at betaleg, det er Forpligtelse, Grøfter som forbeholder sig til Tvist med angaaende a, det omfandtede Jørn Ladte Jengeløb da Jørn den at Eftanten ikke for ubetænkt Jørn godtgjort det Tilstrøm som for sig allerede eller ikke Jørn til nogen Efterretning for Tvist Tidsrum Jørn Jørnle den paastaaede Tilrettelægninger for Jørn Postjørn i det Øjemaal til denne Tvist af Dage Jørn fuldt ud det er Jørn Jørnle Jørn Jørnle Jørn Jørnle

Herfted Gaard 1 Tønde Hartkorn 1107. 1 Tønde Byg, 1 Tønde Havre og 4 Td. Gulerødder samme med 8 Rbdr. for hver Td. Byg og Havre og 2 Td. 4 Skp. N.V. med Ærter og Kiøkken af samme Gods for 13 Rbdr. fastsatte Penge af Arrende in natura, hvilke Vederlagsmænd efterdøde Bøndernes Boelsmænd og Fogd.

Udi Sagen Lars Aberlufsen Market & Lieutenant Peder Abrahamsen Munk, den (d. 2de Juli 1816) afsagt

Kjendelse

Landemandet af at Lars Aberlufsen Market ved Landmaalerne Hemming af 9de f. m. indstemmes for indsendelse den af ham ved Forretningen af 16de Febr. f. A. fremlagte Kaar Abrahamsen Munk til at betale sig 1075 Rbdr. 6 sk. samt saldere af Gjenvens ved Forhøjelsen Salg med Renter af Summen Dato for Slagets Datum til Fuldgyldig Betaling, idet de Betalingsfristen paa de af Lieutenantens Bøjemaalere Kvamminden og Hjelmbo Overtagne Forudsendte ved Landmaalerne Bøjemaalere Kvamminden og Hjelmbo med samme og andraa Landmaalere Bøjemaalere afvikes som angivne at de Forretninger fortjenlige gjøre Aarsag i Forrinos Udsættelse for paa Lieutenantens Bøjemaalere tillagt Summer som grundet i Slagen til Fuldgyldig ordningsdiplom d. d. 28de Januar f. A. — Bøjemaalere angaaer saaledes ingen Forinvendig Mangel ved selve Landmaalerne Hemming, men ingen Landmaalere Bøjemaalere Udlæbion til Bøjemaalere. Da nu Dette Forhold ikke kan bero at undersøge uden af Retten, og den ikke om en Deel Sager indeholder sig paa Forudsætninger, og den ikke om Jorder sig befinder Dette selvsagde Fastsatte ikke saare undertrykt samme Arbeiders Kaarbiendte, saa er det klart, at Retten ikke kan paakjende om og provisorisk Landmaalere Bøjemaalere kan komme i Betragning forinos Forudsætninger tillagt er indeholdt til Dem — og ere Grund derfor Kjendes saaledes

Dagtil:

Det tilfredes Lieutenant at fremme sit Landmaalere Bøjemaal og Summer i Forudsætninger vil det Kjøb af Vedkom om Gjenvens kan ansees betjent og dagen til Dømt eller Ikke.

Udi Sagen Lieutenant Peder Marcussen Munch contra Vederlagsmand Jens Lund af Aaekier Sogn, Tirsdagen 20de Aug. 1816, afsagt Dommen

Dom.

Under nærværende Sag for Lieutenant Peder Marcussen Munch paa Munkegaarden i Aaekier Sogn forfølgte Vederlagsmand sammesteds, Jens Lund til at betale 300 Rbdr. N.V., som han skyldes Lieutenanten efter Sagens Beskaffenhed de dato 15de Februar sidstledenes, hvorfod Lieutenanten har paastaaet Kreditor fra Bemeldte Dato til Betalingsdagen med Sportel,

og uudelig Dagens Omkostninger skadesløs, forde Indstævnte ikke har medt
heller endnu møde for dette Forlignelses Kommissionen, hvor Dagen nu
forelægges den 15de Juni i Aar og prøvede ved Attest, og hvori Indstævnte
er blev Kvitteig har unmedt, at han forrenteds Entdrøftelsen,
minger ikke kunde gives. Indstævnte har under Dagen
ikke modtagt Obligationens Rytg.d, han maa altsaa bevise Skiøde,
og med 300 Rdr. k. P. at betaale dens paaligende Dum. Hvad Kaw,
hvem angaar, da ere ingen andenne ikke Skiøderede i Obligationen, men
ikke alene at den Form, Gartneren, som medt, Gaard antagt for
det uudeelte dem overtaadte Qiedebrev, giver Formodning paa, at den
ved samme Affattelse er Tegnet Hensigt til Kaukerne, som Gaarde,
Stuger Jorder ikke under Afvanderen skrift nogen Indgreb med Dikan,
mere allerede i Klagen til Forligelses Kommissionen Sammesteds
Indstand i dennes Henseende, og Indstævnte maa, ifølge Grad,
Lige pligtig at betale bemeldte Dør med 6 gr. Rede Kaw fra 15de
Februar D. A. indtil Betaling Kaw. Dem den der ikke har
medt eller endnu møde for Forligelses Kommissionen eller ej
Gaar berøvet Lovlig Forfald, men Gaar derved Lejligheden af betale,
en Dagens Omkostninger, der i Medfold af Obligationens Indhold
Ligger at tilegne Klageren Sadesløs med 5 Rdr. k. P., samt
Lie Justitsforretningen Sam mogt Sam Dom og Dage Lønt og endelig
efter Ruskriptet af 8de Febr. 1799 Lie Ringsanfl. 48 Skil. k. P.

thi kjender Ret:

Vedkommer Jens Lund af Aaskiø Dom for mod 300 Rdr. k. P. ind
frie sin Lie Kjøbmand Peder Markusen Munch under 15de Februar
sidstleden udstedte Vexel Obligation, at summen paaligende Dør
betale Kaw 6 gr. Rede fra bemeldte Dato til betaling Kaw; samt
betaler han og Grundsens Omkostninger med 5 Rdr. k. P., til Ju
stitsforretningen saa mogt som Dom og Dage Lønt og til Ringsanfl. 48
Skil. k. P., hvilket alt betaales inden 15te Dage efter
denne Dom lovlig forkyndes under Adfærd efter Loven.
Til Endrøftelsen under min Hand og Segl.

Hvi Nagen Lund Henber i Svanike contra Hans Hansen
Holst fiir af 17de Vaarnedgaard Kjølmager Gaarden
beliggende i Aalborg, blev den 20 August 1816 afsagt saadan

Dom:

Ved Stævning af 6 Juni sagde Kjøbmand Henbex i Svanike
Oluvier Hans Hansen Holst paa 17 Vaarnedgaard, Kjøl
magergaarden beliggende i Aalborg tilbeligt at betale til
Aars Aunts fra 1ste April f. A. til samme Dato dette
Aar af Capital 1642 rbdr. 41 sk. D. P. for hvilken Dom
fortiænstes under 27de Mai 1808 saa udstedt sin Fante Obli
gation, lydende paa 1932 rd. 2 ß, omskrevne den 20de
Marts (til forømeldte Dom) — ifølge Indlæg af 18de Juni
med 36 Rdr. 38 ß. D. P. forhøies Litanten paastand og

ved paa Kjøbstad foraarsagede Omkostninger (og Udgifterne gad
gjort med 16 Rbd. D. K.) Dagen for, ifølge fremlagt Attest
ved forlaget i Sorøgjelds Commissionen d. 1ste Juni sidstleden
for Indklagede personlig for mødt og klagerens ved Skiønning
lig: Laa Grund af dd. 30 October 1798 m. fl. Lun denne
saaledes Udeblivelse ikke komme i Betraktning – og da Ind
klagte under Dagen ikke har modtagt Dagsmaalet, saa maa
han blive pligtig til at betale den paaagtede Skade og de
inden denne Dags Omkostninger med 10 rbd. D. K. Det anseer
derimod ved Procuderen afgjort at Indstemte ikke af Kræfter
lidende med at dengstrang for Ladt sig sagsøge, hvorfor
den ifølge Kr. 28 Decemb. 1735 – ikke vil blive at fundere
paa Summarie Litigants. til Tingsmøde i Nexøe betalende
Grimod, ifølge Afskriftet 8 Februari 99: 48 rbdl. D. K.

Ifølge dette for ret:

Severier Hans Hansen Holst paa 17 Vaarnedegaard
Hjelmagergaarden kaldet i Maxerstæde bør inden 1½ Dag
efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter
Loven, til Kjøbmand Henber i Svaniae: med 36 Rbd. 78 sk. D. K.
betale det den 1ste April sidstleden forløbne Aars Rente af
til bemeldte Kjøbmand Henber d. 27de Mai 1808 udstaede
og d. 20de Marts 1810 omskrevne Panteobligation for 1642
46 sp. S. V. samt denne Sags Omkostninger med 10 rd. S. V.
og til Tingskriveren i Nexøe 48 sk. S. V.

Til bekræftelse under min Haand og Segl Knudsen.

Ved Dagen: Ingvard Holm contra Anders Espersen
af Radirdebøge, blev den 1ste October 1816 afsagt saadan

Dom.

Dom Indkaldte for den hos Husmand Hans Cl
men Christiansen i Sudergaarden Boende d. 7de Juni d. A.
afholdte Retsdag, har Ingvard Holm under 29de
sidstleden, ved Retsdagsterminen var udeblevet, for
5 Rbd. 2 ß 8 sp. N. indklaget indstemte Anders Espersen
for Umyndiggjørelse Commissionen, hvorfra denne, efter
kaldelse, udeblev, og derefter under 6te D. m. indstemte
fem forhil Lakner til at lide Dom for bandende Vi
med tillægsmed Dagens Omkostninger, samt indlagde
paaskand, saavel hvorved som at Indstemte maatte

anfaldt med Mulct for sin Udeblivelse for Forligelseskommissionen og at Litanten tilcogges Ret og Tøning for forgjæves Arbeide at have vaagt.

Indstævnte har, efter lovlig Indkaldelse ikke indfundet sig.

Da Litanten ved den producerede Extract af Vinder Herred Auktionsprotokol godtgjort Vidnemaalets og Indbringelses Rigtighed, saa vil den ugrundede Paastand blive at tage til Følge i Dagbestaldet den for forgjæves Møde og Autoriserligelseskommissionen paaskaadte Ret og Tøning, efter de der, foruden af den nye paaskaaset, ingen Hjemmel har i Forligelsesloven.

Thi Kjender for Ret

Indstævnte Ulrik Christian bør til Litanten Degnen Holm, som indkaldator for den hans Huusmand Hans Clemen Christiansen i Ladrup Sogn d. 7de Juni dette Aar afholdte Auktion betale de paaskaaset 5 Rbd 2 ß 8 ß fem Rigsbankdaler to Mark aatte Skilling kv. samt denne Dags Omkostninger inod 5 fem Rigsbankdaler Sølv Vurdi, Dan bør hand og bøde til Justitskassen for unødig trykte Stæmpelpapir samt Dom og Vagt Løn, og endelig at betale Rigsbankdaler Sølv Vurdi. — Det Dømte udredes inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Til bekræftelse under min Haand og Segl.

I Sagen: Lars Herluffsen Marker af Ulaxirsbøl contra Lieutenant Peter Markussen Munk af Marxer Sogn, blev den 1ste October 1816 afsagt saadan

Dom

Peter Markussen Munk af Marxirsbøl med Klage til Forligelses Kommissionen af 28de Januar d. A. har forlangt Lieutenant Peter Markussen Munk af Marxer Sogn indkaldet i Anledning af at han p. G. G. forgjæves har afvartet Indklagedes Regnskab for et Indrømmelsesbrev, der nemtligen skal med afvartet mellem ham i 1814 og under hvilket de skal have tjent og solgt adskillige Varer for paa Landet, samt Udbetaling af den Klagerens tilkommende Andeel af den formeentlige Gevinst

og afsteds Dagen fra Commissionen, som var den i Byen
Faxeholm Overværelse er beskrevet, er fremsat til Retten
for Lars Herlufsen Marker, med Hovedstemning af 18de
Februar d: A: skrevne Mænd til at afslegge Augustus 6te
Sondag efter Tab, som Dalgets af Myregaarden i Wæste
marie Sogn, Krabbegaarden i Røsnæs og Sallholmegaarden
i Ugeløse Sogn for afgivne behøb Sagsomkostninger, Sindes
Indlæsninger og tilbud Dand som temeredligans: Under
Grundenes er den, men Forsøgt til Sallholmegaarden,
fremsatte Jordlaud forladt; men derimod med Con
tinuations Dagsmaal pramstaad Udbetalingen af 1075 Rd
K: W: som det falder af Gravinden paa Krabbegaarden med
Renter fra Klagens datum til Forligelses Commission
samt de af Continuations Dagsmaalets flydende Omkostnin
ger. — Indstemmes for aldeles benægtet at nogen
Interessentskab mellem den for fundet Stad, paaskum
gis Grænsefunden for Eitanten Vedtaler og protesterer mod
Continuations Dagsmaalets som ikke fundaret med Kreng
til Forligelses Commissionen. Hovedspørgsmaalet
i nærværende Sag er altsaa: om det pramstaaende Inter
essentskab er bevist? og de Undersøgelser om Continua
tions Dagsmaalets Anlæg, i fald det Spørgsmaal bejaes
lendes besvares, vil blive overflødige: saa Eiere forstyrrede
benægter at prøve; med hvilke Eitanten formaaerdet
saa godtgjort Interessentskabets Existence. Dand saadanne
findes anført:

1. at Indstemmes aldrig har nydt Interessentskabet,
men Den benægter at samme gav dennes Sønner i
Gaardfæstenes; hvilket er ogsaa ogsaa det at den 15de Mand
d: A: indeu Aaderskøbs Ting afsagte Kiendelse, der
indeholder 2den Vidnes nærmere Forklaring: at de i
Begyndelsen 1815 saa nogen for Muse og fort sam
ræde, at Eitanten havde Del i Myre og Krabbegaar
den, hvortil det ene Vidne føiner: at Indstemmes

saaledes Gang ødelægges og at Citanten ingen Fuldmagt havde til Gaardens, men dog yttrede at de vare ligeglade med samme.

2. udskilligt af Indstævntes under Procesens bragte Skriftelser, der formentlig indeholde tilstaaelse om Interessentskabets Existence, nemlig a. I Skrivelsen til at den 16de April paa Dønderherreds Ting afsagte Tingsvidne. I samme findes det: Foranlediget ved at han Lars Hansen Marker Aversiebøe, har sagsøgt mig til Regnskabs Aflæggelse for et angaaende Gaardhandel foregivet mellem ubevist Interessentskab finder jeg mig foranlediget til ved Vidner at føge opslyst og bevist, at vi efter at det forregivne Interessentskab skal være indgaaet have opgjort endeligt Regnskab og at jeg da betalte hans hoad han havde at fordre paa 30 rdlr. naar, hvorfor jeg gav ham Bevis m: v: som herved staar i Forbindelse og kan gjøre tilbyrlig i den mellem ham og mig verserende Sag. —

b Indstævntes Protokollation Tingdagen den 26de Martii forrenter at opslyse, at der efter den Sig det foregivende Interessentskab skal være indgaaet imellem Citanten og Indstævnte, er indgaaet en Forening og opgjort endeligt Regnskab. —

c Indstævntes Indlæg af 7de Mai, hvori han yttrer: at det er fuldkommen bevist at Munk og Marker have opgjort endeligt Regnskab strax efter Høst i f: a: og Naar man sammenligner dette med, at det foregivne Interessentskab skulde være indgaaet førend Regnskabet blev opgjort saa er det klart, at om man end for et Øieblik ville antage, at der havde fundet et Interessentskab Sted imellem Citanten og Indstævnte — som man ei kan — at Citanten Marker, ved Regnskabets Opgjørelse, har erholdt sin Deel af Interessentskabets Gevinst. —

3. det af Indstævnte d: 16de April indeb Dønderherreds Ting afsagde Tingsvidne, der formentlig beviser Interessentskabets eiensomhed i det der ved samme fastsat til at godtgjøre at Regnskab mellem Parterne har fundet Sted; saamegetmere som Vidnerne have forklaret at Markers Fordring grundede sig paa deres

Handel og et andet Vidne om Markers Fordring vel grundet i
paaderes Gaardhandel. —

4. at under 26de Juli med hvorfra Gjerrides Ting af Litauen
er hjemvist Ingvidne, hvorpaa Formanden gaaer ud at bi
tend ved Gårdens Hundeleie Kraftegaarden, da den Ble
ven ud og fulgte saa i Hallentidan foretog sig dis
positioner over Gaarden og dens Tilbehør saa om han
var Eiermand hiint.

Det sub No 1 omtalte Ingvidne har Litauen under
Troindens paaberaabt sig som fuldkommen bevis for
at Interessentskab er indgaaet; men for at kunne efter
en saadant bevis maatte begge Vidner have nøiagtig
at forklare det paastaaede at Interessentskab i deres Om
gangelse var indgaaet mellem Litauen og Indstævnte, eller
de at tilstrømmede i deres Overværelse handle gjort den om
talte eller andre under Omstændigheder, hvor han ikke kun
fritage var forpligtet til ikke at sige mere end han
vidste vedstaaet. Ej: under en saadan Opfordring til at give
sin Erklæring; deres Vidnesbyrd indholdt derimod kun be
vis for at Indstævnte i udtrykt Samtale, forudsigende
med en nydkommendes Øjemeal har sagt at der fandt In
teressentskab Sted mellem ham og Marcer, altsaa under saa
danne Omstændigheder at han af mange Grunde kunde
og øiensynlig var. Det første, som af dette Bevis kan
udledes er derfor en Præsumtion, som imidlertid ikke kjøn
nes at kunne staae ved Siden af den, at Vitterligheds Vid
nesbyrd have vakt i Litauens favør. — De af Indstævntes
Troindens anførte Grundlighed og Hjemmes alder ikke at kun
ne betragtes som tilstrækkelige om at det af Indstævnte med
anførte Tilsigelse benyttede Interessentskab var fundet Sted
Ligesaalidt vil der kunne udledes en saadan Vidnesbyrd af
Indstævntes Bestrøbelse for, med det den 16de April afsagte
Ingvidne at bevise at et Selskab mellem ham og Lit
tauen er opgjort strax efter Høstens f: A: ; fri maa det
dog gjøres af Lars Herluf Marcer under Ting

vidnet gjorte Tilstaaelser, uforet afgjort, at et Angreb
var fundet Sted, saa nær det i og for sig ikke maatte
ud at foregaaende Gjeldsforhold mellem Parterne. Vid-
nerne Johan Nielsens og Jacob Hansens Forklaringer,
at Mærkers Fordring grundede sig paa deres Handel,
om hvilke Vidnet Jensen siger at han ikke med nøiag-
tighed kunde angive Løse eller faste Eiendomme, samt at
Afgjørelsen vel var om deres Gaardhandler med alt for
ubestemte til at afgive Bevis for at det derved nødgaa-
de Gjeldsforhold reiste sig af Interessentskab Mellem de til
Gaardhandler — og bevirkede det Angivende mere, end
lig at Angrebet i henseende til at om Gaardhandler fri-
tak Interessentskab var afgjort saa afle nisse det jo
tilligemed det hele Dagsmaal. Det under 26 Juli afsagte
Tingsvidne godtgjorde fuldkommen at Tilmutet for udrets vis-
sens ved Rom Kvæstigaarden afslutede Handler ud: ud:
mere i Forbindelse med hans Tilstaaelse om at disse Handler
ikke vare Mænd uvedkommende og med hensyn til Mænds Ind-
tale af det paastaede Interessentskab samt at den af Christopher
Pkl (til hvem Tilmutet har solgt Kvæstegaarden:) afgivne
Forklaring giver tilkjende at Gaarden er hans Tilhjørde af
Mænds – kan det, at han har skutte de foreløbige mundlige
Afaftaler om Gaarden, endog i det egt Navn at hun har lagt
Forraarsaden og at hun endnu ikke var bekendt med Gaard,
har solgt og bortbytte Kvæstegaarden, ikke nogen
Presumtion for endsige bevise at Gaarden er Tilhørende hans og
Indbyrdes Deling, da han som beskyldningen lød
lemme forekaget disse Handlinger og han ikke med de betræf-
fende Gaardens Kjøb og Salg nyttede Kommanden har fået
Bevis for at han var mere end Mandatarius: Sammenhol-
det nu hermed det hjeldsagjørende Bevis, der efter Omstendig-
hederne kunde fordres for Retsgrundet af Tilmutets Krav
at Interessentskab har været overtalt mellem ham og Ind-
stævnte nemlig: at konligt Dokument – eller om en saadan
Forening mundlig var indgaaet, uden Vidnet L. to mand
hvorude Vidnets endelige Forklaring – eller, om den mundtlige
var indgaaet uden Vidner, Kjøbekontrakten og Skjødet hvormed Gaa-
den solgtes hans tilligemed Mænd eller af den tilsammen
blevne bortskjødede; saa, kjøbes ikke alene hvad det han kunde
sige sikkert, og saadant Bevis, og for naturligt det han ude
vorde, men og hvormegen der manglede i de af ham nu fø-
te formentlige Beviser for at kunne, dog efterhånden at af-
finde. Efter Retens Formening er altsaa knap nok mere end
Formodning om at det af Tilmutet foregivne Interessentskab

for Fuldt Ord fremsat Klöder ak ingen Anledning saa-
til ak gjennemgaae Continuations Dögsmaalet (og de dermed
Presumtion, ifölge det foregaaende formentli ikke Lov/sitat
med Ordet af Ord, rund L: 1-14-6 Kaldet min Formedning; fu
vil dreef fölge: ak Indstevnte uden Ekstringelse frifindes for
Vitaktens Eiktale i denne Dag. Den nakte Formedinges Grund
foranledigen Retten til ak gjöre Dagens Omkostninger;

thi Cliversaaledes kjendt for Ret:

Indstevnte Lieutenant Peter Marckusen Muus bör for Lars
Herlufsen Marners Eiktale i denne Dag frie ak nöde. Kreiselmus
Omkostninger fores. —

Ikke til Exkrostelse under min Haand og Segl

I Sagen Gjölmand Jörgen Nabge af Haale imod Ole Svend
Jensen paa 20 Waarmedgaard i Alexisögn den 29de Oktober
1816 blev afsagt

Dom

Efterat Forlegelses Kommissionen d: 8de Junii sidstleden for
gjorde hande sagt mündelig Forening imellem Parterne i nes-
tforrende Dag, der personligen hande gjeldt Möde for Kommissionen
og efter at Sagen derfra var henvist til Retsgang, har Gjelmand
Jörgen Nabge af Haale, stottende sig paa denne Forhandling og
den samme foranledigende Slags- og Klaning af 18de Juni
for Retten sagsögt Ejendom Svend Jensen paa 20de Wormedgaard
i Alexis Sogn til at udbetale ned: 30te September 1814 af sidst-
nevnte udstedte og 25 Oktober f. A. tinglyste Pantobligation,
med samme paaligende Dues 666 rd 4 ß D. K. eller R. Sp.
1250 rd Renter af Lemalte Dues fra Obligations Datum til
Betaling skeer 4 procents samt denne Sags saadanne Om-
kostninger; hvorfor han har paastaaet Indstevnte anfordret
med Mulet for unödig Erstatning. Den ommeldte Obligation er
fremlagt og hviser at den, efter 4 Aars Opsigelse forfaldet
at Pantsætningen er forfaldne til Betaling. Ligeledes er
af Vitnet produceret en Arbeiter efter hans uggjentalte For-
lagning d: 8de September 1815 lovlig forkyndt Opsigelse af
Obligationens paaligende Dues. Indstevnte har derimod
med sin antagne Dagfarer, procurator Fog, paastaaet
alternativ enten Sagen afvist som for tidlig anlagt, eller
Obligationens paaligende Capital paa Grund af Agentoverdragelse con-
figureret og saaledes Halvdel tilkjendt Indstevnte som
Omgjenpartsed: nu: Som Grunde for denne Paastand er
anført at Obligationens paaligende Dues er

Sagen

gammel Gjeld, der ifølge Forordningen 5 Januar 1813 er omstrømmet fra dette til Rigsbankvæsen og altsaa ikke efter sin Natur fremtræder oprigtig til fuld Tilbetaling for 1820 eller rentebærende som Obligationer bestemmer. For at godtgjøre at dette saaledes forholder sig, har Indstevnte fremlagt et indenrigs reservede eiendom d: 9de August sidstleden erhvervede eiendom. Hvad dette er mal efterlyst at Svend Jensen, forinden han erhvervede sig den 20de Kvæmdragaard i Staxrødgaard, efter denne obligation saa som forsen vinde Gaard Langegaarden i Ruthker Sogn efterlod Tilsvaret 666 rd 4 ß 8 ß. at denne Obligation var omstrømmet daler for daler og at den fremlagte Obligation er traadt istedetfor sin omstrømmede; men det er bevist at Indstevnte, da han erhvervede Langegaarden forpligtede sig til at gjøre sin Gaardsfrifor al Hæftelse og altsaa ogsaa indfrie hemelte Tilsvarende og omstrømmede Obligation. Da nu hverken Indfrielse kommer til Stede efter Indstevntes egen Tilstaaelse er klart i saa maar sinkt Gjeldsforhold under hemelte Tilsvaret istedetfor at fordre sin gamle Obligation indfriet med Rigsbankvæsen S. W. efter Forordningen 5 Januar 1813 § 30 eller med 100 Dele daler for daler efter Forordningen 14de September 1813 §1. har samtykket i at det gamle Gjeldsforhold ophører og altsaa ingen Forandring bemerket. Det følger heraf at der i henseende til den nyeste Obligation, den ifølge Fristand og efter Tilbetaling alene kan fordres, at de i Forordningen 5 Januar § § 19, 20 og 21 given Bestemmelser skal nøie efterleves conf. § 61. Creditor maa ikke selv have underkastet sin nye Fordring disse Indskrænkninger, som der hvilende paa den gamle; hvilket ikke engang er bragt til Sammenligning. Man af alt Foregaaende bliver det saaledes en Delmfølge at Indstevntes Paastand i ingen Henseende kan gives Medhold; hvorimod han da det er nødvendigt at Arresten af Obligation aldrig er betalt maa blive tilladt at indfrie sin under 30 September 1814 til Tilsvaret udstedte Kontraobligation med 4 pct. Rente fra samme Udstedelses dato at regne. Til Betaling af Tilsvaret og Tilsvarets Dagsøres Omkostninger. — Hvorfor endvidere omstrømmende med Forordningen, 23 December 1735 §1. efter Omstændighederne vil blive at anse som temere litigant.

Hvad angaar den af Tilsvarets Dagfører i Indlæg af 11de September gjorte motion om at Kreditor Fog med Mulct ifølge Forordningen 3die Juni 1796 § 10 maatte mordemmes da finder Retten efter Omstændighederne, ikke tilstrækkelig Anledning til den i hemelte Lovbud dikterede Mulcts Gennemdrivelse — og vorder saaledes for Ret Kjent. — Dommen Svend Jensen tiltrædes for 20 Kvæmdragaard i Oxtrøgård bør med 666 rd 4 ß 8 ß. bevaret efter Taxer

til 1250 rd. k. S.: indfriet sin under 30 September 1814 til Kjøbmand Jørgen Aabye i Haale udstedte Pantobligation og af bemeldte Obligation paaligende Summa i Sølv Penge beløber Rigsdaler 4700 fra Obligationens Datum til Betaling staaer samt denne Dags Renteberegning med 8 rd. P. W. – Formøiede Erstatning bør jeg til Justitsboxen saamegt som Ord og Dagl Leje og endelig udlagde jeg til Nærøe Byes Tingsmænd, efter Dato 8 Februar 1799 1 rd. S. W. – Det Beløb indrøiet under 13 ne Oprep efter denne Dom bortlagt Sorlyngsøe under Ribe efter Loven. –

Dette saavelsom at det befaalede Stemplede Papir til denne Sagen producerede Dokumenter er forbrugt beløbsøster med Gand og Dagl. –

Dragtning

i Sagen Poul Anker contra Svend Jensen den 5te Novemb. 18

Ved Justitsmester Eggesvig om Ten Dages Anstand formedelst paa Grund af en formeent Klage til Sorlingøes Commissionen i Anledning af Jens Contraretensioner og begjæret til at indkalde Vitnerne for Commissionen, saadesfald Sorlig ikke opmand med 14 Dages Varsel at contrastemme Jens, for Litanten protesteret, derved anbefalende, at disse Contraretensioner ikke ere opgivne forinden i Sagen eller til Protokollen; hvilket Jens formeenes burde paa Skriftlig i Overensstemmelse med den i Forordningen 3 Juni 1796 § 7 given Forskrift skeenende til Anstandsbegjæringen, grundet paa Sørgjemmelse om Forrand Tingsmænd. Ved Contraretensioner maa in casu antages forstaaet: "det som Indstemte med sit Contra Dagsmaal intenderer" eller: "de Grunde hvorpaa man agter at støtte sit Contra Dagsmaal!" – Disse Grunde findes ikke, hverken i Klagen, eller af Indstemte opgivne til Protokollen. Dette kan imidlertid ikke efter Omstændighederne for Sorlingøes Vedkommende anses som nogen væsentlig Mangel med Hensyn til Grundene i det Tilfælde at disses Udvikling for Litanten tilbageholdes uden Virkning, kan det antages at saamænd er nødvendig. Det kjøbmer imidlertid ikke at der Grunde tilbageholdes uden Udvikling andet Effect end at Stevnet derefter skulde kjøbmer

hvorfremdes Contra Dagmaalet kunde blive grundet; men dersom ikke
ogsaa følge at det Dagmaal blev taget under Forhandling, forandret
saa brugt for saaledes aller anfangsgrundes, hvilket ansees som contradicterende
Hvad Indstemte med det Contra Dagmaal intenderer maa derimod
ansees ogsaa i Slagnes, til Forlegelses Lommekjærnes, der nyder
at han forsømmelsen at for denne tager Contraaten, som en Bøde
for Indstemtes Fordring, hvad naturligvis aller sig saaledes
alleraller tildels frigjøre for at tilsvare Lidenskabsudbrud
efter sammen; hvilket og efter Lakens Skjønd er altsaa der efterfølge det
uterede Lovsted kan forudes in casu, da naar det paaberaabte Dagmaal ansees
den, der forlanger Ægteskab for at faa Vidner, naar at han ikke skal
opgive navne udsaadan med disse agter at besøge. Men som Grund
af alle Forhaandenværende finder Retten ikke tilstrækkelig Anledning i den
nedlagte Protest til at negte Indstemte den begjærede Ægteskab;
hvorfor saaledes

eragtes

den forlangte Ægteskab i Ægteskabsvielsen. —

Ikke Dagen Provisor Olivarius, som efter det Dagsværk for
Brodil Christine Christophers Datter, samt i Henders Mand Jør-
gen Hansen Tøge, den 3de Decbr 1816 beviste Samtykke
Dom:

Efterat Brodil Christine Christophersdatter under 14de Octbr
d. A. allernaadigst var forundt Beneficium paupertatis for
første Instants til Skilsmisse imellem hendes og Henders
Mand Jørgen Hansen Tøge, formedelst det at han begaaede Hor,
hvorpaa Provisor Olivarius, som af Retten den 28de derefter er
bleven bestilt til at udføre denne Sag, ved Skrivelse af 14 Novbr
fremsendte indkaldte Jørgen Hansen Tøge, for at lide sin Hustrues
det mellem dem indgaaede Ægteskabs Opløsnes, som det at betale
Dagens Omkostninger og at paadømme Salarium; samt i Overensstem-
melse dermed nedlagt sin Paastand og dediceret Dagen til Jørgen
Indstemte, der har nedlagt en lidt Indvending, har intet Samt
med Dagmaalet at anføre, og blev med Skriftsvaring at hans
Sæt i dem mere gjør han det umuligt at betale Dagens Omkostnin-
ger, har han tilsidst indkaldt Dagen. Indstemte
ogsaa Medgaaelse, er det med Pastor Sørensens Attest No 4 Litra
b, og Pastor Saxtorphs Attest af 18de f. M. bevist, at han efter
at have den 28de Novbr 1805 indgaaet Ægteskab med Brodil Kirsti-
ne Christopheridatter, i Aarene 1805, 10 og 16 er blevet udlagt
som Fader til de af Gjøntiemma Karen Anderedatter Pa-
rrow Willumsdatter og Inger Nielsdatter Holm fødte Børn

Lærer. Herhos er der godtgjort med Attest No 3, med hvilken af
Pastor Balle, at Han er arbeidsom og at ingen vant nogt ondt om
Ham. Endelig godtgjør Amtets Attest No 4, at den ved Overdom
gives forskrevne Mogens af Overgad og ved Kommunes
Sjelesørger, har vorret ikke ringt. Han er Fuldstærkt, efter
det Udsagte, har gjort sig skyldig i ved og efter forrettet Gjern
ingen at det ovenfor ikke er omgjort, at Han ved at sige Ting
mod Ham, har synderligt gjort eiltaes, eller at Han har gjort Ham
Anledning til hans ulovlige Adfærd, Grevinde Attest No 3 i Sam
Ting finde ingen mere taer til Hendes Fordele, saa har Han efter
Loven 3-16-15 sin Ægteskabsret forbrudt. Han skiner derhos pligtig
at betale Dagens Omkostninger, og til den beboede Dagsværk
at betale Dagens Omkostninger, og til den beboede Dagsværk
der har afsigelt sin Beiter, at bekiende Dalarium;

Mikjender for Ret.

Gjel mellem Bodil Kirstine Christoffersdatter og indstæv
Jørgen Hansen Tøgersvende, den 28de Novbr 1801 indgaaede Ægte
skab, bør, formedelst det af Ham begaaede Hor, nøie at Ham
til Dagens Omkostninger betaler Ham til Hende 4 Rbd 2 ß 8 d., Grosa
Han forsaavidt dømt, efter lovlig Omgang, saasom i det Hele
er for andre uhyldes, skiner pligtig i Forhold dertil, at udrede
det Ham Ifølge, Skriftsalarium og det stempelede Papir, som
Dagen, hvis den ikke Hende vorst beneficeret, Fuldt Hans vor
forbrugt. Saa betaler Fuldstærkt og i Dalarium til den beboede
Dagsværk 4 Rbd 8 ß, hvilke, i Mangel af Clemme, udredes
af Offentlige efter Overgjerdens nærmere Foranstaltning. I
Dømte udredes paa forrige Maade inden 15 Dage efter
Dommens lovlige Forkyndelse, under Adfærd efter
Lovens lovlige Forskrift, under min Hand og Segl.

Ad: Dagen: til Lensmænd, indstævnet af Svend Jensen af
Aabenhøy, Fouter og Provenøsator Olivarius Jørn Dagsværk
ser for Povl Anker af Stæmer, den 18de Febr: 1817

Kjendelse.

Imod den af Landen Svend Jensen af Aabenhøy, under 27de
f. M. udlagte Ridefogeding mod Provenøsator
Olivarius Jørn Dagsværk for Povl Anker af Stæmer, med Hvil
i Anledning af en af Partserne ved Commissionen og Retten ved
slaaen fremmede Dag, bet. effende Hvedeskag af Vitaulen
paaboende Gaard, ogtes og efter at Vitaulen forhaarlig er gjor
handlet og dyrket sin Gaard, samt Gjødning og Kreaturer, der jævn
ved Dagen Gaarden er fremkrøgt, m. m., har Fuldstærkt sig an

paa Grund af, at de af Jan forte Vidner under at den 17de Decbr f. A. Eje-
ere og Grundrettens repræsentanter indkaldte, hvorved Jan formaaen Eje-
ret til Mathias af Jord Litauen nu agter at ophæve, og i Over-
ensstemmelse med 1-12-12, 13 aar fremte lie af Jord Mandjaagård ved-
vedrende indkaldte eingoniden, og derfor paastaar Dommen afsagt
samt sig tillagt Ret og Tiltalt. Da det af forenevnte eingoniden fremgaar, at Tudtlæuta
har fløjet at godtgjøre, at den omtvistede Tudtlæuta udredes af Litauens Gaard
og Litauens Ejendom, ved Vidner af hvilke den af Modsparten paa samme
Maade allerede fløjte Oplysning, paarne af den lie eksamineringen producerede
Contrabeviser, som Dommen ikke kan tilsidesætte, finder retten, at den
af Tudtlæuta forte Vidner, i Medhold af forstnevnte Lovartikel, burde
vorte kaldte lie at paaskjønne de, der nu agtes forte. Dommen vil altså
forsaavidt blive at ophæve. Men da den tilsige gaar ud paa Oplysning om,
at Litauen forsætligen har behandlet og dyrket sin Gaard, og det ikke saa
vist er godtgjort, at dennes forhen af Contrapartens forte Vidner, som nogen
Exception i denne Henseende er fremført, maa Dommen derimod for-
saavidt ophæves; og

eragles:

Ophæves den indkaldte Vidnesforhør paa ud over at oplyse,
at Litauen forsætligen har behandlet og dyrket sin paaboende
Gaard, ophæves Dommen i øvrigt afsiges den.

Tidende Bøie Aker af Lauer, imod en Svend Jensen af Aker
Bøie Eier den 25de Marts 1817 afsagt paaden

Kjendelse.

Den 28de Januar sidstleden lidstedes Contrapartens Svend Jensen,
4 Ryes Husland, for at erhverve et eingoniden. Den 25de Febr. da
denne Husland var forloben, begjærede han 14 Dages Husland, forde
det paabegyndte eingoniden, der skal indholde en Afsnitningsø-
kjendelse, hvilken Contraparten vilde appellere, ikke var gjen-
kjendt uden med ret. Med denne Ønske er samtlige
men da det var oplyst, at den forlangte Ret ikke var
udfærdiget, blev Husland bevilget i 14 Dage. Den 11te Marts
da Dagen paa Grund af, at det ikke, uden at gjøre en af
Partserne, hvorfor den blev lie den 18de sidstleden, da Contra-
tiltalten udeblev, forrettet en udtagen Dommeting lie Dømme-
ten, hvorved han, dersom lie Radhustiden, dersom lie Kjender-
kjendelse og Erkjendelsen, paaender en den 18de f. M. indan Dø-
dsherredsting, under en af Contrapartens med Jordeiere
ten indkaldte eingoniden afsagt Kjendelse, og paa

Opstand af den ledige Appel, forlangde 3 Maanders Opstand, eller
in subsidium 14 Dages Opstand for at give sin Eigendom
den nye midt og fuldstændig i god Opstand; i Henhold Amtmandens
af Dom er ufort: Jørgen Andersen Hindelø er formuldigt, med
en Formalitetsfrie i den under Hans eigenhedsmæssige indlagde
Stemning og det stod ved Lige Lovtrædelsen med alle dens
Følge, Justitsen og paa en mindre Betydelig Maade af Formen
eller, Justitsen og paa en mindre betydelig Maade af Formen
eigenhedsmæssige forskjellige Jordskjøder. Af Lovtrædelsen er det
vel bevist, at Jørgen Andersen Principal ikke alle
Formalier har bevaret paa Eiendommen, som har bestaaet den paa
ladte Hindelø, men da det ikke kan forbeholdes som bevist
af ikke nævnte Hindelø, forsaavidt som af nævnte Lovtrædelse
ting Mindre stemning er matinent ved en formentlig Ed
i sammes Dom, som maa det antages at være en Konfes
Med Hensyn til Hindelø er Lovtrædelsen ikke
i Ord af Tyvens Adgang til ungen at Arvant Dyrejorning
da en Formalitetsfrie, som kan tilegges Afsnitningen Min
ning, maa betaale en Mangel af Formen, som er det ogsaa
klart, at den paastevede Hindelø ikke forsvaglet Lovtræ
tagelse vogt, hvis Forbrydelse bunde fra ikke eigenhedsmæ
Omstændighed. Heller ikke er det Modsatte af Lovtræde
en anvendt. Dette er det, at det vilde være en Tilmælige
at forhindre Provstinden Dette Stemning i det Tilladelige,
naar det stod tilladt der fik Tidsfrist i Jordskjøder for at for
eigenhedsmæssighed ved en Formalitetsfrie i eigenhedsmæ
stemningen Jørgen de forudsigt en Afsnitningen Hindelø, at Dim
stands Jordskjøder Dist indtil Jørgen ved Appel Landsretten
Hindelø igjemmen alle Instanser 2 at dette forrigt Om
vedstemning fik gadt gjør at Lovtrædelsen ikke har for
fuegt sin eigenhedsstemning forsaavidt som Eiendommen
og at saa ikke bevist den d. 28de Januar Dom given Tidsfrist
Jordskjøder, saavidt som det stod i Dens Magt og udal
3 at Jørgen Hindelø ikke opfreemes for at Dens Formaalet
ter nødsomme Evang, som findes at Dem fik efter Opstand
fed Dom- ved Overretningen 17 Marts 1690 og de fem Omen
ning er, der indskjærpe Provstinden Justitsen Eiendoms
gelse forbyder det at vogte Lovtrædelsen den med Hensyn
intenberede Appel begjærte Opstand af 3 Maaneder; hvorimod
Jørgen efter Dens Begjæring tilstaaes Opstand i 14 Dage for at
give sin Dom;

Thi eragtes:

Foutmuitanten tiltaar 14 Dages Ophold for at gjøre eiesmar. —

Tj. Dagmar Jens Madsen Sort, indtræder Jørgen Hellesen Bem den 25de Martz 1817 afsagt saadan

Kjendelse:

Jørgen af Lilauten begjærte Ophold i 8 Dage, for at godtgjøre tilstedeværelsen af Jørgen i Cøbenhavn den 18de sidstleden Januarii bemeldte Bemilyse under Afskrivelsen. —

Tidi Dagmar Hans Hansen Marcher, indtræder Jens Jensen, Bem den 8de April 1817, afsagt følgende

Dom:

Hans Hansen Marcher af Ringkøbing Dage søger Jens Jensen paa 56 Tønder Hartkorn i Aabirsøgaarde, indeholdende af Ager, Eng og Lie Lilauten sin Gaards Eiendom af omtvistnede Gaard, hvorhos han gaaer ind i hvad Qualitetsmæssige Fordringer Fadrelosen tillægger. Medens under Retsforhandling ere indkomne Jørgen godtgjort at han nu er gift og paa sin afdøde Fader Anders Hansen Frost, samt ved et Notarial Dokument bevislig gjort, at Jørgen Madsen efterladte, de Ham saa overdragne Protuseiner de Ham saa paa bemeldte Gaard, i Erkjendelse af den rosthed de afdøde sin Far dermed skulde nedlægge en Rest af ved Boets Skifteprotokol indgaaende det af Hans Arnesen udstedte Skjøde d. d. 6te Juli 1776, hvorved Lilautens Fader, Anders Hansen Frost, blev givet 56 Tønder i Aabirsøgaarde — og ved ligesaa lagt en Rest af samme Protokol, indgaaende et Skjøde af 1ste April 1801, hvorved Gaarden qualificeres af Jørgen Sørensen til Skjødets Madsgenera, der siden har solgt den til Fadrelosen, hvilket Skjøde indeholder et Ret af hinanden at indtræde i den Ret. Af begge de ovenfremførte Dokumenter, hvorved Lilauten autoriser, at Rettelsen af Faders Navn ikke er skeet — og i henhold til at Qualitet motiverer han sin Paastand saaledes: Madsgenera, som har tilskjødet Fadrelosen Gaarden for ikke saa lang Aarsager at bortsælge, saaledes som Lilautens Fader, Anders Hansen Frost, hvis det i sin Lilauten, dels ved sin Adfærd, dels ved Overdragelse gaaer tabe Garantet. Fadrelosen har derimod fremlagt Rest af den 9de Novbr 1808, ved hvilket 6te Deels udstykning af Skjødet, ved hvilket Madsgenera til Fadrelosen overdrager den omtvistnede Gaard, samt en Extract af Boedelingsretsskifteprotokol, der viser at Skifte efter Anders Hansen Frost er afholdt og

Boafaand skriftlig i Januar 1801 og 2, samt at Gaarden gratis under omsagte Skifteforhandling er anført som af Aftægtsmand Jørgen Jørgensen, paa Grund af at fremcaste min ikke ligeledes af Skjøde af dato 27de Septbr 1800; i hvilked tilfælde Dommeren har alternative har cadet paastaar, at enten han vederfinder for Tilsvarende eller at den Dagen tilkjendt afvikling Dagens Afvikling bestaffer, da han paa efter det tvende Dagens Afvikling betaffer, da han paa efter det tvende Skjøde, forde: Gaarden ikke principaliter har ved Boafaand dømt, og alligevel med Dom af Afvikling paa Standen indcaldsig en Dagens Realitet, ikke kunde tilkjendes under Mortification, men at den ikke findes ex officio forbundne til at afvikle den; men at der ikke Gaarden Auctioning ved ikke Bindsel Gratiamus nemmer Skriftlig

Tilbud ved sig en saadan Mangel bevist, men deres Repræsentanter og Forsvarere maatte ikke tilstaaes at anføre som Ere af Gaardens Ejendomme, saa som Ingen skal staae under Gaardens ejendomme Ere given Medhold; men denne maa blive adresseret til Finder for Litantens eiendel, og da Litantens Vindskibd om, at Tilbud efter hans Moder var afsagt ikke kan anses som uomstødelig og altsaa heller ikke som utilregnelig, saa maa han tilpligtes at betale Justitsens Omkostninger, samt for mødedag erstatte til Justitsboden, saamegt som han og Dagl. Laster og tilsammen Høst i Nøgen efter dette 10 Febr. 1799.

I Anledning af at Justitsens Dagsværn under Procedurens Gang ikke er blevet den Dagsmand som militært; men som er fraadømt denne Gaardsfæste, skal ikke ex officio maatte findes at dette forpligtet, men det skal ikke Vorsigt at befinde sig, saa Grundet det Anførte, og altsaa nu i denne Henseende ingen Udredsigt efter Loven at anstille.

thi kjendes for Ret:

Justitsens gen. Genen saa 56 Ugaard i Aabersøgn bør for Litantens eiendel i denne Dag udredes fri at være; Forøvrigt Litanten bør at betale Dagens Omkostninger til Justitsens mod 8 Rd. S. W.; for mødedag erstatte til Justitsboden samt saamegt som han og Dagl. Laster, og til enghøst i Nøgen, efterlig 10 dette Febr. 1799, ecn. lydbaandsdaler S. W., der at udredes inden 15 dage efter denne Dom lovlig forkyndes under Adfærd efter Loven.

Det anordnede Tvangspant for ier er under Dagen ny tiny forbrigt. Hvilke Lebrøthes under min Hand og Segl.

I Dagen Procurator Clevarius, som befuldmægtiget Actor, saavel som Anders Nielsen af Aabersøgn, blev den 19de April 1817 afsagt saadan

Dom.

I efterlig Anlæg af 13de Febr. og 17de Marts d. a. tiltalte Anders Nielsen af Aabersøgn for ey rettelig og snigagtig Lejemaal ejendomme af fundet Godt. Med den af tiltalte nedlagte Protest er det ogsaa, at han er født i Aar 1781, altsaa langt over den umyndiges Lovalder – og ved den producerede Attest fra Hr. Præsten i Stommering med de øvrige Dagens Omstændigheder er det altsaa som afgjort, at han ikke bør at tilkendes noget Dom – Dette er

Dørved formuladigt, at Niels Andersen, som var i Aker Bygning
var gået fra det Hus, som eiendet var og lig hørte til Bygningen
under, i Efteraaret 1876 var mistet et Pd Kreatur, som eiendet
var indlemmet for dette Øyemed, og da han fandt dette Mistænke
lighedet, var nødet til at lave Søgning, under hvilken det eiendet
er forefundet i Husholdningen, som derved blev tilsvarende Kin
tenant Andreas Roesæd af Aker Bygning udsendt til, under
Kreaturet 30 a 40 Pd Høsiebjørge, for hvilket ingen rigtig
Id kunde gjøres, samt det en ifølge Egen Bonde Hans Nielsen
Beyer er erhvervet, som ikke forøvrigt at være kommen fra eien
dets Ligeledes af Lieutenant Andreas Roesæd blev udsendt
Hund fundet af Niels Andersen som under Pd Kreatur, som han
derved lie 4 Pd, ungaar, da er det ikke fundet det eiendet; men
efterat Niels Andersen var blevet det saa fratommen
Pd Kreatur, er der, saavel Medmer ikke blot, at det findes
der hende de oppi Hunde Marker, og kunde nem af Medlemmer
anfort, var nemlig eiendet Hund forud blandingen, og
efter den Eid, da Niels Andersen blev afhørt, hvorfor det ei
lettes kan var bevidst, at det af eiendet er skjemmet det for
Julen 1876 og af ham ikke ligger og opbevaret, forud blandingen
gen blev foretaget, efter No. 1 a 10. 8 og 9 - No. 1, 6 og 10 og 11, hvilket alle
Vitnesbyrd og eiendet Hunde Eneoplysninger af at have haft
under Kreatur i Besidelse, og det var under blandingen
Det Kreatur som er fundet, og som han forbeholder at have fundet; oplyse
af Wasa Amt Nylandsdag, given en Retsdelig Commission
imod ham, men da de omtalte Medmer ikke have givet det om
mindre Pd Kreatur, forud de som det eiendet Hund og ikke
tilhøre af det Niels Andersen fratommen og det eiendet bemærke
de Pd Kreatur, altsaa ingulunde er gaaet tjort, kan det ikke imod
sin Eneoplysninger ikke anses overbevist om det importerte
og uærlige hvilket oplyse af Vitner er antaget. Hvad det Kreatur
angaar, som under blandingen fandtes det eiendet, da han
ingen anmeldelse var givet fra Tjenestet, og den af eiendet
Dens ihuskrænde Kreature afgivne Forklaring No. 1 a 10. 9 og
der ikke have kunde forklaret, det forud blandingen
at have fundet det i Wasa Amt. Naar han er eiendet, vedkom
mende det i mindre Rigtighed, idet at anmelde nærværende det, og
for Fogden, at det var hans Tanke at gjøre det lie fit, men der
ikke ikke skjemmet, at ving af Natur, som det var omhandlet og
af hans ringe Medier, som det maa beklage, med Rigtighed oplyse

ikke det Offentlige Gave subsumeres under Lovens Bestemmelser i den
Henseende tilbørlig, saa vil denne Gave af eiendele dog blive
tillagt som indkomst til Staten. Husfrue Christiane og Expositum da
med det efter Omstændighederne antagelige dersom ikke Lieutenant An-
dreas Rosted til efterværende Adresse med Hans Nielsen og William
Frahmann, Hvilke Gave bemeldte Rosted kun med Ed dokumenterer at
have modtaget de Gods eiendele forefundne ikke af beneævnte Dage er
de samme som han faaer; men fremholdt med Hans udtalende Nødtørft
dersom under Sagernes og Testamentets udskydelige Mordie, Hjemmen
Arten ikke andet end at denne Gave gjorde Tugthusbøder maatte
betaales, som Mistænkeligt af en fædrelandsforraader og Dronningen er det ved denne Gave afgivne adelige Storsindighed, som
meldt med Hans Lovs og Hans Anderiens i Nidenfor staaende
No. 1, 6 og 10 Bilag jo udenfor al Ende, at Lieutenant Rosted med
Hans Nielsen og William Frahmann en Fremgangsmaade og en
Gave; Grosshos eiendele, Hjemmet uden at tilstaae Ejerinde ved sin
Storsindighed tilegne har bestemt. Ved Udtalelsen af dette med de, der om
de Dage overgaaende, i det han forst har sagt at have faaet
Ordre af Kongen paa Slesvigsgaarden No. 1, 6 og 10 og sin forklaret, da han
formodede det Kongen derhen, at de af ham nævnte, at han saa
ledes er kommet til denne i Nærheden af Slesvigsgaarden. Da det nu er
afgjort at eiendele har været i ugjemmet Besiddelse af disse Personer
der er nævnte til 18 s., saa maa han paa Grund af det Anførte
blive at anse som Ejer for fuma- og disse blive at tiltænke Lieu-
tenant Rosted som Hans. Med egen eiendele, der ikke med sige
af nogen Omstændighed, men tvertimod bestaaer ved det som foran
nævnt under Dagen er opført, maae eiendele antages overbevist
om, i Landets Øiemed og uden disse eiendele at have tjent
de Gods Ejer ved Gangsigningen forefundne til 30 a 40 Specie Bjerge
der tilsammen er nævnte for 3 Rd og efter hans eiendele saa
han forbrugte, efterat Gravningen Gods han var afhændet; men
da denne Afsand efter de forhandlede nævnte Oplysninger ikke
kan betragtes som Ejerens, saa vil der ved Testamentets af eiendele
ikke Ret kun dette blive at tage hensyn, som en for eiendele
aggraverende Omstændighed. Da eiendele udtrykkelig har er-
klæret at han ikke paa nogen Dage er blevet Ejer for sig saa
det Leirbetider, som han ejer eiendele ved egen eiendele og den Ejer
nes adelige Storsindighed er overbevist om at have taget i Ende
lighed Grønbek Præstegaard, saa kan det Statsum Fiskus ikke ansee
som Ejerens. Samtlige mindre som Grønbek præstegaard er blevet
at det passende paa en Søndag, hvilken Erklæring, Hjemmet

afgivne udsagn for retten, hvorvidt man kjendte noget til, at der var indgået en mordsk sammenrotning af givet under ed, kunde have stationeret hundstil venner og eiendomme, men nie dog eigentlig hvad tanker i sammenrotning, som en aggraverende omstændighed i eiendomme vedvarende. Det er endvidere under dagen afhørte fæste mænd have erindret, at eiendomme at have fort saadan eiendom-rigt af gamle mænd, medens man var ude hvem forteie Margrethe, hvilket maar antages at have noget eiendomme for 3-4 aar siden, fra Lygum gav hjemsagt og bl.a. den salmanagum af Gris. Kapitain Tertiel Sonne af Aabenraa gav den 27de Januar ved Moders Magne, under ed forbearet, at hun da i gaarde for 3 eller 4 aar siden er fra Lunum en 2 aar gl. Gris, som hun den gang fangede efter ham. Gnid Mordi gav ansvar den 14de d. eiendomme at den af hun omforbeerede Gris den 3de d. Januar var den af Gris, men hun ikke gav nærmere at det er hun ikke gav mindre af hun Gris mere end lidt; men hvad hun sagde i ikke gav mindre af hun Gris mere end lidt, men Moder gav mistænke hun Sonne gav ansvaret den, som Moder gav mistænke hun finder ikke den dag at eftersøge den dis. Mordmagen er saa ubetydelig, at denne omstændighed saaver er efter den mod migen om at det er den af Sonne omforbeerede Gris, som eiendomme gav tagt, slagt og forbrent. Og lagde hertil at Anders Nielsen i f.A. forklik. ved Religion er godtgjort at Anders Nielsen er tilstaaet, gav sagt at urne, hvil øvrige eiendomme af hun er tilstaaet, gav sagt at Sonne efterlyste den Gris, han som med tog paa Lygum, hvilket hun ikke kan antage, som Retsmøde af hans subjektive Bekjendelse kun kan antages, som fikse sig paa eiendomme mistænkning, der ejgjennemaa, som fikse sig paa eiendomme Sonne forangtaelte, efterlyste og mere end den omstændighed er, som ikke er efterlyst, som kan tilskrives af Gjen standen for egges Bekjendelse ikke cangiere lidet i enive, hvor ikke kan eiendomme af Gris mere end 4 rbd. mere end taxt af gjennemsnittet af eiendomme med 4 rbd. Mordi, men dæmmed Johanne Larsdatter, Gnid Mordi, men dæmmed i ikke kan eiendomme at anse som en gavde af Gnid som da det ved Sonnes afgivne eiendomme maar antages at Gris allerede var fra Lunum, da eiendomme satte sig i Erstatning. Hans Jørgensen eiendomme i dette sag er ikke uidentid eiendomme at eiendomme med en arbeidsmand jungfaed tie 5-9. Hellsaa gjeder om de Hans Nansen Strand tiesorunde ved en Mester af Mordi 1760, der eiendomme gav nærmere fæd end af eiendomme i Lunum, da det i gaar under tie. Dette er opgivet at den 3de Marts er Hans Nansen fra Lunum og først den 5te næstefter af eiendomme Cartagen. Dæmmed maa eiendomme eiendomme en for den Karen Cederdatter tiesorunde Dag, Gnid Mordi af Gnid med eiendomme

Dansk Ella i vangeaar lic 16/; efterfølgende det ligt at beregne i godtgjørelse
at han sin nærmest i øjemeet Lejedrefe af Jorde, som er skjendt Gud forønsket
maas antage at er nøjt, at den lidsøte Jorde, og endelig som conlig Maade
for bebostet at den med Gudes Velsande og Mellem nar Gud fra kommen
det følge er gjort, at eiebach nie beina at ansee for første Gang begaet jungel
ejerskie, af Mordie 24 M. og jnigaftig Omgang med fundet Gods af Mordie
Byed. eie Gaus Gordse nie derhos tanke i betragtning, at alle de skjønne Løfter
og de fundne gaw Gjennemer, er komme tilstede, at de oplyste ejerskie Mordie
er snart ringe, og den Maade, som de er forønede ikke nie eiebach, som
en ejer af det farligste Dage; Gnoimed gaa den anden Side nie beina at tage
jungen lic. at Gaus forgaaende Lemet ikke er uden Fader og Gaus elskte,
som en Søgen drøf, det, at Gaus under Dagen oplyste Gorhaed nidner om
en stadig Lyggeledighed for Gudsomredne, og endelig, at han sin Stiv.
lem i det tan Kaabs udsat for fædrent crang, saamegt mind som han for.
staar Mjaandnerb. Med jungen lic det Gremanfort og i Krag. Analo.
gie med 5-9-4. og dr 20d Febr 1789 Dl, efter med Dl. 14d Juni 1816, nie
eiebach Brøf beina at bestemme lic 5 Gange 5 Dage Mand og Brød;
Gnorfor han man lidsøgles, at ud over de af Aktionæn conligfø.
dende Omkostninger. Under Dagens Gnoiedina har ikke Gjæld
fundet Sted, som kan skjønnes at nie Ogsaa;

Thi kjendes for Ret:

eiebach Anders Nielsen af Aabersøgn bør udholde 5 Gange 5 Dage
Cangsel paa Mand og Brød, lic gjøre Lars Jensen Fuba af Dal,
kirkebye betale 4 Rbd Rm. og endelig udrede de af Aktionæn og
saa Anny conligfølgende Omkostninger, Gnoiblandt lic Gjen.
mem i Tid for Mode i Aabenraa 4 Rbd Rm., lic Aktor som
udlagt for Ekspedition m. m. 11 Rbd 4 Rm. Gjøter 7 Rbd Rm. Dallanæ.
um 10 Rbd Rm., lic Gjensøgs Gjøter 13 Rbd Rm. og Dallanium 4 Rbd Rm.
Gan under Dagen anfoerte Gjenner og Ekspedition udeneres
Lieutenant Andreas Rosaed i Aabersøgn gjel. Tidende udrede
inden 15 Dage efter denne Gaus conlig clarbydelse. At efter.
komes under Adfærd efter Loven. Gilo lic Debostelse under
min Haand og Segl.

Dagen Gnoinaator Olivarius, som beboer Aabor, dømte Jørgen
Markussen af Bedersties Dage, Been, den 26de Januar 1817, afsagt saadan

Dom:

I følge Amtets Skrivelse af 19de d. M. har Gnoinaator Olivarius
indgivet Jørgen Markussen af Bedersties Dage og paastaaet han,
som overtrædt en Amtets Maedlagt, dømt efter 6-13-18. samt
lidsøgtet at betale Aktionæns Omkostninger, Gnoiblandt
Dallanium og 2 Rbd Aktor har betalt for en Ekspedition. Gnefnsørsagen
med Gjenjen lic de foreningsmæssige indsigende Omstændigheder
der ledsage Gjerningen og fundes Gnos eiebach, paastaaet han
uskyldig med en arbeidsmæssig Straf og Dallanium lic betale.

Husfrue til Claitum, da har Eilstack for Politiretten tilstaaet at
han 1te paa Fredags Eftermiddag, den 6te d. M. i Mørkningen, da han
ikke havde sit Høstøg Feldskarm, Ellen Kirstine paa Danemarken
har faaet det Forslag at slaae Engvandy med Gude-Sprøjten
over det Øiaade, der afskiedte denne Enghed fra det Øiaade
som laa det Linie Tilhørende, og, da han ikke med sin Hustrues
Mand indlod sig, forfølgte Gude-indhentet og da hun Eilstack
nærmede sig, begyndte hun at tie Mere, paa Gude, at disponere
hun ikke med det Gode, saa skiede hun med det Øiaade
Mast vrest Gude bort fra Eilstack, igjen tilbet Gude imod Eil-
stack og om Livet paa Gude, og Eilstack paa Gude, og
kiedte ingtet Gudes Modmarge, skiedt Gudes Lænd, som hun Lemte som
man, fra hinanden, og med sit Lem, tildt Gude imellem Lemme, og
ten Eilstack bestoftede af den Formoemedes Hidsighed og Lun-
hedsiering knaiers vilkum respectum, som derfor nødvendig at Maad
Legen, det Anførte ingtet, ikke ihensende til Ellen Kirstine
consumeret. Eilstack har andenstedes tilstaaet at Pigen Ellen
Kirstine, i det hun ved en af sine Madfaand, har stoppet og
det er af hans Eilstack kaart, at Eilstack har taget i den dæm-
ning at Gudes Øieg Gude til det Midler, hvis Anvendelse for-
Øg hans fra Gude. Eilstack, der har fyldt den ovenmelte Lovens
nie alene ikke kunne undgaae den for at Ulykkes Madtegt con-
lestende Straf, der som ikke forøvrigt Omstændigheder indeholder
den indmuddelig. Som saadanne har Forfølgeren anført at Eilstack i
tilstaaet Eilstand fa Ikke fik Stoffet og sagde at indføre det, at han
forsøgte har vorst tilladt at sige mod Ellen Kirstine og at Eilsta-
ke ikke kan antages at have ved den ugyldige Gerning
gelse; men Grad de 2 sidstanførte Omstændigheder angaaer, da
finder de ikke Ret i Eilstack Forhold tilstaaet at lade den Tæn-
Betragtning til Eilstacks Fordeel, som imod det hvilende
at Lægge Vægt paa de ommeldte Omstændigheder, der er
oplyste, nemlig: at han 3 Dage efterhånden har ikke Dæk-
mente har forøvrigt Storbrydelser, at Ellen Kirstine kun er 14 Aar
og at Eilstacks Lyste ikke kan antages at have godt, forend det alle-
nde er afgjort at han maa blive at anse med arbeidsmæssig Straf.
hvad angaaer at Eilstack forøvrigt i en tilstaaet Eilstand har
forøvrigt Gjerninger, da kan ikke ved ikke tilsiede Grad Ulæ-
mod hvilke de 4te, 1te Feb. 1797 & 7, Jan. 7 Aar, at det ikke kun
de indstiftede Eilstack, som hensørende til Land. Ceremoni, men
at Grad, som hensende er oplyst, indtraeder Ej tie. at Eilstack
der 1811 har begaaet at ikke Ærendemin og i Januar 1816 i Ell-
mindelighed har drikket 2 Dupper om Dagen, hin første Fe-
ste Dage Eftermiddag, forend han begik Forbrydelsen har

I nu Ret 3 Dage for Lovudsvidne, som gaar
ginst Jan; Gnieter, da Qvantitaten intet kan dømmes, kun godtgjør Muligheden af, at Jan kunde have ej Hjemlet; Jan begjærende om den Mistænkte
delgjorde paa Jan, Jan derimod ingen af de Personer, der have faet Jan, be-
trøgt, og kun at vidne at det forlaant at eiebolet var mygt rød i
Øiegtet af det Lovudsvidne Jan havde faaet", med eiegen "at Jan ikke
var saa ej Hjemlet, at Jan jo godt kunde staae og gaae Man da
det faaedes i Ret at uagtet godtgjort at eiebolet har befundet sig i en dorfat-
ning, der egnede Jan et mistænkt Eny, saa findes det dog ikke Hel-
ikke i Dagens Dusland ifølge tiltalte Bevis Anledning lie at fra sige
Lovens i 6-13-18 given Hjemmel. Dom overbevist om den e Lovbryde,
se, for Gnieter Jan at adlemmet, mano eiebolet bør alene af Aktionæ
og Jan Arrest covlig feydende Omkostninger. Jan skulde tillægges
som den eneste mulige eiaede for ikke Jan have afgivet, som
at Forsømmelse om Estatning. Dagen har ment conform saadanne;
Thi kjendes for Ret.
eiebolet gjøres Skarmisen bør miste sit Liv, samt betaler de af
nævnte Dag og Jan Arrest covlig feydende Omkostnin-
ger, Claudt Gnieter lie ikke, som dømt Jan ved cogt 2½ Rd. og
Dallavium 3½ Rd. – og lie Jahrsjor Dallavium 2½ Rd. – At
fuldbyrde efter Dørighedens nærmere Foranstaltning
Gnieter lie Retsmøde under ~~[illegible]~~ Hænder og Dag C.

I Dagen Jens Madsen Sort, sandsagen Hellesen Ben, 29 April 1817,
afsagt Jaadan
Kjendelse.
Mod Justitsens Eggelning om 4 Ligers Anstand for at have begaaet
Sandsagsmaal, har tiltalte erkjendt, og i saa Henseende afsat:
at Justitsen for Dagens Kjendelse maa antages at have Hjemmel
i de Grunde, som Gnieter Jan nu støtte sit Sandsagsmaal, som en
ekte, der saa kunde have anlagt det for en at saa fast over Dagen
vold og Hjemsøgelse. Derimod har Justitsen troet, forend
Dagens Kjendelse for ikke, at Jan har den fuldkomne
Lovskab om samt Sammenhæng, der vil forudsætte Sandsagsmaal
maatte in specie, at tiltalte har ment Ret at Gaarden gad
stionit, Gnieter Kvæstelse i Ko er afbenyt. Jan er
Ejnud Jrad og dreb med Hensyn til, at Dagen saaledes efter
Kjøbet Ret for Overlegelse og Gnieter efter ikke
Kjøbet for Overlegelse maa antages at Skuna med Jan
tantens Jagere Produkter maa antages at Skuna med Jan
Pusser, under Anstand Kvæstet; dog nie som efter
Omstændigheder, Kjøbet i Gnieter lie 3 Ligers
Hi vaytes: Justitsen kvæstet 3 Ligers Anstand.

I Dagen Joachim Christiansen, sandsagen Lieutenant Arrestdam Ben, den
3dje April 1817, afsagt saadan
Dom.
Tiltalte Joachim Christiansen, boende i Gjellebye i Gjø-
ge sogn, som ved Gjøde af 31de Juli 1813 lie sin Ægtefælle
Lieutenant Arrestdam og dennes Datter Benedikte Christine

Jochumsdatter Jørgensen overtrådte den 39de Fredsforeningsaand i Aaret
Dagen og derfor af samme Anledning og som Følge Hvidemoes Dom, som under nor-
ske Ret, som den 23 og 30te Marts 1876 er vedtaget og stadfæstet af Overlandsretten
mistænkes, kunde sin Ægtefælle Ole Eigeland, imod 400 Rd. Rbd. lig gen-
afholden og strømde eid og under Dagen Mulet af Fremme og de Forudsi-
tanter som dennes Fundament overleverer kunde, og de Gjæld under
Delning og Inventarium alene i subsidium, at udrede det for 1875 og 76
ny Hvidemoes, efter en under Procedurens ingt Fremkalde Gjæld
stand med 1½ Rd. Eggmøl, 4 Rd. Høytobak, 3 Pater Hamning, 3 Rd. Gjuels, ¾ Gjæ-
ding Jakt for 5, 4 Dage Høstfæ, 3 Høns, 2 Gluer, 1 Engelmand, and Cu-
3 Rd. 5½ Lod Drenge, 1 Lod Tyg, 1½ Lod Hvidtøy og i Penge 6 Rd.
Rbd. alle Betale Mannen Nordie med 130 Rd. Rbd. og at Betale Stuhr
af Hvidemoes Mandes fra Jørgensgaard Gjæld Betaling Kr. 3, at
Jakt Forudsitanten i Præsidiet af den for som det fremlagde Gjæld
omformedet, samt tobygge den Eneig for Forudsitanten som eigen
den ved samme er Estimeret, alene om Jon i Ba kan opfylde disse Betin-
at efter Forudsitanten Skaden nærlig efter uvillige Mands Gjæld
og 4, Procent Dukatninger Rodeolæ. eie Gjælden Gaardsfæ
trovsig Cabinet med Hensyn til det omtalte Gjæde og en under 15de
Marts d. A. over Gaarden afsagt Gjødningsformening. Ingen Ver-
le Lieutenant Arvist Dam for dømmed afsort. at Gjødet af 21de Juli
1873 formentlig i Ba given Forudsitanten det tie en saadan Forud-
som Jon principaliter fremsat de Gaardsfæ indgaaede – at den i Jon
Gjæde indgaaede Hvidemoesontrakt, som mere Cabysteuda med den
Gaarden Cuda nere og i Ba forsig et med den Ole Eig-
tion Ex 14de Octbr 1773 § 11 forskrivner, er uvedkommende, og som en Ole
dersaa maa taale Mesjakelse, at Ole og Gaardsfæ Eigeland er
tiedet Hvidemoesfoelkom, men af disse forskaffet – at det og Ja-
ud Brande i Ba ved Gjødmoedets Cure og nar forfaldet – at
vedsitanten har faaet Gjæde i Aakirkebye, og at Jon i Ba kan for
den noget opbygget – og Dudley at den i Gjødet 7de Kommedet
Jord, som Forudsitanten har gjort Gaardsfæ paa forst Linde tie
ma Jon, naar den Cenfæstaedig, Gniekat and i Ba er eiefæl
Jon har derfor paastaaet adeles frifunden for Forudsitanten Ci
taen i denne Dag, samt Dissenten tie efterlat at betale Gjæde
ny Dukatninger tiegjemed Mulet for uvedig Cnæt. Fu
lig har Jon vedsitanten gjemmed, og Gaard et ved Overlandsretten
mistænkes den 10de August og indstevnet den 3de Septbr. paa
Maal. 1, Hvidemoesgaard at tie det Juenas 2, Forudsitanten tiepl
det at faare Jon 111 Rd 8 Rbd. ved Dutter fra Datum af Kontrak
gunde Overlandsretsdommen og 3, de af Kontrakten gjemmede
fejlende Dukatninger, Gniekat Forudsitanten, der Eneig
at nere Kontrasitanten nogt, Fejlen eigeder Jorgaard
og tiegte. Hvad Forudsitantens principaliter fremsatte Pa
stand angaaer, da Gjælden samme begrundes ved det Gjødet
i den med Gjødet forsynede Hvidemoesontrakt – Naar Gj
er saa det i et og alt opfyldes deres Eigter, skal

Dette samt Kjøbt Gods og Skjøde 129 Skjøde, tilkøre og følge og
og i Øvrigt til Arv og Eiendom, man ikke alene at de Ikke alene
indgaaede Gud der Tal for maar Kjøberen ikke opfylder de Betalingsbetin-
ter, saa vidt en paadan Betaling efter Handelsmandens formening, under Hensyn
til vedkommende Gaardes Beliggenhed og Tilstand ikke kunde tillægges nogen Mangel, som ved den
Skiftende mod Ind 14 Octbr 1773 Bil; Hvi den samme Gaards Beboelse og Station for
dets ikke saa umuligt, dette Anordninger for Hydelighed til Hindring
af Pestrobelser for at Landbygaarde, som følge, ikke ikke nødvendige Fare be-
tyngende Hudentag, nichadeles vore Skiebt, der som en Konsequens af Bog-
gjerne "at Kjøbet om Hude, Staar ved Magt, maar Kjøberen ikke det
fordrede Hudentag og Gaarden i alt stand til efter Hans, gjorde det
Brøiis, Anordninger fordres for at Gaarden kan bære Hudentaget, Evade
imødekommelig og betydningsløs. Det Eiendom at Undersøge om Gaar-
nidt den subsidiaire Konstand kan gives Medhold. Efter at Justitsraad
nid ulagt Kontrafejemaal Gaarde søgt det Kjøbenhavnske Hudentag ved sig
lig det Jacobs, Gut Handelsmand forstod ved ingen Vidner og sidder ved opmelde
Mand fra Kjøbstadtgjøre, at 30 Gaard Lande ikke det Jamia ved Skjødet
21 Juli 1813 paaskrevne Hudentag - og da Handelsmanden i Hans Samme
Brugte Procedure, at dette Gut Hudet Gut lig det de opmeldte Mands
afholdte Forretninger Ved Hvis Hudet Gaar Gut ikke Kjøbet om
Først med Cogts Konstand det de omanførte Grunde, saa maa Gaar
Mand for Hans Procedure. Hensigende det dem af de opmeldte Mand
forklaring over 3die Dgd og dem af dem der,
Gaar grundede Redgjørelse af Hudentaget, da Eieren det at bemerke
at Kontradictionen, som Tenist det at Kjøb Mand opmeldte og dersom
afgjemte Forretning, ikke vaar dette Mands Gemed
Dette, uagtet Eieren Begaaet Fremfærd med Mandens og Kun
Vidnerne sig det det "under Afgjørelsesforretningen ved Ta-
Hudentag afgjemt, at Fremfærden de Gudfigurer det Afgjørelses
mand med gjøre de Tadsigelser som Forretningen med Ta-
gives Eiendommen det" ikke Gut gives Mod, da Forretningen kun
afgjemt; men dermed Gaar under Hand Sagen Gratis Tent
mod at Eieren betaler som klager for det Hudentag, der af
Gaarden Gudfigurer, kan ikke ske, saa Grunde af:
1, at Torsdag 14 Octbr 1773 Bil, som bydelige nesten at Gaar Gaar
Lieren er for at de konsulent Ta Gaarde Beliggende med for saa
Hudentag - alene Gut navnet Ca Stationen de Kontrafejemde
Mænd, som det Gut Gaar Eieren, - Gnieten Ca Sta-
tion kun ved Hydrens Dauty ikke kan Eieren overflødig,
Ingen af sig flyde at nyttes, der ingen Hudentag efter en
Kontract, der mangler ovenmælte Ca Station, kan gjøre
Gaardning saa mere ved Hydrens erklæret at Eieren

ud ved Gyldenløve in casu Contrabitanten i Ølen Landsfogedi
et skriftligt Rudetaget overensstemmende med den oftagne Skjønnings
forretning, som i Ølen gaar ud paa at samme, saaledes som Contrabitanten
ten paastaar til det Halve bør at udlægges.
2. at Skjønningsforretningen er formaaet over ulovlig, som oftaget
under at Contrabitanten der har haft lidt skade; i Anledning
heraf begjærer, at han, som Forretningen uformeldes
for Omkostninger, eller dette nort skulde.
Jørgen Hansen eller dette nort skulde.
3. at Forretningen paa Grund af Mandens fremførte Modsigelser
for i Omaloge ikke med i 13-20 maaneder er ikke hævdelig.
4. at Skjønningsmandens Gaarde ligge Gunnes i Mile fra Gaarden
den gamle Gyldenløve nærmere end denne; Enkelt forresten
ligger maaskee at de ikke kunne ligge saa tæt ved.
Grad det Forstandige angaaer, da er det ikke indlagt
at Aar 1773 ikke med Sannhed betaget der for Landhalen gaar
og ikke de i Landets gamle Rudetaget grundede Rudetagsbøn
ter og det er paa Skjønt, at Lensmanden derfor nødes
maa søge i den Anledning disse Forninger give Gaardmand
Odreggesen, at Langeinsen med Fader Jørgen, at de af Rude
tagsforhaabninger Efterfølgende Aaer ikke kunde forbygges, man
de Contrahenterne nemlig Wenner overmaaden Rudemu
get kunde faare af Gaarden – er oftaen Lean af Stedet Eid
midlertid nie denne Langeinsens Dugnid med ens nen
dersom man strengt Ens Tarneigen skal gaa efter, hvor de Bruge
Ved normerte Wenner, og ikke antager det Ikke Bevis
at Rudetagsomtvisten er overmaal og at Fent af Gaardens
Mand som de Contrahenterne have haft den eiendt lie, at de i det
angivne Øiemed have lie haft den; men er det vistnok
lan: Enkelt Dagens Natur lie siger Aar 1773 igen Anledn
giver lie at udgjøre Mangel af denne Attestation ved en, efter
Contrahenternes Dømmekraft, given Beviisbragt Dantag om
Dannes, som Skjønnes der greier ikke at nærmere Grund lie at udgjøre
oftagen Skjønningsforretning denne rem sippoletoriam naar den
med Parternes Samtykke er forretaget, inhærend Mandens
Dagsbrug Sub eventuelle Wilcier har nærmere at undersøge
ninger forønvrigt i enkeltes Sagen. Da nu Contrahenten
Kiende har samtykket i den Rudesøgelse af Gaarden gjen
stiemis og den Bønnelse af Rudetagsomtvistens, som Hans
tanten med Mandens Gjennedes har lie sigtet, og ikke imod
gemaalte Mand har haft at indvende, forend efter Forretnin
gen var afsjunget; som vil det efter det efter det Forregaaende
Ikke at antages: at dersom afgivne Skjønningsforretning maa
blive stegen forhaabentlig er forhaabe i Henhende lie Rudetag
et, dersom denne Forretning ikke, som paastaaet, Cabo

ver af Enkelt, der er for Jaer gjorde
tilig om Skjønningsforretninger er optagne under at Kontrahentens Stemme
god villig under Forudsætning om at Landet antages at have
minderet paa denne Maade, som i Jo Jurisprudentie Tiltrædelsesaar 4-1 Mie er det
sandt at Forretninger inden Retsmøde for at Kontrahenten har ne
ret, stemmer det overmaade forretninger, men da den Jurist Brugelse ikke
kan antages tilstrækkelig til at afbrydes Grad de omskrevne Mænd, Dette forelø
bige Forretning have anført, at den overmaade Jaer, som vi det saa
ofte at maae nøie indskrænke, at Kontrahentens Forsømmelse, at han
i den Formening at ingen Afgjørelse vilde finde Sted, ikke gav Møde
for Retten den Dag Ble Gjelden Landsdø; var stemmet, er det Gjelden
den Haver reprimeret sig at fremsætte saa Indsigelser - ikke kan an
tages - er den af Ham fremsatte Exception, som for sidig fremsat, ikke
kan tillægges den Virkning som at Svaar. Den med Forretninger gjor
te Indsigelse, at den som Kontrahent ikke er maae faaes i Analogie med
§ 13-20 Lov Sager ikke tilliges; thi de oppinne formentlige Modsi
gelser er de sig ex Officio. Det er saaledes fuldkommen naturligt,
at den, som er ligeover for Stor Ridjurister med Indtegter maae blive
minderet ved Gjentagelser - og Grad at angaae at Mandens
dette Svar til 4den Question med Afgjørelsen have jagt de Objecter
det som de i Forretningen præsiterede Troe, da finder det den di
ja Ridlæsbøi, efter Omstændighederne er forbundesen, ikke al
lene ikke modsigende, men snarere synonyme. Endvidere
vil Kontrahentens ovenfor under No 4 ere stedte Indsigelse
Kanne tillægges Magt, thi - foruden det at Forsømmelse ingen Om
kaninn tillægges Magt, thi - foruden det at Forsømmelse ingen Om
ledning giver til saadanne som de omtenkte Indsigelser - saa er
dette Ikke Indsigelser af den Natur at de burde tilsige nogen
fremsætte, naar de Ved Dommen tages under Overveielse. Men saa
vil følge af den Mangel paa Attestation, der findes paa Ridsetaget
kontrahen af Hr Gjeldt 1813 ved Omskrevne Skjønningsforretning
forsaavidt som Ekstrakten det stjønnende af Gaardens Kanne ikke
der, maae anses som, er Jordvitnet alt saa bestyrket til at
ifølge Ridsetaget er af 3de Grad Overensstemmelse med
dette Dommeren, som han har modtagt eller ikke
stand, dog at det maae afgjøres Grad han har modtagt eller ikke
gen forøvrigt for ikke Clar, som Grad der ifølge den overfø Gal
af Kontrahenten; endvidere, er det nødvendig omvalgt
som maae blive at ligvidere. Saa Indsigelse maae det an
merkes at Kontrahenten Indkaldt af 9de Juli f. A. har ikke
det ali 8 Dagtinde er tilbudt Ridsetaget foelge, som ikke
lovlig Adskillelse nogensinde er ved at modtage samme, hvilket og
saa ved at den 3de Septbr f. A. produceret ingen indvendinger er blevet, men
da Kontrahenten ifølge deraf ingen Kaostand har modtagt, saa fin
der det ikke ingen Anledning til Dersaa videre at indcalle Ham
den ifølge til Grund liggende fremsatte exceptio petitionis

intempestive uyaar, da [illegible] maakte [illegible], efter [illegible]
gijns Leifaed, dersom det nar opeist, at det Grandje, der for Cu-
rel 1875 Fuiles Cuerrs, nar e nefterst, man da de Ka Kanlie man-
er og Hjord tilanteus Hoerdüre ikke giver Cuedining lie at Cu-
ja det Paastaarda som ondadersl, kan jaa ikke tagge lie Stiga
eliar Fudfigelser ur ikke gjorte med de paastaarda Dersiis, der
med far tilanteu ubeerettige tilfeirds med den for jaa af Hjord
tilanteu anfeagne Mandi 130 Rd; Hvorafsaeger, at Vaatraeatu
nie beire at paalagge lie Hoerdüranteu at udrede in natura Jaa
lige paastaarda Dersiis, forsaanidt Hver ijor Eftersyn, overraes
Stimuda med Zudnutagoraatraetus dersom Brinter reer i andet
etaed Estale diesse Mandi efter ünsillige Mands Mundering
med Ehuter af Mandiau 3 prof. fra Gahm, af Hjord Beagan lie Ch-
ligesom ogsaa ijaa nie det Beire at Camerter at Zudnutag
af Hjord tilanteus paastand nie det Beire at Camerter at Zudnutag
vaatraetus 4den Post, at 9. Estamer, at der maar Zudnutagoy
Dersom oggiva den falende Eftjnes af Hjuschadningen, da Fal ei
fjigelsi Stra lie Zudnutagoydersom ma nie Jaa det Estamer Zu-
dnutag paa Gaarden jaer reer andet Rd. 3 Post 6 Estamer "Hvid
finde Efteg i, naar ni ager eder Hjuschadningen at beire Hver paa
Gaarden, da skal ni Jaa" etc. 3 Post "Hvid ni beire Hjuschad
fej Ka Herfra Gaarden, da om vi det vil have, Fal Gaardeiern
nar forbinden lie; at ogsaa lie a fornoden Hjuonagelser
Hver paa Gaardens Grund" etc. 7de Post "Hvid det Jaa som med
at ni fej Ka fra Gaarden, da skal ni Jaa eftiled at undtage "4 Kom
4 etaar" og ikke der for Landsfor Grogang skal ni af Gaa
dens Eng Jaa den saa kaldede Broeng, samt ad den Jord og
og samt Hauge eller som liegar Gaarden, og eigner lie det
Hjuus Hvorfra Grunden, som ni beboe af Hans Naaden, og
efter Jaa Hjuus Jald faeder eller lie Gaarden, og skal Gaa
ikke Gjeie og aaeie for os saamegt af denne Jord, som ni
ligg maatte forlange, for Hvorfor gjort og ikke eid, naar ni for
langer." 8 Post "Hvid det Jaa at ustu maab ni bygge eller
reer den ma efter ten andet Jald, Fuiles beire lie Hjuus
andenstedt at Hauseg Ka Jaa eftiled at undtage det forstaaende Lööv
nie og da Jaa eftiled at undtage det forstaaende
efteler og skal Gaardbeboeren os tilbringe det forstaaende
de Zudnutag Hvor ni paa Landet Hauseg Ka, og da med Tilfej
ning faeder Hjuus og Grund igjen lie Gaarden. 10 Post "Vi
som 18de Post er ma det nie udfeldt, da skal Gaardeiern
ten derfor Taale os Hjuuvedligeholdelse reer Stuge lie Jaa
traetu fra Tiiers af Jaa Hoerdüranteus Cordinger paa
gal i en Estamt Dram, og saaedes at det kan sig Jaa at
Jan ikke kan forder mere end ren Leieig lie Jaa

Sa det nu inlet Ned i Sandzæther er Jordrigtanten repræsenteret, at
volge efter Godtbefindende, og denne ikke kan tillægges Jan uden
at antage Hindringer for den forseigtet lie, saaledes Jordrigtanten og
Jans Sønner erre, uden og maa Jan Estaler Mandsker for den paa 3die
Ned at Gaede de tilsigede Lieighedar paa Gaarden Sjøy og deslige
for dem, samt vedligehold 18 dag hvis paa Gaardens Grund
og den omeldte Dæstjord eidig for at de kunde fylde Tyjørs maa samt
de lystandene lie at varierr, hvilket som oversnefort vida varsti,
drere imod Sandtrætten, saa nie det nødvendigt at antage at Jordri
drigtanten kun da Jan fraseg Gade Gaardnsjøy Jarder det lie at Jordri
drigtanten for Jans Frasegelse Gade Gaardnsjøy Jarder det lie at Jordri
hvis opbygget og den 17de forommeldte Jord; men nu dæmed, da det ved
den ovenmælte producerede Skriftelse af 31te Juli 1844 og denne Dags
Dæmed er godtgjort at Jordrigtanten har modtaget at hvis i Aar,
hvilke og er beseret for at opphøre det tilgrænsende Hindringer, har
nu ingen ene at paa Leilighed opbygget paa Gaardens Grund,
som ene den Jord, der skulde tillægges Jans; hvorfor nie følger at
Sandtrætten for Jordrigtanten eiteler, denne hinsende maa
fri. ud. Hvad Sandtrætningsomraadets første Deel angaar, da nie
Jans Eline at dæmden overrenstemmende med den omformeldte
Skjønsforretning, saaledes, at Hindringer, der af 3die Dæl i
Skjønsforretning saaledes, ved Overrenstemmelse med denne
Adresse a det udredes, ved det i Overrenstemmelse med denne
og Jordrigtanten forøvrigt frifindes for Sandtrætten eiteler.
Hvorende lie Jans 3den Deel, der gaar ud paa at Jordrigtan,
ten skulde lie at Estaler 1/3 Ned 8 sp. Rbd. med Renter fra Jaluen
af Sandtrætten lie eterlig at Jordrigtanten, da udeder van,
trætten denne Clodning derfra: at Jordrigtanten, efterat
Skjødet og Hindringsoentrætten var opsat, og Sandtrætten,
ten ifølge Jans at betaale Jans Eier af 3die Dæl deels Jan
opfordret 20 Rbd sp., Jans for en Hindrings Jans lie kom Eiere
af Eie Gaard fra 23 Juli 1843 lie 14de Mai 1844, deels ved at
følge af Tilligt Ned, m. m., og opfordre Betaeling for Jans,
dersom ikke Beligen var betaelt 1/3 Ned 2 sp. Rbd. Jordrigtanten
har dæmed Ernegtet at nogen Sandtrætten maatte Tyldig;
men da hvilke Ligger nogen Bemærkelse af at Jans oppe,
kaart hine Ønsker saaledes Jans Sandtrætten har avanceret
og da saadan Bemærkelse heller inlet Ned ikke Beligen er
fremsat, saa maa Sandtrætten, i denne Henseende, An,
sees, Jans ikke af Vederparten, betaelt Jans vedkommende
Hvorafsiden nie felde at Jordrigtanten Ernegte Bemærkelse,
ikke er tilstrækelig lie at begrunde Jans Erstatningskrav, da
det er tilstrækelig Producent ikke da kunde for,
denne, efter den ovenfor anførte Procedure ikke Jan da kunde for,
vente, naar det var bevist at det Lysbaanen ejnes er
Sandtrætten paa en eller anden Maade godtgjort Jans

Kristian Christensen med ved [illegible] for Leie af Præstegaarden og Udlægsmarken, da 73 Rbd 4 ß 8 ß og 40 Rbd 8 ß; som efter den saa dannede Leie af Præstegaarden med 37 Rbd 4 ß 8 ß, hvilken Leiesum Capitalen udgjør 110 Rbd 4 ß 8 ß Rbd. Hvad Præstegaardens Qualitet angaaer, da nie Jorden, som paa Præstegaardens Jordstykke angaaer, Leie af Huusmand Jørgen Jørgensen med Leie af Huusmand Lauritz af Liccop, hos Jordebetalerne, der ikke personlig har mødt for Skifte-gjennemsigelsen og efter Befordring har dimitteret sig, derfra at have fundet ved Carelgt Forfald; Hvorimod Præstegaardens Qualitet angaaer ikke af Herr Præstegaardens Qualitet angaaer ikke af Herr Præstegaardens Qualitet angaaer ikke af Herr

I Dagen Jesper Munk West, dømte Peder Mariusen Munk
efter den 10de Juni 1817, afsagt saadan

Kjendelse:

I Anledning af al Justitsens, efter at have produceret Extrait af Landgildebogen og Forliksprotocol, udførte Skrivelser det maa anses godt, gjorde den Fastholdelsen, der er Grund for nærværende Dag, under 14 Marts d. A., med en Jos Justitsens forslagne Forliksforretninger udlagt, og ifølge deraf under Sagens Forsømmelse, har lagt 4 Tønders Anstand for al Udlæg at kunne dem eid Lande tænke i et Aar Mands Tænder og Udsaadeinbragt for Retten, har Sidstnævnte udlagt sin Protest, formaaende at denne Præsident Lande dragt Agen i det Handlende; men da det efter Dagens Natur maa antages nødvendigt, at Udlægsmænd in origine kan blive indkaldte i Retten gives Modpart, Protokol ved en Lemmer af Sidstnævnte i Retten given Modpart; Protokol ved en Lemmer af Sidstnævnte i Retten begyndte nogle Tab ved at Udlægsmænd paa over tre 3de Mand, da han fandt det ikke op og han af Principet den Exception med Fornuftet han har under nærværende Dag forfølger, samt ved ej at det maa antages at have Stand i Sagen Magt at afsagde Dagen i den Maaneds fra Udlægsmænd ej indkaldte den 18de Octbr f. A. til 14de Marts d. A., da Udlægsmænd var i et andet Mørke, som finder Retten efter de ikke for Haand den nærværende Anstandighed, Anledning til at nægte Justitsens den begjærte Anstand, hvorfor

concluderes:

Justitsens begjærte Anstand i 4 Tønder; dog under den efterskrevne Ansvar 3 Juni 1796 § 10 Sjunende. —

1817 den 5 Aug. blev i Dagen Poul Anker, dømte Svend Jensen afsagt saadan

Dom

I Aaret 1809 var demerende Gar af 20 Maanedsgaard i Anker den fordaldte Spidbergaard solgt sammen til sin Bier, som i den Anledning under Dato 15 Marts var paa lagt sig at faare sine forrettede Studentag af Gaarden til bygge Død. – Denne Kontrakt er underskrevet: Til Vitterlighed som hosværende "af den forpligtede Sælgere, en fremmed ikke Kontrakten siges at de ere tilstedte for at vaasen Dette Lerdansens Dørn. – Efterat denne Studentagsbygder var død, og efterat samme Sælger gjorde gjælder sig mod Mun og Regelfabrikant Poul Anker af Kommen for Dommen med sin Retsfader under Dato 15 Sept. 1813 erklæret en fordeldt Skjøde, skaansvindelsk, hvorved det under 15 Nov. 1809 skjønlærede Studentag med Sælger, men Overtrædelsen det at gik samme udvirket derfor, at det tillegges det Retsfaderen Poul Anker, en ved overlever sin Kone, skal udvirke. – Denne Kontrakt er dateret 10 Maaned 1814, men for den del der dagsvarende

Gjæld følgt Pædergaard til nuværende Ejer Svend Jensen og hans Hustru gave
sammen Ejendomen d. 8 Decbr. 1813 til nytte 40 Rd 1814 indholdende, at udtrykkelige Vilkaar,
" at Kjøberne skal selv betale med mellem Bolgaren og Paul Anetker inden 15
Sept. 1813 opstaaede Mandebagerenkaadt efterrettelig " – Da nu Svend Jensen i 1814
ikke har gjort andet og i 1815 alderlos intet af det stipulerede Mandebag, saa har be-
meldte Paul Anetker, hans Broder død i 1814, paa Grund af den Omstændighed, under nu-
værende Rug og Korn: efter 4 Sept. f. A. fagfogt hans i Anledning af disse Betalinger, og
paastaaet sig tilkjendt for 1814, 1 Tønde Havre, 1 Pd grønt Talk, 1 Skilling Bryggesild, 1 lit
Humle, 1 lit Ølt Smør og 4 Kanne – for 1815, 3 Tønder ombetalig, 5 Tønder Byg, 9 Tønder
Hvede, 1,30 Kaar Blad eller Hveed, 4 Kanne, 6 Qvæg, 1 Galt, 1 Grøn, 4 Mark Hønsefog, 2
Pd grønt Talk, 2 Humle, 1 Skilling Bryggesild, 1 lit Smør, 2 Dannemænd Brænde, 4 Td eller
2 Dannemænd Tørvetørv, 1 Td Byg, 2 Potter Honning, 3 Pd hangane Tobaksblader i Bunke
Øxer anslaaet til 1 Rd. 2 Blaer, 2 Td Hør, 2 Td Ærter, samt for Afgrøden af den Jord 20 Td
alles det Anførte Værdi i Penge tilsammen med 511 Rbd 8 S. 7 Rd. samt skulde
saa klagende Dato til Vorlegelsestrommesteren intet Betaling skaar, og endelig fremsat
saa Indstevninger. – Under Pagens Procedure er der først fra den Nagsøgtes
Side paastaaet under Sammenligning af Pagens Afvisning, fordi en i Klagen
til Vorlegelsestrommesteren paaberaabt Præsentation ikke med Sammenligning var
tilstrækkelig. – Efter derefter er denne Præsentation procederet, hvilket det under
Pagens og Kjendelsen er udviseret at Sammenligning dersaarsag ikke kunne afvises
saaledes fandes det ikke heller ikke derved Grund til at afvise Pagen. – I henseende
til Pagens Realitet, har Nagsøgte med Lantmand Vegemaal procederet til Friafindelse
for hemmelighedsfuldt Tilhold, og til at den bemeldte Kontrakt af 1813 skulde ufortøvet
ophæves i det Hele eller for Endeel, forøvrigt saa paastaaet sig Pagens Ind-
stevninger tillagte. – Det Nøkkel for denne Procedure har Lantmand Vilhelmsen paa-
beraabt sig. 1.) at P. Anetker ikke har overtaget Gaarden af Pædergaard, hvilket efter
Kr. 14 Oct 1773 § 11 formentlig maatte have været tilfølge, naar han skulde kunne
nyde Mandebag af Gaarden, samt 2.) at Gaarden ikke formaaer at udrede
det i Kontrakten stipuleede Mandebag. – Hvad angaaer No 1, da er det klart
dennes Grund ikke blev anført i henseende til det Mandebag der fordres for
aarene for 1814, thi da ved Attest er godtgjort, at Paul Anetkers Broder er døde
20 Decbr. bemeldte Aar og Mandebagets Kontraktens tilfølge, at det skal være
ydet under Hensyn til Aarets Jeld, saa maa Mandebaget for bemeldte Aar antages
at skulde have været ydet til Paul Anetkers efterladte Kone, der, som malt, saa
med sin første Mand ikke Pædergaard. – I henseende til Mandebaget for
1815 er derimod tilfølge sin egenart at det fordres af en Mand, der ikke har
ejet bemeldte Gaard, antager man intet Sted for Lovgiverens forbudt at
Eier at paaskjønne sin Gaard Mandebag i Forveien af andre end Bolgaren, og den
herudover Repræsentation udkræves finder Medhold i den almindelige Præsumption for
Ejendomsretten, hvor den tekster § 2 Udtrykket " hvorved Salgeren betaler
sig det " saameget mindre forklare underlades med ellers maatte følge
Betagnende det almindelige Tilfælde. – Der vil altsaa ikke paa den Grund
nogen Friafindelse kunne gives. – Hvad angaaer Lantmandens Indvending
for Hovedsiktemaalet det paaberaabt sig der paa Lantmandens af

af 15. Nov. 1809 befintliga fastegning, som Daniel for at Gaarden kan ind-
rede det mindre end Kontrakten af 15 Sept. 1813 stipulerede Underlag, dette fast og ang-
vidner at gottgjøre at det fastommelte Underlag af Sneedingaarden kan fremvi-
Han finder det vel skjønt konstatent om der en case behøves Daniel for at Under-
lagets af Gaarden kan indrømmes, da det er ikke at kontrahentenes for hele Gaarden
med den forpligtelse at fremme Underlag efter Kontrakten af 15 Septbr. 1813, og alt
saa ifølge den ikke er pligtig for bevaget dennes Byrder i Forhold til Gaarden, men kun
Ret for hjemgjald; og om jeg af Odgaarden er nidkjendt, som fordrer forrigjorde
ungerne, søger Fastsætning for dennes; men da Lov 140 af 1843 § 11 bestemmer: Med
de saakaldte Underlags Kontrakter har det det Forbleivende, dog at de ikke
forvolde den øvrige Bebord altfor stor Skade, til hvilken Ende de skulle
attesteres" saa er det derved (i Forbindelse med Forordn. Fremstiller) af-
gjort at Domstolene ikke kan paaligge nogen Opfyldelse af Underlags
kontrakt, om end det ikke er præcedent nist, at dens fremgjørende af
vedkommende Gaard kan indrømmes som mulig og lovligt er og saa ikke saa
in casu umuligvaaligt nødvendigt; thi er med Forstandets Grund ubetænkt
saa maa man dog antage at hvor Bestemmelse er benyttet enten med
Hensyn for at Øderne Arvingers ikke skulde tabe Arv, maar ufor-
holdende dette Underlag vedrørende Øderne eller og saa med Øiemed for
at kundgjørendommen ikke skulde vidtløftiggjøres formindelst ved for fadre den
vaabnede Byrder; at Loven skjønnes ikke at ødelægge for Gaarden.
Det
forste hensyn lade man, med Forordningens Fremsætter, til at antagen;
men at det ikke er det mest skjønne understøttet af følgende Grunde:
1) Forord. 14 Oct 1773 § 2 og de 10 første §§ der alene handler om Arv og saa
dermed staaer i nøiere Forbindelse paa med Indskrænkninger i Arv Vale-
gjorgaarde Arv paa Bornholm med videre, vaa og angaa andre end Arv
der maa findes i den 11 §. –
2) Ulemperne af 10 § gjøre paa en kommelig bestemt Maade tilkjende:
at Forordningens tilsigtede Bestemmelser for "Gaardskjøb og Arvefald"
var ikke tydeligst affattede ved foregaaende §§ er
3) Landgaardes Tilstand for – som bekjendt – langsom tilbage i Øeblik
verk saa maadelig, at mange af dem tilfalde Langsom Lubsk for Mak
Val er det ikke afgjort at Underlagsaarsag saa forandrigt dette; men
vimelig det dog, at tagfæstningen, der i Maaten af det forrige Aarhundrede
med Gaardene Forandringer, og udtrykkelige Gaardskatter Vortfalg in:
ny lagt for Dagen, at det med Allerhøjstsammed alvorlige Villen at opfylde
Landmanden og saa ved den positive Bestemmelse for Underlagets, saa
fordrevalige Indflydelse paa Landgaardommen er almindelig ønsket og
det under sine paagjeldende i Begrundelsen af den 11 § og saa der fundne
Formaal for Øje.
4) efter § 6 og § 10 at Øbegaarde egentlig ikke kunne betragtes som
familie Gods
Vi vise det som Ordenaarsaarsag i den 11 § at Underlaget paa Gaarden

falen skal forbrænde. — Antagelsen maa dog i det hidtilværende hensyn som den
stadige Grund saa er det af samme nødvendige Følge: at Allokationen af
Studentagerne af Gaarden kan udredes, nødvendiggjør maa finde paa alle
Studentagerkontrakter — og antager noen at Ekstremerne saa nu er gjemmende
hensyn til "Bebeerens" Arvinger, saa maa og for at undgaae Inconsequentser,
i udmeldelsen til alle Afskifte af Studentagerkontrakter, efterdi Arvingerne
ved lige interesserede med alle Øvrige af samme Klasse som skaber paa
Gaard. — Jeg antager at Ingen ikke alene for mellem bare Omsyn for Contra
henters Arvinger, men og paa forden paafølgende Skiere Arvinger, som kunde
komme samme Klasse af samme Handling, hvorfor den anførte § 11 i Nr. 14 Oct 1773
stadfæstes maa betragtes som en extraordinair gunstig Bestemmelse, der, som bekjendt
i denne Materie, med Øiemed af Landets Velfærd og almindelige Retsgrundsætninger
skal gjøre Analogie for de mangfoldige mulige Tilfælde, og altsaa ingenlunde bogstav
elig kan anvendes. — At Jordskiftekarter i ercase antager nu saaledes Allokationen
nødvendig skjemmed og paa af hans Procedure. — Jeg er nu den paaberaabte Paalæg
ning af Johannes Jørgensens paa Kontrakten af 1809, betraffen, da maa samme
med efter bemeldte Kontrakts Indhold og Øiemedmaaden af 8 og 12 ellaie forstaaes,
som den i den paaberaabte Allokation, skjønt ikke gjort i de paaagrede Skrivelse, men
da der med Bekjemmelsen af om at Studentager af en Gaard kan udredes, nødvendig
gen maa tages hensyn til Tjenestemænd, Smedsfade Skjæred, Aftenskole og Vandskade
Forhold til Jordbrug m. m. s. og denne Paalægningsmuligheden kan forklares som grund
med hensyn til Andre eller flere tjenere end Polgaarden og hans Bond; saa mil det
mere klart at ligesom denne Paalægning maa være tilstrækkelig Allokation for saa
vidt den nævnte Kontrakt af 15 Sept 1813 angaaer Jomfrue Cetanteri Bond, saa
kan den ikke indrømmes til Jomfrue Cetanteri, saa Ekstrabeløb for ved Ingenieuren af 17 Decb.
at tilmejebringe Penge for at Gaarden kan udredes Studentagers Fæller ikke kan an
sees som lydskab, forde de Vidner ikke have sagt saa megen Kundskab til Gaarden, som
der ikke maatte fordres, naar de skulle kunne gjøre det Tilsigtede med Hensyn
mindre Kundskab. — Imidlertid vil allerede saa følge, at Contra Cetanteri
de saa ikke har bendyttet Skjønnet for 1814, og ikke reclameret med Poul Anchers
som den der var tilbageslagt til at paaskjønne Dagen i saa henseende, maa selvfølge
lig tilbemeldte Jomfrue Cetanteri at indrømme det. — Spørgsmaalet blimer altsaa
om Contracten af 1813 forde der mangler Allokation i henseende til Poul Ancher
for saavidt bør gjøres ustraffelig og kontra Cetanteri for Jomfrue Cetanteri
Tekald forsaavidt fremfindes alene skjønne Virkning, der maa tillegges denne
Omsigt? Den paaberaabte Allokation er efter sin Natur en Skjønnsmæssig i
Kommunal forvaltningen stadig under Tilsyn for at Studentager ikke er fat
tige end Gaarden kan taale at afgive, den kan altsaa ikke henregnes til
det Pekuniærlige, naar ikke en uforholdelig Ekstraordinair skjønnes forat Studen
tagerkontrakten uden der er uafskrivelig og denne finder intet Sted i kor
ginningen. — Den Studentagerkontrakten, betænkt under Allokationen, i
almindelighed er en ugunstig Mand frivillig paatagen forpligtelse til at ud
rede årlige Prestationer til sin Medkontrahent, saa er det ligesaa
gik imod sig at gjøre en saadan frivillig foretagen forpligtende Han

= ling allerede ikke ring, som at tillægge den fornøiende Vidtløftighed er forårsagt. Ligesom ubetydelige Priser under ikke gives, saaledes vil man den under Dødsfald eller Ægteskabskontrakter eller lignende udøvede Betaling ikke kunne paaligge, saaledes betaling efter Dødsmandens Natur ikke kan ske andre end: at Konsulatet for at Undertegnede ikke overskrider det ved Lov 73 givne maximum blive forpligtet. – Med sager dette Spørgsmål, at alle slige Kontrakter i Havnen skal overvejes, maatte de dette ikke vil formaaede med Hensigtsmæssig Aand at udgøre den Undertegnede Kontrakts fuldkommende Ansvarighed, der er overvejet og afhjælpet ved Tidsfristen den er gjeldende og af Forholdene indrettet, saa vil dette Tilbageholdende ikke betagen den rigtige Form ikke at forlange den paafølgende Fremgang og dermed grundede Adkast, der naturligviis ~~ingen~~ ikke fiskommuggør Kontrakten for paa-vidt den bedømmer sammen. – Dette paafølgende Hensyn er saa meget under Dagen forsøgt; men efter Sakkens Beskaffenhed ogsaa. – Det synes og saa de Forordninger nemlige " de Kontrahærendes nærmeste Venner " i hvorimod med mand forstaaes de Mænd, Kontrahentenes Sand fremagnes Tillid til, at de i den Anledning tilkaldes dem: / at de der skulde overvejes Undertegnedes Forhold til Gjaerdemænd, der ikke begge Parter ligeer ner og derfor saa de-nes Tillid, hvoraf flyder at dette Hensyn, naar det samme skal føres rigtigt og godt i Sombindelse Stand tilvejebringes med Hensyn af uvillige, fuldstændig og af Sakkens gjeldende Mand. – Da nu ogsaa det Fiskaleter er vaagtsomt Kræfendes Foreningsmaal, saa finder Sakkens fremagt mere Anled-ning til i Analogie med § 14-6, § der selver det i Dommerens Magt med Pagens Skaalsmulighed at paalegge Vedkommende en extraordinaer Hensyn fordelte i det Tilfælde, at den taler fremagt mod den Pligtige til at gjøre kan fremkende: / at Sidstnævnte Hensyn i Medfold af Sønnetitanens Gjen-stand, for saamit at af uvillige under Sakkens gjeldende Mand forelagt Pligt over Fiedergjaerden blev fastslaaet at det stipulerede Undertegnedes af Gjaerden kan udrettes efter fremgrende Tilgivelser og Afstraffelse, uden hvorved at afgjøre Pagen paa, ved jo i udaal indrømmede forde Undertegnedes Hensyn mer forniye Gjen er afslittet, og alt saa kunde synes at stille tilsiet Tilgivelse i Forhold til dem, der nu, efter Gjaerdens Pligt, er gjeldende fremmed for sammen; men da det her mere Sønnetitanens Pag, som den der nød forelæg af Kontrakten at for den afsluttet i Konnex fiskommende Øjen, saa kan han ikke begrænse sig en saa, formedelst hans egen Personmæssige Lider noget Tab – og for Kontrakten tanten, som skal udrette Undertegnedes, kan enten ikke nytigjøre end at det omsvæ-ve med hensyn til dem. – Den sammen Grund / at det er Sønnetitanens Interesse den at Kontrakten bringes i Stand: / men fremdeles bemærket at den mere bere de Ulæm-pinter som deraf flyde. – Det Undertegnedes Contraction af 1809 ikke af dengjøgen er ud-skrevet kan aldeles ikke betragtes som Hindring for at Dagen fremadskridende – Anledning af at Sønnetitanten Kaarth Testamenteret fra 1815 for fortiden den, som Kontrahentens Vanskelighed at er den nær som bemerket, men da saadanne Sønnetitanens Beskaffenhed, ikke er bevist, kan der paa denne specielle Indsigelse ikke reflekteres. – Derimod kan den af Sønnetitanten opgivne Præstet paa den af ham paastaaede Species ikke tages til Følge, da de

af Voiteraaskantland end modtaget, og forsaavidt det saa skulde komme ud, vil blive pligtig at udrede, ikke saamegt en naturaal, men saa derfor tilbyder han, at erstatte det med Penge efter uvillige Mands Skjøn. – Anden vil blive at tillægge Hovedcitanten med 5 procent, saaremed Pagens Dinkelstiinger efter Dorfstedigsfadens Hovedarmed at Pagen endelig paahyndre er det allerede bevidnet, at Dekkers ikke finder Forlegelsesomme Romeine Behandling af nermerneve Bug mangelfuld eller uregtig, men den Hovedcitantens Bestræbelser har fundet sig foranledigt til at indstille Ferdelnd Landmaalstanten Bestræber, der, som Grund for sine nedlagde Paastand om Kommissions eller Pagens Afmaaling, har anført at Pagen ikke riglig var behandlet for Forligelses Commissionerer, saa er bør at anfaae, saa blieve det nødvendigt for Dekkers at tilføje, at der efter samme Skjøn, ikke saamegt Anledning til den brugte Udtryk, at drage sin Bestræbelser ved Ontmar. – Det burde derimod saa meget trinsfunk om ikke Dekkers er forpligtet til at ansee bemeldte Bestræbelser, forsaavidt som 28 Jan. f. Ar. har samt Anstand for at fremmed at Tingmaadens efter foranledet Ordning, hvormed igjen flere Udsagtsmænd er foranledigede indeed at Dekkers er blevet producereet, men da det under Pagen er godtgjort at Tingmaadens Stemmegivere er kommen ved, skjønne der ikke efter Omstændighederne, at være tilstrækkelig Grund til at indlade sig. – Det øvrige skriftlige Pagen er under Pagens forbrugt.

Thi kjendes for Ret:

Contra citanten Svend Jensen, Eier af 20 Vornedegaard, den saakaldte Snidergaard i Aaker, bør til Hovedcitanten Poul Ancker af Rønne udrede det for Aaret 1814 refterende Undertag med en Tønde Havre, en Skjeppe grøt i Malt, en Otting Spegefild, et Pund Humle, et Lispund og Sjø Pund Smør og Fem Lam, saa bør han og til Hovedcitanten udrede det for 1815 i Henhold til Undertagscontracten af 15 Sept. 1813 paaskaaede Undertag 3 Tønder overdes Rug, 5 Tønder Bjg, tre Tønder Havre, en tre Aars Sted eller Qvie, fire Lam, fem Gjæs, en Malt, en Gris, fire Snes Høns og, to Skjeppe grøt Malt, tre Pund Humle, en Otting Spegefild, et Lispund Smør, to Favne Brænde, 4 Hasseller 2 Favne Kuletørve, et Læsslyng, to Potter Honning, en Tønde Æbler, to Læs Høe, to Tønder Ærter, samt Erstatning for Affaven af en Ko, forsaavidt Hovedcitanten ved uvillige af Dettes omeldte ellerede Skjøn maatte tilvejebringe udrede Eiendes. Bevis for at omeldte Undertag uden Contracitantens alt for store Skade af Snidergaardens Indkomster, efter skaregnede Udgifter og Afredsel kan afgives, eller det saaledes bestemtes Værdie efter uvillige Mands Skjøn, med Renter 5 pct. fra 29 Jan. 1816 til Betaling finder. Sagens Omkostninger hæver. – Det idømte udredes inden 15 Dage efter denne Dams lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven. – Dets til Bekræftelse under min Haand og Segl. –

Udi Pagen Sodermarcuerd Munk, c. Jesper Munck Nesset blev den 19de Aug. 1817 uflagt saadant

Kjendelse

efter det forrige skjønnede maatte den produserede lange mindre Stemmeing hindre endelig retslig og som saadan afvises. – Dand maatte og endvidere de Lagmænd der ved at forsømme Stemmeingens lovlige Forkyndelse for Udeblevne Hans M. Petersen gjort Indsparende Mødt under Tingmaadens Pagens aldeles fringaaende, tilbyde at betale dermed Rost og Tering, som efter det skjønnede maatte bestemmes til 2 Rbd. f. M.

Thi erkjendes: Den fremlagde Tingmaadens Stemmeing afvises og Indstemmelse Jesper

Mindre Vest tilligger forhenværende Peder Marcussen 1141 Mantz af Odder Sogn i Fest
og Tiing d. 7 Feb. 1840, skriftlige efter dennes Handelsbog forbindelse under Afsend-
efter Domme.

Aar 1817 den 24 Aug: blev i Sagen Jens Madsen af Nexø, contra Jeppe Hellesen afsagt følgende:

Dom

Jens Madsen af Nexø, har under nærværende Sag som Endendragsmand af 10de Maaneds Gard i Odder Sogn med Stævning af 24 Jan. d. A. ladet bemelte Gaardsfæster Jeppe Hellesen forkalde, og paaberaabende sig paa en produceret Endendragskontrakt af 18 Januar 1813 paa Haandfæste dømt ham at prestere det for Aaret 1816 vederrettende Endendrag eller penge, Mordan med 320 rbd 7 Mk tilbyder at erstatte ved at indvende Endendraget efter Kontraktens Indhold, og endelig paalagt at betale Præsten Dommer eniger Sagens Omkostninger Skadesløs samt Retten forøvrigt Endelig. – Indstævnte har derimod, paa Grund af at Klageren aldrig har været Ejer af 10 Td Hartkorn og at Endendragets Kontrakten paaberaabende efter sin Formaaning er af Gaarden ikke indvendig, samt endelig at Kontrakten ikke er lovlig, fremmed med forskaarne at den mangler Dato. Pr. 14 Oct 1773 § 11 omaltte Attestation af de Kontrahenterne indrettede Bonner:, paa Haandskrift alene ~~ikke alene~~ Brevfundet under Haandskriftmaalet, men og paa en Kontrastemning af 12 Maii 1798 at faae Endendrags Contr. bemelt nærværende, hvorfor han har paastaaet sig Endelsmænds tilkjendt, skriftlig under Dom og Kontraversmaalet. – "At Klageren ikke har ejet Gaarden, hvorfor han paastaaer Endendrag" ud, ingaaet Pr. 14 Oct 73, maar dens 11 § Bestemmer de fraskilte Endendrags Kontrakter, indlader sig "hvorved Sælgeren betinger sig &c." ikke "hvem kommer i Betragtning; Ifølge Ny Forordnings forbiedet Gaarden at forsikkere at en anden Mand, som er hans og Gaarden uvedkommende, at han, paalegger hans Boer Stadfæstelse i aarlige Produkter af Gaarden og efter de almindelige Principier for Handelskontrakter maa vedkommende Part dette aaben Barthegat, hvorfor fejlder at den under nærværende Sag fremlagte Kontrakt ikke har en fast som udfyldig, forøvrige den indeholder Bestemmelser for et fraadant Salgsforhold. – Dette det forhold og det § 14 Oct 73 § 11 omtaler er efter sin Natur det samme den ramte Sælger, maa indlade sig paa Gjørende Grund kan gives for hvorfor Lovgiveren med det Udtrykt Skiller hans villet udtalte en andet Kontrakt fra alle de andre, der ere af samme Natur og bruge det tilfældige Navn, paa maa konkludere at fremmedlegen antage at hans Udtrykt alene ere valgte som betegnende det almindelige det tilfælde – Bestemmelser. – Da nu sammen fundetagel fremstiller: at Endendrag ikke maa betinge Præsten end det uden Herrens alt for stort skade af Gaardens Indkomster, efter fradragne Udgifter og afredsel han afgive, og der produceres Contrakt indeholder en af forrige Ejer frivillig paadragne Forpligtelse, som udvendig Contra Klanten Jeppe Hellesen maa antage frivillig og er fuldmægtig at hans paatrager sig, paa maa den paa Grund af sin Kontrakt sammenholdt med 3-1-12 blive at Gaarde ved Magt for fremvist det er eller den vorde gottgjort, at hans udfordrende ikke overskrider det angivne maximum for fundamental Forpligtelser. – At dette Kravet ikke ved Attestation paa Kontrakten af de Kontrahenterne udmaatte Præmisser, er tilnærgebragt ikke efter Parten Natur ikke uryst, men end formuleret Indl., der, maar det er uforgjælig Ny bestemmer paadant, formaaeblegen – efter

Den gjorde en Contract ugyldig, for saavidt Skiøde blev udstedt efter d. 25. Marts 1804.
Det dermed Mangel skulde nærmere komme til Syn med at Contractslanten for Gjeldt Gaardens maatte
blive tilsat, er paaberaabt sig det samme paaskjønnede Undertegn, som ikke antager, den nogen Grund
er tilstrækkelig, saaledes er Omgjørelsen skeet paa nøie for den dem Regt, der med
at Gjeldt en Gaard sammenhænger at Undertegn, end for den ellers dem som Gjelden en Gaard fremgaar
at saadant er skjeet – Derimod maa det dette kunne skee med at afviiligt efterkomme ogsaa det
Mand foretaget Skjøde over Gaarden; Ja dette Undersøgelse er gaaet i samme Aand som
den for 14 Oct 73 expresse verbis beværet, og kun som paafølgende ikke udgjort Gjeldighed, naar
man ikke vil antage at konstadt med Uskyldighed i Forsøgjen i forfølget det at bevirke
usikker ung efter Contrahenternes Overeenskomst paafølgende Fremadt og Afhænderens
ved Ernst det at faae Mangel paa fore gaaende Overmisfor ex post facto, saaledes der ikke
skjønnes at være tilstrækkelig Grund til at antage, eller man begjærer vil holde sig til
det bragte Ord "Hvorved Gjeldet kun ved gjøre konstadt saaledes ikke sant. – Ej den ikke
d. 113 sammenholdt med Forordningens Fremsættelse, at Domstolene ved undersøgjen
mieu rette sig efter sin Overbevisning eller det Beviid der fremlægges sammen, og i den Ana
logie Lemma L. 14 – 6 Frambyder, finde det det legale Hjemmel for, i Overensstem
melse med det Fremsatte, at paabyde det ikke Skjøn skrevet ligeledes det
for Aaret 1816 restærende Undertegn maa bestemmes: – Ihensyn dette dette dette
maa for en ringe betragtes, at Estanten for tilkjendt sig fyldestgjørelse forskriftsmæssig den Tøre og Hjem
angaaende Gjeldende Contracten beder. – Hvad Omkostningerne med det omtvistede
Skjøde betræffer, da er det klart at de skal af Estanten maatte udredes, da den fastes Ger
dal af samme, og tilligemed bøder de Sigtedes som flyde derfra at den ikke i den fuldkom
ne Stand i sin Tid har sikret sig fordet. – Hvad Omkostningen blive dermed da
komme. Det øvrige stemmelse skjøde er under Dagen forbrigt;

Mit Kjendelse for Ret:

Contrahentens Jørgen Bellesen bør som Eier af 10 Vrengard i Aalter Sogn, til Hoved Est.
Hans Madsen Sort aarlig udrede det ved Undertegn d. 18 Jan. 1813 denne Gaard paa
hæftede Undertegn, forsaavidt det ved et, af uvilligt efter Hoved Est. Forarst allerede
iden Rettes ommeldte Haand, afgivet Skjøde godtgjøres at beredte Undertegn iden
Gaardgjerens alt for stort Maade, af Gaardens Indkomster efter fradragne Udgifter
og Afredsel kan afgives. – I Overensstemmelse hermed udredes Contrahent. Fremde
les det for Aaret 1816 restærende Undertegn, forsaavidt det ikke præstteres in natura
betaler med den Wardie hvorfor det af uvilligt Mand anslaaes, dog at Contrahent. beregnes
tilgode den Tøre og Hjemfald, i Henseende til hvilken han har fildeelgjort Hoved Estanten
Ingens Omkostninger haver. – At efterkommes inden 15 Dage efter denne Domme Dag
Forkjendelse under Afsaar af Lovens. – Det til Betaling under min Haand og Segl. –

I Sagen mod Hans Nielsen Kroefoed af Østergaard blev den 28 Aug 1817 afsagt
saadan Kjendelse: Da Arbeidsmanden af 14 Juli d. A. beskjelder Hans Niel
sen Kroefoed tilhold for jane i Proliemmarkfuerset efterfølgende Forhold, forsaavidt det
Offentlige derved har anseet forurettet, og det efter Tilhaldet det Anførte i Pro
tokollen pag. 6 og med Peder Nielsens Forklaring pag. 15 og 16 og Jørgen Boesens pag. 17
synes godtgjort at Tilhaldet paa en saadan Maade har foranlaget bemeldte Peder
Nielsen en Lidsmand, saa anser det nødvendigt, at denne Lidsmands Vorder
saavidt muligt maatte betænkt, ligesom at bemeldte P. Nielsens Forklaring maatte
undersøges om han ved blevne for i Protokollen indlagte Pantstand omsat saa
Lidsmand tilbage, eller om den for Øieblik han fat sammen fyldestgjorde. – Dette
finder sig saaledes formeldiget til at maatte imødeses Øieblik og zvalage Dato afsaa

No. 6. Een Rigsdaler.

Betales med 1/8 Deel meere.

1838 — 1142

— foranstaltet det Formodne i omnævnte Jordpant.

Thi eraqtes:

Nærværende Pag vedkjennes ved — Aiter Lindtmanns og Jens Ipsens underskrift efter Tingvitnesbyrd paa lovlig yemte Aftenar, at foranstaltet paa lovlig Maade og paa nærmeste mulige ugeld Sted den Lidsfødte ved nævnte Hans N. Kofoed har fratagt Ejendommen P. Nielsen, samt om denne vedbliver sin Besidelse paa Fæstebrev.

Kjøbenhavn 1894 Ekstra

Pagen Hans Pedersen, et. Hans Sørensen Holmblad den 9 Sept. 1844 afsagt paaden

Kjendelse

Indstemmelsen fastsatte til at betale 30 Rbd. Nat., for med Pagens Tilsvar minutteret ladet fremlagte Dokumenter for udførte for Fattigvæsenet 35 Aar, og under den Forudsætning udsøm som Mandtaxering aldeles ikke kan paaregnes for Gjeld, men den er ladet paatalte Pagens Afvisning samt Ret og Løning 25 Rbd. —

Efterdommen, en gruer af Rbd. 26 Oct 1844 er det imidlertid klart, at ogsaa den Dag er en fildingsmæssig Dag for Gjeld og Afvisning, og altsaa ikke kommer gjælde den af Indstemmelsen anførte Gjeld, men da det efter det Foreliggende maa antages, afgjort at Indstemmelsen er uindrømmelig og saaledes Klagen til Politiretsmandens Domsmænd ikke mere, at fremkaldes tilbagevirkende Kraft er stemmelig, saa fanden er Lakkan fri derom foranledigt til ex officio at afvise Ankningen. — Af det foranførte følger, at Ret og Løning ikke kan tilkjendes Indstemmelsen; thi eraqtes: Den i nærværende Pag indtagne Mandtaxering afvist. —

Pagen Lindtmann og Prokurator Ipsen, som befalet Aiter, contra Hans Nielsen Kofoed af Esthesgaard, blev i Pagen den 13 Sept 1844 afsagt paaden

Dom

Hans Nielsen Kofoed, der efter Amtets Ordre af 14 Juli d. A. tilhaabe for at fremslagt sin Fader Mads Kofoed, samt forfølge øvrige i Skiftemindeforsøget berørte konstredige Forhold, for saa vidt det Offentlige derved kan anses forurettet, maa under nærværende Pag antagen omarbeidet ved 1: at fremslagt sin Fader Mads Kofoed. 2, at fremslagt og fratagt Ejendommen Peter Nielsen af Faderens Pagt, samt uanbefalet uberettiget og med Forsøget at fremfratagt denne Ejendom en fremmed Dispones. — Ved for Dommen i Tilfælde at lade denne Forbrydelse ungdrik, at han ikke kan anses fornuftig beviist, da han formaaer, at egen Ostaaelse i ikke mindre Pagen, aldeles ikke kan komme i Betragtning, men den Tiltalte aldeles for modgaaet den fremmedes Forklaring og denne dreiende ved det af Tiltalte under Domens Gang afsagte Vidnesbyrd er bekræftet og den Tiltalte andelegen erklæret sig tilfrede med at Dispositionen er ikke fremmedes tilbagelaaneret, kan det dog ikke undlade med antagen denne Dom Tiltalte alt saaledes understøttet, at det Tilstaaede tildels paa Grund af Sammen, tildels paa Grund af det Øvrige Anførte maa anses fuldkommen godtgjort. — 2, i Februar 1844, at fremsatte og afslede Broderen Hans Madsen Kofoed Kone med en Jagerfabel og med fremme tilføjet sende at Faar i Forvaret. Paa Grunden Tiltalte omtalte Dabes at fremsiggat Ejendomsretten i Karen Margrethe Jens Datter af Esthesgaarden, og derfor trukket fandt at han skulde gjøre en Uligheds paa hendes Vegne, samt andelig med fremmed Tarlighed at fremsiggat Ejendomsretten i Faderen. — 4, at fremslagt Daglønnerens Jørgen Frederik,

Jens Mule Møller og Rasmus Rosfod ihjelgjort, og derfor mistænkt for at have, "at
han skulde slaae dem, hvor han traf dem, saa de tiverkun skulde beholde Næse
eller Øiensteele." – Endvidere at han med indsigten om at han skulde slaae
Hans saa Pierrens skulde vettes i Hovedet, naa han, og saa han aldrig skulde glem
me han. – Saa Grind forsøg og dødelig af Tiltalte nedlagte Debatten gaaer at han
er overbevist criminelle Gerninger, for Aktor paastaaet hans arrest efter 6-5-3 cfr. med
6-15-1 for saamit disse Gerninger ogsaa compatible og dømt bid at betale Bøgens Omkostninger
saa vidt som Dexter og Pallavinni tie Aktor. – Imiden det anførte har Retsmøde vedtaget, at
Tiltalte ikke er med sin fulde Forstand, og ligesaa at Tiltalte ikkun har ugjort et flat Legemsfeil
funct at saadanne ikke kan antages at have forgaaet hans medvoldsgode Hensigt, hvorfor
han saaledes indrømt, at Tiltalte Forhold mod Saadanne ikke kan gjøre bestaaende Anledning
til Forfølgte Aktion, da Saadanne har erklæret at han har belegaet Ønsket, samt medlagt Ser
bøn for hans og d. 10 Juli 1795 viser Longemarens Vallard, at Voldsfaget skal blive forbi
gaaet og ikke indeholder saadanne Bid til Overgrebet, samt det paafølgende Lægeviis
Tjenstende bid de øvrige Tiltalte omarbeidede Uvartredelser af Konen, hvo Retsmøde
ligeledes bemærket at de ere alderdes grimelige. – I Henhold til alt Ovenanført har han der
nest paastaaet Tiltalte aldeles frifundet for Aktors Tiltale, og ham selv at betaale
Pallavinni tillagt. – Imod Tiltaltes Vinde de Kaffenfed anføre, da har ved hans Forsvarer
erklæret, at han ikke altid er med sin rette Forstand; men da han billigen har taget for Ø
jne, at han betroeder sig for, altsaa Tiltalte indbragt Konen Skaf kun ham Retsagen indtil
dørdaard – saa ham og paa 4de af de under Bøgen afsørte Vidner anlagt det fremmer, og
Broderen i Vederstaar Bøgd i sin Attest betræffende Tiltalte angivet som sin Forhold, at Tiltalte
skal have haaet at Slag i Hovedet og siden der Tid ofteere viist sig som forbyrret; – men dal
ere de Omstændigheder Vidnerne have opgivet som Bevegegrunde for deres Formaaning, ikke
at den Natur at de absolut vidner om Tiltaltes Afsindighed, de ader det oplyst, som allerede
anført, at Tiltalte har ugjort et flat Legemsfeil, samt at Dreikkind, Ølgaard og Ringemand
ifølge har givet i Ønsk paa Udregaarden, hvorfra Tiltaltes Vildhed og Utyrlighed
naturligvis under sig dræmmer, efter de saamange flere Vidner, saaledes under udrømmende
Ved lov under det fremlagde Politiforhør fra 1810, hvorillemed de der i Bygden Tid have
indgjort Tiltaltes daglige Omgang bestaaet have bevidnet, at de ikke skjønne at han har
mest bevaret Forstandens Brug, da han paa Christiansøe har og fort sig ugrundelig
de det maa antages at han paa Udregaarden har gjort Tarbarheder og endelig de Land
stænge Skrivere har medtaalt sin Attest for at Tiltalte flat ikke mangler Fornuften. –
Den fremlagde Extract af Vanderfarrede Psykiatrisk vidner og gjøre ou, at Tiltalte
~~fuldikke~~ ikke Afsindighed, men andre Overføgere har bevaget Tøiflaraaten, der dengang
administrere de af landets vorstiftende Amtmand til at indbragte Tiltalte Retsmøde
at bind hans helfaldne Arm. – Under Bøgens fremlagde besindtlige Omstændigheder finder
Retten ikke tilstrækkelig Grund til med Retsmøde at antage, at Tiltalte handlingen
ikke kunne tilregnes ham. – Imod nu Retsmøde Formaaning betræffer, at det Offentlige
ikke kan tilstaae den Mor, der forgriber sig efter 6-5-3, naar Faderen tilgiver hans
Fader, da maa det efter omstændighederne med Bøgens Natur, efter de Grundlov for
10 Juli 95 § 22 fremstiller, antages afgjort at Forbrydelser som Konen belagt med
Dødsstraf ikke kunne blive Gjenstand for Forlig; snarlest jo derimod bestyrdes ved
Kongelig Commission af 16 Sept 1794, cfr. 20 Jan 1794 § 14, hvorfra der ikke flere Forbry
delser som d. 3 Juni 1746 for Jylland § 8, dato: 24 Nov. 1752 (: Bøgens dagbøger Part nag 304 :)
dato 1753, 4 Jan 1754 og 30 Jan 1756 (: de 2 sidste i samme dagbøger Part nag 309 :) at Kongen

utømmelige Forhold mod Forældre en Synd imod Naturen, hvor den da ikke kan
afgjøres som en Forbrydelse mod Fremmede og forsømmelige. Endelig er der heller intet
retsligt grund at Retten paaholder de Forbrydelser der forindskette Tyggeglæde for ulovlige
omgang forskellige og Naturens fælligste Baand; at 6-5-3 ikke med udryddelige Ord for
fremstillet Forbrydelsen, som Genstand for offentlig Aktion kan derfor heller ikke komme
i Betragtning. — Procuratio integanes, Defensor har udtalt at Tiltalte skulde Opdra-
gelse og det uægte Barnepal, forsøgt fremt i Faderens; drister ubetydelig ikke til at lade
komme i Betragtning; thi 1, forsøgt er ikke bevist indrømmelige Bind. 2 taler Natur-
ret for at Forholdet i denne Henseende, og 3er det "at Forældre skulle ares af deres
Børn" at ubetinget ulovligt Bind; men efter den lovlige Forfatning maa antages at neve
nesner nogen Ærestab indgrunbet af vedkommende Kirkens Tjener, om det end aldrig er
Tilfælde under Betragtning i det Herremafsen. — Af alt ovenstaaende vil følge, at
Tiltalte maa blive at anse efter 6-5-3 og da saa efter det foregaaende tillige ved om-
bimæsk om begaaet Baand og Straffen for denne Forbrydelse ikke kan skjønne at være
en compatibel med hæn, saa maa han hjemlede blive at belægge med den Straf 6-14-1
efs Sr 6 Dec. 1838 20 indeholden; kun at Tyggeld bortfalder, da den Sønnemaade i den Hen-
seende er tilfredsstillet. — Ihvad de Omregn, Tiltalte omberøørte Delicta angaaer
da vil det være umuligt at undersøge om disse bør at ansees som publica eller pri-
vata om de under nærværende Sag kunne komme under Paaskjønnelse eller ikke; thi de
øvrige Følger, disse kunne have, er fornemlige af den Natur at de maa
absorberes med den Straf Tiltalte efter de omanførte Forhold er ikke
undergaaet; derimod maa han kaldes at betale alle af Aktionen
ifølge Omrøst og Forslagsmæssig lovlig flydende Omkostninger, hvorunder er
indbefattet Procurator Etatsr Sallarium med samme 8 Rbd og Sallarium
til Defensor 5 Rbd alt S. V.; hvormod bemærkes at der i Defensors Sallarium
paa Grund af Skrivelse 3 Juni 96 §31 er debiteret den Aktor som Dødsfaldsgage for Mødet 5 Mug beregnede 1 Rbd S. V. — Under Begrænsning, skjønne forøvrigt ingen Forsømmelse at være begaaet, der kan bemærkes Mulets. —

Tiltalte Hans Nielsen Bøgeskov bør som Ransmand både ind tre Marcks
og til Kongens kasse Tvegjeld 10 Rbd S. V.; saa bør han endvidere have sin
Hals forbrudt og betale samtlige af den mod ham anlagte Aktion lovlig
flydende Omkostninger, hvoriblandt Dæter til Aktor 8 Rbd Sallarium
til samme 8 Rbd og Sallarium til Defensor 5 Rbd alt S. V.
Ole Feldbyrdes efter Øvrighedens Foranstaltning.
Dette til Bekræftelse under vores Hænder og Segl. —

Paul Jørgensen Gjørtz.
Jens Pedersen Lorentz
m. p.

J. Knudsen
Thomas Hartvig
Hans N. Marcher
m. p.

See videre forhen Folio 901.

Bornholm
Sønder Herreds

Justitsprotokol

1804 - 1821