



FJORDADVOKATENE

Larvik kommune,  
Byggesak,  
Postboks 2020,  
3255 Larvik.

postmottak@larvik.kommune.no

Sandefjord den 04. januar 2021.

**Deres ref.20/155355**

**Sak nr. 1794 3020/71 – Klage over vedtak om overtredelsesgebyr**

Det vises til Deres vedtak datert 15. desember til Tretopp1 AS hvor selskapet ble ilagt straff i form av et overtredelsesgebyr stort kr. 10.000,-.

På vegne av Tretopp1 AS påklages hermed vedtaket til full ny prøvelse.

Klagen gjelder lovanvendelsen, faktum og saksbehandlingen.

På grunn av at vedtaket kom til Tretopp1 As kort til før jule- og nyttårshelgen er det nødvendig for klager å få frist til 25. januar med å utfylle og begrunne klagen nærmere.

Undertegnede har på grunn av flere rettssaker ikke mulighet til tidligere å ta en fullstendig gjennomgang av saken med Tretopp1 AS og Bjørn Joar Hansen.

\*

Rent foreløpig vil en til hjemmelsspørsmålet bemerke at vedtaket mangler hjemmel.

Ingen kan uten klar hjemmel i lov ilegges overtredelsesgebyr.

Det er lagt til grunn i vedtaket at den beskjæring Tretopp1 As har utført på den aktuelle blodbøken er i strid med kommunedelplan § 2-13 nr. 3, jfr. pbl. § 11-6, og at man derfor kan legge overtredelsesgebyr med hjemmel i pbl. § 32-8.

KONTORFELLESKAP

Advokat Ole Petter Breistøl  
E-post opb@fjordadvokatene.no  
Org.nr. 981 787 099 MVA

Strandpromenaden 9,  
3208 Sandefjord

Advokat Einar Abrahamsen d.y.  
E-post ea@fjordadvokatene.no  
Org.nr. 990 560 846 MVA

Postboks 158,  
3201 Sandefjord

Advokat Espen Skjerven  
E-post es@fjordadvokatene.no  
Org.nr. 989 867 830 MVA

Telefon 33 42 78 50  
Telefaks 33 42 78 60

Advokat Johan Gran  
E-post jg@fjordadvokatene.no  
Org.nr. 996 240 665 MVA

post@fjordadvokatene.no  
www.fjordadvokatene.no

Plb. § 11-6 gjelder rettsvirkninger av arealdelen i kommuneplanen.

Når man sammenholder denne bestemmelsen i plb. § 11-6 om rettsvirkninger, med de andre relevante bestemmelsene i plan- og bygningsloven, jfr plb. § 1-6 og plb. kapittel 20, så er det klart at bestemmelsen i kommunedelplanens § 2-13 nr. 3 bare kan gjelde for fremtidig utbygging og nye byggetiltak.

Noen andre rettsvirkninger har ikke en slik kommunedelplan.

For ingen av disse bestemmelsen regulerer eller setter alene forbud mot å skjære ned eller å kutte greiner av egne trær på egen privat grunn.

§ 2-12 nr. 3 er derfor ikke ne bestemmelse som er utformet som eller ment som en egen «fredningsbestemmelse» av trær, som i tillegg kan medføre straffereaksjoner mot private eiere og foretak.

Særlig ikke når de kun utøver vedlikehold av egen vegetasjon inne på private eiendommer uten at det utføres andre byggetiltak.

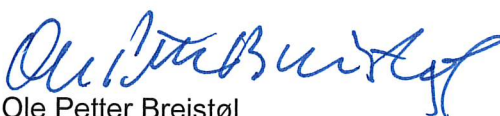
Bygningsetaten har ikke av lovgiver fått tildelt seg «politimyndighet» eller «fredningskompetanse».

Larvik kommune har derfor i denne sak tatt seg til rette mot private rettssubjekter uten lovlig hjemmel.

Slik hjemmel kan bare gis i lov eller i forskrift som for eksempel det er gjort i «Forskrift om utvalgte naturtyper».

Det at lovgiver i nettopp denne forskriften har begrenset reguleringen og «fredingen» til «Hule eiker», er illustrerende for at man lokalt ikke kan utvide en slik inngripende fredning av privat eiendom mer eller mindre tilfeldig i en lokal bestemmelse i en kommunedelplan, som dessuten har et annet formål, nemlig å være et styringsverktøy ved fremtidig bebyggelse.

Det anføres at Larvik kommune sitt vedtak av 15. desember er ugyldig.

  
Ole Petter Breistøl  
Advokat

Kopi klient.