Styrelsens svar på motion 1 till årsmötet

Styrelsen för Stockholmssektionen har mottagit två motioner inför årsmötet den 31 januari 2026. Dessa motioner har publicerats på hemsidan kompletterade av styrelsens svar, tillsammans med övriga årsmöteshandlingar, stadgeenligt senast två veckor före årsmötet.

Styrelsen påminner samtidigt om att medlemmar inte behöver vänta till årsmötet för att kontakta styrelsen med förslag eller funderingar. Vi välkomnar dialogen med medlemmar under verksamhetsåret.

Styrelsen svarar som följer på motion 1 och 2 i tur och ordning.

Motion 1) Inrättande av nya sektioner mm.

Styrelsen yrkar avslag för motionen och motiverar det med följande skäl;

– Aktiviteter och träffar genomförs redan lokalt i stor omfattning, såväl i som utanför Stockholmstrakten (i Uppsala, Västerås, Enköping, Dalarna, Gävleborg, Jönköping samt Linköping). Till stor del genomförs dessa på initiativ av lokala kontaktpersoner och stöttande medlemmar. De flesta träffar som genomförs är också av en upprepande karaktär.

Dessa lokala kontaktpersoner och stöttande medlemmar har informerat oss uttryckligen om att de inte önskar vare sig styrelsearbete eller att lägga tid på administration. Stockholmssektionen stöttar därför med såväl med ideer, inbjudningar som ekonomiska bidrag – ibland närvarar styrelsen också på plats vid denna typ av träffar.

– Förslaget innebär att det behövs en stor mängd nya styrelsemedlemmar och vår hypotes är att valberedningen kan ha svårt att rekrytera för större och långsiktiga engagemang, utifrån de kontakter styrelsen hittills haft med kontaktpersoner.

– Styrelsen har inte uppfattat att medlemmar utanför det omedelbara Stockholmsområdet önskar inrätta nya sektioner men välkomnar att lokala medlemmar utför träffar och aktiviteter i samarbete med oss fortsättningsvis, precis så som det sker idag.

– Styrelsen bedömer vidare att det blir svårare att genomföra och planera aktiviteter som inte är direkt hänförliga till en viss geografisk sektion. Dvs. hur får vi till exempel en medlem i en hypotetisk Värmlandssektion att bli inbjuden till Stockholm Car Meet o dyl. Eller motsatsen; hur och vem betalar för en träff i till exempel Värmland dit den lokala sektionen även vill bjuda medlemmar från ett större geografiskt område.

– Hur administreras Dala Sportbilsfestival dit en eventuell lokal GävleDala-sektion vill bjuda in från närliggande geografiska områden.

– Ytterligare exempel är GävleDala-sektionen som nu är vilande som sektion och lokala kontaktpersoner i Gästrikland och Dalarna har bett Stockholmssektionen om hjälp med stöd och resurser att genomföra lokala träffar. Det gäller även Västerås och Jönköping. Styrelsens uppfattning är att kontaktpersoner där vill driva mindre lokala träffar och ber därför Stockholmssektionen om hjälp med resurser för att genomföra och driva träffar.

– Däremot kan styrelsen i samråd med moderstyrelsen i BMW CS överväga att förtydliga vårt verksamhetsområde genom ett namnbyte, till exempel Mellansverige som bättre speglar det egentliga verksamhetsområdet.

Med dessa motiv ovan yrkar styrelsen på avslag för motionen.

Styrelsens svar på motion 2 till årsmötet

Motion 2) Översyn och modernisering av sektionens stadgar

Styrelsen delar inte på något sätt motionärernas beskrivning av sin upplevda verklighet, vidare anser styrelsen att det första att stycket ”Bakgrund” är märkligt och väl luftigt som skäl för stadgeändringar.

Vi motsätter oss inte att stadgarna ses över i enlighet med motionens huvuddrag. Det är dock viktigt att detta görs i samråd med och efter en motsvarande översyn av BMW CS övergripande stadgar. Sektioners stadgar måste spegla de som är överordnade stadgarna för att undvika motsägelser.

Det var just därför Stockholmssektionens stadgar reviderades genom en översyn och modernisering, under verksamhetsåret 2019 för att uppdatera sektionens stadgar och linjera dessa med moderstyrelsens stadgar. Förslaget till uppdaterade stadgar för sektionen presenterades inför och beslutades samt godkändes första gången vid årsmötet i januari 2020. Vidare fastställdes/bekräftades den nya stadgelydelsen en andra gång vid årsmötet i januari 2021.

Styrelsen är samtidigt förhindrad att genomföra stadgeändringar som har kopplingar eller beroenden till moderstyrelsens stadgar. Därför - precis som motionärerna påpekar behöver stadgeändringar synkas med moderklubben bland annat med tanke på digitalt beslutsfattande, och §2 i BMW CS stadgar som kan behöva uppdateras i linje med hur klubbens övergripande verksamhet bedrivs idag.

När det gäller transparens och öppenhet redovisar styrelsen ofta och tydligt vid såväl årsmöten som i BB och annan medlemskommunikation hur medlemmarnas pengar används vid träffar och annan medlemsverksamhet. I övrigt hänvisar Stockholms-sektionen till BMW CS stadgar där §18 protokoll, pekar ut att styrelseprotokoll inte är offentliga.

För punkten valberedningens sammansättning konstaterar styrelsen helt kort att i såväl BMW CS, moderstyrelsen, som Stockholmssektionen att revisorer, valberedningarna själva samt respektive årsmöten hittills, under många år, varit nöjda med två medlemmar. Styrelsen konstaterar samtidigt att vi varken har påverkan på valberedningens sammansättning eller arbete eftersom denna arbetar helt skilt från styrelsen, fullt ut på medlemmarnas uppdrag.

Med dessa motiv ovan yrkar styrelsen därför på avslag för motionen.