

Ons kenmerk: 22.819532



Relatie met: 22.806505

GEMEENTE
Schagen

30-12-2022

Document verzonden.

De heer **Bezoekadres**

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL258NGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 9 januari 2023

Ons kenmerk 22.819532

Uw kenmerk

Contact team Openbare ruimte

Onderwerp Beslissing op bezwaar verkeersbesluit ontsluiting Veldwachter

Bijlagen 1: Advies Commissie bezwaar

Afschrift

Geachte heer

Op 3 oktober 2022 ontvingen wij uw brief waarin u bezwaar maakt tegen ons verkeersbesluit met betrekking tot het bebodingsplan ontsluiting bouwplan 'De Veldwachter' op de Zuiderweg te Schagen. Dit besluit is gepubliceerd op 29 augustus 2022 in het Gemeenteblad (jaargang 2022 nummer 388762). Over uw bezwaarschrift delen wij u het volgende mee.

Advies Commissie bezwaar

Uw bezwaarschrift is in handen gegeven van onze onafhankelijke Commissie bezwaar (hierna: de commissie), die ter beoordeling en advisering een hoorzitting heeft gehouden op 14 december 2022. U bent uitgenodigd om tijdens de hoorzitting te verschijnen om uw bezwaren mondeling toe te lichten. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt. De commissie heeft op 22 december 2022 een advies uitgebracht. Een kopie van dat advies is bijgevoegd bij dit besluit. De commissie heeft geadviseerd om uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Voor de motivering verwijzen wij naar het bijgevoegde advies.

Beslissing op bezwaar

Wij zien geen aanleiding om af te wijken van het advies. Het advies van de commissie achten wij in overeenstemming met de wet- en regelgeving tot stand gekomen. Het advies is duidelijk en gemotiveerd weergegeven en wordt door ons onderschreven. Daarom hebben wij besloten om:

- het advies van de commissie integraal over te nemen;
- uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.



Vragen

Als u vragen heeft naar aanleiding van deze brief, dan kunt u telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

de heer
Teamleider openbare ruimte / ruimtelijk beheer

Beroep instellen

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief in beroep. U kunt in beroep gaan door een brief (beroepschrift) te sturen naar de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem. In uw brief vermeldt u in ieder geval de datum van uw brief, uw naam, adres, een omschrijving van de beslissing waartegen u in beroep gaat en de redenen waarom u in beroep gaat. Vergeet niet uw handtekening te zetten. Uw beroepschrift houdt niet de werking van het besluit tegen. Wilt u om spoedeisende redenen niet dat het besluit in werking gaat, dan kunt u tegelijk een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Rechtbank Noord-Holland.

Advies van de Commissie bezwaar gemeente Schagen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen (hierna te noemen: 'het college') over de bezwaarschriften van [redacted] gericht tegen het verkeersbesluit bebordingsplan ontsluiting bouwplan 'De Veldwachter' op de Zuiderweg te Schagen.

1. *Het ontstaan en overzicht van het geschil*

Het college heeft op 25 augustus 2022 een verkeersbesluit vastgesteld voor een bebordingsplan ontsluiting bouwplan 'De Veldwachter' op de Zuiderweg te Schagen.

Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt door de [redacted] op respectievelijk 3 en 17 oktober 2022.

De Commissie, die bestaat uit de heer [redacted] bijges [redacted] heeft op de zitting op 14 december 2022 bezwaarde en het college gehoord.

Bij de hoorzitting waren aanwezig:

[redacted]

Voor het college waren de [redacted] aanwezig.

2. *De ontvankelijkheid*

In het verweerschrift geeft het college aan dat bezwaarde [redacted] niet ontvankelijk is aangezien er geen bijzonder individueel belang is bij bezwaarde waarbij hij zich onderscheidt van andere weggebruikers.

Over bezwaarden [redacted] wordt aangegeven dat het bezwaarschrift te laat is ingediend. Gebleken is dat dit mogelijk wel tijdig is ingediend, maar door een storing niet goed is aangekomen. Er is hierover door bezwaarden [redacted] contact geweest met de gemeente. Het college is van oordeel dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is, maar concludeert dat ook voor deze bezwaarden geldt dat deze zich niet onderscheidt van andere weggebruikers en om die reden ook niet-ontvankelijk is.

In reactie op de stellingname van het college dat bezwaarden niet-ontvankelijk zijn, hebben bezwaarden op de hoorzitting aangegeven dat zij veel verkeershinder ervaren van de Zuiderweg. Op dit moment ervaren bezwaarden trillingen in de woning en met het plan De Veldwachter zal, naar verwachting van bezwaarden, deze overlast alleen maar toenemen. Daarnaast wordt deze locatie gebruikt als oversteekplaats wat leidt tot onveilige situaties en wordt er te hard gereden. Bezwaarden [redacted] verwachten ook dat hun straat zal worden gebruikt voor verkeer van De Veldwachter aangezien er te weinig parkeerplaatsen in het plan zelf aanwezig zijn. Ook wordt verwacht dat de koplampen van de auto's in de woning zal gaan schijnen. Dit alles en het zicht op de Zuiderweg (door video op de hoorzitting aangetoond) maakt dat bezwaarden van oordeel zijn dat zij belanghebbenden zijn in bezwaar.

Het college heeft op de hoorzitting aangegeven dat er een onderscheid dient te worden gemaakt tussen enerzijds het bestemmingsplan, dat het plan De Veldwachter mogelijk maakt, de omgevingsvergunning die is verleend, dat het bouwen mogelijk maakt en anderzijds het bestreden verkeersbesluit, dat de ontsluiting op de Zuiderweg mogelijk maakt. De toename van het aantal verkeersbewegingen wordt veroorzaakt door het bestemmingsplan en niet door het verkeersbesluit zelf. Over het verkeersbesluit is het college van oordeel dat bezwaarden zich niet onderscheiden van andere weggebruikers.

Alvorens de Commissie oordeelt over de inhoud van bezwaarschriften dient zij vast te stellen of bezwaarden ontvankelijk zijn. Hierbij hanteert de Commissie het toetsingskader zoals dat in de jurisprudentie is ontwikkeld. In de rechtspraak die gaat over verkeersbesluiten van de hoogste Nederlandse bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 augustus 2022¹ is in r.o. 5.1 en verder opgenomen dat:

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling (zie bijvoorbeeld de uitspraken van 25 juli 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX2597, 14 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:506, en van 1 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1541) dat met het stellen van het vereiste van het zijn van belanghebbende een zekere begrenzing is beoogd ten aanzien van de mogelijkheid tegen een besluit bezwaar te maken en beroep in te stellen. Het is niet de bedoeling van de wetgever geweest om tegen een verkeersbesluit beroep open te stellen voor eenieder. Bij verkeersbesluiten moet dan ook van geval tot geval worden onderzocht wiens belangen rechtstreeks bij een dergelijk besluit zijn betrokken. Zoals de Afdeling, onder meer in de hiervoor genoemde uitspraken, heeft overwogen is iemand slechts belanghebbende bij een verkeersbesluit indien hij of zij een bijzonder, individueel belang heeft bij dat besluit, welk belang zich in voldoende mate onderscheidt van dat van andere weggebruikers.

Verder volgt uit de rechtspraak van de Afdeling dat als een verkeersbesluit directe gevolgen heeft voor het aantal verkeersbewegingen ter plaatse van de woning/het bedrijf van een bezwaarmaker, deze kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het verkeersbesluit (vergelijk de uitspraken van de Afdeling van 14 december 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU7945, voormelde uitspraak van 25 juli 2012, en 8 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1489).

Wanneer de Commissie bovenstaande overwegingen naast de vraag legt of bezwaarden belanghebbenden zijn, dan komt de Commissie tot het volgende oordeel. Uit de hierboven genoemde rechtspraak volgt dat zicht op de weg, zoals bezwaarden door de video op de hoorzitting hebben laten zien, geen criterium is om te beoordelen of sprake is van belanghebbendheid. De bezwaren van bezwaarden zijn voornamelijk gericht op het gebruik van de Zuiderweg, dit valt buiten het verkeersbesluit dat alleen de ontsluiting van De Veldwachter mogelijk maakt. Daarnaast zijn de bezwaren gericht op de toename van verkeersbewegingen op de Zuiderweg, ook hiervan is de Commissie van oordeel dat dit niet ziet op het verkeersbesluit omdat dit een gevolg is van het vastgestelde bestemmingsplan. Ook stelt de Commissie vast dat niet is aangetoond dat het aantal verkeersbewegingen ter plaatse van de woningen van bezwaarden zal toenemen als gevolg van het verkeersbesluit. De – invoelbare – angst van bezwaarden dat vanwege een tekort aan parkeerplaatsen bij De Veldwachter bij hun in de straat zal worden geparkeerd (en dus ook zorgt voor een toename van het aantal verkeersbewegingen en verkeersonveilige situaties bij het oversteken) volgt

¹ ECLI:NL:RVS:2022:2310

ook niet uit het verkeersbesluit, maar uit het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning om De Veldwachter mogelijk te maken.

De Commissie concludeert dan ook dat het college zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat bezwaarden niet als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt bij het verkeersbesluit. Dit betekent dat de Commissie niet toekomt aan de inhoudelijk behandeling van de bezwaarschriften.

3. *Het advies*

De Commissie adviseert uw college met inachtneming van het vorenstaande:

De bezwaarschriften van gericht tegen het verkeersbesluit bebodingsplan ontsluiting bouwplan 'De Veldwachter' op de Zuiderweg te Schagen, niet-ontvankelijk te verklaren.

4. *Verzoek*

De Commissie stelt het op prijs een afschrift van de beslissing van het college te ontvangen.

Schagen, 22 december 2022,
namens de Commissie bezwaar gemeente Schagen,
de secretaris,

