



A. Global Biodiversity Standard : Fiche d'évaluation

1. Informations générales

a. Nom de l'individu candidat

Champs de texte – importez depuis le formulaire de candidature en ligne

b. Nom de l'organisation, agence ou institution candidate

Champs de texte – importez depuis le formulaire de candidature en ligne

c. Nom du projet

Champs de texte – importez depuis le formulaire de candidature en ligne

d. Localisation du site (joindre la carte, les fichiers SIG doivent être sous forme de polygones)

Importez depuis le formulaire de candidature en ligne

e. Type de projet de restauration

Menu déroulant

- Aire protégée
- Aire de restauration écologique
- Projet de réhabilitation (Agroforesterie, etc.)

f. Catégorie de restauration

Menu déroulant

- Facilitation de la régénération naturelle
- Régénération assistée dépourvue de campagnes de plantations, semis ou de réintroduction de faune
- Régénération assistée incluant des campagnes de plantation, semis ou de réintroduction de faune
- Reconstruction d'habitat ou régénération fortement assistée

g. Biome

Menu déroulant

- T1 Forêts tropicales et subtropicales
- T2 Taïgas et forêts et bois tempérés
- T3 Matorrals et maquis
- T4 Prairies et savanes
- T5 biome des déserts et semi-déserts
- T6 Toundra et écosystèmes alpins de haute altitude
- T7 Terres cultivées de manière intensive



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGC1

- S1 Milieux rocheux souterrains
- S2 Biome des cavités souterraines anthropiques
- SF1 Milieux aquatiques souterrains d'eau douce
- SF2 Biome des milieux aquatiques souterrains anthropiques
- SM1 Milieux souterrains de la zone intertidale
- TF1 Zones humides paludéennes
- F1 Écosystèmes fluviaux et rivulaires / lotiques
- F2 Milieux lacustres / lentiques
- F3 Milieux aquatiques artificiels
- FM1 Étendues d'eaux de transition semi-confinées
- MT1 Zones littorales
- MT2 Écosystèmes côtiers supralittoraux
- MT3 Milieux côtiers anthropisés
- MTF1 Écosystèmes côtiers d'eau saumâtre

2. Informations assesseur(s)

a. Nom(s) du / des assesseur(s)

Champs de texte

b. Institution de rattachement

Champs de texte

c. Date de la visite

Date

d. Personnes consultées (représentants de la direction / responsable technique des aménagements du site / agent de liaison avec les communautés)

I. Noms

Texte libre

II. Fonctions

Texte libre

III. Organisation d'appartenance

Texte libre

3. Suivi, évaluation et gestion du projet

Options à cocher

- Le plan de gestion implémenté est le résultat d'une réflexion jointe ayant impliquée les différentes parties prenantes, les ayants droits ainsi que les agences et communautés



locales. Il intègre les mesures préconisées durant la phase de planification (voir SC13) et les résultats des actions de monitoring adaptatif.

- Le Plan s'appuie tant que possible sur des méthodes locales ou traditionnelles efficaces de restauration.
- Le plan inclut les accords relatifs à la gestion du site ainsi qu'une description détaillée de toutes les actions à mener sur le site en spécifiant, leurs durées et fréquences de mise en œuvre respectives.
- Le plan de gestion fait appel à des experts dans les différents domaines d'activités, y compris parmi les parties prenantes et les ayants droits, afin que ceux-ci puissent développer des méthodes de gestion innovatives basées sur l'expérience acquise au cours des projets précédents
- Le plan de gestion est accessible à l'ensemble des personnes impliquées au quotidien dans la gestion du projet
- Le plan de gestion identifie clairement l'équipe en charge de diriger le projet ainsi que les rôles et responsabilités de chacun des membres de l'équipe.
- Le plan de gestion est modifié régulièrement, à la suite des résultats des actions périodiques de monitoring adaptatif, à la suite de compromis devenus nécessaires ou à la suite de l'évolution des besoins ou intérêts des parties prenantes ou ayants droits.
- Si les fonds nécessaires à la gestion du projet ne sont pas intégralement disponibles, les sources de financements appropriées et sur le long-terme sont bien identifiées.
- Le projet se coordonne avec d'autres projets de restauration afin de réduire les coûts et mutualiser l'effort. Ces synergies peuvent notamment inclure l'alignement des phases d'achat de plantes, le partage d'équipement et un suivi commun.
- Le projet opère un suivi périodique du site, idéalement conjointement avec les parties prenantes locales, afin de vérifier l'absence de dégradations éventuelles et ce faisant, protège les investissements de restauration réalisés.
- Le projet conduit des actions de protection du site afin d'éviter tout ce qui pourrait avoir un impact délétère sur le site (par ex. mesures de protection contre le pâturage excessif, de prévention des feux non maîtrisés, prévention de toute cueillette excessive, contrôle des espèces invasives, contrôle des adventices herbacées ou ligneuses).
- Le projet s'assure que les fonctions essentielles et les différents processus de l'écosystème sont opérationnels ; les porteurs de projets doivent également s'assurer que l'intégrité de l'écosystème est maintenue et contribuer à augmenter la résilience de l'écosystème face aux stress environnementaux (par ex. en assurant la gestion du régime hydrologique ou en assurant la pérennité des régimes de perturbation naturelles saisonnières comme les passages de feux saisonniers ou les inondations saisonnières dans leurs écosystèmes respectifs).
- Le projet facilite les échanges avec les environnements terrestres ou marins alentours. Cela inclut les échanges de matériel génétique dans les milieux fragmentés (par ex. par le biais de pollinisation contrôlée ou d'échanges de propagules), ou si des populations vieillissantes décroissent du fait de l'appauvrissement génétique ou sont sujettes à d'autres tares génétiques.
- Le projet développe et soutient des programmes de formations et de gérance environnementale à destination des communautés et des professionnels locaux, en vue d'améliorer les pratiques – et d'éviter les erreurs nuisibles – liées à la gestion du site.



- Les porteurs de projet veillent à informer les jeunes générations des orientations et bénéfiques à long terme du projet afin de s'assurer que celles-ci prennent bien conscience de la valeur du projet de restauration et des investissements réalisés. Cela peut être accompli par la mise en place d'activités éducatives et culturelles régulières qui ancrent le projet et célèbrent ses réussites. Les savoirs ainsi partagés – y compris dans le domaine scientifique et de la recherche – doivent donner l'envie et la connaissance leurs permettant de créer un jour un autre projet.
- Le projet s'est muni d'une structure de gouvernance apte à superviser l'équipe de management et la gestion courante du site et à protéger par voies légales les investissements réalisés dans le projet de restauration.
- Le projet met en place des plans de lutte et d'actions de remédiation en cas de réémergences éventuelles d'agents perturbateurs (par ex. le retour de populations de faune invasive précédemment éradiquées par les biais d'un biocide dans le cas où celui-ci cesserait d'être efficace).
- Le projet investit dans le partage des connaissances, l'acquisition des savoirs, et la formation en vue de demeurer au fait des bonnes pratiques et de pouvoir ainsi réagir de façon optimale face à tout événement potentiel menaçant l'intégrité du site de restauration.
- Le projet adopte une politique d'amélioration perpétuelle qui s'appuie sur un processus de monitoring fiable. Une telle politique permet aux gestionnaires de continuellement mettre à jour et améliorer les objectifs du projet afin de passer plus vite les étapes de restauration de l'écosystème et d'obtenir ainsi au fil du temps, de meilleurs résultats et enfin d'atteindre, sur le long terme, le plus haut niveau de restauration possible.
- Le projet cherche à mettre en place des initiatives de restauration annexes, sur le site ou dans l'environnement terrestre ou marin alentour, soit par répliation du projet ailleurs ou par l'accroissement du périmètre du projet.
- Le projet conduit des actions de restauration additionnelles en tirant profit des améliorations du site déjà accomplies (par ex. augmentation du taux de recouvrement des espèces couvre-sol, réintroduction ou augmentation du nombre de sujets d'espèces rares, remise en place des systèmes naturels de perturbations saisonnières).
- Les porteurs de projet veillent à ce que les communautés locales s'approprient le projet, afin qu'elles profitent des résultats accomplis et s'investissent dans les améliorations à venir.
- Le projet explore les opportunités supplémentaires de financements et les opportunités d'investissement en capital en vue d'étendre les activités de restauration des sites. Cela inclut les recherches de partenariats avec les agences de gouvernances locales et tout autre partenariat envisagé.

b. De quelle nature sont les données initiales et données de suivi disponibles ?

Options à cocher

- Le programme de suivi a été créé pendant la phase de conception plutôt que pendant la phase de mise en œuvre du projet de restauration
- Le programme de suivi bénéficie de ressources suffisantes à sa bonne exécution
- Le programme de suivi est implémenté aux moments opportuns et à des fréquences et durées suffisantes pour permettre l'incorporation des résultats au monitoring adaptatif
- Les questions du programme de suivi sont clairement liées aux objectifs de restauration



- Les points présents dans le programme de suivi sont clairement définis dans les documents cadres du plan de gestion et incluent en détail les indicateurs mesurables (temporels, quantitatifs et qualitatifs) de l'avancée du projet
- Le programme de suivi inclut la collecte, la gestion (incluant le nettoyage des données et la gestion des métadonnées) et l'archivage des données.
- Le programme de suivi inclut des analyses statistiques (si approprié).
- Le programme de suivi inclut une procédure d'interprétation des résultats et de partage des conclusions
- Le programme de suivi est bien utilisé comme outils permettant la mise en place du monitoring adaptatif au sein des ou à travers les différents programmes
- Le programme de suivi inclut une procédure d'évaluation de sa propre efficacité

4. Implication des parties prenantes

a. Y-a-t-il des éléments prouvant que les parties prenantes primaires et secondaires ont bien été identifiés ?

Oui

Non

b. Y-a-t-il des éléments prouvant que les parties prenantes primaires et secondaires ont bien été consultés ou contactés ?

Oui

Non

c. Quelles activités favorisant l'engagement des parties prenantes sont implémentées ?

Options à cocher

- La stratégie d'engagement des parties prenantes est implémentée
- La stratégie d'engagement des décideurs politiques est implémentée
- La stratégie de suivi participatif est en place
- Des plans de formations à l'intention des parties prenantes sont en place
- Les sources d'inquiétudes des parties prenantes les plus fréquentes sont identifiées avant toute intervention
- Les volets écologiques mais aussi sociaux et économiques du projet de restauration sont bien définis
- Autre

d. Quelle est le type et la diversité des parties prenantes impliquées dans le projet ?



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGCI

Options à cocher

- Individus
- Communautés locales
- Groupes et associations issus des communautés locales (société civile)
- Groupes issus de minorités – ethniques ou autres – y compris issus de populations indigènes
- Femmes et jeunes filles
- Jeunes
- Gouvernement local
- Gouvernement de la Province ou de l'État (régional)
- Gouvernement National
- Petites entreprises locales
- Entreprises régionales
- Sociétés à portée internationale
- Autre

e. Avez-vous constaté des faits vous permettant de conclure que des parties prenantes primaires clés – et tout particulièrement ceux issus de groupes désavantagés ou vulnérables – n'aient pas été consultés ou invités à participer ?

- Oui
- Non

f. Y-a-t-il des éléments prouvant que le projet apporte des bénéfices aux parties prenantes primaires ?

- Oui
- Non

g. Y-a-t-il des éléments prouvant que le projet soutient l'économie locale en utilisant ses infrastructures et ses chaînes de productions ou en recrutant des personnes issues des communautés locales ?

- Oui
- Non

h. Y-a-t-il des éléments prouvant que le projet contribue à l'accroissement des savoirs et savoir-faire des parties prenantes directes et indirectes ?

- Oui
- Non



i. Y-a-t-il des éléments prouvant que le projet fait appel aux savoirs locaux ?

- Oui
- Non

j. Y-a-t-il des éléments prouvant que le projet a pris en compte les priorités économiques ou culturelles des communautés locales et des autres parties prenantes dans son processus de sélection des espèces et dans les droits d'accès ou d'usage qu'il a établi ?

- Oui
- Non

k. Quels changements dans les niveaux de revenus des membres des communautés locales impliquées dans le projet de restauration ont été constatés depuis l'initiation du projet ?

Menu déroulant

- Forte baisse des revenus
- Faible baisse des revenus
- Aucune évolution
- Faible augmentation des revenus
- Forte augmentation des revenus

l. Y-a-t-il des éléments prouvant que les parties prenantes directes du projet ont été impactés négativement sur le plan économique ou social du fait d'une privation d'accès au site – ou à ses ressources – non consentie, à cause du projet et ce, sans que des mesures compensatoires aient été mises en place ?

- Oui
- Non



B. Global Biodiversity Standard : Fiche d'inspection de site

1. Informations relatives au projet

a. Nom du projet

Merci d'attribuer le même nom au projet que celui fourni par le candidat

Champs de texte libre

b. Numéro de site

c. Localisation

Merci de joindre une carte ou les données GPS

d. Superficie (en hectares) :

e. Nombre de parcelles :

f. Type d'écosystème

Menu déroulant – un lien vers la typologie des écosystèmes sera fourni

- T1.1 Forêts tropicales et subtropicales de basse altitude
- T1.2 Forêts sèches et fourrés tropicaux et subtropicaux
- T1.3 Forêts tropicales et subtropicales de montagne
- T1.4 Forêts de landes tropicales
- T2.1 Forêts boréales et forêts et bois tempérés de haute montagne
- T2.2 Forêts tempérées décidues
- T2.3 Forêts pluviales océaniques fraîches
- T2.4 Laurisylves tempérées chaudes
- T2.5 Forêts humides tempérées pyrophiles
- T2.6 Forêts, terres boisées et broussailles méditerranéennes
- T3.1 Fourrés tropicaux saisonnièrement secs
- T3.2 Landes et fruticées tempérées saisonnièrement sèches
- T3.3 Landes tempérées froides
- T3.4 Pavements rocheux, coulées de laves et éboulis
- T4.1 Savanes trophiques
- T4.2 Savanes herbeuses pyrophiles
- T4.3 Savanes à *Triodia*
- T4.4 Boisements tempérés
- T4.5 Pelouses sèches tempérées



The Global Biodiversity Standard

Coordinated by BGC1

- T5.1 Steppes semi-désertiques
- T5.2 Déserts et semi-déserts à xérophytes
- T5.3 Déserts et semi-déserts chauds à végétation sclérophylle
- T5.4 Déserts et semi-déserts froids
- T5.5 Déserts hyperarides
- T6.1 Calottes glaciaires, glaciers et champs de neige
- T6.2 Affleurements rocheux alpins et polaires
- T6.3 Toundras et déserts polaires
- T6.4 Fruticées et prairies tempérées de montagne
- T6.5 Prairies et phorbaies tropicales de montagne
- T7.1 Champs cultivés d'annuelles
- T7.2 Champs et pâturages semés
- T7.3 Plantations
- T7.4 Écosystèmes urbains et industriels
- T7.5 Pâturages semi-naturels et champs en friche
- S1.1 Grottes aérobiques
- S1.2 Systèmes endolithiques
- S2.1 Cavités souterraines anthropiques
- SF2.1 Conduites d'eau et canaux souterrains
- SF2.2 Mines et autres cavités inondées
- SM1.1 Grottes anchialines
- SM1.2 Mares anchialines
- SM1.3 Grottes sous-marines
- TF1.1 Forêts inondées et forêts tourbeuses tropicales
- TF1.2 Zones humides boisées subtropicales et tempérées
- TF1.3 Marais permanents
- TF1.4 Marais saisonniers
- TF1.5 Plaines de milieux arides occasionnellement inondées
- TF1.6 Tourbières boréales, tempérées et d'altitude
- TF1.7 Marécages boréaux et tempérés
- F1.1 Ruisseaux permanents d'altitude
- F1.2 Rivières et fleuves de basse altitude
- F1.3 Ruisseaux et rivières soumis aux cycles de gel-dégel
- F1.4 Ruisseaux saisonniers d'altitude
- F1.5 Rivières saisonnières de basse altitude
- F1.6 Oueds
- F1.7 Fleuves de basse altitude
- F2.1 Grands lacs d'eau douce permanents
- F2.2 Petits lacs d'eau douce permanents
- F2.3 Lacs d'eau douce saisonniers
- F2.4 Lacs d'eau douce soumis aux cycles gel-dégel
- F2.5 Lacs d'eau douce éphémères
- F2.6 Lacs salés et lacs d'eau de soude permanents
- F2.7 Lacs salés éphémères
- F2.8 Oasis et sources artésiennes



- F2.9 Bassins et zones humides géothermiques
- F2.10 Lacs subglaciaires
- F3.1 Grands barrages et bassins de retenue
- F3.2 Plans d'eau et zones humides artificiels de petite taille
- F3.3 Rizières
- F3.4 Étangs et bassins d'aquaculture
- F3.5 Canaux, fossés d'irrigation et réseaux d'évacuation des eaux
- FM1.1 Bras de mer côtiers d'eaux profondes
- FM1.2 Baies et estuaires fluviaux permanents
- FM1.3 Lagons et lacs ouverts ou fermés par intermittence
- M1.1 Herbiers marins
- M1.2 Forêts de varech
- M1.3 Récifs coraliens mésophotiques
- M1.4 Bancs ou récifs recouverts de mollusques
- M1.5 Forêts animales marines de la zone mésophotique
- M1.6 Récifs rocheux du domaine subtidal
- M1.7 Bancs de sable du domaine subtidal
- M1.8 Vasières subtidales
- M1.9 Zones de remontées d'eau
- M2.1 Eaux océaniques épipélagiques
- M2.2 Eaux océaniques mésopélagiques
- M2.3 Eaux océaniques bathypélagiques
- M2.4 Eaux océaniques abyssopélagiques
- M2.5 Glace de mer
- M3.1 Talus Continentaux et insulaires
- M3.2 Canyons sous-marins
- M3.3 Plaines abyssales
- M3.4 Monts, crêtes et plateaux sous-marins,
- M3.5 Fonds marins biogéniques d'eaux profondes
- M3.6 Fosses hadypélagiques de subduction
- M3.7 Écosystèmes chimiosynthétiques
- M4.1 Structures artificielles submergées
- M4.2 Fermes aquamarines
- MT1.1 Rivages rocheux du littoral
- MT1.2 Rivages boueux du littoral
- MT1.3 Rivages sableux du littoral
- MT1.4 Rivages de boulders et galets du littoral
- MT2.1 Maquis et prairies littorales
- MT3.1 Rivages artificiels
- MFT1.1 Deltas côtiers des rivières et fleuves
- MFT1.2 Mangroves
- MFT1.3 Tannes, roselières, marais et prés salés côtiers



g. Catégorie de site à évaluer

Menu déroulant

- Aire protégée
- Aire de restauration écologique
- Aire dédiée à l'agroforesterie
- Aires de plantations
- Aire dédiée à un autre type d'habitat

2. Actions de restauration mises en œuvre

a. Actions de restauration mises en œuvre sur le site en ce qui concerne la gestion des sols et de l'eau

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent

- Travaux de terrassement pour modifier la topographie
- Contrôle de l'érosion des sols et mesures de remédiation
- Ajout de substrats (terre franche, mulch, compost, microbiotes, minéraux)
- Préparation des sols (par ex. labour, ratissage, décompactage, plombage, passage du passe-avant, création de sillons d'irrigation, création de fosses de plantation, passage du scalpeur)
- Réduction de la profondeur du labour
- Emploi raisonné des fertilisants et produits phytosanitaires
- Conversion vers des méthodes de fertilisation et de lutte phytosanitaire biologiques ou sans produits de synthèse
- Amélioration de la fertilité des sols par la gestion de la végétation (par ex. rotation des cultures, ajout de couvre-sol, de plantes compagnes)
- Amélioration de l'irrigation et usage de l'eau optimisé sur le site
- Amélioration de la qualité de l'eau
- Amélioration du réseau hydrique du site
- Récupération des eaux de pluie et des eaux de ruissellement (mise en place de terrasses, de murets de rétention, de zaïs, de demi-lunes)
- Captation de brouillard
- Traitement des eaux usées par dessalement
- Restauration de l'hydrologie des zones humides
- Amélioration des sols contaminés ou sur-enrichis
- Décompactage ou gestion de la battance des sols
- Autres méthodes de gestion de l'eau ou des sols
- Aucune action

b. Actions de restauration mises en œuvre concernant la restauration de la végétation et de la structure de l'écosystème



Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent

- Augmenter le niveau de protection légale de l'écosystème (par ex. mise en place de nouvelles aires protégées ou de servitude environnementales)
- Mise en application des restrictions ou interdictions de destruction ou modification de l'écosystème
- Mise en place de pratique de gestion durable des écosystèmes productifs (par ex. agriculture biologique, agroforesterie ; régénération conduite par les paysans)
- Élimination des sources de dégradation (par ex. protection contre les pratiques abusives : chasse, cueillette, pêche non-durables, braconnage ; restauration de l'hydrologie naturelle du site : retrait des digues, rénovation des berges ; protection contre les feux d'origine anthropique.
- Réintégration des perturbations écologiques naturelles ou semi-naturelles (par ex. passages de feux, inondations temporaires, pâturage, fenaison)
- Lutte préventive contre le feu, incluant la préparation du site (par ex. débroussaillage, éclaircissement, réduction des populations d'arbres à bois dur, mise en place de layons pare-feu)
- Écobuage
- Gestion des herbivores (par ex. contrôle de populations autochtones d'herbivores, réduction, déplacement ou exclusion des espèces herbivores allochtones introduites)
- Désherbage et taille
- Plantation d'arbres
- Plantation d'arbustes
- Plantation d'espèces herbacées et de sous-arbrisseaux (par ex. herbes, phorbes, fougères, mousses terrestres et lichens)
- Introduction d'autres types de végétation (par ex. épiphytes, héli-épiphytes, lianes, parasites, hémiparasites)
- Semis à la volée ou en place
- Autres méthodes favorisant l'installation des plantations (par ex. ajout de paillages, terreautage, fumure)
- Autres actions menées sur le site concernant la restauration de la végétation et de la structure de l'écosystème
- Aucune action menée

c. Actions de restauration mises en œuvre concernant la lutte contre les Espèces Exotiques Envahissantes (EEE)

Sélectionnez toutes les réponses qui s'appliquent

- Mesures de quarantaine
- Mesures d'éradication physique ou mécanique des EEE (par ex. coupe nette, arrachage, brûlage enfouissage, désherbage, scalpage, tonte, capture, chasse)
- Mesures d'éradication biologique des EEE (par ex. introduction d'agents de contrôle biologique, pâturage, prédation)
- Mesures d'éradication des EEE par le biais de produits utilisables en agriculture biologique ou sans produits de synthèse (par ex. herbicides certifiés bio)



- Mesures d'éradication des EEE par le biais de produits chimiques de synthèse
- Mesures de suivi post éradication
- Mesures de surveillance et de prévention des réapparitions des EEE
- Contrôle des invasives avérées secondaires
- Autres mesures de contrôle des espèces invasives
- Aucune action menée

3. Niveau de protection

a. Quel était le niveau de protection en place au lancement du projet (voir référence 1) ?

- Réserve naturelle intégrale
- Zone de nature sauvage
- Parc national
- Monument naturel
- Aire de gestion des habitats ou des espèces
- Paysage terrestre ou marin protégé
- Aire protégée de ressources naturelles gérée
- Conservation primaire pratiquée
- Conservation secondaire pratiquée
- Conservation ancillaire pratiquée
- Aire protégée sur le papier uniquement
- Le site était en conflit
- Le site était dans un état de conservation préoccupant
- Le site était menacé
- Le site était vulnérable
- Le site était proche de l'effondrement

b. Quel est le niveau actuel de protection en place (voir référentiel 1) ?

- Réserve naturelle intégrale
- Zone de nature sauvage
- Parc national
- Monument naturel
- Aire de gestion des habitats ou des espèces
- Paysage terrestre ou marin protégé
- Aire protégée de ressources naturelles gérées
- Conservation primaire pratiquée
- Conservation secondaire pratiquée
- Conservation ancillaire pratiquée
- Aire protégée sur le papier uniquement
- Le site est en conflit
- Le site est dans un état de conservation préoccupant
- Le site est menacé
- Le site est vulnérable



- Le site est proche de l'effondrement

4. Intégrité de l'écosystème

L'intégrité de l'écosystème est notée par le biais d'un système à 5 étoiles (1 étoile : mauvais score, 5 étoiles : très bon score. Voir référentiel 2).

a. Contamination

I. Quel était le niveau de contamination initial lors du lancement du projet (voir référentiel 2a) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau actuel de contamination (voir référentiel 2a) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la contamination (voir référentiel 2a) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau de contamination

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau de contamination

Importez le(s) fichier(s)

b. Espèces envahissantes

I. Quelle était la situation vis-à-vis des espèces exotiques envahissantes lors du lancement du projet (voir référentiel 2b) ?

- Impossible d'évaluer



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGI

- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quelle est la situation actuelle vis-à-vis des espèces exotiques envahissantes (voir référentiel 2b) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation vis-à-vis des espèces exotiques envahissantes (voir référentiel 2b) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau actuel de présence des espèces exotiques envahissantes

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la situation vis-à-vis des espèces exotiques envahissantes

Importez-le(s) fichier(s)

c. Surexploitation

I. Quelle était la situation en termes de surexploitation lors du lancement du projet (voir référentiel 2c) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles



II. Quelle est la situation actuelle en termes de surexploitation (voir référentiel 2c) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de surexploitation (voir référentiel 2c) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau actuel de surexploitation

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la situation en termes de surexploitation

Importez-le(s) fichier(s)

d. Perturbations écologiques

I. Quelle était la situation en termes de perturbations écologiques lors du lancement du projet (voir référentiel 2d) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quelle est la situation actuelle en termes de perturbations écologiques (voir référentiel 2d) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles



III. Dans quel sens évolue la situation en termes de perturbations écologiques (voir référentiel 2d) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau actuel de perturbations écologiques

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la situation en termes de perturbations écologiques

Importez-le(s) fichier(s)

e. Conditions physico-chimiques de l'eau

I. Quelles étaient les conditions physico-chimiques de l'eau lors du lancement du projet (voir référentiel 2e) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quelles sont les conditions physico-chimiques de l'eau à l'heure actuelle (voir référentiel 2e) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de conditions physico-chimiques de l'eau (voir référentiel 2e) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire les conditions physico-chimiques de l'eau actuelles

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la situation en termes de conditions physico-chimiques de l'eau



The Global
Biodiversity
Standard
Coordinated by BGCI

Importez-le(s) fichier(s)

f. conditions chimiques des substrats

I. Quelles étaient les conditions chimiques des substrats lors du lancement du projet (référentiel 2f) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quelles sont les conditions chimiques des substrats à l'heure actuelle (référentiel 2f) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de conditions chimiques des substrats (référentiel 2f) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire les conditions chimiques des substrats

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la situation en termes de conditions chimiques des substrats

Importez-le(s) fichier(s)

g. Conditions physique des substrats

I. Quelles étaient les conditions physiques des substrats lors du lancement du projet (référentiel 2g) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGCI

- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quelles sont les conditions physiques des substrats à l'heure actuelle (référentiel 2g) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de conditions physique des substrats (référentiel 2g) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire les conditions physiques des substrats

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la situation en termes de conditions physiques des substrats

Importez-le(s) fichier(s)

h. Plantes, champignons et lichens autochtones de l'écosystème cible

I. Quel était le taux de présence des espèces de plantes, champignons et lichens autochtones de l'écosystème cible lors du lancement du projet (référentiel 2h) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le taux de présence des espèces de plantes, champignons et lichens autochtones de l'écosystème cible à l'heure actuelle (référentiel 2h) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGCI

- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue le taux de présence des espèces de plantes, champignons et lichens autochtones de l'écosystème cible ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire la composition des espèces de plantes, champignons et lichens autochtones de l'écosystème cible

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la composition des espèces de plantes, champignons et lichens autochtones de l'écosystème cible

Importez-le(s) fichier(s)

i. Espèces animales autochtones de l'écosystème cible

I. Quel était le taux de présence des espèces animales de l'écosystème cible lors du lancement du projet (référentiel 2i) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le taux de présence des espèces animales de l'écosystème cible à l'heure actuelle (référentiel 2i) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue le taux d'abondance des espèces animales de l'écosystème cible (référentiel 2i) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGC1

- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire la composition des espèces animales autochtones de l'écosystème cible

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la composition des espèces animales autochtones de l'écosystème cible

Importez-le(s) fichier(s)

j. Espèces rares et menacées de l'écosystème cible

I. Quel était le taux de présence des espèces rares et menacées de l'écosystème cible lors du lancement du projet (référentiel 2j) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le taux de présence des espèces rares et menacées de l'écosystème cible à l'heure actuelle (référentiel 2j) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue le taux de présence des espèces rares et menacées de l'écosystème cible ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire la composition des espèces rares et menacées de l'écosystème cible

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la composition des espèces rares et menacées de l'écosystème cible



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGC1

Importez-le(s) fichier(s)

k. Gestion des espèces allochtones, invasives ou indésirables

I. Quel était le taux de présence des espèces indésirables lors du lancement du projet (référentiel 2k) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le taux de présence espèces indésirables à l'heure actuelle (référentiel 2k) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue le taux de présence des espèces indésirables (référentiel 2k) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire la composition des espèces indésirables

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs à la composition des espèces indésirables

Importez-le(s) fichier(s)

l. Provenance et diversité génétique

I. Quel était le niveau de diversité génétique lors du lancement du projet (référentiel 2i) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGC1

- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau de diversité génétique à l'heure actuelle (référentiel 2i) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue le niveau de diversité génétique (référentiel 2i) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire la diversité génétique présente

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau de diversité génétique présent

Importez-le(s) fichier(s)

m. Ensemble des strates végétatives

I. Quel était le niveau de diversité structurelle des différentes strates végétatives lors du lancement du projet (référentiel 2m) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau de diversité structurelle des différentes strates végétatives à l'heure actuelle (référentiel 2m) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles



- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de niveau de diversité structurelle des différentes strates végétaives (référentiel 2m) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau de diversité structurelle des différentes strates végétaives

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau de diversité structurelle des différentes strates végétaives

Importez-le(s) fichier(s)

n. Ensemble des niveaux trophiques

I. Quel était le niveau de diversité des niveaux trophiques lors du lancement du projet (référentiel 2n) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau de diversité des niveaux trophiques à l'heure actuelle (référentiel 2n) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de niveau de diversité des niveaux trophiques (référentiel 2n) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau de diversité des niveaux trophiques



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGCI

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau de diversité des niveaux trophiques

Importez-le(s) fichier(s)

o. Mosaïque spatiale des paysages

I. Quel était le niveau de diversité structurelle des unités de paysage lors du lancement du projet (référentiel 2o) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau de diversité structurelle des unités de paysage à l'heure actuelle (référentiel 2o) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de diversité structurelle des unités de paysage (référentiel 2o) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau de diversité des unités de paysage

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau de diversité des unités de paysage

Importez-le(s) fichier(s)

p. Productivité et cycles biogéochimiques



- I. **Quel était l'état des différentes fonctions écosystémiques en termes de productivité et de cycles biogéochimiques lors du lancement du projet (référentiel 2p) ?**
 - Impossible d'évaluer
 - 1 étoile
 - 2 étoiles
 - 3 étoiles
 - 4 étoiles
 - 5 étoiles

- II. **Quel est l'état des différentes fonctions écosystémiques en termes de productivité et de cycles biogéochimiques à l'heure actuelle (référentiel 2p) ?**
 - Impossible d'évaluer
 - 1 étoile
 - 2 étoiles
 - 3 étoiles
 - 4 étoiles
 - 5 étoiles

- III. **Dans quel sens évolue l'état des différentes fonctions écosystémiques en termes de productivité et de cycles biogéochimiques (référentiel 2p) ?**
 - Impossible d'évaluer
 - Amélioration de la situation
 - Déclin de la situation
 - Pas d'évolution

- IV. **Veillez décrire le niveau des différentes fonctions écosystémiques en termes de productivité et de cycles biogéochimiques**

Champs de texte libre

- V. **Veillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau des différentes fonctions écosystémiques en termes de productivité et de cycles biogéochimiques**

Importez-le(s) fichier(s)

q. Habitats et interactions

- I. **Quel était l'état des différents services écosystémiques en termes d'habitats et d'interactions lors du lancement du projet (référentiel 2q) ?**
 - Impossible d'évaluer
 - 1 étoile
 - 2 étoiles
 - 3 étoiles
 - 4 étoiles
 - 5 étoiles



II. Quel est l'état des différents services écosystémiques en termes d'habitats et d'interactions à l'heure actuelle (référentiel 2q) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation des différents services écosystémiques en termes d'habitats et d'interactions (référentiel 2q) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau des différents services écosystémiques en termes d'habitats et d'interactions

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau des différents services écosystémiques en termes d'habitats et d'interactions

Importez-le(s) fichier(s)

r. Résilience et recrutements de l'écosystème

I. Quel était le niveau des différentes fonctions écosystémiques en termes de résilience et recrutements lors du lancement du projet (référentiel 2r) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau des différentes fonctions écosystémiques en termes de résilience et recrutements à l'heure actuelle (référentiel 2r) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles



III. Dans quel sens évolue la situation en termes de résilience et recrutements (référentiel 2r) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau des différentes fonctions écosystémiques en termes de résilience et recrutements

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau des différentes fonctions écosystémiques en termes de résilience et recrutements

Importez-le(s) fichier(s)

s. Dynamique des paysages

I. Quel était le niveau des interactions avec l'environnement extérieur lors du lancement du projet (référentiel 2s) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau des interactions avec l'environnement extérieur à l'heure actuelle (référentiel 2s) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes d'interactions avec l'environnement extérieur (référentiel 2s) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau des différentes interactions avec l'environnement extérieur



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGCI

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau des différentes interactions avec l'environnement extérieur

Importez-le(s) fichier(s)

t. Flux de gènes

I. Quel était le niveau des flux de gènes lors du lancement du projet (référentiel 2t) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau des flux de gènes à l'heure actuelle (référentiel 2t) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de flux de gènes (référentiel 2t) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau des flux de gènes

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau des flux de gènes

Importez-le(s) fichier(s)

u. Connectivité écologique

I. Quel était le niveau de connectivité écologique lors du lancement du projet (référentiel 2u) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGC1

- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

II. Quel est le niveau de connectivité écologique à l'heure actuelle (référentiel 2u) ?

- Impossible d'évaluer
- 1 étoile
- 2 étoiles
- 3 étoiles
- 4 étoiles
- 5 étoiles

III. Dans quel sens évolue la situation en termes de connectivité écologique (référentiel 2u) ?

- Impossible d'évaluer
- Amélioration de la situation
- Déclin de la situation
- Pas d'évolution

IV. Veuillez décrire le niveau de connectivité écologique

Champs de texte libre

V. Veuillez téléverser ici les éléments relatifs au niveau de connectivité écologique

Importez-le(s) fichier(s)

Référentiel 1 : Niveau de Protection

Catégorie	Description	Source	Points
Réserve Naturelle Intégrale	Statut stricte de protection de la biodiversité, et éventuellement des éléments géologiques / géomorphologiques associés, au sein duquel les intrusions, activités et impacts humain sont limités et contrôlés afin d'assurer la protection et conservation de la réserve.	UICN Cat. 1a	10 points
Zone de Nature Sauvage	Il s'agit généralement de grands espaces pas ou peu modifiés par l'homme et retenant donc leur caractère naturel et leur influence. Il n'y a pas ou très peu d'habitations humaines et les espaces sont protégés et gérés pour préserver leurs conditions naturelles.	UICN Cat. 1b	10 points
Parc National	Grandes étendues naturelles ou quasi-naturelles abritant des processus écologiques à grande échelle et incluant des espèces et écosystèmes caractéristiques ; Il est possible de visiter ces parcs à des fins spirituelles, scientifiques, éducatives ou récréationnelles.	UICN Cat. II	10 points
Monument Naturel	Aires destinées à protéger un monument naturel spécifique. Il peut notamment s'agir d'un élément géologique marquant le paysage, un mont sous-marin, une caverne sous-marine ou souterraine ou encore un monument vivant tel qu'un boisement ancien.	UICN Cat. III	10 points
Aire de Gestion des Habitats ou Espèces	Aires créées spécifiquement pour protéger une espèce ou un habitat et dont la gestion reflète clairement cette priorité. La majorité de ces aires nécessitera un programme d'interventions afin de protéger l'espèce ou l'habitat cible mais cela n'est pas une obligation.	UICN Cat. IV	10 points
Paysage Terrestre ou Marin Protégé	Environnements au sein desquels les interactions entre l'homme et la nature ont façonné au fil du temps un paysage au caractère distinctif et à forte valeur écologique, biologique, culturelle et paysagère : la préservation de l'intégrité de cette interaction est vitale pour protéger ces aires et assurer la conservation de ses éléments naturels et culturels associés.	UICN Cat. V	10 points
Aire Protégée de Ressources Naturelles Gérées	Aires destinées à la protection des écosystèmes ainsi que des usages culturels ou traditionnels associés à leurs ressources naturelles. En général, ces aires sont grandes, en bon état de conservation naturelle et hébergent des activités d'exploitation durables de leurs ressources naturelles. Rendre ces	UICN Cat. VI	10 points



	activités (non-industrielles et à faible impact) compatibles avec les objectifs de conservation est le but principal de ces aires protégées.		
Conservation primaire	Aires éligibles au statut d'aire protégée selon les critères UICN, mais dont l'autorité de gouvernance (par ex. une communauté, une population indigène, un groupe religieux ou un propriétaire terrien) ne souhaite pas l'obtention du statut.	Définition des OECM	8 points
Conservation secondaire	Aires bénéficiant de mesures de conservation active bien que l'objectif de restauration de la biodiversité ne soit que secondaire. (Par ex. certains corridors écologiques).	Modifié à partir de la définition des OECM	6 points
Conservation ancillaire	Aires mettant en place certaines mesures de conservation bien que ces mesures ne soient pratiquées que pour atteindre un objectif premier sans lien avec la conservation des espaces (par ex. terrains d'entraînement militaire, cimetières marins protégés et les zones de protection de la ressource en eau).	Définition des OECM	6 points
Aire protégée sur le papier uniquement	Une aire protégée bénéficiant d'un statut de protection légal mais au sein de laquelle les experts pensent que les mesures de protection sont trop insuffisantes pour enrayer la dégradation de l'aire protégée.		0 points
Utilisations conflictuelles	Malgré des efforts entrepris par les gestionnaires en ce qui concerne la conservation de l'écosystème et le maintien des pratiques culturelles associées, des activités humaines – entrant en conflit direct avec les objectifs de conservation et de gestion durable de l'écosystème et de ses ressources – restent tolérées.		-2 points
Préoccupant	Les objectifs de conservation sont fixés mais pas implémentés ou accomplis.	Inspiré par UICN RLE	-2 points
Menacé	Insuffisance de gestion résultant en une altération de l'écosystème (par ex. invasion par des espèces animales ou végétales destructrices, mesures de suppression des régimes de feux naturels ou à l'inverse pratique de départs de feux non naturels et nuisibles).	Inspiré par UICN RLE	-4 points



The Global
Biodiversity
Standard

Coordinated by BGCI

Vulnérable	Des menaces constatées ou déduites risquent de causer une accentuation du déclin de l'envergure géographique, de la qualité environnementale ou des interactions biotiques de l'écosystème et menacent de causer son effondrement (par ex. braconnage, surexploitation ou pâturage illégal).	Adapté de UICN RLE	-6 points
Effondré	Les caractéristiques biotiques et abiotiques du site sont perdues et les espèces autochtones ne bénéficient plus des éléments nécessaires à leur survie (par ex. occupation illégale d'une aire protégée, déforestation, activités minières).	Modifié à partir de la UICN RLE	-10 points

Référentiel 2 – Intégrité de l'écosystème : système de notation par attribution d'étoiles – Adapté du système de notation à 5 étoiles de rétablissement des habitats de la Society for Ecological Restoration (Gann et al. 2019)¹

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
a)	Contamination	Certains indicateurs de contamination (par ex. emploi de pesticides toxiques, décharges sauvages) sont absents mais d'autres demeurent fortement présents en nombre comme en intensité (contamination résiduelle, emploi de pesticide contre les moustiques, écoulements provenant du voisinage du site).	Des indicateurs de contamination directe (contamination résiduelle, emploi de pesticide contre les moustiques, écoulements provenant du voisinage du site) demeurent moyennement présents en nombre comme en intensité.	Le nombre des indicateurs directs de contamination est bas, mais certains demeurent moyennement présents en intensité	Les indicateurs de contamination directs, aux alentours immédiats comme à l'intérieur du site, sont bas en nombre comme en intensité	L'ensemble des menaces de contamination ont été éliminées ou diminuées au plus haut point
b)	Espèces invasives (EEE)	Certains indicateurs relatifs aux invasives sont absents (par ex. la plantation d'EEE, l'emploi de matériel ou	Des indicateurs directs de présence d'EEE (présence d'EEE fertiles au sein du site ou dans le voisinage, banque de graines	Le nombre des indicateurs directs de présence d'EEE est bas, mais certains demeurent moyennement	Les indicateurs directs de présence d'EEE, aux alentours immédiats comme à l'intérieur du site, sont bas en nombre comme en	L'ensemble des menaces liées aux EEE ont été éliminées ou diminuées au plus haut point (par ex. <1% de taux de

¹ Gann, G.D., McDonald, T., Walder, B., Aronson, J., Nelson, C.R., Jonson, J., Hallett, J.G., Eisenberg, C., Guariguata, M.R., Liu, J., Hua, F., Echeverría, C., Gonzales, E., Shaw, N., Decler, K. and Dixon, K.W. (2019), International principles and standards for the practice of ecological restoration. Second edition. Restor Ecol, 27: S1-S46.

<https://doi.org/10.1111/rec.13035>

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
		d'équipements contaminés) mais d'autres demeurent fortement présents en nombre comme en intensité (présence d'EEE fertiles au sein du site ou dans le voisinage, banque de graines d'EEE dans le sol).	d'EEE dans le sol) demeurent moyennement présents en nombre comme en intensité (par ex. <10% de taux de couverture par des EEE).	présents en intensité (par ex. <5% de taux de couverture par des EEE).	intensité	couverture par des EEE).
c)	Surexploitation	Statuts de protection obtenus ; certains indicateurs de surexploitation sont absents (par ex. cueillette abusive ou illégale, bucheronnage illégal, exploitation minière) mais d'autres demeurent fortement présents en nombre comme en intensité (par ex. surpâturage, surchasse, développement d'infrastructures).	Des indicateurs directs de surexploitation (par ex. surpâturage, surchasse) demeurent moyennement présents en nombre comme en intensité.	Le nombre des indicateurs directs de surexploitation est bas mais certains demeurent moyennement présents en intensité.	Les indicateurs directs de surexploitation, aux alentours immédiats comme à l'intérieur du site, sont bas en nombre comme en intensité.	L'ensemble des menaces liées à la surexploitation ont été éliminées ou diminuées au plus haut point.

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
d)	Perturbations écologiques	Certains indicateurs de perturbations sont absents (par ex. feux néfastes) mais d'autres demeurent fortement présents en nombre comme en intensité (par ex. absence / suppression des perturbations écologiques naturelles bénéfiques).	Des indicateurs directs de perturbations (par ex. absence / suppression des perturbations écologiques naturelles bénéfiques) demeurent moyennement présents en nombre comme en intensité.	Le nombre des indicateurs directs de perturbations est bas mais certains demeurent moyennement présents en intensité.	Les indicateurs directs de perturbations, aux alentours immédiats comme à l'intérieur du site, sont bas en nombre comme en intensité.	L'ensemble des menaces liées aux perturbations ont été éliminées ou diminuées au plus haut point.
e)	Conditions physico-chimiques de l'eau	La plupart des indicateurs relatifs aux conditions physico-chimiques du réseau hydrique du site sont encore très différents de ceux de l'écosystème cible (par ex. le pH et la présence de nutriments) mais d'autres paramètres commencent à s'en approcher.	Les paramètres physico-chimiques du réseau hydrique du site demeurent assez peu semblables aux paramètres de l'écosystème cible mais sont déjà compatibles avec la présence de certaines espèces de l'écosystème cible.	Les paramètres physico-chimiques du réseau hydrique du site sont stabilisés dans des plages acceptables par rapport aux paramètres de l'écosystème cible et sont compatibles avec la présence et le développement des populations de nombreuses espèces de l'écosystème cible.	Les paramètres physico-chimiques du réseau hydrique du site sont dans les plages quasi-idéales par rapport aux paramètres de l'écosystème cible et sont compatibles avec le développement des populations et le recrutement de la plupart des espèces de l'écosystème cible.	Les paramètres physico-chimiques du réseau hydrique du site sont hautement similaires à ceux de l'écosystème cible et il est apparent qu'ils peuvent durablement contribuer aux développements des espèces et des processus caractéristiques de l'écosystème.

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
f)	Conditions chimiques des substrats	La plupart des indicateurs relatifs à la composition chimique des substrats du site sont encore très différents de ceux de l'écosystème cible (par ex. le pH et la présence de nutriments, la salinité) mais d'autres paramètres commencent à s'en approcher.	Les paramètres relatifs à la composition chimique des substrats du site demeurent assez peu semblables aux paramètres de l'écosystème cible mais sont déjà compatibles avec la présence de certaines espèces de l'écosystème cible.	Les paramètres relatifs à la composition chimique des substrats du site sont stabilisés dans des plages acceptables par rapport aux paramètres de l'écosystème cible et sont compatibles avec la présence et le développement des populations de nombreuses espèces de l'écosystème cible.	Les paramètres relatifs à la composition chimique des substrats du site sont dans les plages quasi-idéales par rapport aux paramètres de l'écosystème cible et sont compatibles avec le développement des populations et le recrutement de la plupart des espèces de l'écosystème cible.	Les paramètres relatifs à la composition chimique des substrats du site sont hautement similaires à ceux de l'écosystème cible et il est apparent qu'ils peuvent durablement contribuer aux développement des espèces et des processus caractéristiques de l'écosystème.
g)	Conditions physiques des substrats	La plupart des indicateurs relatifs à la composition physique des substrats du site sont encore très différents de ceux de l'écosystème cible (par ex. la structure des sols) mais d'autres paramètres commencent à s'en approcher.	Les paramètres relatifs à la composition physique des substrats du site demeurent assez peu semblables aux paramètres de l'écosystème cible mais sont déjà compatibles avec la présence de certaines espèces de l'écosystème de	Les paramètres relatifs à la composition physique des substrats du site sont stabilisés dans des plages acceptables par rapport aux paramètres de l'écosystème cible et sont compatibles avec la présence et le développement des populations de	Les paramètres relatifs à la composition physique des substrats du site sont dans les plages quasi-idéales par rapport aux paramètres de l'écosystème cible et sont compatibles avec le développement des populations et le recrutement de la plupart des espèces de	Les paramètres relatifs à la composition physique des substrats du site sont hautement similaires à ceux de l'écosystème cible et il est apparent qu'ils peuvent durablement contribuer aux développement des espèces et des processus

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
			référence.	nombreuses espèces de l'écosystème cible.	l'écosystème cible.	caractéristiques de l'écosystème.
h)	Végétaux, champignons et lichens de l'écosystème cible	Quelques espèces pionnières de plantes, champignons et lichens sont présentes (par ex. ~2% des espèces de l'écosystème cible).	Un petit échantillon d'espèces de plantes, champignons et lichens caractéristiques de l'écosystème cible (par ex ~10%) est présent à travers le site.	Un échantillon d'espèces clés de plantes, champignons et lichens de l'écosystème cible (par ex ~25%) est implanté sur des portions substantielles du site.	Une diversité substantielle d'espèces caractéristiques – et présentant de la variabilité génétique – de plantes, champignons et lichens de l'écosystème cible (par ex ~60%) est implantée à travers le site et représente une grande diversité de groupes fonctionnels	Une forte diversité d'espèces caractéristiques – et présentant de la variabilité génétique – de plantes, champignons et lichens de l'écosystème cible (par ex >80%) est présente et constitue un ensemble non seulement très semblable à l'écosystème de référence mais aussi propice à la colonisation future par d'autres espèces cibles.
i)	Espèces animales de l'écosystème cible	Quelques espèces animales pionnières sont présentes (par ex. ~2%	Un petit échantillon d'espèces animales caractéristiques de l'écosystème cible (par	Un échantillon d'espèces animales clés de l'écosystème cible (par ex ~25%) est	Une diversité substantielle d'espèces animales caractéristiques – et	Une forte diversité d'espèces animales caractéristiques – et

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
		des espèces de l'écosystème cible).	ex ~10%) est présent à travers le site.	implanté sur des portions substantielles du site.	présentant de la variabilité génétique – de l'écosystème cible (par ex ~60%) est implantée à travers le site et représente une grande diversité de groupes fonctionnels	présentant de la variabilité génétique – de l'écosystème cible (par ex >80%) est présente et constitue un ensemble non seulement très semblable à l'écosystème de référence mais aussi propice à la colonisation future par d'autres espèces cibles.
j)	Espèces rares et menacées	Quelques espèces rares et menacées pionnières sont présentes (par ex. ~2% des espèces de l'écosystème cible).	Un petit échantillon d'espèces rares et menacées caractéristiques de l'écosystème cible (par ex ~10%) est présent à travers le site.	Un échantillon d'espèces rares et menacées clés de l'écosystème cible (par ex ~25%) est implanté sur des portions substantielles du site.	Une diversité substantielle d'espèces rares et menacées caractéristiques – et présentant de la variabilité génétique – de l'écosystème cible (par ex ~60%) est implantée à travers le site et représente une grande diversité de groupes fonctionnels	Une forte diversité d'espèces rares et menacées caractéristiques – et présentant de la variabilité génétique – de l'écosystème cible (par ex >80%) est présente et constitue un ensemble non seulement très semblable à l'écosystème cible mais aussi propice à la colonisation future par

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
						d'autres espèces cibles.
k)	Gestion des espèces allochtones ou indésirables	Présence de très nombreuses espèces végétales allochtones indésirables (par ex >80%) ou d'espèces animales allochtones indésirables (par ex. troupeaux de bétail nuisible).	La présence des espèces végétales (par ex >60%) ou des espèces animales allochtones indésirables atteint des niveaux élevés ou moyens.	La présence des espèces végétales (par ex >25%) ou des espèces animales allochtones indésirables atteint des niveaux modérés ou faibles.	La présence des espèces végétales (par ex <10%) ou des espèces animales allochtones indésirables est à des niveaux bas ou très bas.	Les espèces végétales (par ex <2%) ou les espèces animales allochtones indésirables sont à des niveaux bas ou absentes.
l)	Provenance et diversité génétique	La provenance du matériel végétal et sa diversité génétique n'est appropriée aux besoins du site que pour une infime proportion des espèces (par ex <2%) de l'écosystème cible.	La diversité génétique du matériel végétal n'est appropriée aux besoins du site que pour une petite proportion des espèces (par ex <10%) de l'écosystème cible.	La diversité génétique du matériel végétal présent sur site n'est appropriée que pour une proportion faible à moyenne des espèces (par ex ~25%) de l'écosystème cible.	La diversité génétique du matériel végétal réparti sur le site est appropriée pour une proportion moyenne à élevée (par ex ~60%) des espèces de l'écosystème cible.	La diversité génétique du matériel végétal répartie sur le site est très élevée (par ex. >80%) et très similaire à celle de l'écosystème cible.
m)	Ensemble des strates végétales	Une strate végétative de l'écosystème cible est présente (par ex. la strate émergente, la canopée, la strate moyenne, le	Plus d'une strate de l'écosystème cible sont présentes.	La plupart des strates de l'écosystème cible sont présentes.	L'ensemble des strates de l'écosystème cible sont présentes.	L'ensemble des strates de l'écosystème cible sont présentes ; des systèmes complexes s'établissent de façon

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
		sous-bois, le tapis forestier).				autonome et l'environnement ressemble énormément à l'écosystème cible.
n)	Ensemble des réseaux trophiques	La complexité trophique de la communauté présente est encore très différente de celle de l'écosystème cible (en se basant sur la complexité des niveaux trophiques des producteurs primaires, herbivores, consommateurs secondaires, consommateurs tertiaires, apex prédateurs).	On constate quelques similitudes avec la complexité du réseau trophique de l'écosystème cible	On constate un niveau de similarité intermédiaire avec la complexité du réseau trophique de l'écosystème cible	On constate un niveau de similarité substantiel avec la complexité du réseau trophique de l'écosystème cible	L'ensemble des réseaux trophiques sont arrivés à des niveaux élevés de complexité. ; des systèmes complexes s'établissent de façon autonome et l'environnement ressemble énormément à l'écosystème cible.
o)	Mosaïque spatiale des paysages	La mosaïque spatiale est encore très différente de celle de l'écosystème cible.	La mosaïque spatiale présente quelques similarités avec celle de l'écosystème cible.	La mosaïque spatiale présente une similarité de niveau moyen avec celle de l'écosystème cible.	La mosaïque spatiale présente une similarité substantielle avec celle de l'écosystème cible.	L'ensemble des éléments de la mosaïque spatiale de l'écosystème cible sont présents, des systèmes complexes s'établissent de façon autonome et

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
						l'environnement ressemble énormément à l'écosystème cible.
p)	Productivité et cycles biogéochimiques	Les différentes fonctions et cycles écosystémiques (par ex. la photosynthèse, la croissance, les cycles de l'eau et de la matière organique) sont à des niveaux très basiques comparés à ceux de l'écosystème cible.	Les différentes fonctions et cycles écosystémiques sont très peu nombreux et beaucoup moins productifs que ceux de l'écosystème cible.	Les différentes fonctions et cycles écosystémiques sont moitié moins nombreux et moitié moins productifs que ceux de l'écosystème cible.	Les fonctions et cycles écosystémiques sont très nombreux et productifs et la plupart des fonctions écosystémiques de l'écosystème cible sont présentes.	L'ensemble des fonctions et des cycles écosystémiques sont en voie d'atteindre les niveaux de ceux de l'écosystème cible et semblent se maintenir de façon autonome.
q)	Habitat & interactions	Les services écosystémiques rendus par l'habitat sont encore à un stade embryonnaire par rapport à ceux de l'écosystème cible.	Les services écosystémiques rendus par l'habitat sont peu nombreux et peu productifs par rapport à ceux de l'écosystème cible.	Les services écosystémiques rendus par l'habitat sont moitié nombreux que ceux de l'écosystème cible.	Les services écosystémiques rendus par l'habitat sont quasiment aussi nombreux que ceux de l'écosystème cible.	Les services écosystémiques rendus par l'habitat sont en voie d'atteindre les niveaux de ceux de l'écosystème cible et semblent se maintenir de façon autonome.
r)	Résilience et recrutements de	Les capacités de résilience et de	Les niveaux de résilience et les capacités de	Les capacités en termes de résilience et de recrutement (y-	Les capacités en termes de résilience et de recrutement (y-	Les capacités en termes de résilience et de



Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
	l'écosystème	recrutement sont encore à un stade embryonnaire par rapport à ceux de l'écosystème cible.	recrutement (γ-compris en termes de perturbations naturelles) sont encore très bas par rapport à ceux de l'écosystème cible.	compris en termes de retour des régimes de perturbations naturelles) sont à des niveaux moyens par rapport à ceux de l'écosystème cible.	compris en termes de retour des régimes de perturbations naturelles) sont à des niveaux quasiment aussi élevés que ceux de l'écosystème cible.	recrutement (γ-compris en termes de retour des régimes de perturbations naturelles) sont en voie d'atteindre les niveaux de ceux de l'écosystème cible et semblent se maintenir de façon autonome.
s)	Dynamique des paysages	Des échanges et des flux positifs avec l'environnement extérieur (par ex. flux d'espèces ou d'eau, passages de feux) sont seulement en place pour un nombre très restreint d'espèces et de processus.	Des échanges et des flux positifs avec l'environnement extérieur sont en place pour un petit nombre d'espèces et de processus clés.	Les niveaux des échanges et des flux positifs bilatéraux entre le site l'environnement extérieur sont en place pour un nombre moyen d'espèces et de processus caractéristiques.	Les niveaux des échanges et des flux positifs entre le site l'environnement extérieur sont en place pour la plupart des espèces et des processus caractéristiques et semblent se maintenir.	Il est évident que les échanges et les flux positifs entre le site et l'environnement extérieur sont en place pour l'ensemble des espèces et hautement similaires à ceux de l'écosystème cible et semblent se maintenir de façon autonome.
t)	Flux de gènes	Des flux génétiques positifs avec l'environnement extérieur ne sont	Des flux génétiques positifs avec l'environnement extérieur sont en	Des flux génétiques bilatéraux positifs entre le site et l'environnement	Des flux génétiques bilatéraux positifs entre le site et l'environnement	Il est évident que les flux génétiques entre le site et l'environnement extérieur concernent la

Réf.	Attributs	Une étoile (★)	Deux étoiles (★★)	Trois étoiles (★★★)	Quatre étoiles (★★★★)	Cinq étoiles (★★★★★)
		seulement en place que pour un nombre très restreint d'espèces (~2%).	place pour un petit nombre d'espèces caractéristiques (~10%) de l'écosystème cible.	extérieur sont en place pour un nombre intermédiaire d'espèces caractéristiques (~25%) de l'écosystème cible.	extérieur sont en place pour la plupart des espèces caractéristiques (~60%) de l'écosystème cible.	plupart des espèces (~80%), sont hautement similaires à ceux de l'écosystème cible et semblent se maintenir de façon autonome.
u)	Connectivité écologique	Des corridors écologiques vers l'environnement extérieur ne sont seulement en place que pour un nombre très restreint d'espèces (~2%) de l'écosystème cible.	Des corridors écologiques vers l'environnement extérieur sont en place pour un petit nombre d'espèces caractéristiques (~10%) de l'écosystème cible.	Des corridors écologiques bilatéraux positifs entre le site et l'environnement extérieur sont en place pour un nombre intermédiaire d'espèces caractéristiques (~25%) de l'écosystème cible.	Des corridors écologiques bilatéraux positifs entre le site et l'environnement extérieur sont en place pour la plupart des espèces caractéristiques (~60%) de l'écosystème cible.	Il est évident que la connectivité écologique entre le site et l'environnement extérieur est égale à celle de l'écosystème cible, concerne la plupart des espèces (~80%), et semble se maintenir de façon autonome.