

Oslo, 21. februar 2023

Prosesskriv

til

Vestre Innlandet jordskifterett

Sak nr. 20-083092REN-JFAG

Rekvirent: Gro Ekholdt Norland m fl

Prosessfullmektig: Advokat Christian Bugge
Dalan advokatfirma DA
PB 1214 Vika, 0110 Oslo
E-post: Bugge@dalan.no

Part: Tone Irene Brekke og Erik Ødegaard
Larsbråtveien 85, 0674 Oslo

Prosessfullmektig: Advokat Birgitte Bie Mørkved
Advokatfirmaet Mageli ANS
Brygga 20, 2303 Hamar

Part: Tim Greni m fl

Prosessfullmektig: Advokat Magnus Dæhlin
Dæhlin Sand Advokatfirma AS
Rådhusgata 24, 0151 OSLO

Part: Sverre Engelschiøn
Behrens gate 5, 0257 OSLO

Maren Engelschiøn
Golia 14, 1390 Vollen

Saken gjelder: Bruksordning

1. Begjæringen om fristutsettelse fra advokat Dæhlin

Jeg viser til advokat Dæhlins prosesskriv i dag hvor frist for merknader bes utsatt til 3. mars.

Denne side motsetter seg fristutsettelse, som det ikke kan sees noe holdbart grunnlag for.

Jeg viser til jordskifteloven § 6-6 om rask, prosessøkonomisk og forsvarlig behandling.

2. Kommentarer til rettens forslag til jordskifteavgjørelse 02.02.2023

Jeg viser til rettens forslag.

På vegne av rekvirentene gis i det følgende merknader til forslaget.

2.1 Rettens brev side 3, pkt 2.1.1 oppdaterte vedtekter § 2.

Rekvirentene oppfatter at bestemmelsen gjelder vinterparkeringen. Rekvirentene legger til grunn at bestemmelsen skal stå uendret, men har behov for oppklart hvem som pr i dag anses å «sokne» til plassene og betaler for å bruke plassene. Er det en betaling som er pålagt alle hyttene ovenfor vinterparkeringen? Det bes om at Brekke/Ødegaard klargjør dette.

Det antas å være skrivefeil når det i rettens brev står at godtgjersla er kr 300 pr år/hytte da det i rekvirentenes versjon av vedtektene datert 13. mai 2002 står kr 200.

2.2 Rettens brev side 6, § 6 Årsmøtet

Det bør tilføyes: «*Styret beslutter hvordan årsmøtet skal gjennomføres*».

Dette for å legge til rette for at årsmøtet avholdes digitalt, tilsvarende eierseksjonsloven § 41 annet ledd.

2.3 Rettens brev side 11, vedtektene § 16.3 tredje ledd om vegbom

Det legges til grunn at veglaget har rett til å legge nødvendige kabler for bommen i veggrunnen. Det foreslås at dette presiseres ved følgende tillegg i § 16.3, 3. ledd: «*Veglaget kan sette opp bom for å regulere bruken av veien, herunder legge nødvendige kabler i veggrunnen.*»

Til orientering står det et koblingsskap omtrent midt i Onsrudbakken som tilhører Etna Nett.

2.4 Rettens brev side 12, punkt 2.3 nr 8.

Rekvirentene mener tidsbegrensningen 2. påskedag ikke er hensiktsmessig. Veien bør i stedet brøytes så lenge det er behov for det og det er teknisk forsvarlig.

For veien nedenfor vinterparkeringen gjelder det ingen bestemt tidsgrense for brøyting pr i dag. Veien brøytes så lenge det er behov. Det samme bør gjelde ovenfor vinterparkeringen. Erfaring fra brøytesesongen 2019-2020 viser at veien tørker opp og er telefri til samme tid for hele veinettet. Rekvirentene har dokumentasjon som viser dette og som kan fremlegges dersom nødvendig. Dette er også erfaringen fra Fjellsbygda.

2.5 Rettens brev side 14, sjette avsnitt – engangsvederlag for deltakelse i vintervedlikeholdet kr 8 000

Rekvirentene ber om at beløpet økes til kr 10 645 for å samsvare med investeringskostnaden som pålegges rekvirentene.

Det bør fastsettes at beløpet skal indeksreguleres, f eks etter KPI.

Engangsvederlaget som gjelder vintervedlikeholdet bør fremgå av bestemmelse i vedtektene (pr i dag nevner vedtektene bare det generelle engangsvederlaget for medeierskap i § 15). Dette kan gjøres ved at avsnittet om engangsvederlaget på side 14 i rettens brev, tas inn (evt noe justert) i vedtektene § 14 andre ledd.

2.6 Rettens brev side 11, vedtektene § 16.1 Generelt om bruk av veien

Det bes inntatt en bestemmelse om at kjøring på den vinterbrøytete veien uten at engangsvederlaget for vintervedlikehold er betalt, utløser plikt til å betale engangsvederlaget og delta i vintervedlikeholdet med tilhørende betalingsforpliktelser.

2.7 Rettens brev side 11, vedtektene § 17.1 annet ledd – ufravikelighet

Vedtektene § 16.1 bes tatt med blant bestemmelsene som ikke kan endres.

3. Søknadsplikt for felles tiltak i Onsrudbakken

Retten har bedt rekvirentene avklare søknadsplikt for de felles tiltakene med kommunen. Kommunen opplyser at tiltaket anses søknadspliktig.

Bilag 1: Brev fra Etnedal kommune 17.02.2022

4. Interimstyre

Retten har bedt om innspill til interimstyre.

Rekvirentene ser for seg en sammensetning av interimstyret etter samme modell som i vedtektene § 7.1 om det faste styret. Dvs at minimum to av fem medlemmer skal være eiere av eiendommer som deltar i vintervedlikeholdet.

Rekvirentene vil foreslå

- Jon Klakeg
- Håvard Rud
- Terje Myklebust
- Sigmund Stabæk
- Egil Sørensen

i nevnte rekkefølge.

Alle har sagt seg villig til å delta.

5. Annet

5.1 Strøsand

Det vil være behov for å sette opp strøsandsilo eller liknende i forbindelse med Onsrudbakken.

Rekvirentene foreslår at denne settes på vinterparkeringen.
Det ønskes at retten behandler dette som del av bruksordningen.

5.2 Skilting

Rekvirentene mener det er behov for i forbindelse med vintervedlikeholdet å sette opp et skilt ved vinterparkeringen, rettet mot tilfeldige besøkende, hvor det fremgår at kjøring ovenfor vinterparkeringen bare er tillatt i samsvar med bruksordningen, dvs «etter særskilt avtale» el l.

Dette kan inntas i «Bestemmelser om vintervedlikehold» som punkt 11, jf rettens brev side 12.



5.3 Annet

Rekvirentene mener videre at det bør innarbeides, eventuelt i begge veglags vedtekter, at veglagene skal søke å kontrahere samme brøyteentreprenør.

Rekvirentene ber om at det berammes tid for et rettsmøte i august, hvis retten mener det er nødvendig med ytterligere rettsmøte.

Christian Bugge
advokat

Sendes via Aktørportalen.



Etnedal kommune

Plan og næring

Jan Andreas Brentebraaten
Solveien 128
1170 Oslo

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkivsak:	Vår dato:
	TELHAV - 23/961	19/651	17.02.2023

Vedr. tiltak i Onsrudbakken - Nordfjellstølen

Viser til henvendelse vedrørende forslag til tiltak i Onsrudbakken på Nordfjellstølen, og spørsmål om disse er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven. Tiltakene som foreslås er grøfting, noe breddeutvidelse av dagens veg, etablering av tre stikkrenner, dosering av kjørebanelen, samt autovern over en strekning på ca 200 meter.

Etnedal kommune svarte i 2019 på en lignende henvendelse om oppsetting av autovern, og konkluderte den gang med at dette er et søknadspliktig tiltak. Det vises i den sammenheng til plan- og bygningslovens § 20-1, bokstav a. Når det gjelder øvrige tiltak som er beskrevet, mener vi summen av disse er å betrakte som et vesentlig terrenginngrep og dermed er søknadspliktig, jf plan- og bygningslovens § 20-1, bokstav k. Alle tiltakene krever at søknad, prosjektering og utførelse skal foretas av foretak med ansvarsrett, jf. plan- og bygningslovens § 20-3.

Slik vi vurderer det ut fra tilsendte skisse er alle tiltakene i tråd med reguleringsplanen. Det betyr at en ev. søknad om å gjennomføre disse tiltakene mest sannsynlig vil bli godkjent. Dette forutsetter imidlertid samtykke fra hjemmelshavere til eiendommer som blir berørt av tiltakene, med mindre dette ikke er nødvendig i forbindelse med et jordskifte.

Med hilsen

Håvard Telstø
Planlegger

Etter våre rutiner er dette dokumentet godkjent og sendt uten underskrift.

Besøksadresse:
Kyrkjevegen 10

Postadresse:
2890 Etnedal

Telefon:
61 12 13 00

Organisasjonsnummer:
933 038 173

E-mail: postmottak@etnedal.kommune.no
www.etnedal.kommune.no

