30
BEVIS FÖR RÄTTS-ÖVERGREPPEN

1

2-3 personer per bord – byt med andra bord så lär vi känna fler människor som vi både kan få och ge stöd till ☺

BARNETS BÄSTA .ORG

2

Inkluderande & lära oss varandras namn

(reser oss upp när vårt namn sjungs)

- Karin är här,
- Nisse är här,
- halleluja Milica är här!
- På vår glada dag har vi Berra här som gäst,
- halleluja Bettan är här!

När vi gått igenom alla namn:

- Halleluja alla är här

BARNETS BÄSTA .ORG

3

Inkluderande för att lära oss namn

(reser oss upp när vårt namn sjungs)

- Namn **ett** är här,
- Namn **två** är här,
- halleluja namn **tre** är här!
- På vår glada dag har vi namn **fyra** här som gäst,
- halleluja namn **fem** är här!

När vi gått igenom alla namn:

- Halleluja alla är här

BARNETS BÄSTA .ORG

4

Jajamensan fattas bara

- Kämpar vi för barns mänskliga rättigheter?
  - [Alla:] Jajamensan fattas bara!
- Kämpar vi för föräldrars mänskliga rättigheter?
  - [Alla:] Jajamensan fattas bara!
- Kämpar vi för saklighet?
  - [Alla:] Jajamensan fattas bara!
- Kämpar vi för rättssäkerhet?
  - [Alla:] Jajamensan fattas bara!
- Kämpar vi för att avslöja rättsövergreppet?
  - [Alla:] Jajamensan fattas bara!

BARNETS BÄSTA .ORG

5

Fy fan vad vi är bra

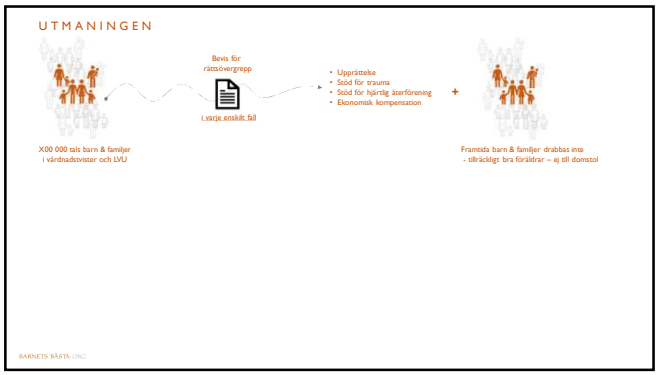
- För vi kämpar för barnets bästa
- För vi kämpar för barnets bästa
- För vi kämpar för barnets bäääästa …
- Fy fan vad vi är bra!
- Fy fan vad vi är bra!
- Fy fan vad vi är bra!

BARNETS BÄSTA .ORG

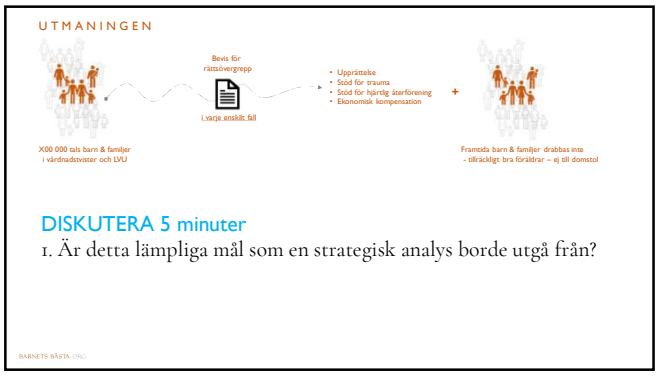
6


BARNETS BÄSTA
UTIFRÅN
BARNETS BÄSTAs
STRATEGISKA
MÅLANALYS

7


UTMANINGEN
Bevis för rättsövergrepp
I varje enskilt fall
• Upprättelse
• Stöd för trauma
• Stöd för hjärtlig återförening
• Ekonomisk kompensation
+
X00 000 tals barn & familjer i vårdnadstvister och LVU
Framtida barn & familjer drabbas inte - tillräckligt bra föräldrar – ej till domstol
BARNETS BÄSTA .ORG

8


UTMANINGEN
Bevis för rättsövergrepp
I varje enskilt fall
• Upprättelse
• Stöd för trauma
• Stöd för hjärtlig återförening
• Ekonomisk kompensation
+
X00 000 tals barn & familjer i vårdnadstvister och LVU
Framtida barn & familjer drabbas inte - tillräckligt bra föräldrar – ej till domstol
DISKUTERA 5 minuter
1. Är detta lämpliga mål som en strategisk analys borde utgå från?
BARNETS BÄSTA .ORG

9

SOCIALTJÄNSTENS UTREDNINGAR FÖR BARNETS BÄSTA

I VÅRDNADSTVISTER & TVÅNGSOMHÄNDERTAGANDE (LVU)

- ett av Sveriges större rättsövergrepp

10

VÅRDNADSTVISTER & TVÅNGSOMHÄNDERTAGANDE (LVU)

SYFTE:

Att utifrån beprövad vetenskap, juridik, barnkonventionen och mänskliga rättigheter, att pedagogiskt förklara hur socialtjänstens utredningar av barn, kan vara rättsosäkra och kan motverka ”barnets bästa”

11

BARNETS BÄSTA



Ordförande
Erik Philipson

RÄTTSOSÄKERHET

BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

12

High five – våra kunskapsblock för makt



BARNETS BÄSTA .ORG

13

BARNETS BÄSTA
HIGH FIVE - KUNSKAPSBLOCK



1 Rättssäkerhet: Barnets-bästa-kollen

BARNETS BÄSTA .ORG

14

VÅRDNADSTVISTER & TVÅNGSOMHÄNDERTAGANDE (LVU)

INGRIPANDEN I BARNS, FÖRÄLDRARS OCH FAMILJER, ÄR ETT AV DE STÖRSTA INGREPPEN ETT SAMHÄLLE KAN GÖRA

De måste vara rättssäkra!

15

BARNETS BÄSTA

SOCIALTJÄNSTEN EXPERTMYNDIGHET UTREDA FÖR BARNETS BÄSTA

VÅRDNADSTVISTER & TVÅNGSOMHÄNDERTAGANDE (LVU)

16

ANSVARIGA UPPTÄCKER INGEN GENERELL RÄTTSOSÄKERHET

BARNETS BÄSTA .ORG

17

Alla dessa hävdar socialtjänstens rättssäkerhet

Riksdagen

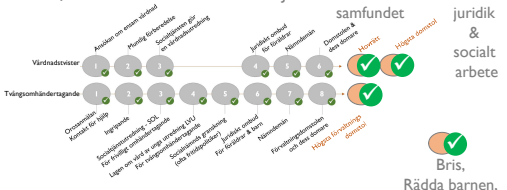
Socialstyrelsen

IVO

JO

Advokat-samfundet

Forskare juridik & socialt arbete



Socionom -utbildningar

Bris, Rädda barnen, Unicef

18

Alla dessa hävdar socialtjänstens rättssäkerhet

STÖDJARE
- ~290 Socialtjänster
  - Tiotusentals socionomer
- ~290 Socialnämnder
  - Några tusen kommunpolitiker
  - Alla politiska partier i dem
- 48 Tingsrätter
  - Nästan alla domare i dem
  - Nästan alla nämndemän i dem
- 12 Förvaltningsrätter
  - Nästan alla domare i dem
  - Nästan alla nämndemän i dem
- 6 Hovrätter
- 4 Kammarrätter
- ~5 000 advokater
- Advokatsamfundet
- X antal jurister
- Riksdagspartier
- Socialstyrelsen
- Socionomutbildningar
- Barnrättsorganisationer
  - Bris
  - Rädda barnen
  - Unicef

Utom vI
- Drabbade
- Upprörda
- Över 40 grupper i sociala medier
- Barnets bästa ideell förening

BARNETS BÄSTA .ORG

19

Många gånger bidrar socialtjänsten till barnets bästa

BARNETS BÄSTA .ORG

20



21

~INGET BARN & INGEN FÖRÄLDER FÅR UTSÄTTAS FÖR GODTYCKLIGA INGREPP I SITT PRIVATLIV, FAMILJELIV OCH HEM

Barnkonventionen
artikel 16
Mänskliga rättigheter
artikel 12

BARNETS BÄSTA .ORG

22

~MOT SÅDANA INGRIPANDEN SKA DE HA SAMHÄLLETS SKYDD (HÄR SOCIALTJÄNSTEN)

Barnkonventionen
artikel 16
Mänskliga rättigheter
artikel 12

BARNETS BÄSTA .ORG

23

Godtyckligt?

- Synonymer
  - Nyckfullt, egenmäktigt, slumpmässigt, ungefärligt
- Får inte vara osakligt, partiskt eller rättsosäkert

BARNETS BÄSTA .ORG

24

Men hurdå ”familj”

i en vårdnadstvist?

BARNETS BÄSTA .ORG

25

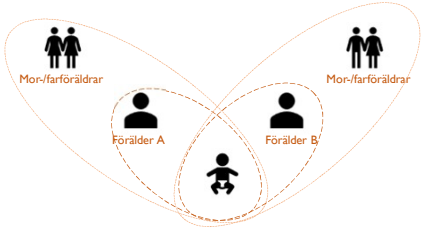
Vårdnadstvist:
När en förälder använder barn som slagträ mot den andra föräldern



BARNETS BÄSTA .ORG

26

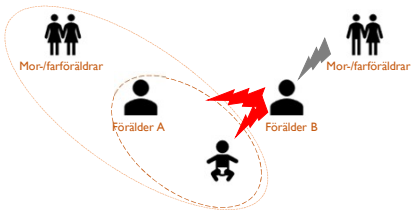
Separerade barn har två familjer



BARNETS BÄSTA .ORG

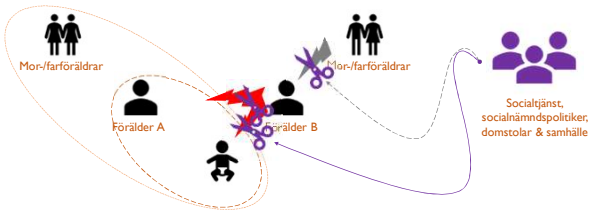
27

Separerade barn har två familjer



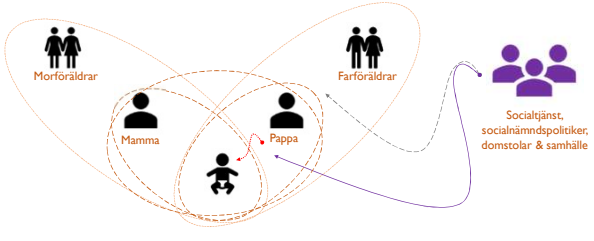
28

Separerade barn har två familjer



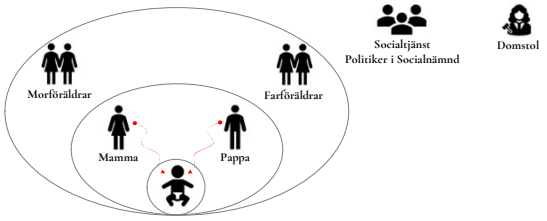
29

Separerade barn har två familjer



30

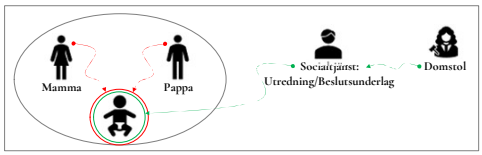
Separerade barn har två familjer



BARNETS BÄSTA .ORG

31

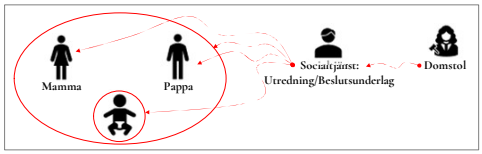
Separerade barn har två familjer



BARNETS BÄSTA .ORG

32

Separerade barn har två familjer



BARNETS BÄSTA .ORG

33

Separerade barn har två familjer

- Identifiera vem det är som använder barnet som slagträ
- Ett övergrepp mot barnet
  - Tyder på att något är allvarligt fel med den föräldern som gör den olämplig som vårdnadshavare
- Ett övergrepp mot den andra föräldern
- Ett övergrepp mot ”familjen och hemmet” den ena föräldern har med det gemensamma barnet.

BARNETS BÄSTA .ORG

34

Två alternativ

FÖRLORAD VÅRDNAD

- Identifierad som olämplig förälder
- Förlorad vårdnad
- Litet umgänge
- Krav på psykoterapi …

FRIGÖRANDE AV MÄNNISKORS RESURSER

- Återkalla stämning om ensam vårdnad
- Omgående börja i psykoterapi
- Börja samarbeta som övervakas av socialtjänsten

BARNETS BÄSTA .ORG

35



36

Vad socialtjänsten kan svara

- Om man säger att det saknas ”bevis” kan socialtjänsten, politiker i socialnämnd, domare och nämndemän svara
  - Detta är ingen polisutredning
  - Det behövs inte

BARNETS BÄSTA .ORG

37

Inte brottsligt. Inte ”bevis”

- Brottsbalken (lag)
  - Mycket höga krav på bevis
  - ”Bevisat bortom rimligt tvivel”
- Föräldrabalken (lag vid vårdnadstvist)
  - Inget brott = lägre krav på bevis
- Lagen om vård av unga (LVU)
  - Skyddslagstiftning = ännu lägre krav på bevis.
  - Räcker med risk

BARNETS BÄSTA .ORG

38

Men våra grundlagar gäller

- Grundlag heter ”konstitution” i många andra länder
- Regeringsformen
  - Förstå ”regering” som hur ska samhället ska regeras/styras
- Första kapitlet, paragraf 9
  - *”Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet.”*
- Det måste alla socialtjänsts utredningar uppfylla

BARNETS BÄSTA .ORG

39

Saklighet och opartiskhet ofta okänt

- Ofta okänt av
  - Socialtjänster
  - Kommunpolitiker i socialnämnder
  - Journalister
  - Föräldrar
- MEN det är vad som krävs av utredningarna

BARNETS BÄSTA .ORG

40



41

Socialtjänstlagen, kapitel 2, paragraf 1

- Varje kommun svarar för socialtjänsten inom sitt område, och har det yttersta ansvaret för att enskilda får det stöd och den hjälp som de behöver.

- I praktiken kommunpolitikerna i socialnämnden
  - Men då får sällan utbildning för det
  - Om de utbildas för detta, så utbildar ofta socialtjänsten dem i några timmar av socialtjänsten
  - Att underlydande utbildar sina chefer är problematiskt

BARNETS BÄSTA .ORG

42



43

Varför står inte beprövad vetenskap i lagarna?

BARNETS BÄSTA .ORG

44

Socialstyrelsen: Evidensbaserad praktik



BARNETS BÄST https://kunskapsguiden.se/omraden-och-teman/verksamhetsutveckling/evidensbaserad-praktik/Evidensbaserade-modellen

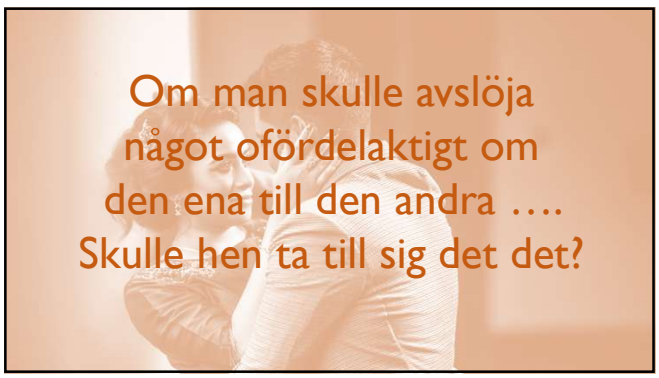
45


BARNETS BÄSTA
Beprövad vetenskap:
BEKRÄFTELSEBIAS

46



47


Om man skulle avslöja
något ofördelaktigt om
den ena till den andra ….
Skulle hen ta till sig det det?

48

BEKRÄFTELSEBIAS

- Alla vi människor styrs omedvetet till att se det vi vill se
- Och styrs omedvetet till att inte se det vi inte vill se

Det gäller särskilt för utredare som gör känslomässigt utmanande utredningar

Det gäller ännu mer när det oftast bara finns ord mot ord

BARNETS BÄSTA .ORG

49



50



51


Utredningshem
/ familjehem
Mamma
ZEYNE POGAN | ISTOCK

52


Socialt skicklig?
Socialt skicklig?
ZEYNE POGAN | ISTOCK

53


Ingen av dem ska ha fördelar av att vara socialt skicklig eller nackdelar av att inte vara det.
Men hur säkerställs det?
Socialt skicklig?
Socialt skicklig?
ZEYNE POGAN | ISTOCK

54



55

kan myndigheten socialtjänsten

HUR VARA SAKLIG NÄR

- Ord står mot ord?
- Om någon kanske är en socialt skicklig?
- Om utredare själva blir en del av konflikten?



56

kan myndigheten socialtjänsten

HUR VARA SAKLIG NÄR

- Någon part/utredaren själv använder barnet som slagträ



57

I EN UTREDNING MÅSTE UTREDAREN MOTVERKA
”KONFIRMATIONSBIAS”

- Att vi ser det vi vill se
- Att vi inte ser det vi inte vill se



FRÅGA

58

Det är sådant som löses med beprövad vetenskap
- problematiken är välkänd

59



Sveriges Radio P1s intervju i
”Vilken makt har socialsekreterare”

https://www.barnetsbasta.org/wp-content/uploads/2019/04/2019_03_24_Anna-Kaldal.mp3

60

Anna Kaldal:

Professor | Juridiska institutionen | Stockholms Universitet

sverigesradio P1 — Vilken makt har socialsekreterare?

- "Här har vi en expertmyndighet som har god kunskap om det här ämnet, som har goda förutsättningar att göra bra utredningar och kompetens att bedöma fakta.
- Risken är att man också lägger ett stort ansvar, har du en ingångshypotes och tenderar att kanske tolka fakta i ljuset av din hypotes, så kan det bli väldigt fel.
- Så det kräver att det är en utredare med god kompetens i ämnet, med god kompetens i utredningsmetodik och stor integritet så att man verkligen håller sig till den objektivitet och det krav på saklighet som man har som myndighet, vilket är viktigt att ha med sig i det här. …"
- "… alltså lagstiftaren har lagt den här uppgiften hos en myndighet och då den också är bunden av kraven på objektivitet och kravet på saklighet, kravet på rationalitet, …"

https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=1650&artikel=7174292

BARNETS BÄSTA

61

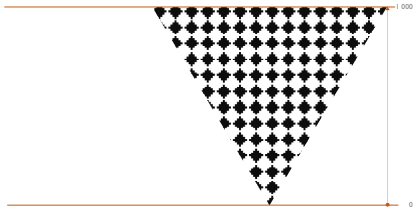
BARNETS BÄSTA

Beprövad vetenskap: BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

62

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER



BARNETS BÄSTA .ORG

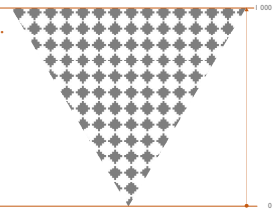
63

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

Utredare måste kunna dem.

Utredare måste välja bland dem beroende på utredningens inriktning och använda dem korrekt

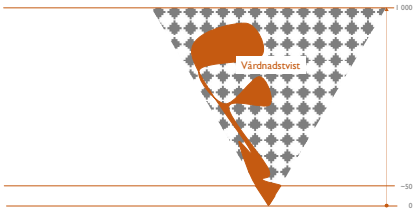


BARNETS BÄSTA .ORG

64

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

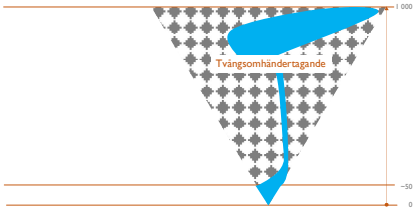


BARNETS BÄSTA .ORG

65

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

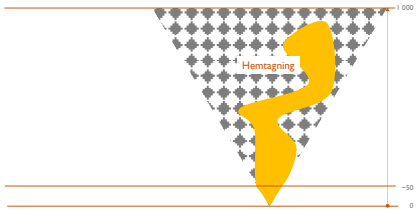


BARNETS BÄSTA .ORG

66

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

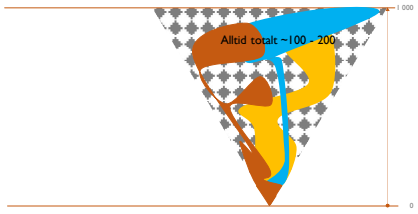


BARNETS BÄSTA .ORG

67

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

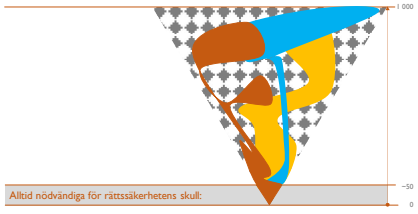


BARNETS BÄSTA .ORG

68

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER



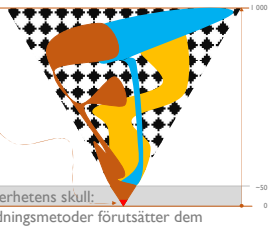
BARNETS BÄSTA .ORG

69

1000 evidensbaserade

UTREDNINGSMETODER, TANKEFEL & UTREDNINGSFASER

Utifrån vetenskap har vi identifierat de 14 allra mest nödvändiga



Alltid nödvändiga för rättssäkerhetens skull:
Alla andra vetenskapliga utredningsmetoder förutsätter dem

BARNETS BÄSTA .ORG

70

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

8 UTREDNINGS-METODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande
7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

6 UTREDNINGS-FASER

1. Informationsinsamling & informationsskapande
2. Riskbedömning
3. Analys
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

BARNETS BÄSTA .ORG

71

Vetenskapligt stöd för Barnets-bästa-kollen

- Forskning & research sedan 1980-talet
- Över 350 vetenskapligt granskade barnutredningar





Vi kan Bo Edvardssons bok mot en gåva till föreningen på 200 kr

kostar ofta det dubbla

www.vetenskapligutredningsmetodik.nu

BARNETS BÄSTA .ORG

72

Förtydligande av Bo Edvardsson

Nödvändigheter i utredningar för barnets bästa

SVAR PÅ FÖRFRÅGAN FRÅN IDEELLA FÖRENINGEN BARNETS BÄSTA

Myndigheters utredningar får aldrig vara godtyckliga. De måste vara rättssäkra, rättstrygga samt sakliga och opartiska (de två sista kraven kallas ofta av jurister för objektivitetskravet/-plikten).

Detta uppnås genom att myndigheter i sina utredningar korrekt använder utredningsmetoder som vetenskapen funnit tillförlitliga, så kallad vetenskaplig utredningsmetodik.

Dessa utredningsmetoder kan kompletteras men aldrig ersättas. De får enbart kompletteras så att den vetenskapliga utredningsmetodiken, rättssäkerheten, rättstryggheten, sakligheten och opartiskheten inte undergrävs.

BARNETS BÄSTA .ORG

Sidan 7 till 8 i boken "Utreder socialtjänsten för barnets bästa?"

73

Förtydligande av Bo Edvardsson

För att sammanfatta: Om inte en utredning korrekt och minst använder dessa åtta utredningsmetoder i dessa sex faser, så är det faktiskt:

- Omöjligt för en utredning att vara rättssäker, rättstrygg, saklig och opartisk.
- Omöjligt för utredningen att ha arbetat med en helhetssyn för att vara inriktad på att frigöra människors resurser.
- Omöjligt för utredningen att ta hänsyn till barnets bästa.

19 september 2017 | Bo Edvardsson

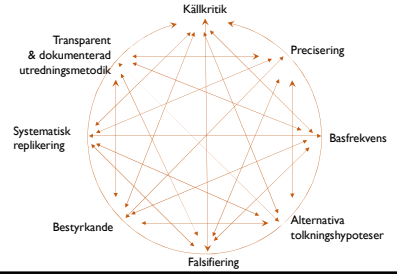
Docent i psykologi, leg psykolog samt docent i socialt arbete

Bo har sedan 1980-talet utbildat i kritiskt tänkande och vetenskaplig utredningsmetodik, skrivit universitetsläroböcker i ämnet, bedrivit omfattande forskning och research inom socialt arbete samt granskat över 350 av socialtjänstens utredningar för barnets bästa. Se Bo Edvardssons hemsida: www.vetenskapligutredningsmetodik.nu eller sök på www.diva-portal.org med sökord som "bo edvardsson utred*" (observera *-tecknet efter ordet utred i sökorden).

BARNETS BÄSTA .ORG

74

Metoderna och faserna är biktiga var och en för sig samt tillsammans



BARNETS BÄSTA .ORG

75

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

UTREDNINGS-METODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande
7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

UTREDNINGS-FASER

1. Information[illegible]
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

BARNETS BÄSTA.ORG

76



77

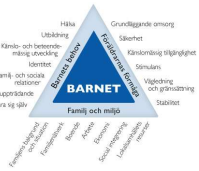
Har utretts av 2 erfarna socionomer

De har den utbildning som socialstyrelsen kräver

BARNETS BÄSTA.ORG

78







Har utretts enligt Socialstyrelsens Barns behov i centrum BBIC

79

VÅRDNADSTVISTPROBLEMATIK

Ena föräldern har förorsakat en oacceptabel situation för barnet

80

Slutsatsens logik

SLUTSATS
- Ena föräldern förorsakar en oacceptabel situation för barnet

MOTIVERAS AV
- Nio påstådda händelser och uttolkning av dem

81

I efterhand

- Barnets bästa har skriftligen utförligt påvisat felaktigheter och ifrågasatt utredningen, tillsammans med den utpekade föräldern i tre nivåer *(utredare, enhetschef, chef för Familjerätt)*
- Till sist höll socialtjänsten ett möte
- Utredarna kan inte se något fel med utredningen
- Enhetschefen inte heller
- Familjerättschefen tillsammans med utredarna efter möte, inte heller

BARNETS BÄSTA .ORG

82

Vi använder här utredningens starkaste påstådda händelse och uttolkning

VÅR BOK BEHANDLAR DE ÖVRIGA ÅTTA

BARNETS BÄSTA .ORG

83

UR AUTENTISK & ANONYMISERAD UTREDNING

UTREDNINGENS PÅSTÅENDE:

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

UTREDNINGENS SLUTSATS:

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

BARNETS BÄSTA .ORG

84

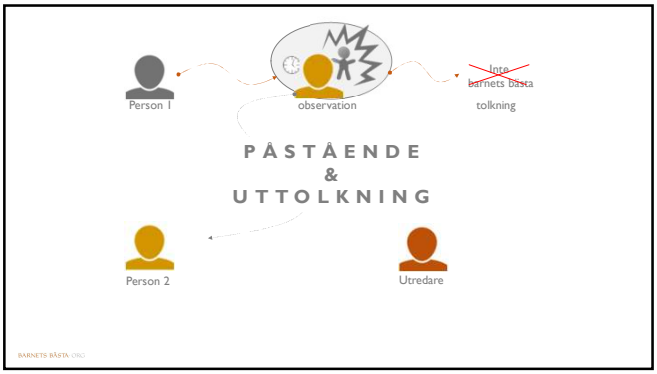
Om det var en rättssäker utredning

Vad hade ni förväntat er att det fanns för grund för påståendet och dess uttolkning?

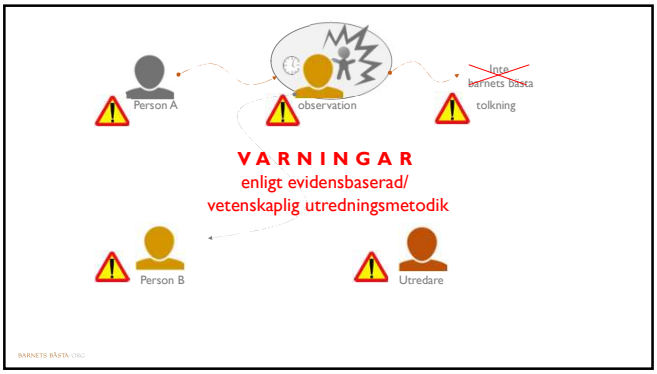
UTDELNING AV BARNETS-BÄSTA-KOLLEN

BARNETS BÄSTA .ORG

85



86

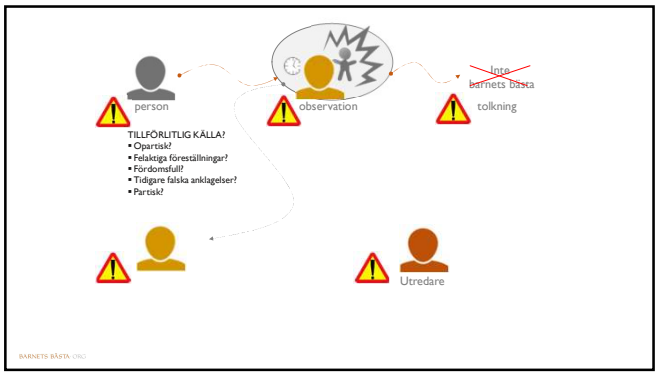


87

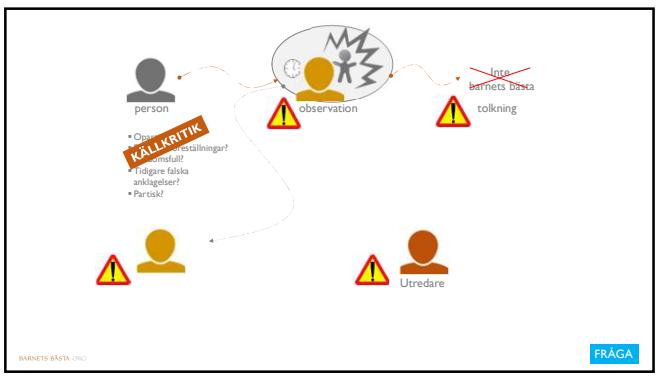
Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

KÄLLKRITIK

88



89



90

Källkritik av förälder A och B

(MER UTFÖRLIG I BOKEN)

- Precis efter separationen hade förälder A gjort flera ”falska” polisanmälningar om enklare våld från B.
- I stämningsansökan överdrevs det till att det rådde livsfara för A
- Därför skulle förälder A ha ensam vårdnad och barnet bara få träffa B varannan helg.
- Men förälder B hade ljudupptagningar som avslöjade att det var förälder A som använt enklare våld och inte lyckats utan råkat ramla och skada sig själv. De skadorna hade A anmält B för.
- B hävdade att barnet inte hade i föräldrarnas konflikt att göra och hävdat att barnet skulle få älska och växa upp i harmoni med båda sina föräldrar. Utifrån det hade B krävt gemensam vårdna.
- Det fanns inga skäl till As krav på ensam vårdnad eller att barnet bara skulle få träffa sin förälder B så mycket mindre.
- A ville utan grund förhindra att parets gemensamma barn skulle få en lika nära uppväxt med förälder B som med A.

91

I: Källkritik

I UTREDNINGSMETOD **KÄLLKRITIK**	
Antal viktiga informationskällor enligt utredningen	9
- Antalet av dem som källkritiskt har granskats	**0**
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

92

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Minns du någon källkritik?

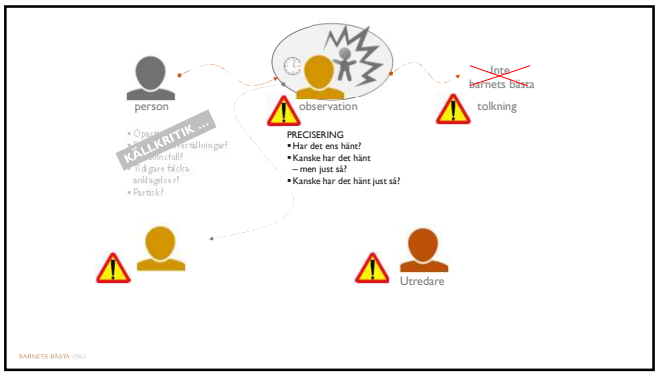


93

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

PRECISERING

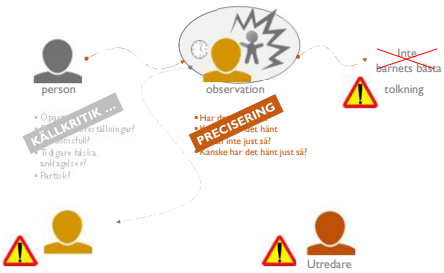
94



95



96



FRÅGA

97

U R A U T E N T I S K & A N O N Y M I S E R A D U T R E D N I N G

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Precisering

98

2: Precisering

2 UTREDNINGSMETOD **PRECISERING**	
Antal viktiga påståenden/observationer enligt utredningen	9
- Antal av dem som är preciserade	**0**
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

99

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Minns du någon precisering?



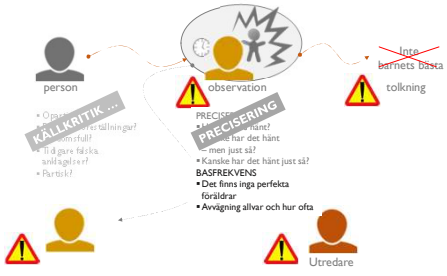
BARNETS BÄSTA ORG

100

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

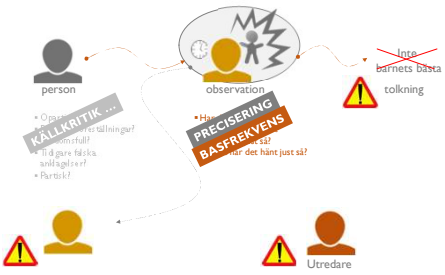
BASFREKVENS

101



BARNETS BÄSTA ORG

102



103

U R A U T E N T I S K & A N O N Y M I S E R A D U T R E D N I N G

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

FRÅGA: Basfrekvens

104

3: Basfrekvens

3 UTREDNINGSMETOD **BASFREKVENS**	
Påståenden/observationer på vilka basfrekvens borde ha använts	5
- Antalet av dem där basfrekvens har använts	**0**
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

105

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Minns du någon basfrekvens?



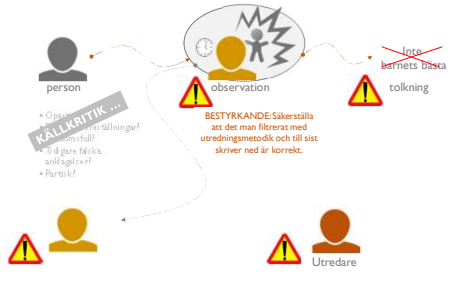
BARNETS BÄSTA.ORG

106

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

BESTYRKANDE

107



BARNETS BÄSTA.ORG

108

5: Bestyrkande

5 UTREDNINGSMETOD **BESTYRKANDE**	
Antal intervjutillfällen enligt utredningen	8
- Antalet samtalsreferat som har bestyrkts.	1*
* *Det framgår av utredningens aktbilagor att farmodern begärt att få läsa och bestyrka samtalsreferatet med henne samt har gjort så.*	
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

BARNETS BÄSTA .ORG

109

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Minns du något bestyrkande?



BARNETS BÄSTA .ORG

110

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

SYSTEMATISK REPLIKERING

111

TRASSLA TILL ELLER REDA UT?

BARNETS BÄSTA .ORG

112

OSKYLDIGHETSPRINCIPEN /OSKULDSPRESUMPTION

Rättssäkerhetsgrund och princip:
Att aldrig dömas ohörd

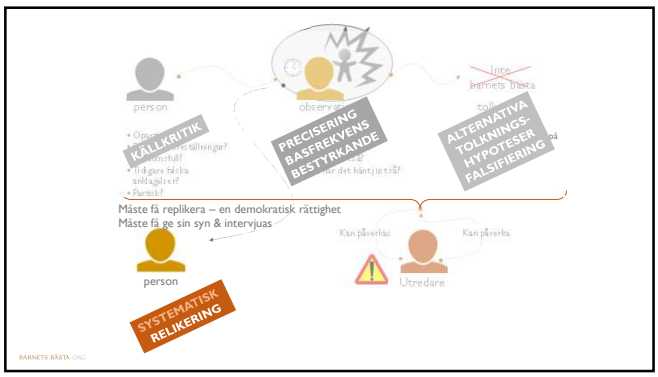
BARNETS BÄSTA .ORG

113



BARNETS BÄSTA .ORG

114



115

Replikering

SOM DEL AV SYSTEMATISK REPLIKERING

SOCIALTJÄNSTENS
- PRAXIS
- BARNS BEHOV I CENTRUM BBIC

- Den som av andra påstås ha allvarliga föräldrabrister, får enligt praxis och metod reda på detta först efter att socialtjänsten analyserat påstående, uttolkningarna samt dragit sina slutsatser

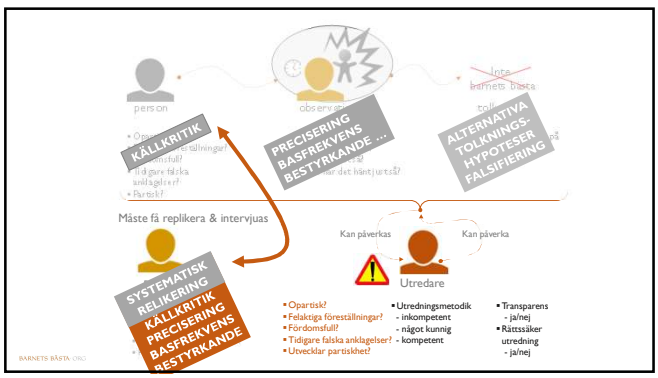
FRÅGA: Replikering innan analys och bedömning

IGNORERAR OSKYLDIGHETSPRINCIPEN/ OSKULDSPRESUMPTION

- Det borde utan tvekan anses som oacceptabelt att socialtjänstens praxis och socialstyrelsens metod fungerar så.
- Socialtjänsten gör sällan om utredningens analys och bedömning
- Istället kan förtydliganden läggas i ett appendix men inte alltid
- Det är inte ovanligt att appendixet inte när politiker, advokater och domare
- Få verkar bry sig om att läsa appendixet
- Nästa gång en socialtjänsteperson refererar till denna utredning ignoreras förtydligandet

BARNETS BÄSTA .ORG

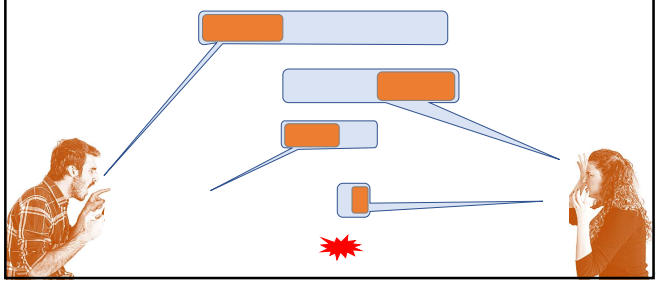
116



117

Systematisk replikering

VIKTIG METOD FÖR ATT KOMMA TILL PROBLEMETS KÄRNA
HUR SKA MAN ANNARS GÖRA?



118

UR AUTENTISK & ANONYMISERAD UTREDNING

*"Förälder **A** berättar om*
då hen sprungit på ba
***B**s vecka och*
barnet kr

Ingen replikering skedde,
än mindre systematisk replikering
Förälder B har alltså inte fått möjlighet att besvara
detta innan utredarna gjort sin slutsats och bedömning

…ningen att förälder **B**
…het till att inte våga känna
gladje över sin förälder **A**

BARNETS BÄSTA .ORG

119

6: Systematisk replikering

6 UTREDNINGSMETOD **SYSTEMATISK REPLIKERING**	
Antal intervjutillfällen som en informationskälla negativt omtalat en viktig person i utredningen	10
- Antal tillfällen där systematisk replikering har skett	0
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

BARNETS BÄSTA .ORG

120

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Minns du någon
systematisk replikering?



BARNETS BÄSTA.ORG

121

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

ALTERNATIVA TOLKNINGS-HYPOTESER

122

Kevinfallet



FRÅNVARON AV …

- Alternativa tolkningshypoteser och falsifiering gjorde att utredarna inte kunde förstå annat än …

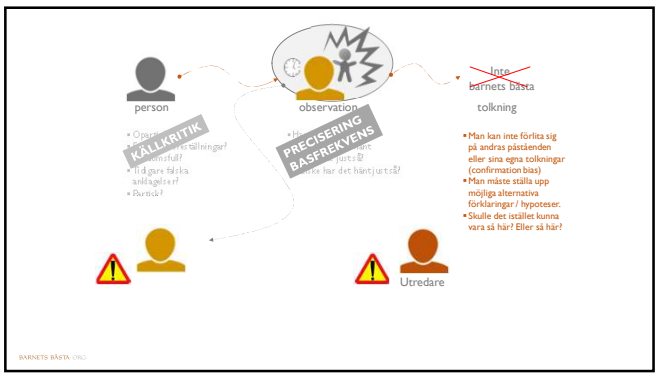
  att två oskyldiga pojkar var mördare

IDAG

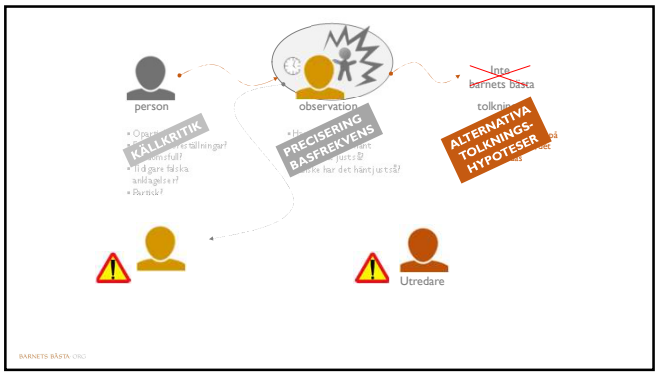
- Idag är det svårt att förstå hur man kunde tänka så

BARNETS BÄSTA.ORG

123



124



125

UR AUTENTISK & ANONYMISERAD UTREDNING

*”Förälder **A** berättar om ett tillfälle då hen sprungit på barnet ute under förälder **B**s vecka och att hen då reagerade på att barnet knappt vågade gå fram till förälder **A**”*

(föräldrarnas namn är utbytta mot A och B)

Utifrån detta hävdar utredningen att förälder **B** påverkar barnet till att inte våga känna glädje över sin förälder **A**

BARNETS BÄSTA .ORG

126

4: Alternativ tolkningshypotes

4 UTREDNINGSMETOD **ALTERNATIV TOLKNINGSHYPOTES**	
Antalet påståenden/observationer för vilka rimliga alternativa tolkningshypoteser borde ha uppställts	9
- Antalet för dem uppställda rimliga alternativa tolkningshypoteser	0
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

BARNETS BÄSTA .ORG

127

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Minns du några
rimliga alternativa
tolkningshypoteser?



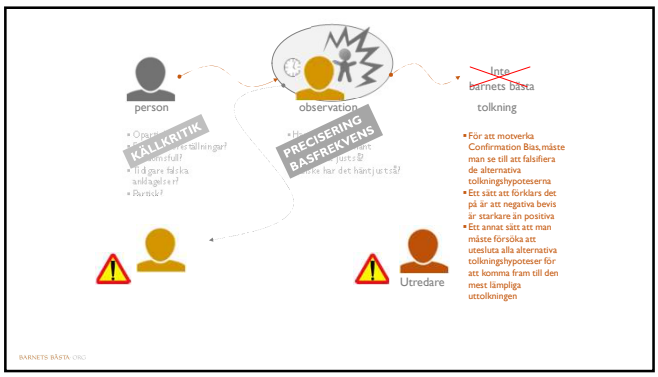
BARNETS BÄSTA .ORG

128

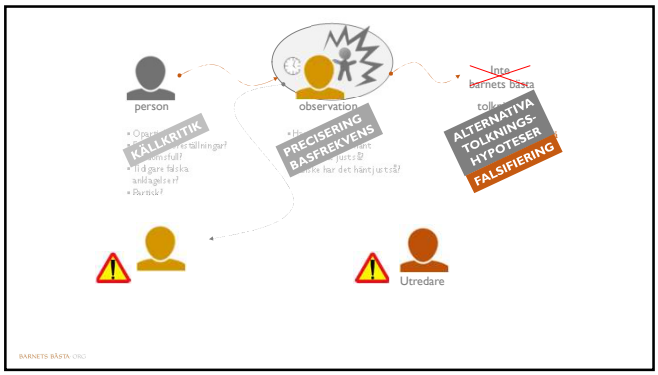
Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

FALSIFIERING
av alternativa tolkningshypoteser

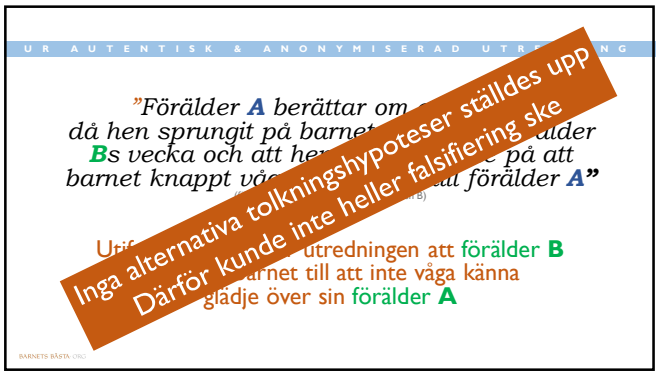
129


person
observation
Inte barnets bästa tolkning
KÄLLKRITIK
PRECISERING BASFREKVENS
För att motverka Confirmation Bias, måste man se till att falsifiera de alternativa tolkningshypoteserna
Ett sätt att förklara det på är att negativa bevis är starkare än positiva
Ett annat sätt att man måste försöka att utesluta alla alternativa tolkningshypoteser för att komma fram till den mest lämpliga uttolkningen
Utredare
BARNETS BÄSTA .ORG

130


person
observation
Inte barnets bästa tolkning
KÄLLKRITIK
PRECISERING BASFREKVENS
ALTERNATIVA TOLKNINGS-HYPOTESER
FALSIFIERING
Utredare
BARNETS BÄSTA .ORG

131


U R A U T E N T I S K & A N O N Y M I S E R A D U T R E D N I N G
”Förälder A berättar om
då hen sprungit på barnet
Bs vecka och att hen
barnet knappt vå
förälder A”
Utf
utredningen att förälder B
arnet till att inte våga känna
glädje över sin förälder A
Inga alternativa tolkningshypoteser ställdes upp
Därför kunde inte heller falsifiering ske
BARNETS BÄSTA .ORG

132

7: Falsifiering

7 UTREDNINGSMETOD **FALSIFIERING**	
av alternativa tolkningshypoteser	**0!**
- Antal alternativa tolkningshypoteser som prövats med falsifiering	0
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

BARNETS BÄSTA .ORG

133

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Minns du någon falsifiering
av alternativa
tolkningshypoteser?



BARNETS BÄSTA .ORG

134

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

VETENSKAPLIGA UTREDNINGSMETODER PÅ UTREDARNA

för att ytterligare säkerställa saklighet, partiskhet och rättsosäkerhet

135

Utredarna blir ofta delaktiga i utredningen genom sitt sätt att ibland ignorera information någon anser viktig.
Då uppstår ofta en konflikt med utredaren varpå utredaren snart själv är en del av konflikten.

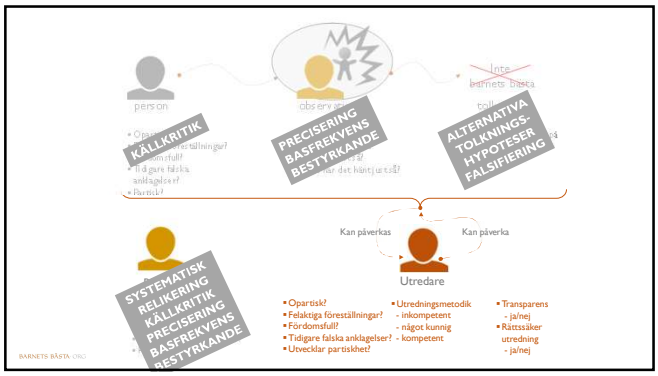
De är ofta själva delaktiga även i händelser som lett fram till utredningen vid barnomhändertaganden enligt SoL och LVU



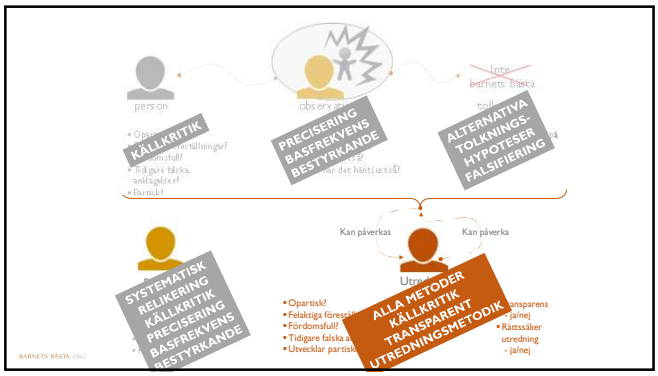
Pappa Socialtjänstens utredare

Det gör konfirmeringsbias starkare

136



137



138

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

KOMPETENS, VETENSKAPLIGA REFERENSER & EXPERTOMDÖMEN

139

KÄLLKRITIK

KOMPETENS, VETENSKAPLIGA REFERENSER & EXPERTOMDÖMEN

- Att göra psykologiska bedömningar kräver psykologkompetens
- Inte alla vetenskaplig forskning och alla expertomdömen är tillförlitliga.
  - Kevinfallet: Minnesforskaren Sven Å Christianson
  - Shaken Baby Syndrome och andra
- Underlag motsvarande dess
  - Måste transparent framgå
  - Måste källkritiskt granskas
  - Måste vara konkret tillämpbart

BARNETS BÄSTA .ORG

140



141

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

UTREDNINGS-METODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande
7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

UTREDNINGS-FASER

1. Informationsinsamling & informationsskapande
2. Riskbedömning
3. Analys
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

BARNETS BÄSTA.ORG

142

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

INFORMATIONS-INSAMLING

143

Bo Edvardsson

”Observera också att endast relevant, bestyrkt och systematiskt replikerat underlag får användas i analysfasen och de andra påföljande utredningsfaserna.

Annars är socialtjänstmyndighetens utredningsunderlag och bedömning osaklig och partisk (uppfyller ej kravet på objektivitet).

Om så inte skett i en utredning, måste den förkastas såsom osaklig.”

Ur ”Utreder socialtjänsten för barnets bästa”

BARNETS BÄSTA.ORG

144

Diskutera och fyll i

FRÅGA:
Fick du bestyrka intervjun med dig?

Fick du ge replik på vad andra kritiskt sagt om dig?

Togs din kritik på allvar?



BARNETS-BÄSTA.ORG

145

Fyll i

Förenklad minnesgranskning
av ditt barns utredning
av socialtjänsten
eller dess familjerätt

FRÅGA:
Uppfylldes detta för
informationen i de
andra utredningsfaserna?



BARNETS-BÄSTA.ORG

146

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

RISK-BEDÖMNING

147

Riskområden

1. Fysisk misshandel av barn
2. Försummelse/omsorgsbrist av barn
3. Sexuella övergrepp av barn
4. Bortförande/kvarhållande av barn
5. Psykisk utsatthet av barn (psykologisk/emotionell misshandel)
6. Ekonomisk, social och religiös misshandel

BARNETS BÄSTA.ORG

148

För varje riskområden

- Listas skyddsfaktorer
- Listas riskfaktorer
- Vägs de samman
- Med vetenskapliga utredningsmetoder

BARNETS BÄSTA.ORG

149

Exempel riskanalys

- I en familj startar mamman en vårdnadstvist mot mannen utifrån allvarliga anklagelser
- Men mamman visar sig sedan vara psykiskt sjuk och anklagar andra på lika grundlösa sätt.
- Pappan lyckas bli frikänd från alla anklagelser
- Men pappan får ta hand om barnen.
- Socialtjänsten erkänner att han på inget sätt är en dålig förälder.
  - Men det finns en risk …

BARNETS BÄSTA.ORG

150

Fyll i

FRÅGA:
Listades sakliga och opartiska risk och skyddsfaktorer och vägdes de samman på ett sakligt och opartiskt sätt.
Här bör alternativa tolkningshypoteser och falsifiering användas



BARNETS BÄSTA.ORG

151

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

ANALYS

152

Analys

- Ska utföras med metoderna i Barnets-bästa-kollen
- Speciellt
  - Alternativa tolkningshypoteser
  - Falsifiering
  - Transparent och dokumenterad utredningsmetodik

BARNETS BÄSTA.ORG

153

Fyll i

FRÅGA:
Utgicks ifrån sakligt, relevant, bestyrkt och systematiskt replikerat underlag?

Ställdes alternativa tolkningshypoteser upp?
Falsifierades de?



BARNETS BÄSTA.ORG

154



155

AGENDA

1. Utifrån vilka olika perspektiv kan socialtjänstens utredningar av barn, vara rättsosäkra?
2. Hur formulera målet för socialtjänstens utredningar?
3. Vilka lagkrav gäller?
4. Vilka har det yttersta ansvaret för socialtjänsten?
5. Varför är beprövad vetenskap nödvändigt?
6. Hur undersöka om socialtjänstens utredning av barn är rättssäker?



7. Barnets-bästa-kollen
   a. Utredningsmetoder
   b. Utmaningar med att intervjua barn
   c. Nödvändiga utredningsfaser
   d. Att hjälpa och inte stjälpa – frigörandet av människors resurser
   e. Transparenta och repeterbara utredningar
8. Saklig grund
9. Sammanfattning

156

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

RESURS-SAMMANSTÄLLNING OCH ANALYS

157

VI UPPTÄCKTE ATT ETT SYFTE MED SOCIALTJÄNSTLAGEN IGNORERADES:

FRIGÖRANDE AV MÄNNSIKORS RESURSER

BARNETS BÄSTA .ORG

158

BAKGRUND

159

63 000 kvinnor steriliserades fram till 1974

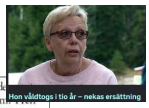


- Ansågs ”sinnesslöa” av bl a av socialtjänsten

160

Mängder med barn vanvårdades på fosterhem fram till 1980-talet





Hon våldtogs i tio år – nekas ersättning

Flera personer har redogjort för den desperation som de när de berättade och inte blev trodda. Katarina är en av den nes berättelse innehåller grova sexuella övergrepp som begicks av fosterfadern under flera år. När hon polisanmälde våldtäkterna vid 15 års ålder slutade det med att socialtjänsten anmälde henne för förtal:

"Fostermodern klagade hos socialen att jag for med lögner. Då kom socialen till mig och sedan gjorde de en anmälan till polisen. Även socialen sa att jag skulle sluta ljuga. I stället för att bli trodd om våldtäkterna blev jag anklagad för förtal av socialen. […] Det är aldrig någon som pratat med mig. Det står bara hur dåligt min fostermor mår. Man lyssnade bara på de vuxna. Det står ingenstans något om mig, bara att jag ljuger och hittar på." *Ur referat person 472, kvinna född på 1960-talet, samiskt ursprung.*

BARNETS BÄSTA .ORG

161



162

Nuvarande socialtjänstlag skulle var en uppgörelse med detta

- Människor som lärt sig att undvika socialtjänsten skulle istället …
- känna sig trygga och respekterade av socialtjänsten
- uppleva kontakten som mänsklig & rättssäker

BARNETS BÄSTA ORG

163

Socialtjänstlagen:

1 kap. Socialtjänstens mål

1 § Samhällets socialtjänst skall på demokratins och solidaritetens grund främja människornas
- ekonomiska och sociala trygghet,
- jämlikhet i levnadsvillkor,
- aktiva deltagande i samhällslivet.

Socialtjänsten skall under hänsynstagande till människans ansvar för sin och andras sociala situation inriktas på att frigöra och utveckla enskildas och gruppers egna resurser.

Verksamheten skall bygga på respekt för människornas självbestämmanderätt och integritet.

BARNETS BÄSTA ORG

164

IGNORERAT I DESSA UTREDNINGAR

Socialtjänstlagens viktiga syfte
- Att frigöra människors resurser
- Att därför också ha en helhetssyn i sina utredningar

165

Lägger grund för att hjälpa människor

HELHETSSYN

- Man kan endera konstatera ett brist i föräldraförmåga
- Eller förstå de orsaker som lett fram till den
- och vet då bättre hur man kan stödja människan

RESURSPERSPEKTIVET

- Den enskildas förmågor (resurser)?
- Resurser hos
  - Partner
  - Mor- och/eller farföräldrar
  - Släkt och vänner
  - Arbetskollegor
  - Arbetsgivare

BARNETS BÄSTA .ORG

166

Dessutom: Vid vård utanför hemmet

- **6 kap 5 §** När ett barn placeras skall det i första hand övervägas om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående.

- Många har inte varit med om detta!

BARNETS BÄSTA .ORG

167

Resurssammanställning och -analys

- Vilka bra och dåliga sidor har föräldrarna, barnen, familjerna
- Vilka nära anhöriga, vänner, arbete … finns som kan stödja

BARNETS BÄSTA .ORG

168

Fyll i

FRÅGA:
Genomfördes en resurssammanställning och resursanalys?



BARNETS BÄSTA.ORG

169

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

BEDÖMNING

170

Exempel vetenskaplig utredningsmetodik



BARNETS BÄSTA.ORG

Fallet Kevin – "dömdes" 1998, SVTs avslöjade 2017 – frikändes 2018

171

Kevinfallet



DÅ: 2 BARN = MÖRDARE

- att Oavsett hur utredarna utredde, kunde de inte dra någon annan slutsats än att två oskyldiga pojkar var mördare

IDAG: INGET STÖD ALLS

- Idag är det svårt att förstå hur man ens kunde tänka så

BARNETS BÄSTA .ORG

172

Kevinfallet



DÅ: 2 BARN = MÖRDARE

- att Oavsett hur utredarna utredde, kunde de in
  någon

IDAG: INGET STÖD ALLS

VIKTIGA ORSAKER:

- Förstod inte att utredares konfirmeringsbias måste hanteras
- Förstod inte att använda vetenskaplig utredningsmetodik

BARNETS BÄSTA .ORG

173

Kevinfallet



DÅ: 2 BARN = MÖRDARE

- att Oavsett hur utredarna utredde, kund

IDAG: INGE

VIKTIGA ORSAKER:

- Förstod inte att utredares konfirmeringsbias måste hanteras
- Ställde inte korrekt upp Alternativa tolkningshypoteser
- Falsifierade dem inte korrekt

BARNETS BÄSTA .ORG

174

Bedömning

- Ska utföras med metoderna i Barnets-bästa-kollen
- Speciellt
  - Alternativa tolkningshypoteser
  - Falsifiering
  - Transparent och dokumenterad utredningsmetodik
- Logik
  - Man har i sin analys sakligt, opartiskt och rättssäkert kunna konstatera att det finns problem.
  - Man har genom resurssammanställningen och –analysen, exempelvis upptäckt att föräldrar och nära, inte med hjälpa kan klara av att lösa problemen

BARNETS BÄSTA .ORG

175

Fyll i

FRÅGA:
Genomfördes detta med alternativa tolkningshypoteser och att de falsifierades?



BARNETS BÄSTA .ORG

176

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

KONSEKVENSANALYS

177

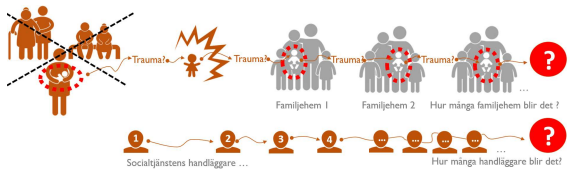
Konsekvensanalys

- Ibland kanske konsekvenserna av vad man tänker göra, blir värre än de problem man tänkte lösa. Då bör man avstå
  - Exempel familj som nyss invandrat till Sverige och som kommer från en kultur där de kan tillrättavisa barn med säg örfilar. Det är olagligt i Sverige. Men om man omhändertar barnet, skapar man nog större problem än om man satsar på att frigöra föräldrarnas resurser.
- Ska transparent dokumenteras i utredningen

BARNETS BÄSTA .ORG

178

Konsekvensanalys omhändertagande



BARNETS BÄSTA .ORG

179

Konsekvensanalys vårdnadstvist



BARNETS BÄSTA .ORG

180

Fyll i

FRÅGA:
Genomfördes en konsekvensanalys?



181

Vetenskaplig utredningsmetod i Barnets-bästa-kollen

TRANSPARENT OCH DOKUMENTERAD VETENSKAPLIG UTREDNINGSMETODIK

182

Transparens

- Transparens – genomsynlighet
- Viktigt för repeterbarhet
  - Alla läsare av en utredning ska förstå att vilken annan utredare som helst, skulle dra liknande slutsatser
- Jämför med matematikprovet i högstadiet
  - Om man räknade ut en ekvation, måste man visa HUR man gjort det, inte bara lämna slutsvaret

183

2X + 5 = 15

Grundskolans matematikprov

Hur mycket är X?

184

2X + 5 = 15

Grundskolans matematikprov

Hur mycket är X?

Svar: X = 5

X = 5

BARNETS BÄSTA .ORG

185

2X + 5 = 15

Grundskolans matematikprov

Hur mycket är X?

Svar: X = 5

Underkänt

X = 5

BARNETS BÄSTA .ORG

186

2X + 5 = 15

Grundskolans matematikprov

2X + 5 - 5 = 15 - 5 (5 - 5 = 0, 15 - 5 = 10)

Hur mycket är X?

2X = 10

187

2X + 5 = 15

Grundskolans matematikprov

2X + 5 - 5 = 15 - 5 (5 - 5 = 0, 15 - 5 = 10)

Hur mycket är X?

2X = 10

$\frac{2X}{2} = \frac{10}{2}$ ($\frac{2}{2} = 0$, $\frac{10}{2} = 5$)

X = 5

BARNETS BÄSTA .ORG

188

2X + 5 = 15

Grundskolans matematikprov

2X + 5 - 5 = 15 - 5 (5 - 5 = 0, 15 - 5 = 10)

Hur mycket är X?

2X = 10

Svar: x = 5

$\frac{2X}{2} = \frac{10}{2}$ ($\frac{2}{2} = 0$, $\frac{10}{2} = 5$)

X = 5

BARNETS BÄSTA .ORG

189

$2X + 5 = 15$

Grundskolans matematikprov

$2X + \underbrace{5 - 5}_{=0} = \underbrace{15 - 5}_{=10}$

$2X = 10$

$\frac{2X}{2} = \frac{10}{2}$

$X = 5$

Hur mycket är X?

Svar: x = 5

Godkänt!

BARNETS BÄSTA.ORG

190

$2X + 5 = 15$

Grundskolans matematikprov

$2X + \underbrace{5 - 5}_{=0} = \underbrace{15 - 5}_{=10}$

$2X = 10$

$\frac{2X}{2} = \frac{10}{2}$

$X = 5$

A: Genom att jag visade hur detta räknats ut, visade jag det **sakliga** svaret

BARNETS BÄSTA.ORG

191

$2X + 5 = 15$

Grundskolans matematikprov

$2X + \underbrace{5 - 5}_{=0} = \underbrace{15 - 5}_{=10}$

$2X = 10$

$\frac{2X}{2} = \frac{10}{2}$

$X = 5$

A: Genom att jag visade hur detta räknats ut, visade jag det **sakliga** svaret

B: Genom att jag visade hur svaret fåtts fram, gjorde jag det på ett **transparent** sätt.

BARNETS BÄSTA.ORG

192

$2X + 5 = 15$

Grundskolans matematikprov

$2X + \boxed{5 - 5}_{=0} = \boxed{15 - 5}_{=10}$

$2X = 10$

$\frac{\boxed{2X}}{2}_{=0} = \frac{\boxed{10}}{2}_{=5}$

$X = 5$

A: Genom att jag visade hur detta räknats ut, visade jag det **sakliga** svaret

B: Genom att jag visade hur svaret fåtts fram, gjorde jag det på ett **transparent** sätt.

C: Det innebär också att vem som helst kan inse att om någon annan upprepar problemlösningen blir svaret detsamma. Det är **repeterbart**.

BARNETS BÄSTA .ORG

193

$2X + 5 = 15$

Grundskolans matematikprov

Samma krav gäller för en socialtjänsts utredning för att uppfylla saklighet, opartiskhet, allas likhet inför lagen, samt vara rättssäker

$X = 5$

BARNETS BÄSTA .ORG

194

Rättssäker utredningsrapport

BEDÖMNING

X är olämplig förälder

BARNETS

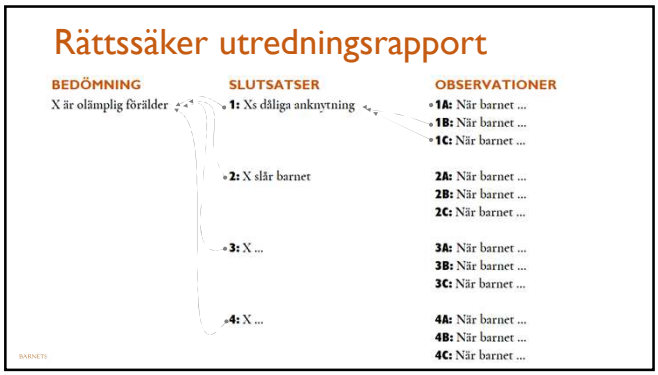
195

Rättssäker utredningsrapport



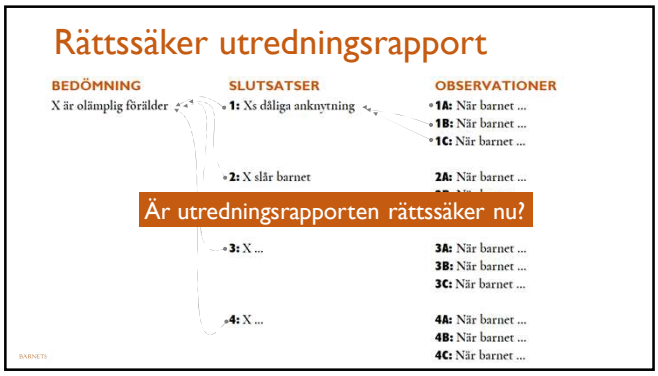
196

Rättssäker utredningsrapport



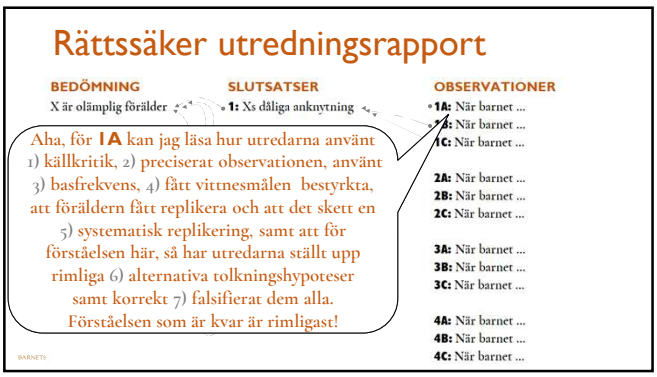
197

Rättssäker utredningsrapport



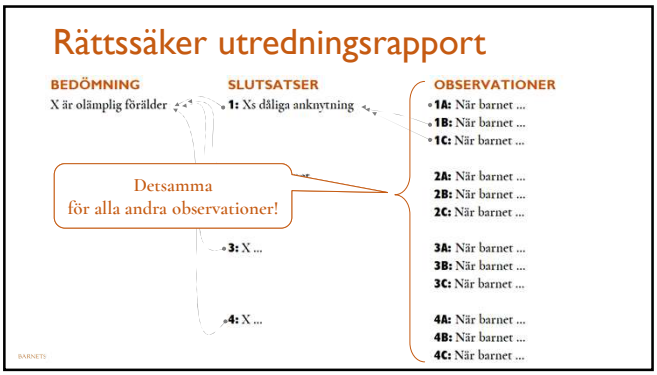
198

Rättssäker utredningsrapport



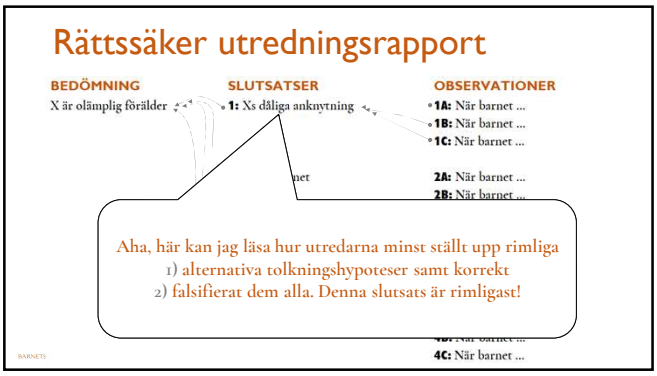
199

Rättssäker utredningsrapport

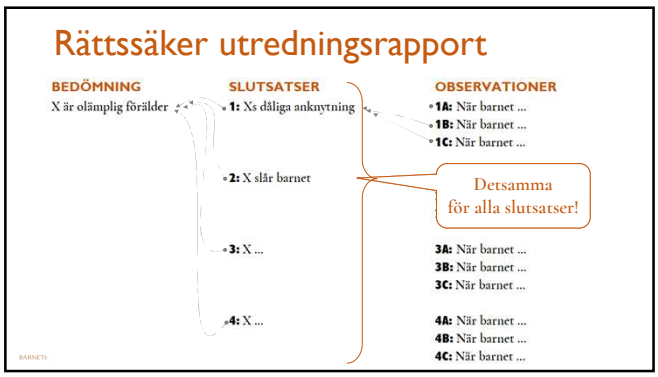


200

Rättssäker utredningsrapport



201


Rättssäker utredningsrapport
BEDÖMNING
X är olämplig förälder
SLUTSATSER
1: Xs dåliga anknytning
2: X slår barnet
3: X ...
4: X ...
OBSERVATIONER
1A: När barnet ...
1B: När barnet ...
1C: När barnet ...
Detsamma för alla slutsatser!
3A: När barnet ...
3B: När barnet ...
3C: När barnet ...
4A: När barnet ...
4B: När barnet ...
4C: När barnet ...
BARNETS

202


Rättssäker utredningsrapport
BEDÖMNING
X är olämplig förälder
Bra, enbart information som är relevant, som bestyrkts och systematiskt replikerats, har använts i faserna efter informationsinsamlingen (annars ska utredningen förkastas ...)
4C: När barnet ...
BARNETS

203


Rättssäker utredningsrapport
BEDÖMNING
X är olämplig förälder
Det framgår hela tiden tydligt vilka utredningsmetoder som har använts samt hur de använts korrekt.
4C: När barnet ...
BARNETS

204

Rättssäker utredningsrapport

BEDÖMNING

X är olämplig förälder

Det framgår tydligt att dessa faser korrekt gått igenom: 1) analysfasen, 2) riskbedömning där man skilt på de olika riskområdena och ställt respektive relevanta riskfaktorer mot skyddsfaktorer, 3) att utredarna gjort en resurssammanställning och resursanalys, att 4) bedömningen sedan skett och att hela utredningens 5) konsekvenser analyserats. Viktigt är att för detta har framförallt vilka alternativa tolkningshypoteser ställts upp som också korrekt har falsifierats

4C: När barnet ...

BARNETS

205

Rättssäker utredningsrapport

Då har utredningen använt vad beprövad vetenskap vet krävs för rättssäkerhet!

1B: När barnet ... ✓
1C: När barnet ... ✓

2: X slår barnet ✓
2A: När barnet ... ✓
2B: När barnet ... ✓
2C: När barnet ... ✓

3: X ... ✓
3A: När barnet ... ✓
3B: När barnet ... ✓
3C: När barnet ... ✓

4: X ... ✓
4A: När barnet ... ✓
4B: När barnet ... ✓
4C: När barnet ... ✓

BARNETS

206

Rättssäker utredningsrapport

Då har utredningen använt vad beprövad vetenskap vet krävs för rättssäkerhet!

Om en myndighet skulle vilja skilja dig från ditt barn baserat på en utredning, skulle du acceptera att utredarna utgick från sin konfirmeringsbias och använde godtyckliga utredningssätt?

3C: När barnet ... ✓

4: X ... ✓
4A: När barnet ... ✓
4B: När barnet ... ✓
4C: När barnet ... ✓

BARNETS

207

8: Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

8 **TRANSPARENT & DOKUMENTERAD UTREDNINGSMETODIK** som belyser utredarnas saklighet, opartiskhet och utredningsmetodik	
- Framgår utförligt, genomgripande och noggrant av utredningsrapporten	Nej
Omdöme	Oseriöst & rättsosäkert

BARNETS BÄSTA .ORG

208

Fyll i

FRÅGA:
Framgick hur bedömningar gjordes, vilk
vetenskapliga utredningsmetoder som
användes, så att transparens och
reproducerbarhet, uppnåddes?



BARNETS BÄSTA .ORG

209



210

Forskning bekräftar

www.vetenskapligutredningsmetodik.nu

BARNETS BÄSTA .ORG

211

Barnets bästas granskningar 2018

Inte bara EN utredning utan TJUGOFYRA

Ideella föreningen Barnets bästa har utifrån dessa nödvändiga utredningsmetoder och utredningsfaser på samma sätt granskat 24 utredningar:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Vårdnadstvistutredning	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x										
SOL-utredning															x	x	x	x	x	x				
LVU-utredning																						x	x	x
INFORMATIONSINSAMLING																								
1. Källkritik	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
2. Precisering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
3. Bashypotes	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4. Alternativa tolkningshypoteser	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5. Bestyrkande	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
6. Systematisk replikering	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
7. Prövelning	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
8. Transparent- & dokumenterad utredningsmetodik	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
UTREDNINGSFASER																								
1. Informationsinsamling	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
2. Analys	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
3. Riskbedömning	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
4. Resursammanställning & - analys	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
5. Bedömning	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN	JN
6. Konsekvensanalys	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N

Av de 24 granskade utredningarna använde endast en av alla utredningarna en av alla nödvändiga utredningsmetoderna (det markerade J:et för ja – N står för nej). Aldrig fanns en riskbedömning, en resurssammanställning och analys, och aldrig heller en konsekvensanalys. De andra utredningsfaserna var undermåliga (JN innebär att de genomgåtts men var undermåliga).

- Ett bottennapp för rättssäkerheten, frigörandet av människors resurser och barnets bästa!

BARNETS BÄSTA .ORG

212

Sammanfattning

- Eftersom socionomer utbildats undermåligt i hur man gör rättssäkra utredningar, Socialstyrelsen i praktiken inte påtalar det, varifrån ska kompetensen komma då?
  - Det är i praktiken utredarnas konfirmeringsbias som avgör. Ibland blir det bra, ibland hemskt
- Socialtjänstens utredningar blir som ett lotteri:
  - Ibland omhändertas barn som vanvårdas vilket är bra
  - Ibland lever barn tryggt med sina föräldrar, men kan skiljas från dem.
  - Ibland kan den förälder som använder barn som slagträ i vårdnadstvister, få socialtjänstens skydd, istället för att stoppas
  - Ibland får barn som vanvårdats, fortsatt vanvård fast hos Familjehem eller Hem för vård och boende …

BARNETS BÄSTA .ORG

213

Frågor

- Om någon i syfte att skapa problem för dig/en vän, och gjorde en orosanmälan, skulle du acceptera en utredning som den autentiska utredning vi utgått ifrån?
- Är det någon vetenskapliga utredningsmetod som är svår att förstå?
- Är det någon av dessa vetenskapliga utredningsmetoder som inte är absolut nödvändiga när socialtjänsten ska utreda för barnets bästa?

BARNETS BÄSTA .ORG

214

8+6 nödvändiga för rättssäkerhet

8 UTREDNINGS-METODER

1. Källkritik
2. Precisering
3. Basfrekvens
4. Alternativa tolkningshypoteser
5. Falsifiering
6. Bestyrkande
7. Systematisk replikering
8. Transparent & dokumenterad utredningsmetodik

6 UTREDNINGS-FASER

1. Informationsinsamling & informationsskapande
2. Riskbedömning
3. Analys
4. Resurssammanställning & -analys
5. Bedömning
6. Konsekvensanalys

BARNETS BÄSTA .ORG

215

Förtydligande av Bo Edvardsson

Nödvändigheter i utredningar för barnets bästa

SVAR PÅ FÖRFRÅGAN FRÅN IDEELLA FÖRENINGEN BARNETS BÄSTA

Myndigheters utredningar får aldrig vara godtyckliga. De måste vara rättssäkra, rättstrygga samt sakliga och opartiska (de två sista kraven kallas ofta av jurister för objektivitetskravet/-plikten).

Detta uppnås genom att myndigheter i sina utredningar korrekt använder utredningsmetoder som vetenskapen funnit tillförlitliga, så kallad vetenskaplig utredningsmetodik.

Dessa utredningsmetoder kan kompletteras men aldrig ersättas. De får enbart kompletteras så att den vetenskapliga utredningsmetodiken, rättssäkerheten, rättstryggheten, sakligheten och opartiskheten inte undergrävs.

BARNETS BÄSTA .ORG

Sidan 7 till 8 i boken "Utreder socialtjänsten för barnets bästa?"

216

Förtydligande av Bo Edvardsson

För att sammanfatta: Om inte en utredning korrekt och minst använder dessa åtta utredningsmetoder i dessa sex faser, så är det faktiskt:

- Omöjligt för en utredning att vara rättssäker, rättstrygg, saklig och opartisk.
- Omöjligt för utredningen att ha arbetat med en helhetssyn för att vara inriktad på att frigöra människors resurser.
- Omöjligt för utredningen att ta hänsyn till barnets bästa.

19 september 2017 | Bo Edvardsson

Docent i psykologi, leg psykolog samt docent i socialt arbete

Bo har sedan 1980-talet utbildat i kritiskt tänkande och vetenskaplig utredningsmetodik, skrivit universitetsläroböcker i ämnet, bedrivit omfattande forskning och research inom socialt arbete samt granskat över 350 av socialtjänstens utredningar för barnets bästa. Se Bo Edvardssons hemsida: www.vetenskapligutredningsmetodik.nu eller sök på www.diva-portal.org med sökord som "bo edvardsson utred*" (observera *-tecknet efter ordet utred i sökorden).

BARNETS BÄSTA .ORG

217

Vad kommer de ”ytterst ansvariga” att göra nu?

De får sällan någon utbildning och om de får den är det ofta några timmars utbildning från socialtjänsten. De underlydande informerar de styrande.
Det innebär allvarliga problem.

De har all rätt att engagera sig i och att socialtjänsten gör rättssäkra utredningar av barn som också fokuserar på frigörandet av människors resurser.

Kommunpolitikerna i Umeå Individ- och familjenämnd har enligt lagen det yttersta ansvaret för socialtjänsten och dess rättssäkra utredningar för barnets bästa. De är deras ansvar att säkerställa att Umeå socialtjänst gör rättssäkra utredningar för barnets bästa.

BARNETS BÄSTA .ORG

218

Hur uppfattar ni Barnets bästa ideella förening?

Seriös?

Saklig?

Konstruktiv?

BARNETS BÄSTA .ORG

219



220

BEVIS 1:

- Socialtjänstepersoners/socionomers har till exempel ingen eller undermålig utbildning i evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik

BARNETS BÄSTA .ORG

221

BEVIS 2:

- Socialtjänstepersoners/socionomers har till exmpel ingen eller undermålig utbildning i evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik
- Ingen av socialstyrelsens föreskrifter, råd eller Barns behov i Centrum (BBIC), förklarar hur man gör rättssäkra utredningar.
  - Snarare underlättas godtycklighet



BARNETS BÄSTA .ORG

222

Utdrag ur ”Metodstöd för Barns behov i centrum”
Ingen information om hur man säkerställer att informationen man skriver in är saklig och opartisk

Barnets uppfattning
[Här kan beskrivas vad barnet tycker o aspekter.]

Vårdnadshavarnas uppfattning
[Här kan beskrivas hur föräldrarna ser viktiga aspekter.]

BARNETS BÄSTA .ORG

223

Verktyg:
Barns Behov i Centrum, BBIC



- Uppräkning av **VAD** man borde utreda
- **Men** inte väl om **HUR** man utreder

BARNETS BÄSTA .ORG

224

Det egendomliga är också att många socialtjänstepersoner, socialtjänster och socialnämndspolitiker uppfattar att Barns behov i centrum är en utrednings- och beslutsmetod. Det är det inte. Så här förtydligar Socialstyrelsen det själva:

Vad är inte BBIC?

Likväl som det är på sin plats att inledningsvis uppmärksamma läsaren på vad BBIC är kan det vara viktigt att nämna något om vad BBIC *inte* är. Det sistnämnda beror på att det förekommit en del missuppfattningar som inneburit att BBIC ibland kommit att uppfattas helt felaktigt.

BBIC ger en grundstruktur för att utreda, planera och följa upp insatser och är således ingen utrednings- eller behandlingsmetod. BBIC konkurrerar därför inte med de utredningsmetoder som är aktuella inom socialtjänsten, t.ex. lägenhetsutredning och familjerådslag. I BBIC anvisas heller inga insatser för hur man ska avhjälpa problem. Vilka insatser som är lämpliga bedömer socialtjänsten tillsammans med familjen. En annan felaktighet är att benämna BBIC som ett standardiserat bedömningsinstrument. Ett sådant instrument har en given struktur och svaren på frågorna registreras på samma sätt för alla klienter, medan däremot BBIC utmärks av en flexibilitet när det gäller både struktur och innehåll. Däremot kan standardiserade bedömningsinstrument mycket väl komplettera BBIC.

BARNETS BÄSTA .ORG

Detta ovan står att läsa i i Socialstyrelsens rapport "Social barnavård i förändring – Slutrapport från BBIC-projekt" ISBN 978-9-85483-74-7

225

BEVIS 3:

- Socialtjänstepersoners/socionomers utbildning i evidensbaserad/vetenskaplig utredningsmetodik är ingen eller undermålig
- Ingen av socialstyrelsens föreskrifter, rå eller Barns behov i Centrum (BBIC), förklarar hur man gör rättssäkra utredningar.
  - Snarare underlättas godtycklighet
- Varifrån ska kompetensen komma då?



BARNETS BÄSTA .ORG

226

BEVIS 4:

- Forskning och research sedan 1980-talet fram till idag avslöjar detsamma
  - Se till exempel www.vetenskapligutredningsmetodik.nu
- Över 400 vetenskapligt tgranskade barnutredningar likaså.

BARNETS BÄSTA .ORG

227

Bevis 5:

- Anonymiserad autentisk barnutredning
  - Vi har valt en mer vanlig barnutredning
- Pedagogisk
  - Introduktion till vetenskaplig utredningsmetodik
  - Informationsrutor i marginalen uppmärksammar och förklarar
  - Granskning
- Att den är anonym gör att ingen ansvarig kan gömma sig bakom påståendet att de inte kan kommentera enskilda fall



BARNETS BÄSTA .ORG

228

Bevis 6:

- Du kan själv utifrån BARNETS-BÄSTA-KOLLEN granska om en utredning är rättssäker och verkligen tar hänsyn till ”barnets bästa” eller inte
  - Finns att ladda ned på vår webbsajt under menyn ”Kollen”



BARNETS BÄSTA .ORG

229

Bevis 7:

- Vår polisanmälan av socialtjänsten
- Kan laddas ned på www.barnetsbasta.org


POLISANMÄLAN SOM GRUND TILL ÅTAL GÄLLANDE RÄTTSOSÄKER MYNDIGHETSUTÖVNING:

1. TJÄNSTEFEL
2. GROVT TJÄNSTEFEL
3. OSANT INTYGANDE
4. TJÄNSTEFEL GENOM MYNDIGHETS-UTÖVNING UTAN DELEGATION
5. URKUNDSFÖRFALSKNING
6. MOTARBETANDET AV BARNPERSPEKTIVET
7. FÖRTAL (EVENTUELLT)

ELLER VAD POLIS & ÅKLAGARE SJÄLV ANSER

BARNETS BÄSTA

BARNETS BÄSTA .ORG

230

FÖRTYDLIGANDE

231



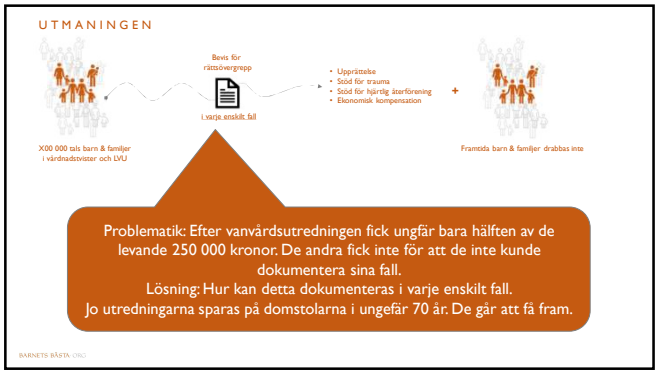
232

Barnets bästa förtydligande:

- Vi uppfattar:
  - Att det finns barns som behöver omhändertas
  - Att det finns barn som behöver skiljas från en av sina föräldrarna i en vårdnadstvist
- Vi uppfattar i grunden inga fel med
  - Socialtjänstlagen, LVU och Föräldrabalken
- Vi uppfattar istället att det allvarligaste är
  - Att socialtjänsten inte följer lagarna
  - Att socialtjänsten inte använder beprövad vetenskap

BARNETS BÄSTA .ORG

233



234