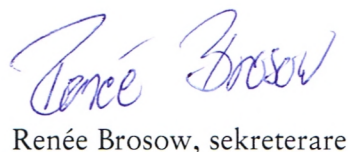


ÅRSMÖTESPROTOKOLL FÖR VERKSAMHETSÅRET 2019

1. Till ordförande valdes Erik Philipson och till sekreterare valdes Renée Brosow.
2. Röstlängd för mötet fastställdes.
3. Lars Eng valdes till protokolljusterare och rösträknare.
4. Mötet ansågs behörigen utlyst.
5. Dagordning fastställdes.
6. Styrelsens verksamhetsberättelse för det senaste verksamhetsåret presenterades.
7. Styrelsens förvaltningsberättelse (balans- och resultaträkning) för det senaste verksamhets-/räkenskapsåret presenterades.
8. Revisionsberättelsen för verksamhets-/räkenskapsåret presenterades.
9. Mötet gav styrelsen ansvarsfrihet för den tid revisionen avsåg.
10. Medlemsavgifter fastställdes till noll kronor för att kunna välkomna föräldrar som har en knapp ekonomi.
11. Verksamhetsplan och behandling av budget för det kommande verksamhets-/räkenskapsåret, fastställdes
12. Erik Philipson valdes till ordförande i föreningen för en tid av 2 år.
13. Renée Brosow valdes till sekreterare och Lars Eng valdes till kassör och IT-ansvarig för en tid av 1 år.
14. Ordföranden Erik Philipson valdes till att även utgöra valberedning.
15. Niklas Rudemo valdes till revisor.
16. Det tidigare godkända förslag till förbättrade stadgar, godkändes även nu. Därmed är de stadgarna efter årsmötet föreningens nya stadgar.
17. Övriga frågor: Lars Eng berättade om den kommande webshopen.
18. Ordförande förklarade mötet avslutat.

Jakobsberg 18 augusti 2020


Erik Philipson, ordförande


Renée Brosow, sekreterare


Lars Eng, justeringsperson

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!
BOX 1020 | 101 38 STOCKHOLM | PG 76 50 96-3 | SWISH 123 338 98 85 | REDAKTIONEN@BARNETSBASTA.ORG | WWW.BARNETSBASTA.ORG

VERKSAMHETSBERÄTTELSE FÖR 2019 & VERKSAMHETSPLAN FRAMÖVER

VÅRT KOLLEKTIVT UTEBLIVNA FRAMGÅNG

Ett viktig strategiskt mål över flera år för Barnets bästa, som skulle kulminera hösten 2019 var att vi skulle lyckas med att brett avslöja socialtjänstens godtyckliga barnutredningar. Det gjorde vi inte.

HUR SKULLE DET SKE? Efter att ha spritt vårt budskap och vår kunskap samt fått över tusen medlemmar i vår slutna Facebookgrupp samt lärt oss av två tidigare Tribunaler, så skulle nu socialtjänstens rättsosäkerhet avslöjas på den tredje tribunalen, senhösten 2019. Tanken var att några hundra av de över tusen personer som var medlemmar i vår Facebookgrupp skulle stödja våra kampanjer i Facebook genom att gå in och dela dem samt kommentera i ansvarigas Facebooksidor. Genom detta var tanken att vi skulle skapa som en liten storm i sociala medier ikring detta. Utifrån det skulle de organisationer vi adresserade troligen känna sig tvungna att skicka en representant till Tribunalen. För troligen fick vi till ett möte med ansvariga för Barns behov i centrum på socialstyrelsen på liknande sätt. Väl på Tribunalen skulle de inse vad vi hade att berätta och börja ta tag i situationen. Socialtjänstens rättsosäkerhet skulle bli brett avslöjad.

MEN FRAMGÅNGEN UTEBLEV: Bara ungefär 23 personer ställde upp att dela våra inlägg i sociala medier av över tusen medlemmar!

Idag är vi kanske knappt tio personer som kan göra Barnets bästa kollen, som ofta deltar på våra nationella telefon-/webbkonferenser och som är aktiva. Vi har kanske ytterligare tio personer som bidrar med värdefulla kommentarer, några få som gör praktiska saker och några som deltar på dessa möten.

Trots att vi kanske är den enda grupp som har identifiera rotproblemet och tagit fram verktyg för att lösa det, så attraherar vi förhållandevis få. De som kommer till oss verkar mest vilja beklaga sig, få råd om hur de ska ta ännu ett steg i ekorrhjulet, sällan att ta sig ut ur det. Vi verkar också huvudsakligen attrahera föräldrar vars barn är omhändertagna, få med skilsmässoproblematik, oklart varför vilket bör förbättras. Interna utmaningar i Facebookgruppen tar vårt fokus, vi blir inte offensiva.

Vi har försökt med en så kallad offensivgrupp men det är ofta frustrerande. Kanske är vi fyra-fem personer som deltar på de flesta möten, många är med på något möte här eller där och få är aktiva, så lite utförs.

VAD BEROR VÅRT KOLLEKTIVA MISSLYCKANDE PÅ?

Ett viktigt svar är oförståelsen för oss själva som samhällsmedborgare:

- De flesta av oss är inte särskilt mycket samhällsmedborgare som dels kräver våra demokratiska fri- och rättigheter och samtidigt tar ansvar

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

BOX 1020 | 101 38 STOCKHOLM | PG 76 50 96-3 | SWISH 123 338 98 55 | REDAKTIONEN@BARNETSBASTA.ORG | WWW.BARNETSBASTA.ORG

för våra demokratiska skyldigheter. Istället verkar vi ha blivit samhällskonsumenter. Vi tycker att vårt ansvar är lägga tre lappar i tre kuvert, i tre lådor vart fjärde år (rösta). För de flesta av oss så uppfattar vi att vi inte behöver vara samhälleligt engagerade än så i olika samhällsrörelser, i fackföreningar och i politiska partier. För då skulle vi som samhällsmedborgare motverka politikens urartning och korrumpning, med resultat såsom hur vi själva och andra drabbas.

- Exempel är riksdagspolitikern som mantalsskrev sig på sin mammas lantställe för att kunna få bidrag för sin egentliga bostad i Stockholm. När media avslöjade det reagerade inte partiet. När media ifrågasatte det, var svaret att kanske var det oetiskt men det var i vart fall inte olagligt såsom bestämmelserna såg ut. Om fler var aktiva samhällsmedborgare så skulle de utöva en social kontroll i samhället på flera olika sätt och som i det här fallet så skulle detta förhållningssätt inte vara något alternativ ens, även om det inte är olagligt.
- Med en inställning som samhällskonsumenter, lämnas politiker till att sköta politik på egna förutsättningar, vilket också är precis vad som sker.
- De flesta av oss ignorerar även att kunskap behövs och att det inte är lätt att skaffa sig den, för att vara samhällsmedborgare. Vi tror det räcker med att vara samhällskonsumenter.
 - Jämför med den kunskapsinhämtning som har behövt ske för att kunna utföra vår rot-orsaks-analys. Så behöver man generellt göra som samhällsmedborgare och idag är det nästan lekande lätt att surfa runt efter information och lära sig av den, diskutera med andra och dra slutsatser med mera.
- De flesta av oss ignorerar att vi behöver vara solidariska. Vi vill att andra ska ge oss stöd för den rättsosäkerhet som drabbar våra barn och oss. Men då måste vi själva vara solidariska samhällsmedborgare som säger ifrån när andra drabbas, precis såsom vi vill att andra ska säga ifrån för oss. Tillsammans skapar vi ett bättre samhälle.

Samtidigt, vi har träffat ansvariga och förklarat som en tvingande logik: Det är en omöjlighet att socialtjänstens barnutredningar är rättssäkra. Det är inget förhållande man kan tycka si eller så om, tycka att något borde förbättras där framöver kanske, utan det är detsamma som att nu måste detta få ett stopp, situationen lösas och drabbade upprättelse. Men de förstår inte.

Det leder vidare till ett annat svar som är att vi nog inte kan förlita oss på att ansvariga varken tar eller kommer ta ansvar, såsom vi en gång vagt tolkade det:

- Att vi inte kan förlita oss på att våra målgrupper som politiska partier, riksdagsledamöter i socialutskottet eller ansvariga på socialstyrelsen kan eller kommer ta ansvar själva, utifrån en egen insikt, trots omfattande lobbying ifrån oss.

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
 Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

- De ledande politikerna inom partierna verkar styras av lobbygrupper* som är otroligt mycket resursstarkare än ideella föreningar, och bakom dem finns ännu resursstarkare företag och organisationer*.
- De politiska partierna verkar inte heller vilja omöjliggöra detta genom att införa regler i Sverige för lobbying. Ledande politiker verkar behöva denna dolda lobbying för att få fram bra förslag, troligen för att de numera är så få aktiva i partierna att de inte längre kan kanalisera förändringsbehov från breda samhällsskikt.
- Det finns också misstankar om vad som skett mellan lobbyingbyråerna och de ledande politikerna, där kanske en belöning är att de i efterhand får ett välavlönat arbete hos en lobbyinggrupp eller företag.
- Dessutom verkar många som har en ledande ställning, alternativt påverkande ställning, att ha som en dold agenda för att efter år i politiken att gå till väl avlönade tjänster i näringslivet. Det är så den nya karriärvägen fungerar för ledande politiker vilket inte var vanligt för några årtionden sedan.
- Det verkar innebära att inte ens riksdagsmän uppfattar att de kan påverka politiken*.
- Inte bara inom våra områden ignoreras vetenskapliga rön och rättssäkerhet. Lyssna gärna på sommarprataren i Geriatrik, Yngve Gustafson och hur illa utsatta de äldre är. De praktiskt taget utsätts för lidande de aldrig borde och dör i förtid, trots att de har många goda år kvar att leva.

* Se bland annat SVDs avslöjande om lobbyingskandalen bakom Sabuni under våren 2020.

VAD HAR VI ÄNDÅ LYCKATS MED?

När vi går vidare, låt oss inte glömma att vi har lyckats med fantastiska saker över åren: Med att göra en rot-orsaks-analys av vad som egentligen är roten till det onda och den kunskapsinhämtning det krävde. Utifrån det har en bra strategi utarbetats med oskuldspresumption istället för omvänd bevisbörda samt krav på en restitution. Utifrån det har föreningen skrivit och publicerat tre böcker, en om de juridiska grunderna, en om de absolut nödvändiga utredningsmetoderna och den tredje som är vårt bevis för socialtjänstens rättsosäkra barnutredningar. Dessutom tre bra webbföredrag, verktyg för att påvisa barnutredningars rättsosäkerhet och hur man kan använda det för att motverka den omvända bevisbördan för att få oskuldspresumption att gälla istället. Vi har också lyckats genomföra tre Tribunaler, fått flera grupper som annars inte samarbetar att göra det och få respekt för det. Vi har lyckats göra att alla initierade inser att vetenskaplig utredningsmetodik är "roten till det onda" (svenskt ordspråk) och de respekterar oss mycket för det. Med initiativ från Lisa Billö har vi startat en sluten Facebookgrupp som fått över tusen medlemmar som bra modereras av Anna-Magdalena Rubarth, Doris Brännström, Kathrin Dohse och Mikael Johannesson.

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utän evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

BLYGSAMMA FRAMGÅNGAR PÅ INDIVIDNIVÅ

Ett mål för Barnets bästa var att få många föräldrar att själva göra barnets bästa-kollen för att se till att trycka på advokater att använda den tillsammans med principen om oskuldspresumption och inte omvänd bevisbörda, för att vinna i domstolsförhandlingar.

Trots studiecirkel på olika orter och flera i Stockholm, trots internetstudiecirkel, så har nog ingen av dem som deltog för att lära sig Barnets bästa-kollen lyckats med det. Det finns flera orsaker till det som att de är traumatiserade men även den här med att man överlag är samhällskonsumant istället för samhällsmedborgare.

Trots det har föreningen med sin kunskap och Barnets-bästa-kollen inspirerat tre föräldrar till att använda den tillsammans med principen om oskuldspresumption och påtryckning gentemot sina advokater, för att faktiskt vinna i domstolsförhandlingar.

Det är viktigt att förstå av olika aspekter:

- Vi har lyckats göra åtta absolut nödvändiga vetenskapliga utredningsmetoder rejält kända för många, samt att det ofta är så enkla att de blir självklara när man förstår dem.
- Vi har i praktiken fått de här föräldrarna att använda sig av kollen, oskuldspresumption och inte den omvända bevisbördan.

Idag finns det ungefär fyra personer som regelbundet genomför granskningar av barnutredningar mot betalning. Två av dem gör det ofta på sin fritid. Även om de kan hålla intressanta tal på till exempel våra möten, gör sådana här granskningar och vittnar i domstolsförhandlingar, så har de inte jobbat med så allmänt grundläggande vetenskaplig utredningsmetodik, utan ofta varit abstrakta och ofta snarare belagt den omvända bevisbördan.

Så, här har föreningen faktiskt bevisat en möjlig individuell väg. Utmaningen är att mycket få föräldrar klarar av att överge sin roll som samhällskonsumant och bli samhällsmedborgare samt då att själva genomföra Barnets-bästa-kollen. Att däremot få dem att kräva att advokaterna använder en granskning enligt Barnets-bästa-kollen för att låta oskuldspresumption gälla istället för den omvända bevisbördan, borde inte vara svårt. Men eftersom de inte själva förmår göra Barnets-bästa-kollen, kan vi inte driva detta aktivt.

LÖSNINGAR

Det är otroligt mycket tid och resurser som centralt har lagts ned. Utifrån våra misslyckanden är det svårt att motivera engagemanget centralt med så litet resultat. Här är några förslag på lösningar, där de två första troligen kommer genomföras och de andra behöver förankras med de få aktiva för att se vad resultatet blir.

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utän evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

LÖSNING 1: FÖRETAG FÖR ATT GÖRA RÄTTSSÄKERHETSGRANSKNINGAR

En lösning är att jag, grundare och ordförande, startar eget företag parallellt med föreningen för att göra barnutredningar enligt Barnets-bästa-kollen samt utifrån detta stödjer advokater att få till oskuldspresumption och inte den omvända bevisbördan.

Det skulle under ett år innebära att ungefär 60 föräldrar bryter den onda cirkeln och får till framgångar för barnperspektivet, rättssäkerhet och Barnets-bästa-kollen, jämfört med tre föräldrar under fem år.

Eftersom de få andra som göra granskningar ofta gör dem på sin fritid, inte använder Barnets-bästa-kollen och så vidare, så skulle det här kunna innebära att i cirka sex granskningar gör i månaden vilket på sikt betyder att sex domstolsförhandlingar i månaden där socialtjänstens rättsosäkerhet avslöjas och barnperspektivet vinner. Det kan bara bekostas av de föräldrar som har råd att betala, en kostnad motsvarande en bättre TV. Det skulle innebära att på ett år är det uppemot 60 utredningar där detta avslöjats och under tre år cirka 180 utredningar.

Man bör tänka på de många advokater, domare och nämndemän som får konkreta insikter i socialtjänstens rättsosäkra utredningssätt och kanske domar som kritiserar socialtjänsten för osaklighet och partiskhet. Det är stora framgångar individuellt och även samhälleligt.

Under sommaren har jag gjort en test utan ersättning, i en vårdnadstvist tillsammans med en advokat erfaren i barnomhändertaganden och vårdnadstvister. Det är mycket lovordat.

Här finns en jävsproblematik samt en god föreningsled som har granskats tillsammans med en jurist. Rätt hanterat ska detta gå bra.

Fördelar:

- Det är troligen det mest framgångsrika sättet att uppnå förbättringar.
- Det är mycket motiverande till skillnad mot idag.

Jag hoppas aktiva kan se det mycket positiva i det här initiativet och stödja det.

LÖSNING 2: WEBBREDAKTION

Att återigen fokusera på att publicera bra underlag på webbsajten, Facebooksajten och kanske Instagram, för att få fler som prenumererar på vårt nyhetsbrev och fler följare. Bevakning kan ske dels i form av djupare artiklar, dels i form av en ständig uppdatering med kloka kommentarer utifrån aktuella händelser (Barnperspektivet i Sveriges Facebooksida verkar föredömlig).

Fördelar:

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utän evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

- Det är troligen ett bra sätt att bättre aktualisera vår analys, strategi och verktyg som vi har övergett i och med de många praktiska problemen.
- Det är mer motiverande och mindre tidskrävande mot den tid som läggs ned idag. Om det kan kombineras med yrkesmässiga granskningar, är det fördelaktigt och motiverande.
- Vi skulle kunna vara några fler som är redaktörer.

LÖSNING 3: STRAMARE OFFENSIVGRUPP

Skapandet av en aktiv samhällsmedborgargrupp, med striktare krav än Offensivgruppen samt driva kampanjer.

FÖRSLAG PÅ KRAV

- Att man skaffar sig kunskap genom att kunna våra böcker, webbföreläsningar, Barnets-bästa-kollen, Hjälpredan och hur hantera umgängesbegrensningar. Vi skulle kunna ha webbstudiecirkel och även att vissa frågor behandlas regelbundet på våra möten.
- Att man förstår föreningens strategi, som utökas med inriktning mot att vi behöver vara samhällsmedborgare och vi inte kan förlita oss på de ansvariga. Föreningen finns till för att aktivera människor till att bli samhällsmedborgare för att få stopp på socialtjänstens godtyckliga utredningar och att drabbade ska få restitution, och inte annat som hur kan vi överleva under nuvarande förutsättningar.
- Att man deltar i alla nationella telefon/webbkonferenser som sker varannan eller var tredje vecka (eller tillgodogör sig dess innehåll om man inte kan delta).
- Att man turas om att skriva ordentliga protokoll (vilket troligen är något vi alla behöver lära oss, det krävs för att driva verksamheter).
- Att vi skapar och driver kampanjer i sociala medier (se nedan) vilket gör föreningen mer aktuell och offensivare.
- Anonyma alkoholister har ett tolvstegsprogram (med starka religiösa inslag vilket inte vi kan ha). Däremot är ett viktigt inslag om att man behöver komma till självinsikt och själva ta ansvar. Kanske kan något liknande utarbetas och fungera?

Kanske skulle vi kunna ha med människor som inte kan aktivera sig men som vi tycker gör värdefulla bidrag till gruppen.

MÖJLIGA KAMPANJER

- Kampanjer för att informera advokater om att socialtjänstens barnutredningar är godtyckliga, att barnets-bästa-kollen löser detta, och att de måste använda oskuldspresumption, inte omvänd bevisbörda.
 - Troligen även:
 - Att göra en förteckning över advokater som vill arbeta på det här sättet.
 - Att uppmana föräldrar att välja advokater som vill arbeta på detta sätt.

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
 Utan evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

- Att informera om personer som genomför granskningar.
- Kampanjer om hur det står till med den kommunala demokratins, barnets bästa och socialtjänstens rättssäkerhet? (Amals brors hemska fall som fått en positiv vändning). De skulle även kunna riktas till nationell media.
- Att stämna staten med Centrum för rättvisa (kräver en jurist som delprojektledare).
- Att få skadestånd från kommuner för rättsosäkra barnutredningar. Här har vi redan två aktiva som gör detta som vi kan få värdefull återkoppling ifrån.
- Nya kampanjer som gruppen kan komma på.

Om det idag skulle innebära att vi får säg 10 aktiva så tror jag vi kan göra stor nytta, just för att vi alla har en bra och gemensam kunskapsbas, uppfattning om strategin, deltar på de flesta möten, samt vill vara aktiva. Det kan innebära en större påverkan och möjligheten att få fler aktiva. När vi till slut är säg 100 aktiva i gruppen så kommer det troligen kunna spela en avgörande roll för att förbättra barns rättssäkerhet.

Om inte, är det inte tveksamt varför vi ska ha en Offensivgrupp.

LÖSNING 4: STRAMARE SLUTEN BARNETS BÄSTA FACEBOOKGRUPP

Om lösning 3 kan uppnås, kan vi få en annan inriktning på Barnets bästa slutna Facebookgrupp och driva den så.

Utifrån den insyn jag har i Messengergruppen för administratörer, där jag ibland får ta över när det blir som värst, så tolkar att er/de huvudsakligen förhindrar dumheter som administratörer och lägga ned sin värdefulla tid på. De flesta som är där (innan Doris gjorde en storartad stödinsats och rensade ut så att det nu bara är drygt 300 medlemmar med) verkade mest vilja klaga och kanske få hjälp att lösa hur de ska hoppa ännu en pinne i ekorrhjulet istället för att ta sig ut ur det.

Om vi kan få igång en stramare offensivgrupp så skulle den kunna bli som en stödgrupp för den stramare Offensivgruppen som kan göra att vi kan få fram fler till den stramare Offensivgruppen.

Kan man lyckas få fokus för den gruppen att istället handla om hur man bäst kan stödja våra aktiviteter, själv vinna i domstolsförhandlingar, samt stöd till exempel för pengainsamlingar. Då kanske den kan vara en tillväxtgrupp till den stramare Offensivgruppen.

Kan/bör vi få nya administratörer för gruppen så att de tidigare administratörerna kan göra något mer utvecklande? Dokumentera hur man får skadestånd, hur man måste förbereda sig för att vinna domstolsförhandlingar och så vidare.

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utän evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

Om vi inte kan ha en stramare offensivgrupp och ge den här stora slutna Facebookgruppen en annan inriktning som aktivare stödjer offensivgruppens förbättringsarbete, är det då meningsfullt?

OM LÖSNINGSFÖRSLAG

- Lösning 1 Att starta eget genomförs oavsett de andra.
 - Om jag inte får jobb och om jag får starta-eget-bidrag.
- Lösning 2 med en aktivare webbredaktion, genomförs också, oavsett de andra.
 - Förhoppningsvis vill några aktiva bidra.
- Lösning 3 genomförs om det finns några stycken aktiva som vill och kan leva upp till kraven, alternativt de få aktiva kan komma med bättre förslag. Annars bör den gruppen nog läggas ned.
 - Beslut fattas efter diskussion med de få aktiva.
- Lösning 4 genomförs om det finns en stramare offensivgrupp och troligen om den slutna Facebookgruppen kan stramas upp. Annars bör den nog läggas ned.
 - Beslut fattas efter diskussion med de få aktiva.

För styrelsen i Barnets bästa

Erik Philipson, ordförande

BARNETS BÄSTA

Ideell förening för främjandet av rättssäkra, sakliga och opartiska utredningar av barn, utförda av socialtjänsten, dess familjerätt, m fl.
Utän evidensbaserade/vetenskapliga utredningsmetoder kan inte rättssäkerhet eller barnets bästa garanteras!

RESULTATRAPP BAS2000 BFL

Barnets bästa | org

Utskriftsdatum: 20-05-04 09:04
 Räkenskapsår: 19-01 - 19-12
 Period: 19-01 - 19-12
 Resultatrapport BAS2000 BFL

Sida 1

Konto Namn	Per. 19-12	%	Per fg år	Uppn.	Ack. År	%
RÖRELSENS INTÄKTER						
Försäljning						
3992 Bidrag	199 139,41	100,0	92 310,72	215,7	199 139,41	100,0
Summa försäljning	199 139,41	100,0	92 310,72	215,7	199 139,41	100,0
SUMMA RÖRELSEINTÄKTER	199 139,41	100,0	92 310,72	215,7	199 139,41	100,0
Material och varor						
4010 Inköp av material och varor	0,00	0,0	-13 875,90	0,0	0,00	0,0
Summa material och varor	0,00	0,0	-13 875,90	0,0	0,00	0,0
BRUTTOVINST	199 139,41	100,0	78 434,82	253,9	199 139,41	100,0
Arbetskraft						
7610 Utbildning	-3 125,00	-1,6	0,00	0,0	-3 125,00	-1,6
Summa arbetskraft	-3 125,00	-1,6	0,00	0,0	-3 125,00	-1,6
Övriga kostnader						
5010 Lokalhyra	-48 130,00	-24,2	-49 827,50	96,6	-48 130,00	-24,2
5099 Övriga lokalkostnader, ej avdr	0,00	0,0	-1 300,00	0,0	0,00	0,0
5410 Förbrukningsinventarier	-20 889,00	-10,5	0,00	0,0	-20 889,00	-10,5
5420 Dataprogram/tjänster	0,00	0,0	-576,25	0,0	0,00	0,0
5460 Förbrukningsmaterial	-5 418,96	-2,7	0,00	0,0	-5 418,96	-2,7
5710 Frakter, transporter, försäkr	-400,00	-0,2	-4 402,00	9,1	-400,00	-0,2
5810 Resekostnader	-1 735,00	-0,9	-1 975,00	87,8	-1 735,00	-0,9
5910 Annonsering	-28 578,91	-14,4	-4 797,87	595,7	-28 578,91	-14,4
6071 Representation, avdragsgill	-7 377,35	-3,7	0,00	0,0	-7 377,35	-3,7
6150 Trycksaker	-200,00	-0,1	0,00	0,0	-200,00	-0,1
6211 Fast telefoni	-7 511,00	-3,8	0,00	0,0	-7 511,00	-3,8
6250 Postbefordran	-5 225,00	-2,6	-7 931,00	65,9	-5 225,00	-2,6
6970 Tidningar, tidskrift, facklitt	0,00	0,0	-262,00	0,0	0,00	0,0
Summa övriga kostnader	-125 465,22	-63,0	-71 071,62	176,5	-125 465,22	-63,0
RÖRELSENS KOSTNADER	-128 590,22	-64,6	-84 947,52	151,4	-128 590,22	-64,6
RESULTAT FÖRE AVSKR.	70 549,19	35,4	7 363,20	958,1	70 549,19	35,4
Finansiella intäkter/kostn.						
8490 Övriga finansiella kostnader	-1 890,00	-0,9	-741,67	254,8	-1 890,00	-0,9
Summa finans. intäkter/kostn.	-1 890,00	-0,9	-741,67	254,8	-1 890,00	-0,9
RESULTAT FÖRE SKATT	68 659,19	34,5	6 621,53	999,0	68 659,19	34,5
Årets resultat						
8999 Årets resultat	-68 659,19	-34,5	-6 621,53	999,0	-68 659,19	-34,5
Summa årets resultat	-68 659,19	-34,5	-6 621,53	999,0	-68 659,19	-34,5
BERÄKNAT RESULTAT	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0

BALANSRAPP BAS2000 BFL

Barnets bästa | org

Utskriftsdatum: 20-05-04 09:04

Räkenskapsår: 19-01 - 19-12

Period: 19-01 - 19-12

Balansrapport BAS2000 BFL

Sida 1

Konto Namn	IB Årling. saldo 19-01	Förändring	UB 19-12	
TILLGÅNGAR				
Omsättningstillgångar				
1920 Bankkonto	150,00	150,00	86 213,65	86 363,65
1930 Plusgiro	12 339,82	12 339,82	-8 688,67	3 651,15
Summa omsättningstillgångar	12 489,82	12 489,82	77 524,98	90 014,80
SUMMA TILLGÅNGAR	12 489,82	12 489,82	77 524,98	90 014,80
SKULDER OCH EGET KAPITAL				
Kortfristiga skulder				
2440 Leverantörsskulder	-2 600,00	-2 600,00	-8 865,79	-11 465,79
Summa kortfristiga skulder	-2 600,00	-2 600,00	-8 865,79	-11 465,79
SUMMA SKULDER	-2 600,00	-2 600,00	-8 865,79	-11 465,79
Eget kapital				
2010 Eget kapital	-668,29	-668,29	-9 221,53	-9 889,82
2013 Övriga egna uttag	-2 600,00	-2 600,00	2 600,00	0,00
2019 Årets resultat	-6 621,53	-6 621,53	-62 037,66	-68 659,19
Summa eget kapital	-9 889,82	-9 889,82	-68 659,19	-78 549,01
BERÄKNAT RESULTAT	0,00	0,00	0,00	0,00
SUMMA SKULDER O EGET KAPITAL	-12 489,82	-12 489,82	-77 524,98	-90 014,80

REVISIONSBERÄTTELSE FÖR BARNETS BÄSTA 2019

Vid granskning av föreningen Barnets Bästas räkenskaper och bokföring för verksamhetsåret 2019-01-01 – 2019-12-31 har jag funnit dessa i god ordning. Intäkter och kostnader är styrkta med verifikationer.

Den kontanta kassan, bankkonton, övriga tillgångar och värdehandlingar har kontrollerats. Granskningen har utförts enligt god redovisningssed.

Mot förvaltningen och föreningens verksamhet i övrigt finns enligt mig icke anledning till anmärkning. Därför föreslår jag årsmötet att bevilja avgående styrelse ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar.

Stockholm, 2020-06-27



Niklas Rudemo

Förtroendevald revisor



Verification

Transaction 09222115557431202563

Document

Revisionsberattelse Barnets Bästa 2020-06-28

Main document

1 page

Initiated on 2020-06-28 17:35:16 CEST (+0200) by Qoorp (Q)

Finalised on 2020-06-28 17:36:13 CEST (+0200)

Initiator

Qoorp (Q)

Qoorp AB

Company reg. no. 559017-9247

scribe@qoorp.com

none

Signing parties

Niklas Rudemo (NR)

ID number 196601025171

niklasrudemo@gmail.com



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Niklas Rudemo'.

The name returned by Swedish BankID was "Rudemo Niklas"

Signed 2020-06-28 17:36:13 CEST (+0200)

This verification was issued by Scrive. Information in italics has been safely verified by Scrive. For more information/evidence about this document see the concealed attachments. Use a PDF-reader such as Adobe Reader that can show concealed attachments to view the attachments. Please observe that if the document is printed, the integrity of such printed copy cannot be verified as per the below and that a basic print-out lacks the contents of the concealed attachments. The digital signature (electronic seal) ensures that the integrity of this document, including the concealed attachments, can be proven mathematically and independently of Scrive. For your convenience Scrive also provides a service that



Verification

Transaction 09222115557431202563

enables you to automatically verify the document's integrity at: <https://scrive.com/verify>

