



Sektionsmötesprotokoll  
Vårterminsmöte 2017  
2017-03-30



**Sektionen för Arkitektur och Industridesign**  
inom Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

**Plats:** Stora Hörsalen, IKDC

**§1. SOFMÖ**

Sektionsordförande Tove Hellerström förklarar mötet öppnat klockan 17:41

**§2. Val av mötesordförande**

Tove Hellerström föreslår Tim Djärf, huvudansvarig för utbildningsfrågor på Teknologkåren, som mötesordförande

*Mötet beslutar att välja Tim Djärf till mötesordförande*

**§3. Val av mötessekreterare**

Tove Hellerström föreslår Matilda Gustafsson, A-sektionens sekreterare, som mötessekreterare

*Mötet beslutar att välja Matilda Gustafsson till mötessekreterare*

**§4. Val av två justeringspersoner tillika rösträknare**

Tove Hellerström föreslår Evelina Björndal och Elisa Heroja till justeringspersoner tillika rösträknare

*Mötet beslutar att välja Evelina Björndal och Elisa Heroja till justeringspersoner tillika rösträknare*

**§5. Fråga angående mötets behöriga utlysande**

Tove Hellerström redogör för mötets utlysande

*Mötet beslutar att fastslå mötet som behörigt utlyst*

**§6. Fastställande av föredragningslistan**

Tove Hellerström förklarar att några av funktionärsposterna som ska väljas ha fallit bort i en version av föredragningslistan och föreslår därför att lägga till val av *NärU-Ordförande*, *SRID-Ordförande* samt *Jämlikhetsombud* under §17.

*Mötet beslutar att fastslå föredragningslistan med föreslagna ändringar*

**§7. Verksamhetsberättelse samt bokslut för det förflutna verksamhetsåret**

Nellie Salgård, A-sektionens ordförande 2016, och Emma Arnberg, A-sektionens kassör 2016, redogör för 2016 års verksamhetsberättelse samt bokslut. Sammanfattningsvis tycker de att det har varit ett bra år, trots att sexmästeriet inte fick in lika mycket vinst som förväntat så tycker de att sektionens ekonomi i slutändan gick bra.

Frågor.

Martin Paulsson frågar om tips till den nya styrelsen. Nellie Salgård svarar att hon tycker det är viktigt att hålla styrelserummet låst, ha en bra kommunikation mellan ansvariga i sexmästeriet och styrelsen samt lära sig att hantera ekonomin på ett bra sätt, något som hon tror kommer bli lättare med det nya bokföringssystemet som sektionen infört.

Emma Arnberg redogör för 2017 års bokslut. Sammanfattningsvis gick sektionen 4890kr i vinst, hon noterar att sexmästeriet gick back men att styrelsen inte spenderat alla sina pengar och att jämlikhetsgruppen samt valberedningen inte använt några av deras budgeterade pengar då de inte varit aktiva under året.

Frågor.

Josefine Nilsson noterar att sexmästeriet avviker ca 26.000kr från budgeten och undrar om det beror på en kontinuerlig felprissättning och om det i såna fall har kommit upp till styrelsen eller om endast sexmästeriet har vetat om detta medan det pågick.

Emma Arnberg svarar att det uppmärksammades vid halvårsrapporten och där togs det upp med dem varpå en liten förbättring till nollningen kunde ses.

### **§8. Revisorernas berättelse för samma tid**

Josefine Nilsson, A-sektionens revisor 2016, presenterar sig själv och informerar att Simon Almén, A-sektionens revisor 2016, ej kunde närvara idag samt redogör för revisorernas åligganden. Hon går sedan vidare med att redogöra revisorsberättelsen. De anser att ekonomin gick bra och de är glada över införandet av bokföringssystemet Fortnox samt iZettle. Revisorerna anser dock att utskotten bör sköta sin egna ekonomi bättre för att minska arbetsbelastningen på kassören. De tycker även att det är synd att alla utskott inte spenderat sina pengar då det är meningen att pengarna ska spenderas på sektionens medlemmar genom aktiviteter och liknande. Att det inte fanns någon valberedning till höstterminsmötet tycker de var synd, men det är glada att det löst sig till detta mötet.

Revisorerna föreslår mötet...

... att fastställa A-sektionens Balansräkning för 2016

... att bevilja ansvarsfrihet för 2016 års sektionsstyrelse

### **§9. Fastställande av föregående års balansräkning**

Emma Arnberg redogör för 2016 års balansräkning.

Frågor.

Tove Hellerström frågar varifrån de 1500 kronorna som de satt in i jubeleumsfonden kommer ifrån. Emma Arnberg svarar att de kommer från sektionens vinst och företagskontot samt redogör för valet att ha en reserv på företagskontot under året som de då sedan lagt in en del av i jubeleumsfonden.

*Mötet beslutar att fastställa A-sektionens Balansräkning för 2016*

### **§10. Frågan om ansvarsfrihet**

*Mötet beslutar att bevilja ansvarsfrihet 2016 års sektionsstyrelse*

### **§11. Förslag till resultatdisposition**

Tove Hellerström tydliggör att resultatdispositionen är den som Emma Arnberg tidigare presenterade.

*Mötet beslutar att godkänna resultatdispositionen*

### **§12. Revision av innevarande budget**

Calle Sandberg redogör för den föreslagna budgetrevideringen för verksamhetsåret 2017

Frågor.

Matilda Gustafsson frågar varför Phøsets budgetpost *Biljetter till TLTH evenemang* höjts till 35000kr och inte 39000kr som hon läst var hur mycket Phøset spenderade på posten 2016.

Calle Sandberg förklarar att han läst 35000kr och om det ej stämmer kanske det borde ändras.

Josefine Nilsson frågar varför NärUs budget för mackor till lunchföreläsningar har höjts.

Tove Hellerström informerar om att NärU av misstag inte fick in tillräckligt med pengar på lunchföreläsningarna och att de ville redovisa detta.

Josefine Nilsson frågar om de sänkta inkomsterna för SRA och SRIDs CEQer är ett beslut från skolan. Calle Sandberg svarar att det är skolans beslut.

Diskurs.

Tove Hellerström informerar att det i Phøset spenderade 35000kr på biljetter till TLTH evenemang.

Josefine Nilsson anser att misstaget i NärUs budget bör synas och inte gömmas då det nu ser ut som att sektionen tycket att det är så mycket som ska spenderas på lunchföreläsningarna.

Tove Hellerström yrkar...

...att ändra utgifterna för NärUs utgiftspost ”lunchföredrag” till 2000kr med efterföljande resultat i rambudgeten

*Mötet beslutar att bifalla Tove Hellerströms ändringsyrkande*

*Mötet beslutar att fastslå budgeten med den föreslagna budgetrevideringen för verksamhetsåret 2017 med förändring enligt Toves Hellerströms yrkande*

### **§13. Motioner**

#### Angående titeln ”Sångförman”

Emma Radler presenterar sig själv samt redogör för motionen.

Frågor.

Nellie Salgård frågar om det fanns det några andra förslag till namnändringen. Emma Radler svarar att det finns många olika namn på andra sektioner och universitet men att sångmästare vad det som de i CeremU bestämde sig för.

Tove Hellerström läser upp styrelsens motionssvar.

Diskurs.

Malin Eriksson anser att det är en bra motion.

Elisa Heroja frågar om rollen som sångmästare redan finns eller om det är en ny roll. Tove Hellerström klargör om att sångmästaren kommer att ha samma åligganden som sångförmannen har idag.

*Mötet beslutar att bifalla motionen i sin helhet*

#### Angående offentliggörande av styrelsemötesprotokoll

Matilda Gustafsson presenterar sig själv och redogör för motionen.

Frågor.

Petra Renström frågar om hon får lägga till ett yrkande angående utlysningen av handlingar samt nomineringar till terminsmöterna. Tim Djärf svarar att motionen endast handlar om styrelsemötesprotokoll och att det därför inte går.

Tove Hellerström läser upp styrelsens motionssvar

Frågor.

Josefine Nilsson frågar vad som händer med protokollen när hemsidan omstruktureras och därmed kan komma att ligga nere ett tag. Tove Hellerström svarar att hemsidan antagligen kommer vara färdig till dess att motionen, om den bifallas, gått igen sin andra läsning.

Diskurs.

Petra Renström frågar varför man ska publicera protokollen på hemsidan och ingen annan av sektionens kanaler. Matilda Gustafsson anser att det är den bästa kanalen då den fungerar som ett arkiv där protokollen inte försvinner i ett flöde. Martin Paulsson informerar att styrelsen har som mål att hemsidan ska användas mer. Niclas Ekwall upplyser om att protokollen kan länkas på andra kanaler.

Josefine Nilsson anser att man, om man vill läsa ett protokoll, inte brukar gå in och läsa inom fem läsdagar utan senare.

Malin Eriksson yrkar...

...att ändra meningen "Protokoll enligt Kap 9 §1 och Kap 9 §2 i denna stadga skall, sedan de justerats, publiceras på sektionens hemsida i minst 5 läsdagar." i motionens första att-sats till "Protokoll enligt Kap 9 §1 och Kap 9 §2 i denna stadga skall, sedan de justerats, publiceras på sektionens hemsida i minst ett år"

Petra Renström anser att det kan bli en städer arbetsbörda om de ska rensas bort varje år. Matilda Gustafsson anser att de inte behöver tas bort direkt utan att det fungerar mer som riktlinjer.

Martin Paulsson yrkar...

...att ändra meningen "Protokoll enligt Kap 9 §1 och Kap 9 §2 i denna stadga skall, sedan de justerats, publiceras på sektionens hemsida i minst 5 läsdagar." i motionens första att-sats till "Protokoll enligt Kap 9 §1 och Kap 9 §2 i denna stadga skall, sedan de justerats, publiceras på sektionens hemsida i minst 10 läsdagar."

Martin Paulsson påpekar att skriver man minst tio dagar kan det även ligga i flera år .

Malin Eriksson anser att det är bra om de blir tvingade att vara kvar i mer än 10 dagar då det blir en mindre börda för den som organiserar detta.

Caroline Alm tror inte att någon vill ta bort protokoll men att det är ett bra skyddsnät ifall någon bestämmer sig för att göra det.

Matilda Gustafsson klargör att det finns ett pappersarkiv där alla protokoll arkiveras.

Josefine Nilsson anser att det är bra med ett skyddsnät om någon försöker dölja protokoll, och därför anser hon att ett år är passande så styrelsen kan bli ansvarsbefriade innan de tas bort.

Martin Paulsson anser att det inte är någon mening med att ha de på hemsidan i ett år då de ändå finns i arkivet. Caroline Alm anser att om styrelsen döljer protokoll och någon vill granska dem är det bra med ett år då man själv kan hitta dem utan att behöva gå till styrelsen och fråga efter dem.

*Mötet beslutar att avslå Martin Paulssons ändringsyrkande*

*Mötet beslutar att bifalla Malin Erikssons ändringsyrkande*

*Mötet beslutar att bifalla motionen i sin helhet med förändring enligt Malin Erikssons yrkande*

#### **§14. Tidigare motioner angående ändringar i stadgarna**

##### Motion angående införandet av A-squad

Malin Eriksson presenterar sig själv och redogör för motionen

Malin Eriksson presenterar sektionens styrelsens motionssvar

Diskurs.

Emma Radler upplyser om att motionen vid förra läsningen befalldes med styrelsens ändringar.

*Mötet beslutar att bifalla motionen för andra läsningen med styrelsens ändringar.*

### **§15. Propositioner**

Tim Djärf redogör skillnaderna mellan en motion och en proposition

#### Angående förtydligande av kassörens åligganden

Tove redogör för propositionen

Diskurs.

Tove klargör att bakgrunden till propositionen byggde på den policy som röstades igenom i höstas

*Mötet beslutar att bifalla propositionen i sin helhet*

#### Angående Kårkontakt

Tove redogör för propositionen

Frågor.

Josefine Nilsson frågar om står det något i kårens dokument angående detta. Tim Djärf svarar att det inte står något, men att det är en av uppgifterna som ingår i heltidarnas arbetsuppgifter.

Diskurs.

Tove Hellerström klargör att bakgrunden till propositionen ligger i att när hon gick på som sektionsordförande stod kårkontakterna inte med på kallelsen till styrelsemöterna.

Tim Djärf föreslår att mötet endast röstar på stadgaändringen i propositionen då det annars blir en konflikt mellan reglementet och stadgarna tills nästa läsning är klar.

*Mötet beslutar att bifalla första att-satsen för första läsningen i propositionen.*

*Mötet beslutar att lämna övriga att-satser obehandlade.*

#### Angående omstrukturering av posten Husmästare

Tove redogör propositionen

Diskurs.

Tim Djärf föreslår att mötet endast röstar på stadgaändringen

*Mötet beslutar att bifalla första att-satsen för första läsningen i propositionen.*

*Mötet beslutar att lämna övriga att-satser obehandlade.*

### **§16. Fyllnadsval av Valberedningens ordförande**

Tim Djärf lägger fram ett förslag på hur personvalen går till; presentation i max 5min, frågor i max 10min och en diskussion utan tidsgräns, samt ställer frågan om mötet accepterar motkandidatur.

Diskurs.

Matilda Gustafsson anser att det är ett bra förslag och att motkandidatur bör vara tillåtet. Martin Paulsson instämmer.

Tove Hellerström anser att motkandidatur bör vara tillåtet då det finns poster utan förslag.

*Mötet beslutar att hålla personval med förslagna tider*

*Mötet beslutar att tillåta motkandidatur*

Tove redogör för fyllnadsvalet.

Frågor.

Petra Renström påpekar att det står sektionssstyrelsepost i dokumentet och frågar om det ändå ska röstas på. Tove Hellerström svarar att hon inte kan hitta något skrivet i styrdokumenterna om fyllnadsval av poster som inte är styrelseposter.

Diskurs.

Tove Hellerström anser att det är rimligt att bifalla fyllnadsvalet ändå då posten ska väljas av sektionens möte.

Malin Eriksson anser att det ser ut som hon suttit hela perioden och då även på höstterminsmötet då det inte fanns någon valberedning. Tove Hellerström anser att det inte är något problem då det i bakgrunden står att han valdes in för den resterande mandatperioden.

Tim Djärf anser att det är bra av styrelsen att offentliggöra deras val och anser därför att mötet bör rösta på den.

Tim Djärf föreslår att rösta på fyllnadsvalet som ett stadsfästade och inte ett val, och redogör för skillnaden mellan dessa.

Malin Eriksson anser att mötet inte behöver låta Petra presentera sig och därmed anser hon att det kan röstas igenom som ett stadsfästade.

*Mötet beslutar att förrätta fyllnadsvalet som ett stadsfästade*

*Mötet beslutar att stadfästa sektionssstyrelsens fyllnadsval av Petra Renström som Valberedningens Ordförande för tiden 1 Juli 2016 - 30 Juni 2016*

### **§17. Val av funktionärer**

Petra redogör för valberedningens arbete och presenterar de övriga funktionärerna i valberedningen

#### Inspektor

Posten har fått in en kandidat, Charlotte Sjödel. Ingen motkandidat.

Petra Renström presenterar posten och förklarar att de hittat kandidaten genom att fråga henne direkt.

Tove Hellerström läser upp ett meddelande hon fått från Charlotte Sjödel, som inte kunde närvara vid mötet, där hon förklarar varför hon vill sitta kvar som inspektor ytterligare en mandatperiod.

Diskurs.

Mötet anser att det är en bra kandidat då hon visat stort intresse för sektionen och inspektorposten, tycker att hon inte verkar vara rädd för att ifrågasätta och kan genom det utveckla sektionen.

*Mötet beslutar att välja Charlotte Sjödel till Inspektor*

#### Jämlikhetsombud

Posten har fått in en kandidat, Frida Ryrholm. Ingen motkandidat.

Frida Ryrholm presenterar sig själv och varför hon söker posten. Hon tänkte först inte söka men när hon blev nominerad tyckte hon att posten passade henne då hon är mån om att alla ska ha det bra och tycker hon är duktig på att se alla i rummet.

Frågor.

Petra Renström presenterar valberedningens motivering, de anser att kandidaten är mån om allas välmående och blir provocerad när hon ser andra bli särbehandlade. Hon går på hårt när hon vet att hon har rätt och de anser att hon har hjärtat på rätta stället.

Diskurs.

Mötet anser att det är positivt att hon, även om hon ej nominerade sig själv, har tagit kontakt med Caroline Alm och ställt frågor kring posten och tror att hon kommer göra ett bra arbete som jämlikhetsombud.

*Mötet beslutar att välja Frida Ryrholm till Jämlikhetsombud*

#### NärU-Ordförande

Posten har fått in en kandidat, Lisa Wennstam. Ingen motkandiderar.

Lisa Wennstam presenterar sig och förklarar att hon är väldigt tacksam för hennes nominering, hon anser att hon är driven engagerad och sjyst och hoppas att hon som ordförande kan förmedla vidare kunskapen som hon fått under sitt år i NärU. Lisa poängterar även vikten hon anser NärUs arbete har i skolgången.

Frågor.

Petra Renström presenterar valberedningens motivering. Lisa Wennstam är bra på kritik, ser vikten med utskottet och de tror hon kommer växa in i rollen som ordförande.

Diskurs.

Olga Furst Värild förklarar att hon nominerade Lisa på grund av hennes tidiga engagemang i NärU samt att hon kommer med många egna idéer. Mötet tror att hon skulle passa bra som NärU-ordförande.

*Mötet beslutar att välja Lisa Wennstam till NärU-Ordförande*

#### SRID-Ordförande

Posten har fått in en kandidat, Linus Brorson. Ingen motkandiderar.

Linus Brorson presenterar sig själv, han läser första året på ID och förklarar att han blev nominerad av nuvarande SRID-ordförande. Han anser att det är viktigt att hålla dialog med programledningen och att studenter får sin röst hörd. Linus drar sig ej för att säga vad han tycker och anser att försöka engagera fler människor vore bra för sektionen.

Frågor.

Petra Renström presenterar valberedningens motivering. Linus Brorson är bra på att styra upp och är rak på sak. De tror att han inte endast kommer delegera uppgifterna och har förtroende för att han kommer utföra de åligganden som posten har.

Diskurs.

Mötet anser att han skulle vara en bra SRID-ordförande och att det är kul att han är intresserad av att gå på SRX-mötena samt att han kom på ett styrelsemöte innan VT-mötet.



*Mötet beslutar att välja Linus Brorson till SRID-Ordförande*

Valberedningens Ordförande

Tim Djärf informerar att det inkommit en kandidatur från Petra Renström. Ingen motkandiderar.

Petra Renström redogör för varför posten är vakansatt.

Petra Renström presenterar sig själv hon har tidigare varit världsmästare och sitter nu i många utskott på sektionen samt på kåren. Hon tycker det är en väldigt viktig post och gör det gärna igen.

Frågor.

Diskurs.

Mötet ser det som positivt att Petra Renström har varit med i många utskott och tror hon kommer göra ett ännu bättre jobb till HT-mötet, då hon kommer ha haft mer tid.

*Mötet beslutar att välja Petra Renström till Ordförande för valberedningen*

InfU-Ordförande

Posten har två kandidater, Nina Cherrug och Ante Swärd Nilsson. Ingen motkandiderar.

Valberedningen har inget förslag.

Mötesordförande frågar mötet om det ska ställas samma frågor eller olika frågor till kandidaterna.

diskurs.

Nellie Salgård informerar att även om sektionen inte har en policy kring detta har de alltid valt att ställa samma frågor till kandidaterna.

Linus Brorsson anser att olika frågor är det bästa alternativet. Matilda Gustafsson håller med Linus då kandidaterna ofta tar upp olika saker i sina presentationer och därmed vill man ställa olika frågor.

*Mötet beslutar att ställa olika frågor till kandidaterna*

Nina Cherrug presenterar sig själv. Hon läser första året på ID och valde att gå med i InfU under första året. Hon alltid varit kreativ och tänkte först läsa grafiskt design. Hon är en teamplayer som gillar att ta kontroll, är rättvis och positiv. Hon gillar att lära känna nya människor och tror att posten skulle vara lärorikt och något som hon skulle kunna ta med sig även efter utbildningen.

Frågor.

Ante Swärd Nilsson presenterar sig själv. Han läser första året på Industridesign och starkt intresse av grafisk formgivning. Han vill som InfU-ordförande utveckla kommunikationen och göra starkare uttryck inom sektionen och mot kåren.

Frågor.

Diskurs.

Mötet anser att det är båda bra kandidater som är duktiga på grafisk design. Mötet anser även att de båda skulle göra ett bra jobb som InfU-ordförande.

Sluten votering.

*Mötet beslutar att välja Nina Cherrug till InfU-ordförande*

AktU-Ordförande

Posten har inga kandidater. Ingen motkandiderar.

*Mötet beslutar att vakansätta posten*

Hustomte

Posten har inga kandidater.

Martin Paulsson nominerar sig själv

Martin Paulsson presenterar sig själv och förklarar att han kommer att vara borta första halvåret under mandatperioden, men att han vill söka posten då han vill vara fortsatt engagerad i sektionen.

Frågor.

Nellie Salgård frågar om han är villig att entlediga sig om de hittar en annan hustomte när han är borta. Martin Paulsson svarar att det är han.

Diskurs.

Mötet ser det positiva i att ha posten vakansatt för att hålla dörren öppen för en ny kandidat men anser samtidigt att det är roligt att ha en hustomte. Eftersom han är villig att entlediga sig ser mötet inga större problem i att ha en frånvarande Hustomte. Mötet tror att Martin Paulsson kommer göra ett bra jobb när han kommer tillbaka.

*Mötet beslutar att välja Martin Paulsson till Hustomte*

Husmästare

Posten har inga kandidater. Ingen motkandiderar.

*Mötet beslutar att vakansätta posten*

**§ 18. MOFMA**

Mötesordförande förklarar mötet avslutat klockan 21:54

---

Sekreterare - Matilda Gustafsson

---

Justeringsperson - Evelina Björndal

---

Mötesordförande - Tim Djärf

---

Justeringsperson - Elisa Heroja

## Närvarolista

Petra Renström

Niclas Ekwall

Tove Hellerström

Caroline Alm

Olga Fürst Värild

Emma Radler

Matilda Gustafsson

Magnus Gabrielsson

Lisa Wennstam

Martin Paulsson

Josefine Nilsson

Evelina Björndal

Isac Lindberg

Janka Jansson

Calle Sandberg

Frida Ryrholm

Elisa Heroja

Nellie Salgård

Emma Arnberg

Nina Cherrug

Emma Hjortenklew Wassberg

Linus Brorsson

Ante Swärdh Nilsson

Ossian Karlsson

Astrid Skånback

Fredrik Zanichelli

Tobias Almen