

Men öfvergick man till frågan: Varför få ej fruntimmer ingå i vår förening?

Diskussionen i frågan öppnades af frågans uppställare Anders Persson i Västertälten hvilken ansåg det oriktigt att fruntimmer ej finze ingå i föreningen. Fruntimmerna voro lika tappra som mennin att diskutera. Tal. sade sig ej hafva kunnit finna något rimligt skäl mot att fruntimmer borde få intagas.

Olof Granlund: Ten 8 af föreningens stadgar står att "inga fruntimmer få ingå i föreningen" och detta ansig tel. vara skäl nog.

Anders Persson sade sig vil veta af detta stadgande, men sisom vande frågans uppställare sade han sig hafva tänkt dess mening vara: på hvilka grunder hafva vi minne antaglt en dylike prångning?

Karl Granlund: Hvad som had inom föreningen kommer att dryftas bli nog med all sannolikhet hufvudsakligen politiska spörsmål, och det torde icke vara hvarken nödvändigt eller behöfligt för fruntimmer att läsa sig beqväm sidens saken, emedan de derf knappast torde hafva någon vidue nytta. Det kunde nog hända, ~~trodde~~ tal. att någon fråga rörande fruntimmersörsmål inom hus öfven komme att dryftas, men det torde dock ej blifva många. — Dessutom blefve det uten tvifvel svårt att få fruntimmerna att hålla tyghetslöftet: de äro i allmänhet oqvällenkta af sig.

Anders Persson gerimåtte häremot: Det vore ju frill för föreningen att diskutera hvilka frågor som helst. Tottos fruntimmer så kunde vi väl ej

rika dem samma rätt som vi att bestämd hvilka frågor som skulle behandlas. Talet att fruntimmerna vore mera spradderaktiga: ga and männen vore ej heller sant. Fruntimmerna vore ju ut lika ätta som männen.

Karl Granlund vidhöll och försvarade sina partivänner.

Maj. Jonas Persson i Backen instämde med Karl Granlund. Fruntimma vore nog i allmänhet spradderaktiga.

Olof Granlund: Att fruntimma icke få ingå i vår förening stä ja tydligt i stadgarne och när dessa en gång äro antagna mi de väl och gälla.

Magnus Larsson i Backen framhöll att stadgarne nog ginge andra om vi derom blefve ense. — Ansåg att det nog äfven kunde vara bra att fruntimma vore med. Kanske man då skulle slippa att medlemmar vore frånvarande på våra möten, fruntimma vore kanske något som drög

P. Larsson i Backen framhöll att föreningen, enligt dess stadgar, icke hade till egentligt mål att genom diskussion söka uppbygga sina medlemmar i skilda ämnen såsom slöjd, jordbruk, politik, religion o. d., utan vore dess hufvudsakliga syfte att vara en liten parlamentarisk skola där man omständigt sökte lara sig att hålla en anförande, att leda ett möte, skriva ett protokoll o. s. v.

Gvinnorna i närvarande tid sysselsätta sig i allmänhet icke med dylikt, det tillhör männen. När det i en framtid komme att blija ville tel. icke inlita sig i några gissningar om, men han beträffade att en samhällsordning där gvin-
norna i all framtid skulle anta
ga medan vi lefde. Trodde därför att gvin-
norna i närvarande tid hade föga nytta af att lara sig sådant hvar-
samtid ad praxi. Det vore bättre att de lara sig andra saker. Att
sig öfver vara skäl för att fruntimma ej ingå i före-
ningen.

Diskussionen i frågan avslutades med uppläsandet af ett till sekretariaten insändt, af Karl Kristig, förningsmedlem, lidande af tillfällig besked understruket skämtamt in-
lägg i frågan, hvilket i bilaga N: 3 bifoges.

Någon resolution antogs icke, utan skulle diskussi-
onen få utgå som på frågan.