

Referat af bestyrelsesmøde 17. januar 2023 i Demokrati Garage

Tilstede: Rasmus, Helene, Morten, Anders, Bodil, Phie (online) og Jacob.

Afbud fra Sarah.

Bestyrelsesmøde i Foreningen Andelsgaarde:

1: Status og næste skridt i strategiproces /v. Anders

Anders gennemgik det foreløbige strategiske arbejde, bl.a. ambitionen om at få skabt forventningsafstemning og mere faste procedurer for forskellige opgaver. Fremover vil det strategiske udviklingsarbejde ligge lidt mere arbejde mellem møderne (Anders, Sarah, Rasmus og Jacob), som så vil blive fremlagt som orienteringspunkter, når bestyrelsen er samlet.

2: Opgaveoverblik og heraf følgende organisering /v. Jacob

Jacob gennemgik de mange opgaver, som det daglige arbejde byder på. Vi har fået meget professionelle frivillige på forskellige punkter, ikke mindst medlemsmonitorering og dele af kommunikationen. Der er især behov for ekstra resurser til byggestyring, og sekundært til arrangementer (afvikling), så vi får mere frigjort til energi udvikling af organisationen. Se vedlagte billede af diagram over opgaver, som bedre end et organisationsdiagram beskriver funktioner og opgaver i foreningen.

3: Opfølgning og status på tre gårde /v. Jacob

Jacob gennemgik arbejdet med at udvikle logbogsprocedurer for arbejdet med bygninger og natur. Det skal imødekomme behovet for overblik – både for forvaltere og for bestyrelse, og som styringsværktøj i det daglige

Logbog prøves af på Nanna og Chris, som giver feedback, herefter prøves af på bestyrelse til næste møde. Det blev diskuteret, at der ligeledes er behov for økonomisk overblik for gårdene. Det er forudsætning for, at vi løbende lave mål og følge op på disse.

4: Udviklingsprojekt #1: Gård på Djursland /v. Jacob og Rasmus

Rasmus afventer møde med gruppen om jura/økonomi, Jacob og Sarah følger op med gruppen om organisering og produktionsplaner. Der fulgte en diskussion om slagtning af dyr, hvor der er mest stemning for, at det kun kan være i forbindelse med naturpleje og naturgenopretning: Hvis det er en del af forretningsmodellen, hvordan forholder vi os så til det? Det skal altid være en sekundær aktivitet, men hvor meget kan vi tillade, at det fylder? Og hvordan kommunikerer vi så det som forening? Hvordan er vi modbølge til den animalske produktion? Vi tager stilling til dyreholdet, når de kommer med produktionsplanen. Under alle omstændigheder er der flere midler i naturgenopretning, når vi taler om dyr og arealanvendelse.

5: Udviklingsprojekt #2: 'Den mobile gård-model' /v. Rasmus og Anders

Hvordan udvikler vi en model, der ikke omfatter køb af jord, men starthjælp til unge, regenerative bønder? Det er en lettere måde at sætte gang i generationsskiftet, som vi også arbejder for- og kan være et fint supplement til vores jord- og gårdopkøb.

Det blev diskuteret, om støtten skal være i form af lån, eller som en midlertidig ansættelse?

Der var ikke stemning for, at støtten til opstart skal være ren donation; dels skal de unge bønder have hånden på kogepladen og være så tæt på virkelighedens vilkår som muligt, dels vil det kunne opfattes som modstridende med vores løfte om at købe jord op og sætte gårde i

stand. Men der var enighed om, at det er en god model – ift det regenerative og jordbruskskolen, vores indsats for et grønt generationsskifte i landbruget, muligheden for også at komme til fx Nordjylland. Og det giver mulighed for 'genbrug' af vores penge, som vender tilbage til foreningen efter at have virket for et ungt menneskes opstart.

Rasmus, Sarah og Anders undersøger forskellige modeller, så vi kan diskutere videre på møde den 30. januar. Efterfølgende beser Jacob og Anders stedet.

6: Mulighed for extra jord på Fyn /v. Jacob

Det blev diskuteret, om foreningen skal købe 4 ha jord, som ligger ca 1 km fra Spaanbrogård. Sif og Andreas havde udarbejdet et oplæg med forskellige måder at bruge jorden på. Det blev besluttet, at det ikke er den mest optimale måde at bruge næsten 1 mio. kr. på. Det er for mange penge, som heller skal bruges på at udvikle ovenstående model samt købe en ny gård i Jylland. Hvis der opstår mulighed for at købe jord, som hænger sammen med vores eksisterende jorder, er det mere interessant.

7: Økonomi 2023 /v. Rasmus

Rasmus forelagde likviditetsbudgettet for de kommende tre år, som affødte diskussioner om hvordan vi skal prioritere foreningens midler. Hvor mange penge skal vi bruge på genopbygning af Spaanbrogård? Kan den fungere som decideret 'flagship gård'? Hvad kan den gård aktivere, som vi gerne vil investere i? Vi bygger nyt hovedhus med et samlet budget på 3,5 mio (alt inkl); vi er bundet af, at vi ikke havde penge til at gå i gang for i foreningens første år og derfor måtte købe de billigste gårde, som kræver meget renovering. Men resten af investeringerne på Fyn må komme fra fonde.

Der er behov for at supplere med en mere visuel fremstilling af prioriteringerne, fx cirkeldiagram. Skal der mere til naturpleje fx? Eller byggestyring?

Vi skal også blive ved med at forholde os til spørgsmålene: Hvad er virkemidler, hvad er investeringer, og hvad er reelle omkostninger ved vores kerneopgaver?

Budgettet blev godkendt og de forskellige aktiviteter iværksættes.

8: Aktiviteter i 2023 /v. Rasmus og Jacob

Forvalterne har budt ind med ideer og ønsker. Arrangementsgruppen kører videre med et udkast til årshjul. På baggrund heraf kan vi se behov for evt. investeringer. Der er afsat midler hertil jf. likviditetsbudgettet.

Punkt til næste best.møde: Hvilke typer af aktiviteter vil vi have flere af i fælleshusene (og hvad kræver det ift. ansættelser?)

Præcis funktionsbeskrivelse af en evt. arrangements-/afviklingsansvarlig er påkrævet.

9: Evt.

Der var enighed om, at Jacobs månedlige orienteringer til bestyrelsen bliver lagt på hjemmesiden sammen med referaterne fra bestyrelsesmøderne. På denne måde får interesserede medlemmer mulighed for at følge mere med i det daglige arbejde.