

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och associationsrätt samt Granskningsenheten
103 33 Stockholm

Undertecknade har erfarit att det pågår en förändring av fastighetsbildningslagen. *Vi önskar av Justitiedepartementet besked om på vilka rättsliga grunder de rättsliga åtgärder som finns redovisade för våra tomtinnehav kan få suddas ut och ersättas av ny rättslig åtgärd, vilket den nu föreslagna lagändringen ju röjer väg för. Ska detta överhuvudtaget kunna vara möjligt enligt svenska rättsregler? Vi häpnar, inte minst mot bakgrund av resultatet av den i dagsläget alltjämt rättsstridiga användningen av instrumentet fastighetsbestämning som lantmäterimyndigheten i Nacka kommun ägnat/ägnat sig åt och som vi uppmärksammat det statliga Lantmäteriet och Miljödepartementet på. Vi bifogar handlingar från ett exempel på tragiska utfall på Älgö av den idag rättsstridiga åtgärden att med rättslig verkan bestämma en redan bestämd gräns.*

Så länge spelrummet är så fritt som i fallet Älgö för tolkning av gränserns tidigare lägen - högkvalitativa mätunderlag av distriktslantmätare till trots - kräver vi stopp för att sanktionera denna i dagsläget icke rättsliga åtgärd.

Vi noterar att det statliga Lantmäteriet, trots att man tagit initiativ till den nu aktuella lagändringen, överhuvudtaget inte berört den i den korrespondens vi haft med dem sedan maj 2007 i just frågan om fastighetsbestämningsinstrumentets vara eller inte vara. Vore det inte av intresse för lagstiftarna att få del av våra erfarenheter på fronten?

Om det är något som behövs på lantmäteriområdet så är det starkare instrument för övervakning av att lantmäterimyndigheternas handläggning av uppdrag med avseende på kompetent och rättssäker verksamhet. Så länge det brister på den fronten riskerar lagstiftningsåtgärder att slå rakt ut i luften ur rättssäkerhetssynpunkt. Den nu aktuella lagstiftningsåtgärden går stick i stäv mot vad vi ser som en självklar rättighet: att slå vakt om den rättsliga åtgärd som vår egendom har sitt ursprung i.

Vi noterar att Nacka tingsrätt är en av remissinstanserna bakom denna lagstiftning. Varför just Nacka tingsrätt?

Vi emotser snabbt svar på våra frågeställningar.

Älgö den 16 april 2009

Älgö Fastighetsägareförening

Hans Lönn
Ordförande

Hans Lönn
Älgövägen 359
133 37 Saltsjöbaden
Ägare till Älgö 79:7

Carin Brand
Hälsingehöjden 11
11331 Stockholm
Ägare till Älgö 42:14

Bilaga: Exempel på felaktig användning av fastighetsbestämning på Älgö

Yttrande år 2001 från ägaren till fastigheten Nacka Älgö 83:10 inom ramen för detaljplaneprocessen på Älgö.

Av bilagt protokoll från fastighetsbildningsmyndigheten i Nacka 1981-10-26 framgår att det företagits fastighetsbestämning av denna och intilliggande fastighet, trots att bägge redan var rättsligt bestämda genom avsöndring och ägostyckning (där **avsöndringen mätts in med två decimalers noggrannhet!**). Fastighetsbestämningen har gjorts utan iakttagande av de krav jordabalken och JP ställer och synbarligen med rättsförlust för fastighetsägarna.

From: [Hans Lönn](#)

To: katarina.brannstrom@riksdagen.se ; karin.astrom@riksdagen.se ;
johan.linander@riksdagen.se ; tobias.krantz@riksdagen.se ; fredrik.lundh@riksdagen.se ;
leif.pettersson@riksdagen.se ; liselotte.olsson@riksdagen.se ;
ingvar.svensson@riksdagen.se ; ulrika.karlsson@riksdagen.se ;
patrik.forslund@riksdagen.se ; maria.stenberg@riksdagen.se ;
ingemar.vanerlov@riksdagen.se ; borje.vestlund@riksdagen.se ;
andreas.norlen@riksdagen.se ; mats.sander@riksdagen.se ; jan.r.andersson@riksdagen.se ;
camilla.lindberg@riksdagen.se ; ulf.nilsson@riksdagen.se ; kristina.zakrisson@riksdagen.se ;
olle.thorell@riksdagen.se ; ulf.holm@riksdagen.se ; helena.leander@riksdagen.se ;
maria.lundqvist.bromster@riksdagen.se ; maria.kornevik.jakobsson@riksdagen.se ;
stefan.attefall@riksdagen.se ; christina.oskarsson@riksdagen.se ;
yvonne.andersson@riksdagen.se ; egon.frid@riksdagen.se ; johan.lofstrand@riksdagen.se ;
lars.tysklind@riksdagen.se ; jan.ertsborn@riksdagen.se ; hillevi.larsson@riksdagen.se ;
lennart.pettersson@riksdagen.se ; eva.sonidsson@riksdagen.se ;
eva.bengtson.skogsberg@riksdagen.se ; [Jan Lindholm](#) ; gunnar.sandberg@riksdagen.se ;
ewa.thalen.finne@riksdagen.se ; christine.jonsson@riksdagen.se ; inger.rene@riksdagen.se ;
carina.moberg@riksdagen.se

Cc: [berthanna Gradin](#) ; [Carin Brand](#)

Sent: Friday, April 24, 2009 8:56 AM

Subject: Fastighetsbestämning

Vi vänder oss till dig som ledamot av civilutskottet med anledning av regeringens proposition 2008/09:177 "Ökade möjligheter till fastighetsbestämning, m.m." som vi erfarit just nu är föremål för beredning i utskottet.

Undertecknade, fastighetsägare på Älgö i Nacka kommun och ordförande respektive sekreterare i Älgö Fastighetsägareförening, har först i samband med civilutskottets beredning av ärendet nåtts av budskapet om de långt gående planerna på förändring av fastighetsbildningslagen.

Dessa förändringar av fastighetsbildningslagen går helt emot enskilda fastighetsägares rättmätiga fastighetsrättsliga intressen. Vi motsätter oss dem å det starkaste. Enligt gällande rätt kan en gräns som är rättsligt klar inte fastighetsbestämmas. Så måste det förbli.

I maj 2007 inledde vi korrespondens med lantmäteriansvariga myndigheter mot bakgrund av bl.a. den rättsstridiga användningen av fastighetsbestämmningsinstrumentet i Nacka kommun/på Älgö.

På Älgö är fastighetsbeståndet mycket väl dokumenterat i tidigare rättsliga åtgärder. Dessa respekteras inte av den kommunala lantmäterimyndigheten utan har dömts ut som oprecisa och osäkra, med påföljande uppenbara risk för rättsförluster för fastighetsägarna vid nya rättsliga bestämningar, vilket redan varit fallet på Älgö. Varken det statliga Lantmäteriet, som vi primärt vände oss till med krav på tillsyn över den kommunala lantmäterimyndigheten, och som visar sig vara initiativtagare till föreslagen lagändring, eller regeringen, har fört den nu aktuella förändringen av fastighetsbildningslagen på tal i korrespondensen med oss. Det är anmärkningsvärt.

Erfarenheterna på Älgö av det rättsstridiga bruket av instrumentet fastighetsbestämning på en redan rättslig bestämd fastighetsgräns borde ha varit ett varnande finger för den lagstiftande församlingen och dess verkställande/beredande myndigheter redan på ett tidigt stadium och Älgö Fastighetsägareförening en naturlig remissinstans.

För oss är det fullkomligt obegripligt att en i rättsligt hänseende redan bestämd gräns ska kunna bli föremål för en ny rättslig bestämning. Detta är djupt oroande, inte enbart för fastighetsägarna på Älgö, som i och med den pågående planprocessen alltmer börjar bli varse konsekvenserna av kommunens mångåriga och rättsstridiga

bruk av fastighetsbestämmningsinstrumentet, utan för alla enskilda fastighetsägare som ställs inför situationen att ens tomtgräns dragning ifrågasätts.

Det sägs att äganderätten över fast egendom är den starkaste äganderätten, med den nya lagstiftningen naggas den rejält i kanten. En redan rättsligt bestämd fastighetsgräns ska inte kunna bli föremål för ny rättslig tolkning. Det nu aktuella lagförslaget är ett hot mot äganderätten och bör stoppas.

Vi vände oss i förra veckan till justitiedepartementet med en skrivelse i detta ärende till vilken vi fogade ett exempel på tragiska resultat av den tillämpning av fastighetsbestämning som det nu handlar om att sanktionera, denna skrivelse bifogas samt senaste brev i skriftväxling med det statliga Lantmäteriet. Se också Älgö fastighetsägareförenings hemsida www.algoff.se, under fliken Info från ÄFF/ägogränser på Älgö. Hemsidan kommer inom kort att kompletteras med den korrespondens som förevarit med bl.a. Lantmäterimyndigheten i Nacka under hösten 2008.

Älgö den 24 april 2009

Hans Lönn	Carin Brand
Älgövägen 359	Hälsingehöjden 11
133 37 Saltsjöbaden	11331 Stockholm.