

ECLI:NL:RBNNE:2021:111

Instantie	Rechtbank Noord-Nederland
Datum uitspraak	19-01-2021
Datum publicatie	20-01-2021
Zaaknummer	C/18/203518 / FT RK 21/34 en C/18/203523 / FT RK 21/36
Rechtsgebieden	Civiel recht
Bijzondere kenmerken	Eerste aanleg - meervoudig Op tegenspraak
Inhoudsindicatie	WHOA beschikking inzake aanwijzing herstructureringsdeskundige op verzoek van de schuldenaar
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl INS-Updates.nl 2021-0025

Uitspraak

Rechtbank NOORD-NEDERLAND

Afdeling Privaatrecht

Locatie: Groningen

aanwijzen herstructureringsdeskundige

rekestnummers: C/18/203518 / FT RK 21/34 en C/18/203523 / FT RK 21/36

uitspraakdatum: 19 januari 2021

beschikking op het ingekomen verzoekschrift met bijlagen van

[A B.V.],

gevestigd te [plaats],

ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer [nummer],

hierna te noemen: [A],

en

[B B.V.],

gevestigd te [plaats]

ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer [nummer],

hierna te noemen: [B],

advocaat: mr. R.P. van Boven, kantoorhoudende te Assen.

1 De procedure

1.1. [A] en [B] hebben op 12 januari 2021 ter griffie van deze rechtbank een startverklaring als bedoeld in artikel 370 lid 3 Fw gedeponeed.

1.2. Tegelijkertijd hebben [A] en [B] een verzoekschrift met bijlagen ingediend strekkende tot het aanwijzen van een herstructureringsdeskundige.

2 De beoordeling

2.1. De rechtbank stelt allereerst vast dat het onderhavige verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige het eerste verzoek is dat [A] en [B] aan de rechtbank hebben voorgelegd na het deponeren van de startverklaring. Dat betekent dat de rechtbank thans dient vast te stellen welk soort akkoordprocedure als bedoeld in art. 369 lid 6 Fw door [A] en [B] is gekozen bij de voorbereiding van het akkoord. Vervolgens dient de rechtbank te beoordelen of aan haar de rechtsmacht en relatieve bevoegdheid toekomen om van het verzoek kennis te nemen.

2.2. Blijkens de gedeponeede startverklaring kiezen [A] en [B] voor een besloten akkoordprocedure.

2.3. [A] en [B] zijn beiden gevestigd in [plaats] en oefenen daar hun bedrijf uit. Hieruit volgt dat aan de Nederlandse rechter rechtsmacht toekomt, en dat de rechtbank Noord-Nederland locatie Groningen relatief bevoegd is om van het verzoek kennis te nemen.

2.4. De besloten akkoordprocedure en de bevoegdheid van de rechtbank liggen hiermee voor de volledige duur van de akkoordprocedure vast.

Toestand

2.5. Op grond van art. 371 lid 3 jo art. 370 lid 1 Fw wordt een door de schuldenaar zelf ingediend verzoek om een herstructureringsdeskundige aan te wijzen, toegewezen mits de schuldenaar verkeert in een toestand waarin het redelijkerwijs aannemelijk is dat hij met het betalen van zijn schulden niet zal kunnen voortgaan.

2.6. [A] en [B] hebben gesteld dat sprake is van laatstgenoemde toestand, en hebben daartoe het volgende aangevoerd.

2.7. [verwijderd in verband met bedrijfsgevoelige informatie]

2.8. [verwijderd in verband met bedrijfsgevoelige informatie]

2.9. Naar het oordeel van de rechtbank blijkt uit de door [A] en [B] geschetste situatie voldoende dat zij in de toestand verkeren waarin het redelijkerwijs aannemelijk is dat zij met het betalen van hun schulden niet zullen kunnen voortgaan.

Persoon van de herstructureringsdeskundige

2.10. Bij de aanwijzing van een herstructureringsdeskundige stelt de rechtbank het volgende voorop. Art. 371 lid 6 Fw bepaalt dat de herstructureringsdeskundige zijn taak doeltreffend, onpartijdig en onafhankelijk uitvoert.

2.11. [A] en [B] hebben (in overeenstemming met het Landelijk Procesreglement WHOA zaken rechtbanken) een tweetal offertes overgelegd van mogelijke te benoemen herstructureringsdeskundigen, respectievelijk [X] en [Y].

2.12. De rechtbank heeft de beide offertes beoordeeld in het licht van de door [A] en [B] geschetste problematiek, de verschillende (soorten) belanghebbenden die daarbij betrokken zijn en de oplossingsrichting waarin door [A] en [B] wordt gedacht in het overgelegde WHOA Reorganisatieplan dat is opgesteld door de directie.

2.13. Uit de offerte van [Y] blijkt naar het oordeel van de rechtbank dat hij over de competenties beschikt die voor deze specifieke casus van belang lijken. De offerte bevat verder een plan van aanpak op hoofdlijnen. Tevens verklaart [Y] dat hij volledig vrij staat ten opzichte van [A], [B] en de gehele groep waartoe deze vennootschappen behoren alsmede tegenover de overige betrokkenen zoals bestuurder, aandeelhouders, opdrachtgever en leveranciers.

2.14. Gelet op het voorgaande zal de rechtbank [Y] aanwijzen tot herstructureringsdeskundige.

3 De beslissing

De rechtbank:

- wijst [Y] aan tot herstructureringsdeskundige in de besloten akkoordprocedure van [A B.V.] en [B B.V.];

- draagt de herstructureringsdeskundige op om binnen een week na de datum van de aanwijzingsbeschikking een plan van aanpak en een begroting van de kosten van zijn werkzaamheden en die van de derden die door hem worden geraadpleegd te maken en deze aan de rechtbank toe te zenden en houdt de vaststelling van het bedrag dat de werkzaamheden van de herstructureringsdeskundige en van de derden die door hem worden geraadpleegd ten hoogste mogen kosten aan;

- bepaalt dat voornoemde kosten ten laste van [A] en [B] komen en dat zij voor de betaling daarvan ten genoegen van de herstructureringsdeskundige voor de aanvang van diens werkzaamheden zekerheid dienen te stellen.

Deze beschikking is gegeven door mr. H.J. Idzenga, voorzitter, mr. M.C. Bosch en mr. M. Wouters, rechters en in aanwezigheid van mr. M. van den Heuvel, griffier, in het openbaar

uitgesproken door mr. H.J. Idzenga op 19 januari 2021.

*De griffier is buiten staat deze
beschikking mede te ondertekenen.*