



Dansk Industri

Lars Holm Nielsen



Legal Privilege



Legal Privilege - den politiske indsats

Lars Holm Nielsen
Chefkonsulent
DI

Tidligere indsats (2009-2011)

Drevet af Patent- og Varemærkestyrelsen (og Erhvervs- og Vækstministeriet)

Uklarhed om løsning:

- Alle IP-rådgivere / alle patentrådgivere
- Autorisationsordning + RPL § 170, stk. 3 + rettighedslove
Autorisationsordning + RPL § 170, 1 og 2
- WIPO-løsning
- EU-løsning

Ikke tilstrækkeligt til at overvinde grundlæggende skepsis i Justitsministeriet

Læring til ny indsats

Skal drives af industrien – virksomhedernes egen stemme

Skal rettes direkte til JM – politisk niveau

Med klarhed over:

- Problem
- Danske interesser
- Løsning

Giv os samme regler som konkurrenterne, Søren Pind

*Af Niels Jacobsen,
adm. direktør, William Demant Holding, og
Lars Rasmussen,
adm. direktør, Coloplast, og
Thomas Batchelor,
vice president, Novozymes, og
Tine Roed,
direktør, Dansk Industri*

DEBAT USA er Danmarks tredjestørste eksportmarked med potentiale for yderligere afsætning. Herhjemme kunne det skabe flere job i udvikling og produktion inden for bl.a. medicinal-, mediko- og vindmølleindustrien, som er de tre brancher med størst eksport til USA.

Danske retsplejeregler er direkte årsag til, at danske virksomheder med aktiviteter på det amerikanske marked udsættes for unødige risici, omkostninger og besværligheder. Kilden til problemet er vid-

en tilsvarende patentsag behandles ved danske domstole, står danske retsplejeregler i vejen for at give danske virksomheder tilsvarende retssikkerhed.

Patentrådgivere spiller en central rolle allerede i de tidlige faser af arbejdet med ny innovation, hvor de bl.a. bistår virksomhederne med at navigere i forhold til patenteringspotentiale og problemer samt om muligheden for at kunne bringe et senere produkt på markedet.

Styrk firmaernes retssikkerhed

Deres rådgivning kan være afgørende for virksomhedens beslutning om bl.a., hvad den vælger at satse på. Utilstrækkeligheden i de nuværende retsplejeregler betyder imidlertid, at danske virksomheder må træffe en række uhensigtsmæssige forholdsregler, længe inden en eventuel retstvist måtte opstå.

I praksis rammer det alle danske virk-

“En tiltrængt justering af de danske retsplejeregler kan indfri et større potentiale, som kan løfte dansk vækst”

nefritagelsesreglerne, der ikke respekterer den fortrolighed, som finder sted mellem virksomheder og deres patentrådgivere. Det gør amerikansk lovgivning derimod.

USA har alle kortene på hånden

somheder, der er på det amerikanske marked eller er på vej dertil, og som med deres produkt risikerer at støde på konflikter pga. patentrettigheder.

For at minimere risikoen for at skulle spille med åbne kort i en amerikansk rets-

Problem

- Retsplejereglerne skader dansk erhvervsliv
- Danske virksomheders retssikkerhed (USA)
- Ulige konkurrencevilkår og ubalance (Europa)

Danske interesser

- Dansk vækst og beskæftigelse
- Udnyt Danmarks styrker
- Benyt kompetent dansk rådgivning

Løsning

- Konkret justering af RPL
- Ligger i Danmark - hos justitsministeren

Fokus i løsningen – løsningen i fokus

Konkret løsning

Kun vidneudelukkelse er relevant

Skal gælde både interne og eksterne rådgivere

Skal sikre både europæiske og amerikanske forhold

=>RPL § 170, stk. 1 og 2, skal omfatte European Patent Attorneys

- Beskyttet titel, afgrænset kreds (p.t. 260)
- Regulering er nogenlunde tilsvarende hvad der gælder for advokater

Opfølgende dialog med JM

Positiv og konstruktiv

Afklaring af spørgsmål

Konkret amerikansk case-law

Eksempler på problemer for danske virksomheder

Stående tilbud om møder med virksomheder og/eller EPA'er

Politisk løft: Møde mellem DI's adm. direktør og justitsministeren

Regeringens Lovprogram 2017-2018

Forventning:

Lovforslag februar 2018 som led i pakke

- Sidestiller EPA'ere med advokater i RPL § 170, stk. 1 og 2
- Gælder både interne og eksterne EPA'ere
- Bemærkningerne:
 - Understrege at formålet er at opnå fortrolighedsbeskyttelse ved amerikanske domstole