

## Agenda 21 Foreningen for Fredensborg Kommune



### Foreningens indsigelser i forbindelse med

### Høring af forslag til lokalplan N 110 – etape 2 Nivå bymidte

#### Skolens placering

Vi undrer os over skolens placering midt i et center og boligområde – uden afgrænset og indhegnet friareal.

Vi taler om en skole med 4 spor svarende til 40 klasser / 1.000 elever og ca. 80 ansatte.

Skolens placering betyder, at børn helt ned til ca. 6 år frit kan færdes uden for skolens areal i frikvartererne. I praksis vil det formentlig få den konsekvens, at skolens ansatte skal bruge megen tid på at efterlyse og finde elever, som ikke er kommet tilbage i klassen efter frikvarteret.

Og der skal under alle omstændigheder bruges ekstraordinært mange ressourcer på 'gårdvagter' da der skal være voksent opsyn på alle 4 sider af bygningerne.

Det vil umiddelbart ikke være muligt at holde 'almindelige borgere' og skolebørn adskilt, da der ikke er særskilte arealer til børnene – heller ikke til den yngste aldersgruppe (indskoling).

I praksis betyder det også, at man har beskeden mulighed for at forhindre salg af euforiserende stoffer til eleverne.

Der er tillige nævnt noget om cykelparkering, men ikke markeret arealer hertil. Alene til skolen skal der samlet set anlægges ca. 500 pladser til eleverne og 50 til personalet. I dagens Danmark forventer man, at sådanne pladser er overdækkede og med belysning i de mørke timer!

Vi taler altså om totalt set mindst 1.000 m<sup>2</sup> til skolens cykler. Uanset om der er tale om kælderparkering, bør et så omfattende anlæg være skitseret i planforslaget.

Det vil være oplagt at etablere dele af cykelparkeringen mellem skolen og biblioteket, så de børn, som bruger SFO'en kan sætte deres cykler ved denne.

#### Parkeringspladser.

Det anføres, at de viste p-pladser kan dobbeltudnyttes – dvs. at hallens pladser kan bruges af skolen i dagtimerne og omvendt.

Problemet er, at der med 40 klasser, skal afholdes rigtig mange forældremøder, klassefester / sammenkomster mv. i de perioder, hvor forudsætningen om dobbeltudnyt-

telse ikke kan opfyldes. Der vil derfor komme til at mangle p-pladser i den sydlige del af området i rigtig mange situationer på hverdage.

Tilsvarende vil mange af boligerne over butikkerne skulle forventes at blive beboet af pensionister, som IKKE skal på arbejde og derfor ikke flytter deres bil om dagen, hvor der skal være plads til biler fra såvel ansatte i butikker og kontorer, som kunder til centerets butikker og virksomheder. Vi vurderer, at ca. halvdelen af p-pladserne til boligerne i denne del af centeret reelt ikke kan dobbeltudnyttes.

Beboere som pendler med offentlig transport må også forventes at have en bil, som derfor i en stor del af tiden lægger beslag på parkeringsplads. Og derfor ikke alle kan dobbeltudnyttes.

Det vil i praksis betyde, at pendlerpladserne bliver optaget af centerets beboere og ansatte og dermed ikke er til rådighed for pendlerne, hvilket er særdeles uheldigt, når vi af klimahensyn så gerne vil have flyttet pendlerne over i den offentlige trafik.

En p-plads tæt på station og / eller busstoppested vil for langt de fleste være en forudsætning for at vælge den offentlige trafik. Vi frygter, at de alt for få p-pladser rent klimamæssigt vil være et stort minus.

## **Materialevalg**

Dette er ikke ment som ordkløveri, men 'TEGL' er betegnelsen for sten, som bruges til mur eller tag. På færdselsarealer bruges 'KLINKER', som bliver til klinkebelægninger. Det er sådan man skelner mellem almindelige og hårdtbrændte lersten – og kun klinker kan reelt bruges til belægninger.

Det er anført, at tagbelægninger kan være med flere forskellige materialer, men det bør understreges, at der på tagflader med sol-energianlæg IKKE er krav om andre belægninger under disse. Det bør altså præciseres, at der ikke kræves dobbelttag, hvor der etableres sol-energi. De nyeste af denne type er stålpladetage med pålimede solceller. Sådanne tage ligner tagpaptage med listedækning, de er lette og dermed konstruktionsmæssigt billige i forhold til tegltage. Det kan opveje en del af merudgiften ved at lægge solceller op og dermed gøre det lettere at opnå den ønskede certificering med DGNB-guld.

Hvor der anvendes traditionelle mursten, bør det være et krav, at der bruges kalkmørtel, så stenene ved nedrivning kan renses og genanvendes.

Hvis de eksisterende bygninger havde været bygget med kalkmørtel, kunne genbrug af stenene have givet store CO2 besparelser via genbrug.

Da der i de nuværende bygninger i det eksisterende center og Nivå skole, er brugt cementmørtel, kan stenene ikke adskilles og nedrivningsmaterialerne derfor kun bruges til lavværdige formål, som grus med ringe bæreevne.

Det er beskrevet, at man vil bruge knuste mursten til belægning på nogle af gangstierne. Til denne brug skal teglene knuses til et ret fint materiale, som efterfølgende i fugtige perioder vil få karakter af ler og dermed vil sætte sig på fodtøjet og blive slæbt med ind i alle butikker og offentlige bygninger til stor gene.

Dette materialevalg bør derfor overvejes en ekstra gang.

## **Alternativ energi.**

Kravet / ønsket om DGNB-certificering bør medføre etablering af såvel solceller som solfangere på tagene. Solfangere vil på bygninger med stort forbrug af varmt vand reelt have større værdi end solceller i forhold til deres etableringsudgift. De kan spare store udgifter til opvarmning af vand til brusebade i både idrætshal og svømmehal – og de kan klare en stor del af opvarmningen af bassinvandet i svømmehallen.

Indarbejdes etableringen i byggeprojektet, vil den være relativt meget billigere, end hvis den skal eftermonteres uden at bygningerne er forberedt til det.

Begge former for solenergi har den ulempe, at produktionen i vintermånederne er meget lav, men dette forhold ændrer ikke ved, at etablering af solenergi vil give væsentlige drifts- og CO2-besparelser.

Solceller bør suppleres med intelligente batterier, så kommunens egen udnyttelse af produktionen øges væsentligt.

Da hele bebyggelsen forudsættes tilsluttet fjernvarme, bør en eventuel overproduktion af solvarme kunne afsættes i ledningssystemet og indgå i den kollektive opvarmningsform på samme måde, som når overskud af el fra solcellerne afsættes til el-nettet.

Valget af udformning af svømmehallen vil dog gøre etablering af solenergi både besværlig og unødigt omkostningstung, da langt de fleste solenergielementer er rektangulære og derfor ikke umiddelbart kan indpasses på taget af den runde bygning.

## **Affaldsopsamling**

Der bør projekteres med nedgravede beholdere til såvel lejligheder som rækkehuse, således at affaldsopsamlingen er optimeret fra starten.

## **Regnvandsopsamling**

Der er beskrevet tiltag til imødegåelse af skybrudsskader, men der bør også projekteres med placering af nedgravede plasttanke med adgang ovenfra via et 30 cm dæksel, så der opsamles vand til vanding af de mange grønne anlæg. Hvis et antal tanke nedgraves strategisk placeret – dvs. tilsluttet tagnedløb og med et tilgængeligt el-stik tæt på, vil ejendomsfunktionærerne kunne sætte en dykpumpe ned i tanken og pumpe vand op til vanding. En sådan pumpe kan nemt tages op og flyttes fra tank til tank, så der ikke (eller kun i nødstilfælde) skal hentes og transporteres drikkevand til vandingsbrug.

Der bør kun anvendes tagvand til vanding, da overfladevand fra terræn kan være forurenede og derfor skal gennem olie- og slamudskiller før udledning.

## **Støj**

Der har været talt meget om støjpåvirkning af boligerne fra trafik på Nivåvej og Niverødvej.

Med de forholdsvis lave hastigheder der køres med – og den tilsvarende relativt lave trafikintensitet uden for normal arbejdstid, antager vi ikke, at der er væsentlige problemer her.

Til gengæld forventer vi betydelige støjgener fra legende børn i dagtimerne – de mange elever på skolen og deres behov for aktivitet i frikvarterer og eventuelle fritimer, vil med sikkerhed give massive gener for de mange boliger, som er placeret nærmest skolen.

Hvordan har man tænkt sig at imødegå disse problemer?

## **Øvrige bemærkninger**

Det ser ud som om, der i bilaget er byttet om på skyggediagrammerne for 21. juni for hhv. kl. 16 og 19!

Med venlig hilsen

På vegne af Agenda 21 Foreningen for Fredensborg Kommune

Finn Langgaard

Hillerødvejen 55, 3480 Fredensborg  
Fastnet 4847 6442, mobil 4010 9442. mail: lar.lang@mail.dk